



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-603/17-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Základní škola Kolín V., Ovčárecká 374
Sídlo	Ovčárecká 374, 280 02 Kolín V.
E-mail právnické osoby	reditel@6zskolin.cz
IČ	46390413
Identifikátor	600045391
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Lukáš Kačer
Zřizovatel	Město Kolín
Místa inspekční činnosti	Ovčárecká 374; Čelakovského 318, 280 02 Kolín V.; Hlavní 210, 280 02 Sendražice
Termín inspekční činnosti	3. 4. 2017 – 7. 4. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Získávání a analyzování informací o vzdělávání žáků, o činnosti škol zapsaných do školského rejstříku podle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, školní družinou a školním klubem podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných vzdělávacích programů, zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a s rámcovým

vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Príspevková organizace (dále „škola“) vykonáva činnosť základnej školy (dále ZŠ), školní družiny (dále ŠD), školního klubu (dále ŠK) a školní jídelny. Vzdelávanie probíhá podle tří školních vzdělávacích programů (dále ŠVP). Základními charakteristikami školy jsou: výuka anglického jazyka od první třídy, od třetího ročníku vytváření tříd či skupin s rozšířenou výukou cizích jazyků (dále RVJ), předmět Tělesná výchova je na druhém stupni vyučován v šestém a sedmém ročníku v tříhodinové týdenní dotaci, škola má odloučené pracoviště v Sendražicích s pěti třídami prvního stupně, nově bylo ve škole zřízeno technické centrum. Škola nabízí výuku čtyř cizích jazyků – anglického, německého, ruského a francouzského. Poslední uvedený nebyl z důvodu malého zájmu v posledních dvou letech vyučován.

V pololetí školního roku 2016/2017 měla škola 389 žáků v 18 třídách prvního až devátého ročníku, kapacita je využita z 54 %. V šesti odděleních ŠD je aktuálně zapsáno 155 účastníků, kapacita je naplněna na 76 %. Ve ŠK je k termínu inspekční činnosti zapsáno 102 účastníků – kapacita naplněna na 20 %.

Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) obsahuje 46 žáků, 13 z nich se vzdělává podle individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP). Pro dalších 5 žáků prvního stupně škola zpracovala plán pedagogické podpory (dále PLPP).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Reálná koncepce školy byla projednána se zřizovatelem v rámci výběrového řízení na ředitele školy. Odpovídá konkrétním podmínkám školy a navazuje na její dosavadní charakter a tradici (škola s RVJ). Koncepční záměry jsou v souladu s dlouhodobým záměrem státu a kraje (technická výchova, tělesná výchova a další). Koncepce je otevřeným dokumentem a je přijata a realizována pedagogy školy. Za dva a půl roku ředitel školy již zčásti naplnil některé stanovené koncepční záměry. Zefektivněny byly zejména systémy vnitřní komunikace (elektronizace administrativy, sdílení dokumentů a další), pozitivní jsou změny a přínosy této změny do kvality řídicí práce. Významný byl s tím spojený materiální rozvoj (vnitřní síť, propojení s odloučeným pracovištěm a další), výrazně personálně a organizačně byl posílen poradenský tým školy.

ŠVP pro základní vzdělávání s motivačním názvem Škola „Pro Evropu“ byl postupně doplňován dle měnících se podmínek a právních předpisů. Platná verze vhodně upravuje oblast vzdělávání žáků se SVP včetně pravidel pro vydání, realizaci a vyhodnocování IVP a PLPP. RVJ spočívá na prvním stupni v posílení týdenní hodinové dotace anglického jazyka o dvě disponibilní hodiny, na druhém stupni ve výuce dalšího cizího jazyka již od šestého ročníku (v tříhodinové týdenní dotaci). Žádné systémové opatření (úpravy ŠVP, podpurný program apod.) ale neřeší dvě úrovně žáků zařazovaných do tříd s RVJ – žáci jsou do nich přijímáni do třetího a dále také do šestého ročníku do téže třídy, tedy s různou úrovní předpokladů. Disponibilní hodiny byly využity i pro zavedení dalšího povinného předmětu od sedmého ročníku – Konverzace v anglickém jazyce (pro všechny žáky). K výuce tohoto

předmětu škola velmi dobře využívá pokračování projektu – výuku rodilým mluvčím (v rámci udržitelnosti realizované projektové aktivity). Volitelný předmět ŠVP nenabízí. Nedostatkem ŠVP je chybějící povinný výstup v předmětu Matematika na prvním stupni. ŠVP pro základní vzdělávání tak není v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem. Další dva realizované ŠVP (pro ŠD a ŠK) na něj navazují, jejich obsah naplňuje právní předpisy, některé požadavky ale pouze formálně (např. popis ekonomických podmínek aj.). Další vnitřní předpisy, pokyny a postupy dobře upravují organizaci a průběh vzdělávání.

Zaměstnanci školy vytvářejí vstřícné prostředí. Předpisy, organizace, technická zařízení, informační činnost a preventivní programy zajišťují bezpečnost prostředí. Nižší účinnost přijímaných opatření (např. posílení dohledu nad žáky) dokládá zvyšující se počet školních úrazů (za poslední tři školní roky 82, 97 a 116 úrazů, v aktuálním školním roce k termínu inspekční činnosti již 106).

Ředitel ustanovil *Školní poradenské pracoviště*, při pravidelných schůzkách odborně erudovaného týmu jsou projednávány veškeré záležitosti týkající se péče o žáky se ŠVP, řešení případných výukových i výchovných problémů vyskytujících se v průběhu vzdělávání a komunikace se zákonnými zástupci. Všichni specialisté pečlivě vedou příslušnou dokumentaci (deníky, zápisy z jednání). K minimalizaci výskytu sociálně patologických jevů slouží preventivní program vhodně doplněný krizovým plánem pro řešení nejčastěji se vyskytujících rizikových jevů. Témata prevence jsou dále integrálně začleněna do obsahu výuky jednotlivých předmětů a dalších aktivit školy. Pozitivem jsou adaptační programy pro žáky prvního a šestého ročníku. *Peer program* (příprava starších žáků a jejich osvětové akce pro mladší žáky) vede k rozvoji občanských hodnot a k osobní angažovanosti. Nejčastějšími problémy v chování žáků jsou záškoláctví a agresivity mezi žáky navzájem, hrubého chování žáků k učitelům či poškozování školního majetku. Na poradní orgán ani na ředitele školy se dosud nikdy neobrátil žádný pedagog s upozorněním na projevy šikany učitele žákem. Závadové jevy škola identifikuje a bezprostředně většinou účinně řeší formou rozhovorů se žáky, kontaktováním rodičů, jednáním výchovné komise, výchovnými opatřeními a spoluprací s příslušnými institucemi. Individuální výchovné plány zpracovávají nejsou.

Škola organizuje reedukaci vývojových poruch učení, účelně zajišťuje služby asistenta pedagoga, realizuje speciálně pedagogickou péči a vzdělávání podle IVP. PLPP byly zatím vypracovány pouze pro žáky nižších ročníků, i v dalších ročnících jsou však žáci vykazující potřebu individuální péče a speciálních postupů, které byly během inspekce formou pedagogické podpory i intervence (např. školní psycholožky) některým z nich poskytovány. IVP i PLPP byly pravidelně a efektivně vyhodnocovány. Účinnost uvedených postupů je jednoznačně vyšší na prvním stupni školy.

Škála zájmové činnosti organizovaná v rámci ŠD a ŠK částečně nahrazuje skutečnost, že učební plán školy neobsahuje volitelnou část. V rámci činnosti ŠK pracují také placené zájmové útvary připravující žáky druhého stupně na přijímací řízení (vedou je učitelé příslušných předmětů).

Organizační struktura odpovídá podmínkám školy a požadavkům kvalitního řízení. Velmi pozitivní dopad na průběh, podmínky i výsledky vzdělávání přineslo delegování řídicích kompetencí v odloučeném pracovišti v Sendražicích. Kontrolní činnost byla rovněž systematizována, přesto obsahuje slabá místa. Nesystémová byla analytická činnost průběžných výsledků vzdělávání (chybí rozbor výsledků testů a prověrek), doposud nebylo prováděno objektivizované hodnocení dosahování úrovně klíčových kompetencí žáků. Kontrolní činnost nebyla účinná v případě neúplného ŠVP, chybělo ověření účinnosti

opatření po výsledcích testování v dubnu 2016 a přijetí opatření v případech velmi špatných výsledků „čtvrtletních“ prověrek (např. průměrná známka třídy v předmětu Matematika byla 3,86). Některá pravidla, požadavky a zpětné vazby pro zvýšení kvality, průběhu a výsledků vzdělávání nebyla stanovena (pravidla pro laboratorní práce v přírodovědných předmětech, pro úroveň a kontrolu žákovských písemností, pro přijímaná opatření při horších výsledcích prověrek, pro postup při kumulaci výhradně záporného hodnocení žáků apod.). Samosprávný orgán žáků není formálně ustanoven, ti uplatňují své požadavky přímým jednáním s ředitelem školy či třídními učiteli.

Materiální podmínky školy jsou dobré, s podporou zřizovatele i dalších partnerů školy se zlepšují (vybudování technického centra a jeho vybavení, venkovní hřiště s umělým povrchem, modernizace informační a komunikační techniky a další). Také prostorové podmínky umožňují kvalitně plnit všechny záměry a cíle ŠVP (specializované učebny a další prostory – např. pro zaměření školy – RVJ, tělesnou výchovu a další). Ze šesti oddělení ŠD jsou tři ve vlastních účelových prostorách, další ve kmenových třídách. Všechny prostory jsou kvalitně vybavené pro pořádané aktivity. Škola aktivně spolupracuje se všemi aktéry i dalšími subjekty (spolupráce se středními školami, sponzorství, bezpečnostní složky...). Budovy školy nemají bezbariérové úpravy.

Vedení školy usiluje o optimální personální podmínky. Ve většině případů (oborů, předmětů, ustanovených úseků...) byly snahy úspěšné. Velmi dobře je personálně zabezpečena profilace školy – RVJ, příznivá je věková struktura pedagogů. S výjimkou předmětů Zeměpis a Fyzika je dobře zajištěna odbornost vzdělávání. Dva pedagogové nespĺňující požadavek odborné kvalifikace studují pro její získání, za další dva ředitel školy pravidelně poptává (inzerce, úřad práce) kvalifikované pracovníky. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků vycházející z potřeb školy a plán vlastního profesionálního rozvoje vedení školy jsou realizovány. Škola pro pedagogy organizuje i kurzy dle jejich požadavků. Pedagogové svým přístupem k žákům převážně podporují rozvoj jejich odpovědnosti a samostatnosti. V některých případech nebyla pedagogy činná opatření pro zvýšení motivace žáků (kumulace klasifikace „5“ apod.).

Ředitel správně předem stanovil místo, dobu zápisu do prvního ročníku základního vzdělávání (dále „zápis“) pro školní rok 2017/2018. Oznámení zápisu a kritéria pro přijetí k základnímu vzdělávání zveřejnil na webových stránkách školy, na vývěsní desce školy, v okolních mateřských školách. Veřejnost byla informována také prostřednictvím letáků a v místním periodiku.

V průběhu zápisu byla přítomna školní psycholožka a speciální pedagožka pro možnost poskytnutí případné konzultace zákonným zástupcům. Tito byli správně informováni o tom, jak mohou dítěti do doby zahájení povinné školní docházky pomoci v jeho dalším rozvoji. Dále byli seznámeni se systémem společného vzdělávání v případě uchazečů se ŠVP a vzdělávání žáků nadaných a mimořádně nadaných, byli poučeni o možnosti odkladu školní docházky, o povinnosti předškolního vzdělávání dítěte a možných způsobech jejího plnění. Během motivační části předškoláci absolvovali řízený rozhovor s učitelkami, při kterém byla orientačně zjišťována školní připravenost dětí.

Při zápisu, přijímání uchazečů do ZŠ i ŠD, při rozhodování o přestupech žáků z jiných škol a odkladech povinné školní docházky ředitel postupoval správně a dodržoval princip rovného přístupu ke vzdělávání.

Partnerství školy s dalšími subjekty má přímou vazbu na profilaci školy, efektivní je zejména v mezinárodní spolupráci a technické oblasti.

Kromě hlavních finančních zdrojů (státní rozpočet a prostředky poskytnuté zřizovatelem na provozní náklady) škola obdržela dotace od Města Kolín na učební pomůcky, podporu boje proti kriminalitě a pro činnost psychologa. Významným přínosem byly sponzorské dary na vybavení technického centra. Zisk z pronájmu a doplňkové činnosti byl použit na vybavení a provoz školy. Rozpočet školy doplňují úplaty za zájmové vzdělávání, sponzorské dary od zákonných zástupců a výnosy za sběr, které byly použity na vybavení ŠD, na učební pomůcky a školní akce. Získané prostředky přispívají ke zlepšování podmínek pro vzdělávání.

Poskytované stravování podporuje podmínky pro výchovu a vzdělávání – zdravý životní styl.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Na prvním stupni příznivě ovlivňoval pracovní atmosféru podporující přístup učitelů, který byl vždy vstřícný, klidný, podporující pozitivní vztahy. Po obsahové stránce byly vyučovací hodiny dobře připravené, používané metody účelné, přesto méně pestré. Velmi efektivní byla v menší části výuky uplatněná práce ve dvojicích (učení žáka žákem). Učitelé nejčastěji využívali frontální výuku a samostatnou práci. Pozitivní bylo zařazování mezipředmětových vztahů a aktivizačních činností pro udržení zájmu a pozornosti žáků. Výuka na odloučeném pracovišti optimálně využívala „rodinného“ prostředí, zřetelné byly pozitivní prvky – častá komunikace se zákonnými zástupci podporující individuální přístupy a zohlednění různé úrovně předpokladů a podmínek žáků. Společným nedostatkem většiny hodin bylo minimální užití sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků. Diferenciace učiva byla zaznamenána pouze ojediněle. Dalšími společnými vlastnostmi bylo většinou plnění stanoveného cíle, převažovaly však cíle vzdělávací, jen v menší části výuky byly akcentovány cíle dovednostní a postoje.

V jazykové výuce na obou stupních školy pedagogové prokázali vysokou míru odborné erudice, vzdělávání cizích jazyků bylo vedeno převážně tímto jazykem (organizační pokyny apod.), což mělo i významnou a účinnou motivační úlohu. V dobré míře byla nastavena komunikační pravidla a v případě potřeby se žákům dostalo pomoci i v českém jazyce. V dostatečném rozsahu byl uplatněn princip – poslech rodilého mluvčího.

Také v další výuce žáci často pracovali s připravenými názornými pracovními listy. Zpětné vazby a kontrola správnosti samostatné práce měla však většinou jen slovní formu, pro odstraňování chyb a nedostatků chybělo využití techniky k vyšší názornosti a efektivitě. Často měla kontrola charakter slovního sdělení správného výsledku učitelem či jedním žákem. Chyběla fáze ověření pochopení všemi žáky, popřípadě utvrzení poznatku či dovednosti. Při značných rozdílech v úrovni osobnostních předpokladů, podmínek jednotlivých žáků („jazykové“ třídy či skupiny ve třídách žáků s vyšší motivovaností, žáci se SVP aj.) byl v přípravě a průběhu výuky malý zřetel na diferencované přístupy. Kromě činnosti asistentek pedagoga byly ve vzdělávání minimálně uplatněny speciální postupy či pomůcky pro žáky se SVP a naopak často nebyl využit potenciál talentovaných žáků (vznikaly jejich prostoje při čekání na výsledky úloh řešených ostatními žáky či společném řešení jako oprava samostatné práce). Při značném obsahovém naplnění vyučovacích jednotek ve více než polovině případů chyběl ohled na psychohygienu – relaxační chvíle, střídání činností, aktivní prvky apod.

Sociální a osobnostní rozvoj žáků byl cíleně rozvíjen vzájemnou spoluprací (předmět Pracovní výchova, zdařilé a účinné skupinové aktivity např. v Dějepise a Zeměpise). Aktivní metody byly uplatněny v méně než polovině hodin např. formou referátů, chybělo

ale formativní hodnocení. Výuka matematiky byla vedena věcně správně, v průběhu i v některých písemnostech žáků však byl kladem malý důraz na přesnost, správný matematický jazyk a symboliku. Zejména v předmětu Matematika byl obsah, metody, rychlost postupů cíleny na „průměrného“ žáka, výrazně chyběla diferenciací (kvalitou či kvantitou řešených úkolů, nároky na přesné vyjadřování apod.). Hodiny byly „monotematické“, chyběla systematická práce např. v rozvoji numerického počítání, procvičování paměti, mezipředmětové vztahy a další prvky cílového zaměření vzdělávací oblasti Matematika a její aplikace.

Vychovatelky ŠD a vedoucí zájmových útvarů ve ŠK využívali při zájmovém vzdělávání širokou škálu metod a forem práce, zaměřovali se na podporu osobnostního a sociálního rozvoje účastníků a jejich kompetencí. Ve ŠD se účelně střídaly řízené, spontánní i zájmové aktivity, účinné bylo využití četby knih a relaxace v odpočinkových fázích. Pobyt ŠD v učebnách byl vhodně kombinován s pohybovými aktivitami v tělocvičně, na školní zahradě či v okolí školy. V zájmové činnosti ŠK byly vhodně využívány motivační aspekty.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vzdělávací výsledky jednotlivých žáků, skupinové, předmětové a další výsledky škola sleduje běžnými nástroji (průběžná klasifikace, vyhodnocování účinnosti IVP a PLPP, jednání pedagogické rady, hospitační činnost vedení školy, výroční zpráva o činnosti školy...). Pro objektivizaci bylo využíváno i testování některých tříd, předmětů a obecných studijních předpokladů. Pro reálný obraz úrovně průběhu a výsledků mělo sledování jen omezenou hodnotu. Nezahrnovalo systémové hodnocení cílů stanovených v ŠVP (malá vazba i ve výroční zprávě o činnosti školy) ani dalších kritérií jako jsou: úroveň dosažení klíčových kompetencí, standardů základního vzdělávání, jednotlivých gramotností a funkčních gramotností. Testování probíhalo také „výběrovou“ formou – některé pouze pro žáky, jejichž zákonní zástupci hradili náklady. Dosahované výsledky v testování byly velmi rozdílné – od podprůměrných (nedostatečné využití studijních předpokladů žáků) po velmi dobré (odpovídající profilaci školy). Případná přijímaná nápravná opatření měla spíše obecný charakter, chybělo ověření jejich účinnosti. Některé prvky a výstupy rozvíjených kompetencí žáků a průřezových témat jsou školou uplatňovány a sledovány realizací projektových dnů a aktivit (sociální kompetence – peer program; komunikativní – jazykové pobyty; kompetence k řešení problémů – projektová činnost; evropské a globální souvislosti – mezinárodní spolupráce; pracovní kompetence – technické centrum a další). Významné jsou úspěchy jednotlivců či skupin v různých druzích soutěží na školní i regionální úrovni.

Dosahované vzdělávací výsledky jsou pouze v částečném souladu s požadovanými výstupy (nesplnění výstupu nezařazeného do ŠVP – Matematika – první stupeň, výsledek pololetní prověrky z Matematiky v devátém ročníku s průměrnou známkou 3,78). V posledních třech školních rocích neprospělo osm, deset a devět žáků. Z pohledu úspěšnosti žáků – ohrožený prospěch (klasifikace „4 nebo 5“) jsou ve škole nejproblematictější předměty Český jazyk a Matematika (28 % žáků druhého stupně má v Českém jazyce ohrožený prospěch). Dva žáci prvního ročníku ve školním roce 2016/2017 v pololetí neprospěli z Českého jazyka a Matematiky.

V motivovanosti žáků (propojeno s jejich úspěšností) je stav obdobný, jako zjištěný inspekční činností v roce 2011 - jedním z důsledků vnější diferenciací (třídy s RVJ či skupiny s RVJ ve třídách) jsou velké rozdíly mezi těmito třídami (skupinami), a to jak v podílu žáků prospívajících s vyznamenáním v pololetí školního roku 2016/2017 (např. v osmém a devátém ročníku z 12 žáků s vyznamenáním jsou pouze dva z „nejazykových“

skupin), tak v kritériu podílu žáků s ohroženým prospěchem. Opět např. z 23 žáků osmého a devátého ročníku bez RVJ má 17 ohrožený prospěch, z 30 žáků s RVJ mají ohrožený prospěch pouze dva žáci. V pololetí školního roku 2016/2017 neprospělo celkem 10 žáků, všichni ze tříd či skupin mimo RVJ. Motivaci žáků také nepříznivě ovlivňuje skutečnost, kdy se žákům v průběžné klasifikaci hromadí výhradně špatné známky (až osm „5“ v jednom sledu) bez účinných kroků ke zlepšení stavu. Tímto postupem není naplňován princip stanovený Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání „hodnocení žáka musí být postaveno na pozitivně laděných hodnotících soudech“. Jedná se o nejednotný hodnotící přístup – např. v předmětu Konverzace v Aj byli všichni žáci klasifikováni „1“.

Účinné byly aktivity školy v omezení problémů žáků při přechodu z prvního na druhý stupeň – pěti žákům se dokonce prospěch zlepšil. Míru účinnosti práce s žáky se SVP lze dokladovat např. těmito údaji: z 28 žáků prvního stupně se SVP mělo 25 % ohrožený prospěch; ze 17 žáků druhého stupně se SVP to bylo téměř 65 %; na druhém stupni je ze 17 žáků se SVP 15 v „neязыkových“ třídách.

Závěry

Hodnocení vývoje

- pozitivní materiální a organizační rozvoj v souvislosti s naplňováním koncepčního záměru nově jmenovaného ředitele školy (od školního roku 2014/2015)
- ve srovnání se stavem v roce 2011 se snížil podíl žáků vzdělávajících se podle učebního plánu s rozšířenou výukou cizích jazyků

Silné stránky

- úspěšně a efektivně realizovaný koncepční záměr elektronizace vnitřního informačního a řídicího systému
- účinně delegované řídicí kompetence do odloučeného pracoviště školy (Sendražice) s pozitivním vlivem na průběh a výsledky vzdělávání - využití pozitivních vlastností „malé školy“

Slabé stránky

- v důsledku vnější diferenciací - zaměření školy (třídy se zaměřením na rozšířenou výuku cizích jazyků) dochází k hromadění žáků se SVP a žáků s horšími výsledky (klasifikace v předmětech, problémy v chování) ve třídách bez zaměření – stav zjištěný hodnocením ČŠI již v roce 2011 a 2000, přijímaná opatření pro zlepšení výsledků žáků bez rozšířené výuky nebyla dostatečně účinná
- doposud nesystémové sledování dosahování některých výsledků vzdělávání žáků, např. klíčových kompetencí, cílů ŠVP apod. – obdobný stav jako v roce 2011
- malá míra individualizace, využívání speciálních postupů a pomůcek s negativními důsledky ve výsledcích žáků se SVP včetně žáků talentovaných

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- identifikovat žáky se SVP na úrovni školy, případně zpracovávat PLPP pro snížení neúspěšnosti žáků
- rozšířit kontrolní činnost a objektivizovat evaluační nástroje, provádět důslednější analytickou činnost a zvýšit účinnost nápravných opatření

- stanovit vnitřní pravidla pro práci s neúspěšnými žáky, pro kvalitu a kontrolu žákovských písemností, pro organizaci laboratorních prací
- výsledky vzdělávání žáků obsažené ve výroční zprávě o činnosti školy blíže navázat na cíle ŠVP
- diferencovanými přístupy individuálně pracovat s žáky s různou úrovní motivovanosti a předpokladů – efektivně pracovat s žáky s ohroženým prospěchem, se SVP a s talentovanými žáky

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní škola Kolín V., Ovčárecká 374, vydaná Městem Kolín dne 30. ledna 2006 včetně Dodatku č. 1
2. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ve věci zápisu do rejstříku škol a školských zařízení čj. 069053/2016/KUSK a čj. 160545/2015/KUSK
3. Jmenovací dekret do funkce ředitele Základní školy Kolín V., Ovčárecká 374, ze dne 30. června 2014
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Škola „Pro Evropu“, 10. verze
5. Školní vzdělávací program pro školní družinu „Družina plná pohody“, 5. verze
6. Školní vzdělávací program pro školní klub „ALFA OMEGA“, 5. verze
7. Školní řád, čj. 436/2016, platný od 12. prosince 2016
8. Provozní řád školy ze dne 1. září 2016 a Provozní řád školy, odloučené pracoviště Sendražice ze dne 1. září 2015
9. Vnitřní řád školní družiny, z 6. dubna 2017, Vnitřní řád školního klubu z 6. dubna 2017
10. Vnitřní řády: tělocvičny a školního hřiště ZŠ Ovčárecká a ZŠ Sendražice, provozní řád hrací plochy s pískovištěm, učebny chemie, fyziky, informatiky, školního pozemku, cvičné kuchyně, keramické dílny, technického centra, školní dílny, stav k termínu inspekční činnosti
11. Třídní knihy ZŠ, Záznamy o práci v zájmovém útvaru, za školní roky 2015/2016 a 2016/2017, stav k termínu inspekční činnosti
12. Záznamy z jednání školské rady, školní roky 2015/2016 a 2016/2017
13. Školní matrika, stav k termínu inspekční činnosti
14. Přehledy výchovně vzdělávací práce v ŠD vedené ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017, stav k termínu inspekční činnosti
15. Minimální preventivní program pro školní roky 2015/2016 a 2016/2017
16. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy včetně dokladů o nejvyšším dosaženém vzdělání a osvědčení z akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, stav k termínu inspekční činnosti
17. Rozvrhy hodin tříd ve školním roce 2016/2017
18. Žákovské knížky – výpis, vzorek
19. Pedagogické deníky, stav k termínu inspekční činnosti

20. Seznam žáků se SVP ve školním roce 2016/2017
21. Individuální vzdělávací plány žáků a plány pedagogické podpory platné pro školní rok 2016/2017
22. Zápisy z jednání pedagogické rady a provozních porad za školní roky 2015/2016 a 2016/2017 včetně prezenčních archů potvrzující seznámení zaměstnanců s platnými směrnici
23. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2013/2014 až 2015/2016
24. Kniha úrazů, stav k termínu inspekční činnosti
25. Zápis z jednání s ředitelem školy o zjištěných skutečnostech v době výkonu inspekční činnosti ze dne 7. dubna 2017
26. Dokumentace k zápisu žáků do prvního ročníku, školní roky 2015/2016 a 2016/2017
27. Rozhodnutí ředitele školy o přijímání uchazečů do ZŠ, ŠD a ŠK, o přestupech žáků a odkladech školní docházky, školní roky 2015/2016 a 2016/2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor	Kumstýř v. r.
Mgr. Iveta Hroudová, školní inspektorka	Hroudová v. r.
Mgr. Hana Nedbalová, školní inspektorka	Nedbalová v. r.
Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice	Nulíčková v. r.

V Nymburku 13. 04. 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Lukáš Kačer, ředitel školy	Kačer v. r.
---------------------------------	-------------

V Kolíně 2. 5. 2017

