



**Česká školní inspekce  
Inspektorát v Kraji Vysočina**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIJ-108/23-J

Název	<b>Základní škola a Mateřská škola Unčín, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Unčín 51, 592 42 Jimramov</b>
E-mail	<b>zsuncin@seznam.cz</b>
IČO	<b>75 020 955</b>
Identifikátor	<b>600 130 801</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Monika Tomášová</b>
Zřizovatel	<b>Obec Unčín</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Unčín 51, Jimramov</b>
Inspekční činnost na místě	<b>2. 2. – 7. 2. 2023</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů, zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## **Charakteristika**

Základní škola a Mateřská škola Unčín, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost základní školy, školní družiny, mateřské školy a školní jídelny.

Ke dni inspekční činnosti se v jedné třídě mateřské školy vzdělávalo 20 dětí ve věku od dvou do sedmi let a jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami s postižením 4. stupně, se kterým pracuje asistent pedagoga. V posledním roce před zahájením povinné školní docházky je pět dětí, z toho jedno dítě s odkladem školní docházky.

V základní škole se vzdělávalo 13 žáků, z toho 2 žáci s individuálním vzděláváním a 1 žák se speciálně vzdělávacími potřebami. Ve školní družině bylo zapsáno 11 účastníků vzdělávání.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále jen ředitelka) má jasnou vizi o směřování školy, která se jí postupně daří plnit. Koncepce se zaměřuje na zvyšování kvality vzdělávání dětí i žáků školy, vytváření klidné a přátelské atmosféry pro děti i zaměstnance, spolupráci s rodiči, se zřizovatelem a širší veřejností.

Řízení školy vychází z výhody malého kolektivu, kde ředitelka podporuje dobrou pracovní atmosféru formou každodenní komunikace a vzájemné spolupráce s rodiči i zaměstnanci školy. Příliš se nedaří zajistit v dostatečném počtu další vzdělávání pedagogických pracovníků, vedoucí k jejich profesnímu rozvoji v souladu se strategií školy a rovněž v menší míře probíhá profesní rozvoj u ředitelky školy. Nekoncepčně škola postupuje i v oblasti dalšího vzdělávání, zejména s ohledem na vytvoření vlastní strategie profesního rozvoje pedagogů v návaznosti na výsledky vzdělávání a analýzy vlastních potřeb školy. To se negativně projevilo například v nedostatecích při kontrole dokumentace školy a činnosti školního poradenského pracoviště.

Hodnocení pedagogického procesu probíhá spíše na intuitivní úrovni, pravidla hodnocení jsou sice nastavena, ale vzhledem k malému kolektivu probíhá spíše formou každodenní komunikace a spolupráce. Přesto se ředitelce daří udržet kvalitní úroveň vzdělávání žáků i dětí školy.

Materiálně technické vybavení školy je na nižší úrovni, ale umožňuje naplňovat cíle školního vzdělávacího programu. Vzdělávání žáků v základní škole probíhá v jedné třídě pro všech 5. ročníků. Tato skutečnost negativně ovlivňuje organizaci vzdělávání z důvodu nemožnosti dělení ročníků na výuku cizích jazyků či informačních technologií.

Spolupráce se zřizovatelem a zákonnými zástupci je aktivní a konstruktivní se společným cílem udržet školu v obci na dobré úrovni. Zřejmá je také snaha o zapojení rodičů do vzdělávání dětí a žáků, kde je nabízena možnost spolupodílení se na akcích školy, pravidelná informovanost, společné tvořivé dílny, besídky. V rámci poznávání navštěvuje mateřská škola místní statky, obchod, obecní úřad atd., partnerem ve vzdělávání je jí rovněž Pedagogicko-psychologická poradna ve Žďáře nad Sázavou.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Pedagogický proces v mateřské škole charakterizoval citlivý a respektující přístup pedagogů k dětem. Dalším významným prvkem, který přispíval k příznivé psychosociální atmosféře je uplatňování individuálního přístupu ke každému dítěti. Děti měly zavedeny rituály

a z jejich chování bylo zřejmé, že se v komunitním prostředí cítí jistě a spokojeně. Po raním příchodu se děti spontánně zapojovaly do hry, byl respektován jejich svobodný výběr her. Nápadité a obsahově bohaté činnosti byly pro děti zajímavé, děti měly možnosti pro pozorování, experimentování, hledání vlastní cesty k řešení problémů, plnily cíle, se kterými byly předem seznámeny. Řízené činnosti byly vhodně diferencované, děti byly aktivní, plnily úkoly se zaujetím a radostí. Ve vzdělávání převládala více frontální výuka, kterou doplňovalo skupinové vzdělávání. Asistentka pedagoga se aktivně věnovala dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami a citlivě rozvíjela jeho potenciál, intervence odpovídala jeho potřebám i možnostem, ochotně a zodpovědně spolupracovala s učitelkou ve třídě.

V závěru dopoledního bloku probíhalo vzájemné zhodnocení činností dětmi i pedagožkou. Děti jsou vedeny k sebeobsluze v průběhu celého dne, umějí pozdravit, poděkovat a požádat o pomoc při sebeobslužných činnostech. Při stolování u oběda a svačiny byly vedeny k hygieně, kultuře stolování a správnému držení příborů.

Při pobytu venku a nerovnosti okolního terénu měly děti výborné možnosti pro rozvoj svých motorických dovedností i získávání praktických zkušeností pomocí poznávání přírodních jevů. Odpolední odpočinek byl vhodně organizován tak, že dětem s menší potřebou spánku nabízel možnost relaxace nebo výběr k samostatně voleným činnostem.

Struktura hodin sledovaných v základním vzdělávání odpovídala organizaci výuce čtyř ročníků v jedné třídě. V úvodu vyučovacích hodin byli žáci seznamováni spíše se zvoleným tématem než se vzdělávacím cílem, závěrečné či průběžné shrnutí učiva probíhalo ojedinele. Účelně volené formy a metody práce podporovaly aktivní zájem žáků i jejich samostatnost. Efektivně byla kombinována frontální výuka, samostatná práce, spolupráce ve skupinách nebo dvojicích. Žáci zodpovědně plnili úkoly dle pokynů vyučujících, učili se pracovat s chybou a analyzovat její příčinu. Vzájemně spolupracovali, což ale nebylo využito k jejich vzájemnému hodnocení.

Rozdílně bylo využíváno motivační hodnocení a sebehodnocení žáků. Připravené úkoly byly vyváženým způsobem rozděleny na procvičování, prohlubování znalostí a probírání nového učiva s využitím účelných pracovních listů. Požadavky kladené na žáky byly přiměřené a srozumitelné, navazovaly na jejich znalosti z předcházejících hodin. Na zjištění získaná průběžnou zpětnou vazbou učitelky reagovaly individuálním přístupem, někdy ale s nerovnoměrným časovým rozsahem vzhledem k potřebě jednotlivých žáků. Účelně byla zařazena práce s textem, příkladně v dílně čtení. Zde také byla sledována diferenciací vzdělávacích cílů spojených s rozdílnou náročností zadávaných úloh dle individuálních schopností žáků, což bylo v jiných hodinách využito výjimečně.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Výsledky vzdělávání dětí odpovídaly očekávaným výstupům potřebným pro jejich další rozvoj. Nabízené činnosti byly cíleně zaměřené na vyrovnání nerovnoměrností ve vývoji dětí včetně dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami. Při činnostech mezi sebou přirozeně komunikovaly, dovedly vyjádřit své potřeby či přání, do hry dokázaly promítat své zkušenosti přirozeně uplatňovaly společenská pravidla, při sebeobsluze byly většinou samostatné. Kladně lze hodnotit využívání různých metod a forem vzdělávání – tematické, prožitkové, smyslové učení, propojení činností s praktickým životem. Hodnocení bylo pro děti podporující a motivující k dalším činnostem. Pozitivně je také hodnocena

logopedická prevence poskytovaná učitelkou s logopedickým kurzem ve spolupráci se školským poradenským zařízením.

Výsledky nejstarších dětí byly na úrovni potřebné pro úspěšný přechod k základnímu vzdělávání. Škola si je ověřuje formou denní komunikace ve škole, při vzájemných setkáních a spolupráci.

Celkovou úroveň dosahovaných výsledků žáků škola zjišťuje standardními nástroji. Výsledky vzdělávání vyučující průběžně sledují a vyhodnocují, zejména v rámci denního kontaktu. Na jednáních pedagogické rady probíhá sumární zhodnocení výsledků bez stanovování opatření k zjištěným nedostatkům, což se negativně projevilo např. i v konkrétním případě žáka se školním neúspěchem. Realizováno je doučování, systematická strategie školního neúspěchu ale ve škole nastavena není. Vzdělávací výsledky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami škola sleduje, nedostatečné je vyhodnocování účinnosti stanovených podpůrných opatření. V malé míře věnuje škola pozornost hodnocení pokroku jednotlivých žáků, sebehodnocení či vzájemnému hodnocení žáků jako prostředku motivace k učení. K hodnocení dosažených vzdělávacích výsledků škola využila externí hodnocení, které splnilo funkci informační, ale bez analýzy a vyvození závěrů.

Sociálně osobnostní rozvoj dětí a žáků je podporován např. společnými aktivitami základní a mateřské školy. Preventivní strategie je ve škole nastavena. Při řešení konkrétního závažného podnětu k chování žáků nebyl ale dodržen postup stanovený ve strategii předcházení projevům rizikového chování žáků. Škola nastavila opatření, které nerealizovala (nezavedla anonymní schránku důvěry, nekontaktovala odborníka s žádostí o krizovou intervenci).

Ke kreativní a tvůrčí činnosti byli také podporováni účastníci v zájmovém vzdělávání. Nabídka jeho dalších činností odpovídá potřebám účastníků a navazuje na základní vzdělávání. Podporovány jsou sportovní aktivity.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Změna na pozici ředitelky školy
- Posun v materiálně technickém vybavení školy (sociální zařízení dětí a žáků školy)
- Navýšení počtu dětí mateřské školy

### **Silné stránky**

- Klidné, rodinné prostředí, přátelská atmosféra ve všech třídách školy, velmi dobré prosociální vztahy mezi dětmi, žáky a pedagogy
- Velmi efektivní podpora dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami, která vedla k optimálnímu rozvoji jeho potenciality

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Nesystematické další vzdělávání pedagogů nepodporuje jejich profesní rozvoj v návaznosti na strategické záměry školy
- Nesystematické vyhodnocování vzdělávacích výsledků žáků v ZŠ

- Rezervy v činnosti školského poradenského pracoviště (nevyhodnocování podpůrných opatření, vedení dokumentace)
- Nedostatečné řešení výchovných problémů žáků – podnět na podezření na šikanu škola neřešila podle stanovených postupů, nastavená opatření nerealizovala, tedy ani nesledovala efektivitu jejich účinnosti

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zkvalitnit oblast dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v souvislosti s jejich profesním rozvojem a strategií školy
- Zefektivnit systém vyhodnocování vzdělávacích výsledků žáků v ZŠ a součinnost se školským poradenským pracovištěm

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitele školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, platný od 1. 9. 2020
2. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Pruhovaná kočička“, platný od 1. 9. 2020
3. Školní vzdělávací program pro školní družinu, platný od 1. 9. 2020
4. Školní řád mateřské školy, ze dne 20. 8. 2020
5. Dokumentace žáků s SVP, školní rok 2022/2023
6. Školní řád základní školy, ze dne 1. 4. 2022
7. Evaluace školy, ze dne 1. 9. 2020
8. Dlouhodobý plán DVPP, ze dne 1. 9. 2020
9. Minimální preventivní program, ze dne 24. 8. 2022
10. Plán prevence rizikového chování, ze dne 1. 9. 2020
11. Koncepce a rozvoj školy, ze dne 20. 8. 2020
12. Provozní řád, účinnost od 1. 9. 2020
13. Výroční zpráva školy, školní rok 2021/2022
14. Vnitřní řád školní družiny, platnost od 1. 9. 2020
15. Plán strategie vzdělávání nadaných a mimořádně nadaných žáků, ze dne 2. 2. 2023
16. Doporučení školského poradenského zřízení, školní rok 2022/2023
17. Strategie prevence a řešení školní neúspěšnosti žáků, ze dne 2. 2. 2023
18. Zápisy z pedagogických rad, školní rok 2022/2023

19. Záznamy z hospitační činnosti, školní rok 2022/2023

### **Poučení**

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Blanka Lučková, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

PhDr. Ludmila Slánská, školní inspektorka

Mgr. Hana Plachá, školní inspektorka

Bc. Dana Kuličková, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.