



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-361/23-U

Název	Střední odborné učiliště a Střední odborná škola SČMSD, Žatec, s.r.o.
Sídlo	Hošťálkovo náměstí 132, 438 01 Žatec
E-mail	skola@skolazatec.cz
IČO	47783371
Identifikátor	600010996
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Zastupující	Mgr. et Mgr. Stanislava Sajdlová
Zřizovatel	Svaz českých a moravských spotřebních družstev
Místo inspekční činnosti	Hošťálkovo náměstí 132, Josefa Hory 95, Žatec
Inspekční činnost na místě	20. 3. 2023 – 23. 3. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se zaměřením na neúspěšnost školy ve společné části maturitní zkoušky.

Charakteristika

Střední odborné učiliště a Střední odborná škola SČMSD, Žatec, s.r.o. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy.

Ve školním roce 2022/2023 vzdělává škola žáky v šesti oborech vzdělání. V oborech vzdělání 29-51-H/01 Výrobce potravin, 65-51-H/01 Kuchař-číšník, 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání, 65-42-M/01 Hotelnictví a 65-41-L/01 Gastronomie poskytuje škola vzdělávání v denní formě, v oboru 64-41-L/51 Podnikání v denní a dálkové formě. K 30. 9. 2022 škola vykázala 60 žáků v oborech vzdělání s výučním listem, v oborech poskytujících vzdělání s maturitní zkouškou 86 žáků v denní formě a 18 žáků v dálkové formě. V oboru vzdělání Gastronomie se vzdělává pouze pět žáků ve 3. ročníku a v oboru Ekonomika a podnikání čtyři žáci ve 2. ročníku.

K termínu inspekční činnosti evidovala škola 15 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z toho 2 žáci se vzdělávali podle individuálního vzdělávacího plánu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Mezi hlavní cíle, které ředitelka školy formulovala ve školním akčním plánu a které se daří naplňovat, patří podpora rozvoje sociálních, osobnostních a odborných kompetencí žáků prostřednictvím aktivní spolupráce se zaměstnavateli a dalšími subjekty. K naplnění profilu absolventa přispívají např. exkurze, besedy, workshopy, kurzy s odborníky, realizace části praktického vyučování u zaměstnavatelů. Žáci školy mají možnost uplatnit získané odborné dovednosti při akcích organizovaných městem Žatec. Přínosné pro propagaci školy jsou projektové dny pro žáky základních škol, na kterých si mohou vyzkoušet dovednosti z gastronomických oborů. Do dění ve škole se aktivně zapojuje také žakovská rada svými podněty či aktivní účastí při organizaci některých akcí školy.

Nedaří se naplňovat stanovené cíle související s průběhem a výsledky vzdělávání zejména ve všeobecné vzdělávacích předmětech. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti není systematická. Probíhá většinou pouze formou dílčích aktivit, a to především při jazykovém vzdělávání, v ostatních předmětech je čtenářská gramotnost rozvíjena jen ojediněle. Malá pozornost je věnována analýze výsledků vzdělávání, což se negativně projevuje zejména v oborech vzdělání zakončených maturitní zkouškou.

Pravidelný každodenní kontakt a otevřená komunikace se všemi účastníky vzdělávacího procesu zajišťují bezproblémový přenos informací a vstřícné vztahy mezi vedením školy, pedagogy a žáky. Organizační, řídicí a kontrolní kompetence jsou účelně rozděleny mezi ředitelku a její zástupkyni, která je současně výchovnou poradkyní. Přesto nejsou kontrolní mechanismy zcela účinné. Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) zjistila nesoulad učebních plánů některých školních vzdělávacích programů s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy. Uroveň pedagogického procesu vedoucí pracovníce průběžně monitorují při hospitační činnosti, avšak metodická podpora poskytovaná pedagogům se ve výchovně vzdělávacím procesu a jeho výsledcích projevuje jen částečně. Také metodická podpora činnosti metodických orgánů není dostatečně účinná. Jejich členové se soustřeďují především na organizační záležitosti, chybí vyhodnocování výsledků vzdělávání a přijímání vhodných opatření k jejich zlepšení.

Pedagogové, kteří nespĺňují kvalifikační předpoklady, si je doplňují studiem. U některých z nich se při inspekčních hospitacích chybějící odborná kvalifikace a pedagogické zkušenosti negativně projevily především v didaktické stránce výuky. V předmětech společné části maturitní zkoušky se absence kvalifikace nejvíce projevila ve výuce cizích jazyků. Další vzdělávání pedagogických pracovníků se kromě studia ke splnění kvalifikačních předpokladů zaměřuje na studium k výkonu specializovaných činností a prohlubování odborné kvalifikace. Výběr kurzů a školení vychází především ze zájmu jednotlivých učitelů a nedostatečně zohledňuje aktuální potřeby školy, např. v oblasti

individualizace a diferenciacie výuky či efektivních vzdělávacích strategií. Vedení školy cíleně neověřuje implementaci znalostí a dovedností, které pedagogové získali v rámci dalšího vzdělávání, ve výuce. Přestože všichni pedagogové absolvovali vzdělávání v oblasti formativního hodnocení, jeho využití bylo v hospitovaných vyučovacích hodinách zaznamenáno ojediněle.

Výrazným faktorem, který má vliv na úspěšnost žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování maturitní zkouškou, je oblast přijímacího řízení. Pro první kolo přijímacího řízení do čtyřletých maturitních oborů na školní rok 2023/2024 ředitelka školy stanovila minimální pětibodovou hranici úspěšnosti v každé zkoušce jednotné přijímací zkoušky. Takto formálně stanovená hranice úspěšnosti, která navíc nebyla určena pro obor Podnikání, a fakt, že v dalších kolech přijímacího řízení jsou již uchazeči hodnoceni jen na základě výsledků z předchozího vzdělávání, neumožňuje škole přijímat pouze uchazeče s předpoklady pro úspěšné zvládnutí maturitního vzdělávacího programu.

Materiální podmínky umožňují realizaci a naplňování školních vzdělávacích programů. Škola má k dispozici pro praktické vyučování vlastní odborná pracoviště (např. jídelna, minipivovar, kavárna, gastrolaboratoř), která umožňují efektivní praktickou přípravu žáků v reálných pracovních podmínkách.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl hodnocen na základě hospitací ve vybraných odborných i všeobecně vzdělávacích předmětech se zaměřením na předměty společné části maturitní zkoušky a v odborném výcviku.

Ve většině sledovaných hodin byl pedagogy v úvodu stanoven vzdělávací cíl, avšak závěry nebyly využity ke shrnutí učiva a zhodnocení, zda bylo stanoveného vzdělávacího cíle dosaženo. Jen ojediněle byli žáci vedeni k práci s různými informačními zdroji, nedostatečně bylo podporováno kritické myšlení. Pedagogové zpravidla nevytvářeli příležitosti pro vzájemné hodnocení nebo sebehodnocení, které by umožnilo žákům uvědomit si, jakého učebního pokroku dosáhli. Při zadávání úloh pedagogové většinou neuplatňovali diferenciaci, žáci tak neměli možnost zvolit si dle svých individuálních možností zadání odlišné kognitivní náročnosti. O žácích se speciálními vzdělávacími potřebami byli učitelé informováni, pokud to zvolené metody výuky vyžadovaly, poskytovali jim vhodnou pomoc. Činnost asistenta pedagoga byla účinná pro žáka se speciálními vzdělávacími potřebami i pro ostatní žáky.

Hospitované vyučovací hodiny předmětů ze vzdělávacích oblastí Jazykové vzdělávání a Estetické vzdělávání byly obvykle kombinací řízeného rozhovoru a skupinové, popř. samostatné práce. Řízený rozhovor byl efektivní v případech, kdy se do něj pedagožkám podařilo zapojit většinu žáků. Ne vždy však od žáků vyžadovaly souvislejší mluvený projev a obsahově náročnou komunikaci, které by podporovaly schopnost argumentace. Využití skupinové práce bylo jen částečně efektivní. Žáci nebyli vždy vedeni ke sledování výstupů dalších skupin. Do diskuze se aktivně zapojovali jen někteří. Přínosná pro žáky byla hodina českého jazyka v nematuritním oboru. Při práci ve dvojici byli žáci vhodně vedeni k samostatnému vyvozování pravopisných pravidel a uvádění konkrétních příkladů. Učivo bylo v průběhu hodiny účelně procvičováno za využití různých metod. V závěru hodiny bylo vhodným způsobem ověřeno naplnění vzdělávacího cíle a provedeno shrnutí probraného učiva.

Výuka cizích jazyků byla převážně založena na frontální a párové nebo skupinové práci v kombinaci se samostatnou prací. Jazykové vzdělávání probíhalo v menších skupinách žáků, což umožňovalo efektivní rozvoj komunikačních dovedností žáků. Přestože nebyly cíleně využívány aktivizační prvky, žáky se většinou dařilo do výuky zapojovat. Při zadávání úloh nebyla většinou uplatňována individualizace a diferenciacie. V průběhu práce žáků a při ověřování výsledků úloh učitelé získávali zpětnou vazbu pouze od části žáků, hodnocení a sebehodnocení ze strany žáků téměř neprobíhalo, systematicky nebylo ověřováno naplňování vzdělávacích cílů.

Vyučovací hodiny odborných předmětů, které byly pečlivě připravené a promyšlené, podporovaly dosažení stanoveného cíle. Výklad nového učiva byl vhodně doplňován procvičováním a příklady z praxe, které žáky účinně motivovaly. Vyučovací hodiny, které byly založeny především na aktivitě učitele, snižovaly zájem žáků o výuku a následně i efektivitu vzdělávacího procesu. Jen ojediněle byla zařazována práce ve skupinách podporující kooperativní kompetence žáků. V závěru hodiny se učitelé většinou zaměřovali pouze na ověřování získaných znalostí a shrnutí hlavních informací. Nebyly využity aktivizující techniky pro reflexi žáků k nově nabytým poznatkům a jejich vyhodnocování, které by podporovaly rozvoj kritického myšlení.

Sledovaná praktická výuka v odborných učebnách školy probíhala v klidné pracovní atmosféře. Hodiny byly většinou dobře organizačně zvládnuté, pedagogové účelně propojovali získané znalosti žáků s praxí, poskytovali jim vhodnou podporu a zpětnou vazbu využitelnou k dalšímu učení. Žáci byli vedeni ke kooperaci. V hodinách odborného výcviku, ve kterých byl aktivnější učitel, byla efektivita vzdělávacího procesu nižší. Při výuce často chybělo vedení žáků k reflexi vlastních výkonů nebo výkonů spolužáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Podklady pro hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání získává škola běžnými interními evaluačními nástroji, k nimž vedle čtvrtletních písemných prací patří také vstupní testy z českého jazyka, cizího jazyka a matematiky. K interní evaluaci znalostí a dovedností žáků v předmětech společné části maturitní zkoušky jsou rovněž využívány cvičné didaktické testy. Výsledky vstupních testů, čtvrtletních prací a didaktických testů vyhodnocují jednotliví pedagogové a následně se ve výuce zaměřují na učivo a úlohy, v nichž žáci dosahovali nižší úspěšnosti. Výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně projednávány na jednání pedagogické rady, hodnocení má však převážně statistickou povahu. Zejména ve vztahu k žákům maturitních oborů a jejich neúspěšnosti při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou chybí podrobnější analýza, realizace opatření ke zlepšení a jejich následné vyhodnocování. Vedení školy např. nevyhodnocuje korelaci průběžných výsledků a výsledků dosahovaných žáky u maturitní zkoušky nebo efektivitu poskytovaného vzdělávání na základě podílu žáků, kteří předčasně ukončili vzdělávání.

Převážně efektivní je podpora žáků nematuritních oborů, u nichž škola na základě průběžného hodnocení zpracovává plány pedagogické podpory, které následně vyhodnocuje a v případě potřeby je upravuje. Úspěšnost žáků při ukončování vzdělávání závěrečnou zkouškou se ve školních rocích 2020/2021 a 2021/2022 zvýšila v řádném termínu z 83 % na 100 %. Negativním jevem je vysoký podíl žáků (cca 30 %), kteří úspěšně neukončili poslední ročník vzdělávání a nemohli konat závěrečnou zkoušku v řádném termínu.

Vysokou míru neúspěšnosti školy při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou konstatovala ČŠI při přechodí inspekční činnosti v roce 2015. Jedním z přijatých opatření, které přispělo ke zlepšení dosahovaných výsledků u maturitní zkoušky, bylo rozšíření

učebního plánu všech maturitních oborů o předmět seminář z českého jazyka, jehož cílem je intenzivní příprava žáků zejména na didaktický test ve společné části maturitní zkoušky, a v oboru Podnikání o předmět kulturně literární výchova, jehož stěžejní náplní je práce s literárními texty, rozborů a interpretace literárních děl. Celkové výsledky školy při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou byly v letech 2020-2022 určovány výsledky v českém jazyce a literatuře a cizím jazyce ve společné části maturitní zkoušky (matematiku si ne zvolil žádný žák), v profilové části byli s výjimkou oboru Podnikání všichni žáci úspěšní. Z podrobné analýzy výsledků ve společné části maturitní zkoušky, kterou ČŠI provedla, vyplývá, že se hrubá neúspěšnost (poměr žáků neúspěšných nebo nekonajících k počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce) u oboru Podnikání od zkušebního období roku 2020 snížila z 50 % (ČR 36,4 %) na 26,7 % v roce 2021 (ČR 26,3 %) a v roce 2022 opět stoupla na 37,5 % (ČR 37,2 %). V posledních dvou letech je srovnatelná s republikovým průměrem v dané skupině oborů. V oboru Gastronomie a Hotelnictví byla míra hrubé neúspěšnosti v letech 2020 až 2022 významně ovlivněna velmi nízkými počty žáků, kteří v jednotlivých zkušebních obdobích konali maturitní zkoušku. V oboru Gastronomie klesla hrubá neúspěšnost ze 100 % v roce 2020 (jeden přihlášený žák neuspěl) na 50 % v roce 2021 (ze čtyř přihlášených konali maturitní zkoušku dva a oba uspěli), v roce 2022 oba přihlášení žáci uspěli. Rovněž v oboru Hotelnictví zaznamenala škola pokles hrubé neúspěšnosti. V roce 2020 neuspěl jeden žák z pěti přihlášených, v roce 2021 se k maturitní zkoušce nepřihlásil žádný žák, v roce 2022 uspěli všichni čtyři přihlášení žáci. Rovněž v oboru Hotelnictví zaznamenala škola pokles hrubé neúspěšnosti. V roce 2020 neuspěl jeden žák z pěti přihlášených, v roce 2021 se k maturitní zkoušce nepřihlásil žádný žák, v roce 2022 uspěli všichni čtyři přihlášení žáci.

Při hodnocení úspěšnosti školy při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou je výrazným negativem nízký podíl žáků, kteří nastoupili do 1. ročníku a úspěšně dokončili studium v době stanovené příslušným rámcovým vzdělávacím programem. V maturitním ročníku 2022 činil tento podíl pouze 34 %, u oboru vzdělání Podnikání jen 24 %.

Přístup k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami efektivně koordinuje výchovná poradkyně, která informuje třídní učitele a ostatní pedagogy o jejich potřebách a podpůrných opatřeních, případně jim poskytuje účelnou metodickou podporu. Úspěšnost podpůrných opatření u všech žáků se speciálními vzdělávacími potřebami školní poradenské pracoviště pravidelně vyhodnocuje a následně aktualizuje. V rámci strategie předcházení školní neúspěšnosti jsou žákům se slabšími vzdělávacími výsledky poskytovány individuální konzultace a doučování. Zhoršené výsledky a vyšší absenci školní poradenské pracoviště účinně řeší v součinnosti s třídními učiteli a zákonnými zástupci.

V rámci primární prevence škola smysluplně spolupracuje s neziskovými a charitativními organizacemi, což se osvědčilo především při práci se žáky ze socioekonomicky znevýhodněného prostředí. Důležitou preventivní akcí jsou každoročně organizované adaptační pobytové kurzy pro žáky prvního ročníku. Preventivní aktivity jsou vhodně realizovány prostřednictvím třídnických hodin, dále jsou částečně integrovány do některých předmětů (např. základy společenských věd, komunikace, základy přírodních věd). Klima v třídních kolektivech zjišťuje školní poradenské pracoviště každý školní rok pomocí dotazníkové metody, následně získané informace vyhodnocuje a využívá při plánování dalších činností.

Pro rozvoj specifických odborných dovedností žáků škola organizuje zájmové kroužky (např. stolničení, gastro, baristický). Někteří žáci reprezentují školu v odborných soutěžích (Český kapr, MasterChef Česko). Individuální podpora těchto žáků se promítá do úspěchů školy v odborných soutěžích na regionální i republikové úrovni. Žáci školy dosáhli na přední

umístění např. v gastronomických soutěžích Gastro Labe a Gastro Kroměříž, v baristické soutěži CBA Challenge Brno či na veletrhu fiktivních firem.

Závěry

Vývoj školy

Přetrvávají nedostatky v podmínkách, průběhu a ve výsledcích vzdělávání v maturitních oborech vzdělání. Vedení školy se nedaří poskytovat pedagogům a metodickým orgánům dostatečně efektivní podporu pro zvyšování kvality výchovně vzdělávacího procesu. Ke studiu jsou i nadále přijímáni žáci s nižšími studijními předpoklady. Škola poskytuje žákům především oborů vzdělání kategorie H ohroženým školním neúspěchem vhodnou podporu zpracováním a vyhodnocováním plánů pedagogické podpory. Zapojováním do projektové činnosti získává škola další finanční prostředky na podporu vzdělávání. Pokračuje modernizace odborných učeben a informačních technologií. Od poslední inspekční činnosti škola nově realizuje vzdělávací obor Výrobce potravin se zaměřením na Sladovník-Pivovarník.

Silné stránky

- Bohatá síť sociálních partnerů přispívá k úspěšné realizaci praktického vyučování.
- Četné školní i mimoškolní aktivity (např. zapojování do odborných soutěží, účast na akcích města, projektové vyučování) podporují rozvoj osobnostních, sociálních a odborných kompetencí žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Metodické vedení pedagogických pracovníků a metodických orgánů není dostatečně účinné pro zvyšování kvality výchovně vzdělávacího procesu.
- Vedení školy neanalyzuje příčiny neúspěšnosti školy při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou (např. hrubá neúspěšnost, korelace průběžných výsledků a výsledků u maturitní zkoušky).
- Přijímání uchazečů s nízkou úspěšností v jednotné přijímací zkoušce, případně pouze na základě výsledků z předchozího vzdělávání, nevytváří předpoklady pro zvýšení úspěšnosti školy ve společné části maturitní zkoušky a projevuje se i ve vysokém podílu žáků, kteří ukončují vzdělávání předčasně.
- Využívané výchovně vzdělávací strategie nedostatečně podporují rozvoj kritického myšlení a efektivní využívání informačních zdrojů.
- Výuka není dostatečně diferencovaná podle individuálních potřeb žáků.
- V malé míře využívaná reflexe vzdělávacích cílů v závěru hodin neposkytuje žákům ani pedagogům účinnou zpětnou vazbu o jejich naplnění.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Požádat o výmaz oboru vzdělání Gastronomie z rejstříku škol a školských zařízení z důvodu velmi nízkého počtu vzdělávaných žáků a opakované vysoké míry neúspěšnosti při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou.
- Vyhodnocovat výsledky vzdělávání při ukončování maturitní zkouškou ve všech aspektech (např. úspěšnost žáků při vzdělávání od 1. ročníku) na úrovni školy i předmětových komisí a přijímat efektivní opatření pro jejich zlepšování.

- Poskytovat pedagogům systematickou metodickou podporu pro zkvalitňování jejich práce.
- Další vzdělávání pedagogů zaměřit na metody a formy výuky podporující aktivizaci žáků, kritické myšlení, práci s informacemi apod.
- Diferencovat výuku podle individuálních předpokladů žáků, poskytovat jim účinnou zpětnou vazbu o naplnění vzdělávacího cíle, podporovat hodnotící dovednosti žáků, využívat formativní hodnocení pro podporu každého žáka.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zakladatelská listina společnosti s ručením omezeným (ze dne 29. 5. 2014) včetně Výpisu z obchodního rejstříku (ze dne 18. 1. 2023)
2. Jmenování do funkce ředitelky školy s účinností od 1. 9. 2006 (ze dne 22. 8. 2006)
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení MŠMT (ze dne 17. 3. 2023)
4. Výkaz o střední škole (M 8) podle stavu k 30. 9. 2022
5. Školní vzdělávací programy vyučovaných oborů vzdělání platné ve školním roce 2022/2023
6. Školní matrika
7. Školní řád vydaný s účinností od 1. 9. 2022
8. Třídní knihy, školní rok 2022/2023 (vzorek)
9. Rozvrhy vyučovacích hodin ve školním roce 2022/2023
10. Zápisy z pedagogických rad, provozních porad a metodických orgánů, školní roky 2021/2022 a 2022/2023
11. Kontrolní a hospitační činnost včetně hospitačních záznamů, školní roky 2021/2022 a 2022/2023
12. Plán rozvoje pracovníků na rok 2022/23, včetně Vyhodnocení plnění plánu z roku 2021/22
13. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2023 až 2025
14. Cíle kvality na školní rok 2022-2023
15. Dokumentace k ukončování vzdělávání maturitní zkouškou v letech 2019-2022

16. Dokumentace k ukončování vzdělávání závěrečnou zkouškou ve školních rocích 2020/2021 a 2021/2022
17. Dokumentace k přijímání ke střednímu vzdělávání pro školní roky 2022/2023, 2023/2024
18. Dokumentace výchovného poradenství a prevence rizikového chování, školní roky 2021/2022 a 2022/2023
19. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2021/2022
20. Inspekční zpráva č.j.: ČŠIU-34/15-U
21. Webové stránky školy www.skolazatec.cz

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Anna Kejřová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Mgr. Jaroslav Máliš, školní inspektor
Mgr. Ivana Reihsová, školní inspektorka
Bc. Blanka Zoudunová, kontrolní pracovnice
Ing. Roman Sejval, odborník v oblasti gastronomických oborů

V Ústí nad Labem 22. 5. 2023