



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1988/19-B

Název	Výchovný ústav, střední škola a školní jídelna Višňové, Zámek 1
Sídlo	Zámek 1, 671 38 Višňové
E-mail	vumvisno@mboxzn.cz
IČ	49438921
Identifikátor	600030971
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Vladislav Popelka
Zřizovatel	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Místo inspekční činnosti	Zámek 1, 671 38 Višňové
Termín inspekční činnosti	25. 11. 2019 – 27. 11. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků poskytovaného vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících a prováděcích právních předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro výchovný ústav a střední školu podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Príspevková organizace (dále „školské zařízení“ „zařízení“) vykonává činnost výchovného ústavu (dále „VÚ“), střední školy (dále „SŠ“) a školní jídelny.

Zařízení zajišťuje vzdělávací a výchovnou péči chlapcům s nařízenou ústavní výchovou ve třech výchovných skupinách, s uloženou ochrannou výchovou v jedné výchovné skupině a dívkám s nařízenou ústavní výchovou ve dvou výchovných skupinách. Nejvyšší povolený počet lůžek ve výchovném ústavu je 48, evidenční stav k datu inspekční činnosti byl 53 dětí se závažnými poruchami chování. K termínu inspekční činnosti bylo fyzicky přítomno 31 dětí, sedm bylo na útěku, 12 na dlouhodobé dovolence u zákonných zástupců, dvě umístěny na vazbě a jeden dlouhodobě ubytován mimo zařízení v souvislosti s jeho mentálním znevýhodněním.

Vzdělávání dětí umístěných do zařízení je realizováno v učebních oborech 41-52-E/02 Zahradnická výroba, 36-67-E/02 Stavební práce a 65-51-E/02 Práce ve stravování.

Stravování dětí bylo zajištěno ve vlastní školní jídelně.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel zařízení, jmenovaný na vedoucí pracovní místo před rokem, zpracoval koncepci rozvoje školského zařízení. Formulovaná vize rozvoje obsahuje konkrétní cíle a kroky vedoucí k jejímu naplnění. Ředitel zařízení postupně usiluje o její naplnění, některé cíle již realizoval. S obsahem vize jsou pedagogové seznámeni v obrysech, zatím s ní však nejsou dostatečně ztotožnění.

Principy výchovně vzdělávacích činností zařízení definovalo ve školním vzdělávacím programu. Ty probíhaly ve shodě s deklarovanými cíli a přípravě na budoucí samostatný život. Některé organizační a kontrolní pravomoci ředitel delegoval na nově jmenované zástupce, kteří se s funkcí vedoucích pracovníků postupně sžívají. Systém řízení organizace vycházel především z velikosti a druhu školského zařízení a většinou byl vhodně nastaven. V některých případech však tento systém nebyl efektivní, delegování nebylo dostatečně adresné. Nedostatky v řídicí a kontrolní činnosti se projevíly v obsahových, organizačních či procesních vadách při řízení zařízení (např. absence výjimky zřizovatele pro umístění dítěte s uloženou ochrannou výchovou do skupiny dětí s nařízenou ústavní výchovou) a vedení povinné dokumentace zařízení, které měly dopad nejen na organizaci vzdělávání a psychohygienu žáků, ale i na jejich bezpečnost. Pravidelné porady pedagogů či zaměstnanců s vedením určené k řešení aktuálních nebo přetrvávajících problémů přinášely konkrétní návrhy a způsoby nastavení další péče. Děti v rozhovorech oceňovaly pružné řešení jejich problémů, což umožňoval průběžný každodenní kontakt vedení se zaměstnanci a dětmi. K propojení a sdílení získaných strategických informací o dětech a k organizaci a plánování činností zařízení využívá vnitřní elektronický informační systém. V některých zjištěných případech však nebyl využíván efektivně, záznamy nebyly aktuální a validní. Hospitační činnost vykonával pravidelně ředitel a užší vedení zařízení. Na výchovném úseku i v rámci SŠ však nevedla prokazatelně a dostatečně ke zvýšení kvality výchovně vzdělávacího procesu. Jednotlivá zjištění byla projednávána v rámci pravidelných pedagogických porad. Ze záznamů z jejich jednání však nebylo jasné, jaká konkrétní opatření v případě zhoršujících se výsledků vzdělávání a chování žáků a dětí byla přijímána. Individuální a prokazatelnou zpětnou vazbu ke kvalitě práce pedagogů vedení nerealizovalo, zařízení také neprovádí pravidelné hodnocení jednotlivých zaměstnanců zařízení.

Pedagogický sbor prochází nadále významnou personální obměnou, doposud není stabilizovaný. Systematickou psychologickou péči včetně diagnostiky již zařízení prostřednictvím vlastního psychologa neposkytuje. Etopedickou práci zajišťuje pouze jeden etoped, což je vzhledem k typu a kapacitě zařízení nedostatečné. Individuální či skupinová terapeutická práce s dětmi vychází z aktuálního řešení vzniklých situací, není systematická a plánovitá. Zařízení se však stále daří zajišťovat péči o děti ve výchovných skupinách ženami i muži a děti se tak mohou průběžně identifikovat s rozdílnými vzorci chování jednotlivých pohlaví, což přispívá ke kvalitě poskytované péče. Někteří pedagogové nesplňovali podmínku kvalifikačních předpokladů pro přímou pedagogickou činnost. Nedostatek v kvalifikaci neměl přímý negativní dopad na kvalitu výchovně vzdělávacích činností. Péči o děti v noci zajišťovali v dostatečném počtu asistenti pedagoga. Začínajícím pedagogům vedení zařízení přidělilo pro zaškolení v rámci vlastních možností pedagogického sboru zkušenějšího vychovatele. Způsob a obsah uvádění nových pracovníků vedení zařízení nedefinovalo.

Podpora profesního rozvoje pedagogických pracovníků vycházela z plánu jejich dalšího vzdělávání, který preferoval oblast psychologie a pedagogiky s ohledem na pracovní zařazení pedagogů. Přínos dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků při práci s dětmi vedení však nevyhodnocuje. Počet pedagogů s absolvovaným psychoterapeutickým, sociálně psychologickým či sebezkušenostním výcvikem je nízký, což se projevuje na terapeutických možnostech. Zařízení nově umožňuje pedagogům vnímat a reflektovat svoji vlastní práci nebo vzájemné vztahy prostřednictvím pravidelné supervize.

Vzdělávání se uskutečňuje v hlavní budově školy, kde jsou umístěny třídy a některá pracoviště odborného výcviku. Další část praktického vyučování probíhá ve skleníku, který leží ve venkovním areálu školy. Zařízení využívá k ubytování dětí tři objekty. V jednom jsou umístěni chlapci, ve druhém dívky, startovací byt pro starší děti nebo zletilé nezaopatřené osoby nebyl v době inspekční činnosti využíván. Architektonické řešení jednotlivých výchovných skupin převážně odpovídá rodinnému modelu bydlení, některé pokoje jsou však průchozí, což snižuje intimitu. Vedení zařízení se podařilo zrekonstruovat a částečně obměnit vnitřní vybavení výchovných skupin. Prostory jsou čisté, ale zatím neosobní, mříže na oknech a ve vnitřních prostorách působí restriktivně. Některé výchovné skupiny neměly potřebné vybavení nebo funkční internet. Pro zajištění většího komfortu při přepravě dětí na kulturní a sportovní akce, ale i na odborná vyšetření byl pořízen nový automobil. Výchovný ústav získal také naturální sponzorské dary (oblečení pro děti a 6 ks nových počítačů), které mají pozitivní vliv na zlepšení stávajících podmínek při výchově a vzdělávání dětí umístěných v zařízení. Všechny děti mají k dispozici skříňku, kde si mohou uchovávat své osobní věci uzamčené s volným přístupem.

Zařízení poskytuje dětem měsíční kapesné v maximální výši podle věku dětí s přihlédnutím k počtu dnů strávených v zařízení. S kapesným však zařízení nenakládá motivačně. Nezohledňuje individuální výsledky dětí, kritéria zařízení nestanovilo. Způsob nakládání s kapesným také nepřispívá k osvojování finanční gramotnosti dětí, ty s ním mohly disponovat velice omezeně. Dětem jsou během roku poskytovány osobní dary při narozeninách, svátcích, vánocích, ukončení školního roku, ukončení středoškolského studia, což je pro některé z nich motivační.

Jídelní lístky byly sestaveny v souladu se zásadami zdravé výživy, s dostatkem ovoce a zeleniny včetně pitného režimu. V rámci přípravy na samostatný život měly děti možnost získávat praktické návyky a zkušenosti v oblasti přípravy pokrmů a zdravého stravování, a to zejména v době, kdy se nevaří v centrální kuchyni, např. v období letních prázdnin. Zdravý vývoj dětí byl podporován rovněž organizováním sportovních aktivit a akcí zaměřených na zdravý životní styl.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Péče o děti v zařízení vychází ze vzájemné spolupráce a informovanosti všech zaměstnanců. Stěžejním pracovníkem je etoped, který v rámci své činnosti shromažďuje informace (OSPOD, mediační a probační služba, odborná zdravotnická péče, atd.) a následně pak jejich souhrn předává k využití všem zúčastněným.

Vlastní pravidla společného soužití a hodnocení v jednotlivých výchovných skupinách byla nastavena po dohodě s dětmi, k jejich dodržování a respektování pak byly děti přirozeně vedeny. Nově nastavený rodinný model fungování výchovných skupin umožňoval dětem se aktivně podílet na organizaci a odpovědnosti za chod skupiny.

Výchovně vzdělávací činnosti v odpoledních hodinách byly plánovité, vycházely z aktuálního rozpoložení dětí. Pedagogové nabízeli dětem aktivity k utlumení či zmírnění jejich emočních výkyvů či zdravotních znevýhodnění, absence komplexní diagnostiky některých dětí limitovala efektivitu výchovného působení. Sledované odpolední a podvečerní činnosti byly pestré a atraktivní, děti se do nich bez problémů zapojovaly. Přířčná pozornost byla věnována přípravě do školy, pracovním, výtvarným a sportovním činnostem. Zvolené metody a formy byly vzhledem ke specifikům jednotlivých skupin vhodně zvoleny. K některým nevhodným projevům dětí pedagogové přistupovali s klidem a racionálně, neformálními rozhovory. Pozitivní a žádoucí chování pedagogové oceňovali, působili empaticky. Mnohé z aktivit měly důležitý přesah ve zmírnění psychosomatického napětí. Děti byly motivovány k dokončování úkolů povzbuzováním či pochvalou. Aktivní spoluúčast vychovatele pak prohlubovala spolupráci mezi dítětem a pedagogem, významně se podílela na efektivitě realizovaných aktivit, činnosti byly pro ně zábavné, což děti sdělily v rozhovorech. Rozvoj individuálních zájmů dětí pedagogové podporovali, děti byly zapojeny do rozmanité nabídky zájmových kroužků (modelářský, rukodělný, šití, vaření, rybářský) organizovaných v zařízení.

Reedukační a resocializační činnost pedagogové orientovali na formování životních hodnot, postojů a nových návyků dětí, na jejich orientaci v mezilidských vztazích, efektivnímu chování, na poznání sebe sama, konstruktivnímu zvládání konfliktu a agresivity. Práce s dětmi formou komunit a sezení s odborným pracovníkem (etopedem) byla cíleně zaměřena na řešení problémů skupiny i jednotlivců. Jednotlivá setkání jsou vedená srozumitelně s jasně vymezenými rozhodovacími kompetencemi jednotlivých účastníků. Rozhovor o problémových tématech ve snaze uvědomit si jejich hlubší souvislosti umožňoval dětem lépe chápat, přijímat a částečně i nalézat vhodná řešení.

Výuka byla sledována v hodinách teoretického i praktického vyučování. V teoretické výuce nebyly uplatňovány odpovídající postupy a strategie, které by podporovaly rozvoj osobnosti žáka. Většina žáků nerespektovala nastavená pravidla a v rámci hodiny nespolupracovala. Prostor, který měli žáci k vyjádření a k diskuzi, nedokázali odpovídajícím způsobem využít, odbíhali od tématu a ze strany pedagoga byli v malé míře usměrňováni. Jejich zapojení do výuky bylo ovlivněno i momentálním psychickým stavem. Pozitivem výuky bylo propojení probíraného učiva s praktickými znalostmi žáků z běžného života i praktického vyučování. Praktická výuka byla převážně realizována v prostorách školy a na pracovištích odborného výcviku. V hodinách, kde žáci pracovali v početnější skupině, byla odpovídajícím způsobem rozvíjena spolupráce, žáci se aktivně zapojovali do činností. Ve výuce, kde vzhledem k absenci žáků, převažovala práce učitele s jedním žákem, nebyla plně využita možnost individuální práce. Snahou učitelů bylo u žáků rozvíjet pracovní kompetence, což se ne vždy odrazilo v jejich činnosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání

System hodnocení je nastaven tak, aby zvýhodňoval pozitivní chování, aktivní přístup dětí k plnění povinností a přispíval k jejich resocializaci. Hodnocení dětí a řešení jejich problémů je uplatňováno v průběhu dne převážně ústní formou vychovateli, učiteli a etopedem. Zpětná vazba je dětem předávána také v rámci každodenního vyhodnocení chování a stanovení dalších výchovných cílů kmenovými vychovateli při skupinovém sezení a týdenním hodnocení při společném setkání vychovatelů a etopeda s dětmi. Jako pomocný nástroj k hodnocení dětí využívají pedagogové bodový systém spojený s pravidly pro zařazení do skupiny A“ (žádoucí chování), „B“ (přijatelné chování) a „C“ (nepřijatelné chování). Pomocný systém dětí v rámci možností znaly a rozuměly mu. Nebyl však dostatečně transparentní, konkrétní kritéria nebyla součástí vnitřního řádu. Zařízení tak nevytvářelo vhodný předpoklad pro jednotný přístup pedagogických pracovníků k hodnocení dětí i jasné vymezení požadavků na jejich chování ve všech výchovných skupinách, což děti v rozhovorech potvrdily. K hodnocení projevů chování dětí využívali pedagogové vhodně opatření ve výchově, kdy převažovala kladná nad zápornými. Kladnými opatřeními ve výchově byly děti oceňovány za pracovní aktivity v areálu zařízení, reprezentaci VÚ na veřejnosti a to většinou formou finanční odměny. O realizovaných opatřeních ve výchově byly vedeny záznamy, které jsou součástí osobní dokumentace dětí. Některá udělená opatření ve výchově dětem však nebyla v souladu s cíli stanovenými v programech rozvoje osobnosti dítěte (dále „PROD“). Jednotlivé PROD také nebyly za poslední období pravidelně vyhodnocovány a aktualizovány, nejsou funkčním nástrojem k systematické práci s dítětem. Rovněž jejich provázanost s týdenními programy výchovně vzdělávací činnosti výchovných skupin je nízká. V této oblasti by byla vhodná intenzivnější spolupráce s místně příslušným diagnostickým ústavem.

Specifická skladba žáků s výrazně nízkou motivací ke studiu či vysokou omluvenou nebo neomluvenou absencí se negativně projevuje na jejich výsledcích v průběhu vzdělávání. V roce 2018/2019 z 25 žáků 15 prospělo a 10 neprospělo. V loňském školním roce konalo závěrečnou zkoušku sedm žáků a všichni uspěli. Škola se snaží zvyšovat uplatnitelnost svých žáků na trhu práce. V rámci vzdělávání mají žáci možnost rozšířit si kvalifikaci účasti v různých kurzech např. barmanském, kurzem na obsluhu motorové pily a mohou získat i řidičské oprávnění skupiny B. Individuální přístup zařízení byl patrný z aktivní podpory vytipovaných dětí v docházce do externích škol a také z poměrně vysokého počtu dětí pobývajících mimo zařízení. Průběžně jsou tyto resocializační postupy vyhodnocovány i v součinnosti s místně příslušnými odbory péče o dítě.

Minimální preventivní program vede děti k odolnosti vůči problémům a ke zvládání zátěžových situací, splnění stanovených cílů stanovených v programu však zařízení nevyhodnocuje. Zařízení řeší a přijímá opatření k negativním projevům chování dětí. Ta však jsou účinná jen částečně anebo krátkodobě. Některé oslovené děti uvedly, že se v zařízení setkaly se šikanou od jiných dětí, po zásahu pedagogů však situaci hodnotily pozitivně. Nadále převažují a přetrvávají u mnoha dětí problémy s trestnou činností, kouřením, útekem, zneužíváním alkoholu, návykových látek, s agresí a vulgárním vyjadřováním. Útekovost ze zařízení ve sledovaném období je vzhledem k počtu umístěných dětí sice klesající, ale nadále vysoká. Aktuálně v době inspekční činnosti bylo na útěku stále evidováno sedm dětí, což je také důsledkem nejasných závěrů a opatření po provedeném pohovoru s dítětem. Zařízení s tímto negativním trendem zatím nedokáže efektivně pracovat. V souvislosti s útekem dětí a jejich případnou trestnou činností zařízení aktivně spolupracuje s Policií ČR.

Děti se účastní mnoha sportovních i kulturních soutěží a akcí, což pak kladně ovlivňuje propojení života ve VÚ se životem v obci i mimo ni a přispívá k pozitivní prezentaci zařízení na veřejnosti.

Závěry

Vývoj školského zařízení

- Od poslední inspekční činnosti došlo k podstatným personálním změnám ve vedení školského zařízení. Pedagogický sbor prošel částečnou personální obměnou, doposud není stabilizovaný.
- Systematickou psychologickou péči včetně diagnostiky již zařízení prostřednictvím vlastního psychologa neposkytuje.
- Vedení zařízení se podařilo zrekonstruovat a částečně obměnit vnitřní vybavení výchovných skupin, které jsou čisté, ale zatím neosobní. Některé výchovné skupiny neměly potřebné vybavení nebo funkční internet.
- Zařízení nově umožňuje pedagogům vnímat a reflektovat svoji vlastní práci nebo vzájemné vztahy prostřednictvím pravidelné supervize.

Silné stránky

- Výchovně vzdělávací činnost se cíleně a účelně zaměřuje na získávání osobních a pracovních kompetencí dětí nutných pro jejich úspěšný přechod do budoucího samostatného života.
- Nově nastavený rodinný model fungování výchovné skupiny umožňuje dětem se aktivně podílet na organizaci některých činností a odpovědnosti za chod skupiny.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nedostatky v řídicí a kontrolní činnosti se projevily v obsahových, organizačních či procesních chybách při řízení zařízení.
- Zařízení nemá specifikovanou péči o děti, které nepokračují po ukončení povinné školní docházky studiem na střední škole a pro děti s uloženou ochrannou výchovou.
- Nízký počet etopedů a absence psychologa negativně ovlivňuje kvalitu poskytované péče včetně vysoké útekovosti dětí.
- Hospitační činnost vedení na výchovném úseku nevedla ke zvýšení kvality výchovně vzdělávacího procesu, zařízení neposkytuje pedagogům prokazatelnou zpětnou vazbu ke kvalitě jejich práce.
- Programy rozvoje osobnosti nebyly pravidelně vyhodnocovány, nejsou funkčním nástrojem k systematické práci s dítětem. Provázanost stanovených cílů dětí v těchto programech s konkrétními činnostmi v týdenních programech výchovně vzdělávací činnosti byla nízká.
- Kapesné dětí neplnilo svoji motivační funkci a nevedlo také k osvojování finanční gramotnosti dětí. S kapesným děti mohly volně disponovat velice omezeně, individuální výsledky dětí kapesné nezohledňovalo.
- Některá udělená opatření ve výchově dětem nebyla v souladu s cíli stanovenými v Programu rozvoje osobnosti dítěte.
- Uplatňované postupy a strategie ve výuce nebyly efektivní, motivace a aktivizace žáků v průběhu výuky byla nízká.

Doporučení pro zlepšení činnosti školského zařízení

- Zefektivnit řídicí činnost vedení zařízení, revidovat dokumentaci zařízení.
- Specifikovat v klíčových dokumentech zařízení péči o děti, které nepokračují po ukončení povinné školní docházky studiem na střední škole a pro děti s uloženou ochrannou výchovou.
- Zvýšit kvalitu a rozsah poskytovaných etopedických a psychologických služeb dětem.
- Realizovat hospitační činnost na výchovném úseku s jasnými a konkrétními závěry a doporučeními pro jednotlivé pedagogy.
- Pravidelně vyhodnocovat Programy rozvoje osobnosti dětí a využívat je jako funkční nástroj k systematické práci s dítětem. Do týdenních programů výchovně vzdělávací činnosti zakomponovat aktivity vedoucí k naplnění konkrétních cílů v programech rozvoje osobnosti dětí.
- Využívat kapesné dětí ve výchovně vzdělávací činnosti motivačním způsobem a s cílem zvyšovat jejich finanční gramotnost.
- Opatření ve výchově udělovat dětem výhradně v souladu s cíli dětí stanovenými v Programu rozvoje osobnosti dětí.
- Aktivně spolupracovat s místně příslušným diagnostickým ústavem při zabezpečení komplexní péče o děti.
- Zaměřit plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na získávání odborných dovedností (psychoterapeutický a sebezkušenostní výcvik pedagogů).
- Cílenou pozornost věnovat průběhu vzdělávání ve střední škole, zaměřit se na motivaci a aktivizaci žáků ve výuce.
- Zavést pravidelné hodnocení jednotlivých zaměstnanců zařízení.
- Definovat způsob a obsah zaškolování nových pracovníků.
- Efektivně využívat vnitřní elektronický informační systém.
- Vyhodnocovat splnění cílů stanovených v Minimálním preventivním programu.
- Na základě důkladné analýzy příčin útěků dítěte přijímat konkrétní opatření k jejich eliminaci.
- Opatřit potřebným výchovným skupinám chybějící vybavení a funkční internet.
- Zvážit v rámci možností částečné či úplné odstranění vnitřních a venkovních mříží v budovách.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školského zařízení ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina – úplné znění č.j.MSMT-14063/2015-2 ze dne 18. 5. 2015 včetně Dodatku č. 1 a 2
2. Jmenování č.j.: MSMT-10215/2018-2 ze dne 22. června 2018 s účinností od 1. 8. 2018
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 1. 11. 2019 - Druh školy: Střední škola IZO: 110 023 145; Druh/typ školského zařízení: Výchovný ústav IZO: 103 031 600; Druh/typ školského zařízení: Školní jídelna: 110 023 137
4. Výpis správního řízení č.j.MSMT-33877/2019-2 s platností od 17. 10. 2019; č.j. MSMT-33171/2019-2 s platností od 8. 10. 2019
5. Školní výchovně vzdělávací program Výchovného ústavu, střední školy a školní jídelny Višňové, s platností od 1. 9. 2019
6. Vnitřní řád VÚ, SŠ a ŠJ Višňové, s platností od 14. 3. 2018
7. Koncepční záměr rozvoje Výchovného ústavu, střední školy a školní jídelny, Višňové pro období následujících 3 let ze dne 18. 4. 2019
8. Výroční zpráva o činnosti Výchovného ústavu, střední školy a školní jídelny, Višňové školní rok 2018/2019
9. Záписы z jednání pedagogické rady, školní rok 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
10. Záznamy z hospitační a kontrolní činnosti, školní rok 2018/2019 a 2020/2020 k termínu inspekční činnosti
11. Týdenní program výchovně vzdělávací činnosti, školní rok 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
12. Seznam zaměstnanců a jejich funkce k termínu inspekční činnosti
13. Seznam udělených/uložených opatření ve výchově za období školního roku 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
14. Aktuální přehled evidence a přítomnosti dětí ze dne 26. 11. 2019
15. Osobní dokumentace dětí evidenčně zapsaných v zařízení k termínu inspekční činnosti (namátkový výběr)
16. Osobní spisy náhodně vybraného vzorku pedagogických pracovníků (aktuální stav); Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2019/2020 ze dne 2. 9. 2019
17. Programy rozvoje osobnosti dětí za školní rok 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekční činnosti (písemná verze i Evix)
18. Minimální preventivní program pro školní rok 2018/2019 a 2019/2020
19. Doklady potřebné k hodnocení ekonomických podmínek za kontrolované období
20. Dokumentace potřebná k ověření zajištění bezpečnosti dětí v době jejich pobytu v zařízení
21. Dokumentace potřebná k ověření zajištění školního stravování pro děti ubytované v zařízení

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavel Schönwälder, školní inspektor, vedoucí
inspekčního týmu

Mgr. Pavel Schönwälder v. r.

Mgr. Libor Žilka, školní inspektor

Mgr. Libor Žilka v. r.

Ing. Ilona Ptáčková, školní inspektorka

Ing. Ilona Ptáčková v. r.

Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice

Bc. Dana Haláková v. r.

Ve Zlíně 17. 12. 2019

Datum a podpis ředitele školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Vladislav Popelka,
ředitel školského zařízení

Mgr. Vladislav Popelka v. r.

Ve Višňovém 3. 1. 2020