Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-1851/19-U

Název	**Střední škola technická, Most, příspěvková organizace**
Sídlo	**Dělnická 21, 434 01 Most**
E-mail	**sstmost@sstmost.cz**
IČ	**00 125 423**
Identifikátor	**600 170 641**
Právní forma	**Příspěvková organizace**
Zastupující	**PaedDr. Karel Vokáč**
Zřizovatel	**Ústecký kraj**
Místo inspekční činnosti	**Dělnická 21, Zlatnická 187/6, 434 01 Most,**
Termín inspekční činnosti	**14. 1. 2020 − 17. 1. 2020**

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou a domovem mládeže podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro střední a zájmové vzdělávání a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy.

Charakteristika

Právnická osoba Střední škola technická, Most, příspěvková organizace vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny. Ve škole se vzdělávají žáci v oborech vzdělání poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou v denní formě vzdělávání (23-45-L/01 Mechanik seřizovač, 26-41-M/01 Elektrotechnika, 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání, 68-42-M/01 Bezpečnostně právní činnost) a dálkové formě vzdělávání (64-41-L/51 Podnikání) a v oborech vzdělání poskytujících střední vzdělání s výučním listem v denní formě vzdělávání (23-51-H/01 Strojní mechanik, 23-56-H/01 Obráběč kovů, 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, 26-51-H/01 Elektrikář, 33-56-H/01 Truhlář, 36-52-H/01 Instalatér, 36-66-H/01 Montér suchých staveb, 41-53-H/02 Jezdec a chovatel koní, 66-53-H/01 Operátor skladování, 33-56-E/01 Truhlářská a čalounická výroba, 36-67-E/01 Zednické práce, 41-52-E/01 Zahradnické práce).

K 30. 9. 2019 škola vykázala 921 žáků v denní formě vzdělávání, z toho 406 žáků v oborech vzdělání poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou, a 35 žáků v dálkové formě vzdělávání. Počet žáků v denní formě vzdělávání v oborech vzdělání poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou se oproti minulému školnímu roku snížil o 8 %, v oborech vzdělání poskytujících střední vzdělání s výučním listem se o 3 % zvýšil. V dálkové formě vzdělávání se počet žáků snížil o 73 %. Do běžných tříd bylo k termínu inspekční činnosti integrováno 53 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, 70 žáků se vzdělává podle individuálních vzdělávacích plánů z jiných závažných důvodů.

Další informace o škole lze získat na webových stránkách školy na adrese http://www.sstmost.cz/cs/.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Při zpracování dlouhodobé strategie rozvoje vycházel ředitel školy především z potřeb regionu a aktivní spolupráce s vnějšími subjekty. Daří se spolupráce se základními, středními a vysokými školami (např. v oblasti polytechnického vzdělávání – projekt Dílny). Zřizovatel se podílí zejména na zlepšování podmínek vzdělávání, před dokončením jsou nově zrekonstruované dílny. Jejich využívání vhodně podpoří naplňování odborných kompetencí žáků technických oborů. Pro uskutečňování odborného výcviku, odborné praxe, odborných exkurzí a přednášek má škola navázána funkční partnerství s řadou firem v regionu. V rámci podpory žáků ze znevýhodněného prostředí úspěšně pokračuje vzdělávání ve vyloučené lokalitě v Mostě, Zlatnické ulici (sídliště Chanov). Díky tomuto místu poskytovaného vzdělávání se zvýšil počet úspěšných absolventů oboru vzdělání Zahradnické práce. Strategické cíle se daří naplňovat také zapojováním do různých projektů (Zábavou k odbornému vzdělávání, Podpora středoškolského vzdělávání chanovských dětí, Zlepšení bezpečnosti v sasko-českém příhraničí aj.). Méně se daří naplňovat cíle stanovené v oblasti dosahovaných výsledků vzdělávání především u oborů vzdělání poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou. Přijímaná opatření nejsou dostatečně účinná, žáci dosahují u maturitní zkoušky horších výsledků, než je republikový průměr.

Organizační, řídící i kontrolní kompetence jsou rozděleny mezi členy širšího vedení školy. Ředitel školy a zástupci svou činnost nekoordinují, což se negativně projevuje v rozdílné úrovni vedení jednotlivých sekcí a v účinnosti kontrolní činnosti. Nedostatky byly zjištěny v některých školních vzdělávacích programech (nesoulad s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy, chybná terminologie a odkaz na neplatné právní předpisy v oboru vzdělání Bezpečnostně právní činnost), v organizaci odborného výcviku, v organizaci vzdělávání podle individuálních vzdělávacích plánů z jiných závažných důvodů.

Neprůkazné zápisy v třídních knihách neumožňovaly vyhodnotit naplňování očekávaných výstupů a profilu absolventa oboru vzdělání Bezpečnostně právní činnost.

Pedagogické vedení školy není systematické. Nízká míra hospitační činnosti vedoucích pracovníků neumožňuje poskytování dostatečně účinné zpětné vazby pedagogickým pracovníkům, nepřispívá ke zlepšení průběhu a výsledků vzdělávání. Předmětové a metodické komise se zabývají spíše organizačními aspekty vzdělávání a koordinací vzdělávacích aktivit než kvalitou pedagogického procesu a výsledky vzdělávání žáků.

Ve škole působí pedagogičtí pracovníci, kteří nesplňují podmínky odborné kvalifikace nebo předmětové specializace. V oboru vzdělání Bezpečnostně právní činnost činil podíl výuky zajištěné nekvalifikovanými pedagogy k datu inspekční činnosti 52,5 %, přestože se škola ve školním vzdělávacím programu zavázala, že se bude snažit zabezpečit výuku všeobecně vzdělávacích předmětů plně kvalifikovanými pedagogy a že učitelé odborných předmětů musí splňovat kritéria stanovená Ministerstvem vnitra ČR (typ vzdělání, praxe apod.). U maturitní zkoušky v roce 2018/2019 oboru vzdělání Bezpečnostně právní činnost byli oba hodnotitelé (zkoušející a přísedící) předmětu český jazyk a literatura nekvalifikovaní a neaprobovaní (bez specializace pro výuku českého jazyka a literatury). Nekvalifikovanost učitelů a nízká míra jejich pedagogických zkušeností měly vliv na kvalitu výuky, což se promítlo zejména do využívaných metod a forem práce, výjimečně i do věcné správnosti výuky. Sporadické a nesystematické další vzdělávání pedagogických pracovníků nepřispívá ke zvyšování kvality vzdělávacího procesu, neboť je jen ojediněle zaměřeno na efektivní metody a formy práce a další oblasti, které by reflektovaly potřeby školy.

Materiální vybavení školy je v rámci finančních možností průběžně obnovováno a doplňováno, umožňuje naplňování školních vzdělávacích programů a profilů absolventa. Pro obor vzdělání Bezpečnostně právní činnost však nejsou materiální podmínky zcela optimální, neboť množství některých učebních pomůcek je z hlediska počtu žáků nedostatečné.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným rysem sledovaných hodin byl respektující přístup pedagogů k žákům, vzdělávání probíhalo v pozitivní pracovní atmosféře. Ve vyučovacích hodinách často chyběla práce se vzdělávacím cílem, pedagog se zpravidla soustředil jen na seznámení žáků s jednotlivými činnostmi nebo s tématem hodiny. V závěrech hospitovaných hodin nebylo důsledně zařazováno shrnutí učiva a zhodnocení, zda bylo vzdělávacího cíle dosaženo. Chybělo formativní hodnocení, které by umožnilo žákům uvědomit si, jakého učebního pokroku dosáhli. Negativem části sledovaných hodin byla výuka založená na dominantním postavení pedagoga a výkladu s vysokou mírou faktografie, což vedlo k pasivitě větší části žáků. Často byla využívána prezentační technika, avšak většinou jen jako projekce prezentací, z nichž si žáci informace opisovali. Vyučující většinou nevytvářeli prostor pro souvislejší vyjádření žáků (debata, argumentace, formulování názorů) a rozvoj jejich kritického myšlení, tvořivosti či schopnosti řešit problémové úlohy. Výuka nebyla diferencována dle individuálních potřeb žáků.

V hospitovaných hodinách českého jazyka výrazně převládal frontální způsob výuky, učitelům se nedařilo žáky vhodně motivovat. Aktivizační otázky směřovaly většinou k celé třídě a reagovali na ně jen někteří žáci. Žáci nedostávali dostatečný prostor pro rozvoj kompetencí k učení, kritickému myšlení a čtenářské gramotnosti.

Účinnost výuky cizích jazyků ovlivňovala rozdílná úroveň metodické a didaktické propracovanosti sledovaných hodin. Zdařilé byly hodiny, v nichž pedagogové podporovali

komunikační dovednosti žáků např. při práci ve dvojici. V části hodin však byly komunikační dovednosti rozvíjeny pouze v řízeném rozhovoru směřujícím od učitele k žákům, vzájemná komunikace mezi žáky byla v těchto hodinách podporována minimálně. Účinnost výuky byla někdy snížena metodicky nevhodným postupem (převažující překladová metoda, časté používání mateřského jazyka pedagogem). Využití názorných pomůcek (např. práce s mapou, slovníky) a informačních technologií nebylo systematické. Jen ojediněle byla zařazena podpora rozvoje poslechových dovedností, jejichž pravidelný rozvoj je důležitý pro úspěšné zvládnutí subtestu poslech s porozuměním ve společné části maturitní zkoušky.

Ve výuce matematiky byla využívána především společná a samostatná práce žáků. Všichni žáci řešili stejné úlohy, chyběla obsahová diferenciace dle úrovně znalostí jednotlivých žáků.

Výuka odborných ekonomických předmětů vykazovala rozdílnou úroveň. V předmětu marketing byli žáci vedeni k samostatnému vyvozování a spolupráci, aktivně se zapojovali do diskuze. Výuka ekonomiky byla naopak založena na dominantním postavení učitelky při výkladu nové látky bez možnosti aktivní spoluúčasti žáků na procesu vzdělávání. Žáci většinou zůstali jen pasivními příjemci informací.

Také ve vyučovacích hodinách odborných předmětů technického zaměření byla při hospitacích zaznamenána rozdílná kvalita jak obsahová, tak metodická. Zkušení pedagogové často využívali výklad s využitím prezentační techniky, méně často zařazovali aktivizační metody. Tito učitelé však byli pro žáky zdrojem profesních zkušeností, postupů a přístupů k aplikaci teorie do praxe. U začínajících učitelů se většinou objevovala snaha o využívání modernějších, pro žáky atraktivnějších metod.

V hodinách odborných předmětů oboru vzdělání Bezpečnostně právní činnost převažoval věcně správný výklad učitele kombinovaný s řízenou komunikací se žáky. Učitelé většinou vhodně pracovali se vstupními znalostmi žáků a zaměřovali se na naplňování vědomostních cílů. Pozitivem bylo systematické využívání mezipředmětových vztahů a propojení teoretického učiva s praktickými situacemi. Jen v jedné čtvrtině hodin však byly vytvářeny vhodné podmínky pro aktivní zapojení všech žáků do výuky.

Odborná praxe oboru vzdělání Bezpečnostně právní činnost je realizována v odpovídající délce, neprobíhá však v souvislém časovém úseku, což omezuje její kvalitu a efektivitu. Deníky žáků o odborné praxi neobsahují popis činností a praktické využití vědomostí a dovedností získaných v průběhu praxe, přestože školní vzdělávací program to požaduje. Škola nemá zpracovanou celkovou obsahovou náplň odborné praxe, nelze tedy jasně stanovit, jaké konkrétní učivo musí žák v jejím průběhu povinně absolvovat. Takový průběh odborné praxe nezajišťuje naplňování profilu absolventa v oblasti odborných kompetencí v plném rozsahu.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Podklady k vyhodnocování výsledků vzdělávání získává vedení školy na čtvrtletních jednáních pedagogické rady. Ze záznamů je patrná sumarizace individuálních a třídních výsledků, chybí zhodnocení vývoje a opatření ke zlepšení. Účinný systém analyzování výsledků vzdělávání žáků a příčin jejich neúspěšnosti není realizován ani v rámci předmětových komisí. Individuální výsledky vzdělávání žáků zjišťuje škola obvyklými způsoby (především písemné a ústní zkoušení), eviduje je v elektronické podobě a informace zákonným zástupcům předává na pravidelných třídních schůzkách.

Důležitým ukazatelem kvality poskytovaného vzdělávání je úspěšnost žáků u maturitních a závěrečných zkoušek. Z analýzy výsledků žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou vyplývá, že žáci školy dosahují ve společné části maturitní zkoušky dlouhodobě podprůměrných výsledků ve všech vyučovaných skupinách oborů. V roce 2019 byli žáci školy v jednotlivých oborech vzdělání u dílčích zkoušek v průměru dvakrát až pětkrát více neúspěšní než žáci stejných oborů v celé republice. Např. neúspěšnost žáků oborů vzdělání Stavebnictví a Elektrotechnika byla v roce 2019 v českém jazyce a literatuře 31,3 % oproti celorepublikovému průměru v dané skupině oborů 6,2 %. Podprůměrných výsledků dosahují rovněž žáci oboru vzdělání Bezpečnostně právní činnost, jejichž neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky v roce 2019 dosáhla 29,5 % oproti celorepublikovému průměru 16,8 %. Lepších výsledků při ukončování vzdělávání dosahují žáci u závěrečných zkoušek. Z celkového počtu 103 žáků, kteří ukončili poslední ročník vzdělávání v roce 2019, uspělo 96 žáků (93 %).

Jedním z opatření, které škola pro zlepšení výsledků ve společné části maturitní zkoušky realizovala, byla revize školních vzdělávacích programů. V učebních plánech byly navýšeny počty hodin předmětů společné části maturitní zkoušky. Žákům ohroženým školní neúspěšností pedagogové nabízejí individuální konzultace a doučování. Efektivitu dalších opatření realizovaných jednotlivými pedagogy ve výuce (zadávání cvičných didaktických testů a písemných prací, příprava k ústní zkoušce) vedení školy systematicky nesleduje. Z dosahovaných výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky vyplývá, že přijímaná opatření pro zlepšení nejsou dostatečně účinná.

Škola motivuje talentované žáky k účasti v předmětových a sportovních soutěžích. Ve spolupráci s výrobní sférou pořádá soutěž s mezinárodní účastí „O zlatou kuklu společnosti SIAD“, která byla v roce 2019 pořádána již potřetí. Žáci školy v této soutěži dosáhli na medailová umístění.

Poradenské činnosti jsou s ohledem na velikost školy a množství studijních a učebních oborů efektivně rozděleny mezi tři výchovné poradkyně a dvě školní metodičky prevence. Při zajišťování těchto služeb spolupracují výchovné poradkyně s třídními učiteli a informují ostatní pedagogy o potřebách žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, v případě potřeby spolupracují s jejich rodiči. Při identifikaci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami škola postupuje citlivě, pro devět z nich vypracovala individuální vzdělávací plány. Podpora, která je žákům v současné době poskytována, vytváří předpoklady pro jejich úspěšné vzdělávání. V rámci kariérového poradenství výchovné poradkyně pomáhají žákům při výběru jejich další profesní cesty (studium, zaměstnání).

Patřičná pozornost je věnována především utváření klimatu tříd, které je podporováno adaptačními výjezdy, nebo adaptačními dny prvních ročníků, které jsou pořádány na začátku školního roku.

Závěry

Vývoj školy

Spoluprací se zřizovatelem se daří zlepšovat materiální a prostorové podmínky školy.

Silné stránky

Široká síť sociálních partnerů umožňuje realizaci části praktického vyučování v reálných pracovních podmínkách a vytváří předpoklady pro budoucí pracovní uplatnění žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

Řízení školy je nesystémové a neefektivní. Nefunkční vnitřní kontrolní systém značně omezuje včasné odhalení rizik v oblasti vzdělávání.

Vzájemná spolupráce členů vedení školy a jednotlivých pedagogů v rámci předmětových komisí není dostatečně efektivní, nepřispívá ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání a zlepšování výsledků vzdělávání.

Nízká míra kvalifikovanosti učitelů a nedostatky v jejich vedení se negativně projevují v kvalitě poskytovaného vzdělávání a představují významné riziko v činnosti školy.

Nízká míra účasti pedagogických pracovníků na vzdělávacích akcích nedostatečně reflektuje potřeby školy.

Převaha frontální práce s dominantním postavením učitele neumožňuje výuku diferencovat a individualizovat ve vztahu k potřebám a schopnostem žáků.

Žákům není poskytována formativní zpětná vazba podporující efektivitu učení a zlepšení výsledků vzdělávání.

Žáci dosahují podprůměrné výsledky ve společné části maturitní zkoušky vzhledem ke stejným skupinám oborů v České republice.

Škola nedostatečně analyzuje výsledky vzdělávání v jeho průběhu i ukončování a nepřijímá účinná opatření ke zlepšení.

Odborná praxe oboru vzdělání Bezpečnostně právní činnost není na požadované úrovni, tím neumožňuje naplnění profilu absolventa v plném rozsahu.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

Nastavit efektivní systém řízení a zavést účinné kontrolní mechanismy, které povedou ke zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání.

Koordinovat spolupráci členů vedení školy a pedagogů v rámci předmětových komisí, jejich činnost výrazněji zaměřit na kvalitu výuky a výsledky vzdělávání.

Výrazně zlepšit kvalitu pedagogického sboru, zejména odbornou kvalifikaci pedagogů, včetně splnění specifických požadavků v oboru vzdělání Bezpečnostně právní činnost.

Poskytovat pedagogům ucelenou metodickou podporu a jejich další vzdělávání zaměřit na didaktiku vyučovaných předmětů, metodické aspekty výuky a účinnou podporu žáků.

Využívat aktivizující formy a metody práce se žáky pro zvýšení efektivity výuky a motivace žáků ke vzdělávání.

Zařazovat formativní hodnocení žáků jako prostředek individuálního rozvoje žáků.

Analyzovat a vyhodnocovat výsledky vzdělávání žáků v průběhu a při jeho ukončování maturitní zkouškou, přijímat účinná opatření pro jejich zlepšení.

Realizovat odbornou praxi oboru vzdělání Bezpečnostně právní činnost v odpovídajícím rozsahu, obsahu a reálných pracovních podmínkách v souladu se specifickými požadavky tohoto oboru.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Ústeckého kraje č. j.: 48/2001 (ze dne 7. 1. 2020) včetně příloh
2. Jmenovací list ředitele školy s účinností od 1. 11. 2012 na dobu 6 let (ze dne 15. 10. 2012)
3. Informace Krajského úřadu Ústeckého kraje č. j.: 5464/SMT/2018 o pokračování na vedoucím pracovním místě ředitele s účinností od 1. 11. 2018 na další šestileté období (ze dne 8. 10. 2018)
4. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení (ze dne 13. 1. 2020)
5. Výkazy o střední škole (M 8) podle stavu k 30. 9. 2018 a 30. 9. 2019
6. Dlouhodobé strategické cíle školy, období 2018-2019
7. Školní akční plán rozvoje školy, období 2019 až 2021
8. Školní řád platný ve školním roce 2019/2020
9. Vnitřní řád domova mládeže platný ve školním roce 2019/2020
10. Výroční zpráva o činnosti školy 2018 – 2019
11. Organizační řád SŠT včetně organizační struktury (ze dne 20. 6. 2019)
12. Školní matrika v elektronické podobě, školní roky 2018/2019, 2019/2020
13. Třídní knihy a Deníky evidence odborného výcviku vedené ve školním roce 2019/2020 (vzorek)
14. Školní vzdělávací programy vyučovaných oborů vzdělání platné ve školním roce 2019/2020
15. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní rok 2018/2019 a 2019/2020 do data inspekční činnosti
16. Záznamy z jednání předmětových komisí, školní rok 2018/2019 a 2019/2020 do data inspekční činnosti
17. Dokumentace k ukončování vzdělávání maturitní zkouškou a závěrečnou zkouškou ve školních rocích 2018/2019 a 2019/2020
18. Plán hospitační a kontrolní činnosti pro školní roky 2018/2019, 2019/2020 včetně záznamů z hospitací

19. Dokumentace výchovného poradenství a prevence rizikového chování žáků vedená ve školním roce 2019/2020
20. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, stav k termínu inspekční činnosti (vzorek)
21. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2018/2019 a 2019/2020
22. Inspekční zpráva Čj. ČŠIU-281/14-U ze dne 30. 4. 2014
23. Webové stránky školy http://www.sstmost.cz/cs/

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Anna Kejřová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu	Ing. Anna Kejřová v. r.
Ing. Jan Mečíř, školní inspektor	Ing. Jan Mečíř v. r.
PhDr. Alena Pilousová, školní inspektorka	PhDr. Alena Pilousová v. r.
Mgr. Ivana Reihsová, školní inspektorka	Mgr. Ivana Reihsová v. r.
Bc. Jana Sejvalová, kontrolní pracovnice	Bc. Jana Sejvalová v. r.
Mgr. Hana Havelová, odborník z praxe – bezpečnostně právní činnost	Mgr. Hana Havelová v. r.
Mgr. Bc. Václav Jarý, odborník z praxe – bezpečnostně právní činnost	Mgr. Bc. Václav Jarý v. r.
pplk. Mgr. Pavel Červenka, odborník z praxe – bezpečnostně právní činnost	pplk. Mgr. Pavel Červenka v. r.
pplk. Ing. Tomáš Benda, MBA odborník z praxe – bezpečnostně právní činnost	pplk. Ing. Tomáš Benda, MBA v. r.

V Ústí nad Labem 20. 2. 2020

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

PaedDr. Karel Vokáč,
ředitel školy

V Mostě 24. 2. 2020