



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Křížová 22, 603 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2591/23-B
Sp. zn. ČŠIB-S-502/23-B

Název	Základní škola Brno, Úvoz 55, příspěvková organizace
Sídlo	Úvoz 55, 602 00 Brno
E-mail	reditel@zsuvoz.cz
IČO	48 512 699
Identifikátor	600 108 031
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Miloš Doležal
Zřizovatel	statutární město Brno, městská část Brno - střed
Místo inspekční činnosti	Úvoz 423, Brno
Inspekční činnost na místě	12. 12. 2023 – 15. 12. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Brno, Úvoz 55, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy a školní družiny. Ke dni 30. 9. 2023 se zde ve 28 třídách vzdělávalo 546 žáků,

z nich bylo cca 20 % se speciálními vzdělávacími potřebami. Škola realizuje na prvním stupni skupinovou výuku žáků nadaných a mimořádně nadaných, kterých bylo ke dni inspekční činnosti vzděláváno cca 15 %. Kromě běžných tříd má škola od pátého ročníku vždy jednu třídu s rozšířenou výukou tělesné výchovy se zaměřením na lední hokej (dále „sportovní třída“). Zájmové vzdělávání bylo poskytováno ke stejnému dni 203 účastníkům v sedmi odděleních školní družiny. Stravování žáků je zajišťováno v jiném školském subjektu, který sídlí ve stejné budově.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Při řízení školy využívá ředitel školy (dále „ředitel“) své zkušenosti z dlouholetého působení na vedoucím pracovním místě. V řízení školy převažuje klidný a demokratický přístup, který vede v některých případech k nejednotnému postupu vyučujících školy v dílčích oblastech pedagogického procesu. V koncepci rozvoje školy na aktuální období do konce roku 2024, která je převážně obecného charakteru, se zaměřuje spíše na udržení aktuálního stavu, méně na inovativní metody výuky nebo nové projekty spolupráce.

Ve vedení školy působí mimo ředitele také jeho zástupkyně a zástupce. Během pravidelných porad se zabývají organizačními záležitostmi, v menší míře průběhem vzdělávání a kontrolní činnosti. Řeší spíše aktuální problémy a následně k nim přijímají případná opatření. Ředitel ve velké míře využil možnosti přenést kompetence na další členy vedení a zaměstnance školy, především třídní učitele. Stanovení kompetencí je ve většině případů jasné a srozumitelné. Výjimkou je rozdělení činností v rámci školního poradenského pracoviště (dále „ŠPP“), kde dochází k překryvu některých činností u více zaměstnanců, což snižuje efektivitu jeho fungování. Rezervy vykazuje systém kontrolní činnosti. Činnosti dále delegované nejsou ze strany vedení školy důsledně kontrolovány a vyhodnocovány, není jasně stanovený plán kontrolní činnosti, a proto se nedaří postupovat ve všech oblastech důsledně a jednotně a předcházet tak nedostatkům. Ty byly zjištěny při inspekční činnosti např. v organizaci práce s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Hospitační činnost mají v kompetenci všichni členové vedení školy. Poskytovaná zpětná vazba vyučujícím, vedoucí ke zlepšení jejich další činnosti, vykazovala rozdílnou úroveň. Vzájemné hospitace ve škole fungují především na bázi dobrovolnosti. S výsledky těchto hospitací pak vedení školy dále nepracuje ani jejich průběh nijak systémově nekontroluje. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je ve škole realizováno na základě zájmu jednotlivých vyučujících, vedení školy jejich vzdělávání podporuje, samo jej plánuje jen v menší míře. V poslední letech byl důraz kladen na vzdělávání v oblasti využívání digitálních technologií a v oborových didaktikách. Členové pedagogického sboru se dále sdružují do jednotlivých předmětových komisí. Předmětem jejich jednání jsou provozní a organizační záležitosti, záležitosti týkající se průběhu a výsledků vzdělávání žáků jsou pak řešeny v menší míře. Další předávání informací a provázanost jednotlivých předmětů ve výuce je tak v kompetenci jednotlivých učitelů.

Koordinací činnosti ŠPP je pověřen školní psycholog. V průběhu inspekční činnosti bylo ŠPP na začátku změny v jeho fungování (rozdělení kompetencí, personální obsazení). Školní psycholog výrazně pomáhá intervencí s výchovnými nebo psychickými problémy jednotlivých žáků. Přínosná jsou také pravidelná setkání pracovníků ŠPP sloužící k výměně informací a metodická pomoc učitelům a asistentům pedagoga při práci s žáky se SVP. Přestože dochází k cílené komunikaci o potřebách jednotlivých žáků nebo třídních kolektivů mezi třídními učiteli a pracovníky ŠPP, chybí systémové nastavení spolupráce jeho jednotlivých členů. To je patrné i na podpoře žáků se SVP. Ta je poskytována jednotlivými pracovníky ŠPP, třídními učiteli a ostatními pedagogy. Jejich individuální činnost je účelná,

ovšem propojenost a systémově ucelená strategie řízení ŠPP, včetně efektivního vedení a uchování souhrnné dokumentace jednotlivých žáků chybí, což má vliv na menší přehlednost poskytovaných služeb. Školní psycholog vychází ve své práci primárně ze zpětné vazby třídních učitelů, kteří mají v kompetenci nastavování jak podpůrných opatření pro žáky se SVP, tak specifických přístupů k žákům nadaným nebo mimořádně nadaným. Účinnost své práce vyhodnocují na základě pozorování nebo průběžných výsledků jednotlivých žáků. Dochází tak ke snížení možnosti objektivního zhodnocení práce ŠPP za školní rok jako celku (mj. v kontextu průběžné dlouhodobé péče o žáky se SVP). V důsledku toho také dochází k navýšení administrativní zátěže a složitější orientaci v nastavování a průběžném vyhodnocování podpůrných opatření pro žáky nadané a mimořádně nadané. Systém prevence rizikového chování je zpracován do minimálně preventivního programu školy, který je pravidelně vyhodnocován a jeho obsah je provázán s výukou, což pozitivně přispívá k předcházení patologického chování žáků. Pozitivním nástrojem je zavedení třídnických hodin a jejich implementování do pravidelného rozvrhu hodin žáků. Vzhledem k výše uvedeným činnostem členů ŠPP a vyššímu počtu žáků se SVP, by celkové personální posílení ŠPP pomohlo ke zkvalitnění práce s těmito žáky.

Škola vytváří velmi dobré podmínky pro vzdělávání žáků nadaných a mimořádně nadaných v rámci úpravy organizace vzdělávání. Žáci nadaní v oblasti ledního hokeje se vzdělávají ve sportovní třídě podle učebního plánu s posílenou hodinovou dotací výuky tělesné výchovy, která probíhá převážně v blízké hokejové hale. Těmto žákům škola dále vychází vstříc úpravou organizace vzdělávání tak, aby mohli své nadání rozvíjet i v odpoledních hodinách, do kterých časově spadá standartní výuka. Nemá ale nastavený jednotný systém kontroly a hodnocení výsledků vzdělávání u žáků, kteří jsou z důvodu sportovních aktivit uvolnění z části vyučovacích hodin. K jednodušší organizaci a kontrole vzdělávání těchto žáků by přispělo vypracování plánů pedagogické podpory a jejich následné důsledné vyhodnocování. Většina žáků mimořádně nadaných se vzdělává ve třídách s nižším počtem žáků a podle školního vzdělávacího programu, ve kterém je kladen důraz mj. na akceleraci učiva. Ačkoli školní vzdělávací program pro základní vzdělávání obsahuje celkově tři různé učební plány a dvojí odlišné učební osnovy, je jeho obsah jen v malé míře přizpůsoben specifikům dané školy. Škola s ním pracuje pouze na úrovni změn, které jsou nutné v rámci změn legislativy.

Vzdělávání probíhá v budově, která je svou kapacitou, i z důvodu rostoucí poptávky po vzdělávání ve škole, limitující pro její další rozvoj. Škola se momentálně potýká s nedostatkem odborně zaměřených učeben. Ty, které ve škole již jsou, svým vybavením neodpovídají současným požadavkům na moderní vzdělávání. Výhodou školy je její blízká poloha k hokejové hale, což výrazně snižuje prodlevu při přesunech žáků k výuce probíhající na ledové ploše. Prostory školy jsou vyzdobeny tematicky, případně zdařilými výtvarnými pracemi žáků, což u nich podporuje zdravé sebepojetí a jejich identifikaci s hodnotou osobní tvorby. Přesto zázemí tříd, včetně školních chodeb, působí v některých místech zanedbaně a méně podnětně. Zájmové vzdělávání má k dispozici vlastní zázemí pro čtyři oddělení. Dále využívá tři kmenové třídy, malou tělocvičnu a venkovní hřiště. Materiální vybavení poskytuje účastníkům pestrou škálu tvořivých aktivit a možnost relaxace při hraní společenských her.

Škola využívá partnerství a spolupráci s jinými subjekty jako efektivní způsob pro zvyšování kvality vzdělávání. Významná je především spolupráce se zřizovatelem, který finančně přispívá na vzdělávání žáků nadaných a mimořádně nadaných, a spolupráce s místním hokejovým klubem (např. personální a materiální), ve kterém žáci dále rozvíjejí nadání v ledním hokeji. Škola dále spolupracuje s okolními mateřskými školami. Pro děti a jejich rodiče pořádá dny otevřených dveří a nabízí pro zvědavé předškolní děti kroužek

„MiniIqáček“. Škola spolupracuje také s okolními místními spolky a organizacemi, což má pozitivní vliv především na úrovni zájmového vzdělávání. Těmto organizacím škola poskytuje prostory i technické zázemí pro vedení kroužků a rozšiřuje tak nabídku umožňující rozvoj nadání žáků v dalších oblastech vzdělávání. Škola získává také další finanční prostředky z různých zdrojů, které účelně využívá pro zlepšování kvality vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Na obou stupních základní školy probíhalo vzdělávání většinou v klidné atmosféře, za vstřícné vzájemné komunikace vyučujících i žáků. Ne ve všech případech však žáci dodržovali nastavená pravidla chování a zásady otevřené komunikace, což v daný moment vedlo, z důvodu nedostatečné reakce vyučujících, ke snížení efektivity vzdělávání. Žáci většinou bez obav odpovídali nebo sami pokládali dotazy. Pedagogové byli trpěliví, podněcovali žáky k plnění úkolů, poskytovali jim při práci podporu. V úvodu hodin většinou žáky seznámili s tématem hodin, méně promyšlená pak byla práce se vzdělávacími cíli v jejím závěru. V něm pedagogové vedli žáky ke zhodnocení hodiny jen výjimečně, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků bylo zaznamenáno pouze v menší míře. Ve většině vyučovacích hodin bylo patrné zohlednění žáků se SVP, nejen zkrácením zadání nebo prodloužením času na vypracování úkolů, ale i využitím podpůrných a didaktických pomůcek. Asistentky pedagoga se věnovaly jak žákům se SVP, tak ostatním žákům, kteří dopomoc potřebovali. Ve výuce převažovala frontální výuka, ta byla střídána většinou samostatnou prací. Kooperativní skupinovou činnost či práci ve dvojicích zařazovali vyučující v menší míře. Práci s digitálními technologiemi využívali vyučující výjimečně, což snižovalo názornost učiva. Samotní žáci do využívání a práce s interaktivní technikou zapojeni nebyli. Méně zdařilý byl také přístup některých pedagogů k rozvoji kritického myšlení žáků. Ne vždy byla žákům dána možnost k formování vlastních myšlenek a postojů, častěji byly vyžadovány naučené znalosti. Činnosti aktivizující žáky, jako je práce s různými informačními zdroji za účelem vyhledávání, zpracování a uplatňování informací při vzdělávání, diferenciaci úkolů zohledňující odlišné vzdělávací potřeby a schopnosti žáků, pedagogové zařazovali méně často. Rozdíl ve sledované výuce ve třídách žáků mimořádně nadaných a ve třídách běžných byl zaznamenán pouze v ojedinělých případech. Jednalo se především o četnější individuální dopomoc vyučujících, který vycházel z nízkého počtu žáků ve skupině, obohacení učiva a akceleraci tempa výuky. V oblasti metod výuky, např. vyšší četnost badatelské nebo projektové výuky, rozvoje kritického myšlení, individuální diferenciacie zadávaných úloh či využití kooperativních metod práce, rozdíly zaznamenané nebyly.

Výuka na prvním stupni se vyznačovala otevřenou, obsahově bohatou komunikací, při níž měli žáci dostatek prostoru k vyjádření svého názoru, postřehu, nebáli se chybné odpovědi. Zcela přirozeně docházelo k zařazování mezipředmětových vztahů a k propojení učiva s reálnými situacemi. Žáci měli vytvořen prostor projevovat své názory a často prokazovali, vzhledem ke svému věku, velmi dobré vyjadřovací a argumentační schopnosti. V případě vyvozování nového učiva pedagogové vycházeli především ze znalostí, dovedností a zkušeností žáků, které dále přirozeně rozvíjeli. Všichni žáci pracovali na stejných úkolech, sporadicky měli možnost si vybírat z úkolů různé kognitivní obtížnosti. Ve výuce českého jazyka žáci prokazovali dobrou úroveň jazykové a čtenářské gramotnosti, které odpovídaly jejich věku a možnostem. Grafický projev žáků však nebyl ve všech případech na dobré úrovni, ne vždy vyučující důsledně dbali na zásady správného psaní. V hodinách matematiky

byli žáci vedeni k vyjadřování pomocí matematických pojmů a dodržování pracovních postupů. Zařazení problémových úloh podporujících logické myšlení chybělo.

Ve výuce na druhém stupni se vyučujícím méně dařilo cíleně rozvíjet postoje žáků, vést je k pochopení souvislostí nebo k využití více informačních zdrojů. V hodinách humanitního zaměření volili vyučující metody a formy práce, které vedly k účelnému rozvoji čtenářské a jazykové gramotnosti žáků. Výuka byla vhodně doplňována audiovizuálními ukázkami nebo prací s mapou. Ve výuce cizích jazyků byly pozorovány rozdíly v přístupu jednotlivých vyučujících. Příkladné byly hodiny, ve kterých vyučující střídaly různé metody práce, hodinu vedly v cizím jazyce, v případě potřeby vysvětlily žákům pokyny i v jazyce českém. Žáci ve větší míře spolupracovali a uplatňovali naučené dovednosti. Méně efektivní byly ty hodiny, kdy nebyl důraz kladen na konverzaci v cizím jazyce, na samostatné vyjadřování nebo v případě jednostranného výkladu vyučujícího v českém jazyce, bez možnosti žáků konfrontovat se s poslechem vzoru hovořícího cizím jazykem. V přírodovědných předmětech využívali vyučující účelně názorné pomůcky. Jako efektivní se jevílo využití interaktivní vzdělávací simulace v kombinaci s pokusem, pomocí nichž byla uplatněna heuristická metoda, založená na objevování nového poznatku žáky. V hodinách zeměpisu byly vhodně využity didaktické hry ve skupinkách a práce s interaktivním digitálním atlasem světa. Tyto činnosti zvyšovaly nejen zájem žáků, ale podporovaly rozvoj digitální gramotnosti. Pedagogové účelně využívali pracovní listy, které zefektivňovaly výuku a zvyšovaly přehlednost předávaných informací žákům. Ve výuce matematiky vyučující volili různé formy práce, převažovala frontální výuka, většinou formou řízeného rozhovoru v kombinaci se samostatnou prací, během níž vyučující respektovali osobní tempo žáků. Žáci dodržovali nastavené postupy a většina aktivně spolupracovala s vyučujícími. Vyučující vedli žáky k vyjadřování s využitím matematických pojmů. Nové učivo navazovalo na předchozí znalosti žáků. Žákům byla průběžně poskytována podpora dle individuálních potřeb a často byli povzbuzováni průběžnou motivační pochvalou. V některých hodinách byli žáci vedeni k práci s chybou jako nedílnou součástí procesu učení.

Vychovatelky ve školní družině účastníky zájmového vzdělávání vhodně motivovaly k různorodým aktivitám. Ti se věnovali podle svých potřeb a zájmů kreslení, malování nebo hraní stolních her. Zájmové činnosti byly dále zaměřeny na tvořivost žáků a formování jejich estetického vnímání. Účastníkům byl ponechán prostor jak k vlastním aktivitám, tak k organizovaným hrám, což přispívalo k jejich celkové relaxaci.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogové průběžně ověřují a hodnotí dosahované výsledky žáků podle pravidel hodnocení výsledků vzdělávání. Podklady pro hodnocení získávají především soustavným sledováním výkonů a projevů žáků při jejich samostatné, skupinové a projektové činnosti, na bázi dobrovolnosti jsou využívána žakovská portfolia. Ta jsou vedena ve většině případů ve formě pracovní složky s uspořádaným souborem žakovských prací v jednotlivých vyučovacích předmětech. V rámci realizované hospitační činnosti však nebylo patrné, že by je žáci ke svému dalšímu učení efektivně využívali. Vyhodnocováním průběžných i celkových vzdělávacích výsledků žáků se na svých jednáních zabývá pedagogická rada. Zákonní zástupci jsou seznamováni s výsledky vzdělávání prostřednictvím elektronického systému a na třídních schůzkách. Další vyhodnocení výsledků žáků za jednotlivé předměty je ze strany učitelů zpracováváno neformálně, podle potřeb a uvážení každého učitele. Žáky ohrožené školním neúspěchem pedagogové řeší ve spolupráci se ŠPP a v návaznosti na to přijímají opatření s cílem školní neúspěch žáků eliminovat. Pedagogové průběžně hledají

příčiny neúspěchu žáků, komunikují s jejich zákonnými zástupci a přijímají většinou účinná opatření ke zlepšení jejich vzdělávacích výsledků. V posledních třech letech neprospělo jen zanedbatelné množství žáků. Těm, kteří nedosahují v jednotlivých vzdělávacích oblastech očekávaných výsledků, poskytují pedagogové účinnou podporu. V minulém školním roce bylo využíváno doučování v rámci projektu Národního plánu obnovy. V letošním školním roce využívají žáci především konzultačních hodin.

Rozvoj klíčových kompetencí žáků pozitivně ovlivňuje jejich účast na četných školních akcích. Žáci nadaní a mimořádně nadaní zpracovávají ročníkové práce, které prezentují ve třídách nižších ročníků. Dalším významným prvkem výuky je organizování tzv. „vědeckých konferencí“ s různým zaměřením. Konferencí se zúčastňují žáci různých tříd, kteří reagují a diskutují na dané téma. Při těchto činnostech dochází k posílení komunikativních, pracovních a sociálních kompetencí všech zúčastněných. Žáci se zapojují do tematických týdnů, ty jsou vždy zaměřeny na určitou vzdělávací oblast. Součástí je příprava vlastní, osobité prezentace. Výuka je doplňována návštěvou tematických výstav a expozic a obohacována netradičními aktivitami ve výuce. Vzdělávání žáků je vhodně doplňováno širokou nabídkou zájmových kroužků, jejichž činnost vhodně rozvíjí nejen zájem žáků ale i jejich nadání. V rámci prohlubování sociálních a občanských kompetencí pořádá ředitel pravidelná setkání se zástupci žáků jednotlivých tříd, na kterých řeší potřebná témata. Ti se tak učí předáváním svých podnětů participovat na zlepšování podmínek pro vzdělávání.

V posledním školním roce z celkového počtu žáků devátých ročníků pokračovalo cca 74 % ve vzdělávání v gymnaziálních oborech nebo v oborech středního vzdělávání zakončených maturitní zkouškou. Z dlouhodobého hlediska je úspěšnost přijetí žáků na střední školy a gymnázia velmi dobrá. Žáci se během celého školního roku účastní různých soutěží, ve kterých dosahují velmi dobrých výsledků na krajské až celostátní úrovni. Významný byl v minulém školním roce postup čtyř žáků do celostátního kola v Logické olympiádě. Další úspěch škola zaznamenala v matematické soutěži „MaSo“, které se účastní žáci prestižních gymnázií z celé republiky. Výborných výsledků žáci dosahují také v dalších oborových olympiádách. Další úspěchy škola sbírá v rámci soutěží sportovních. Iniciativu žáků škola sleduje a oceňuje pochvalami a drobnými věcnými cenami.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo k nárůstu počtu žáků o cca 10%
- Školní poradenské pracoviště bylo personálně doplněno o školního psychologa

Silné stránky

- Partnerství a spolupráce s místním hokejovým klubem významně přispívají k rozvoji specifického sportovního nadání některých žáků školy. (1.5)
- Nadaní a mimořádně nadaní žáci školy dosahují velmi dobrých výsledků v soutěžích na krajské i celostátní úrovni, ve srovnání se školami obdobného typu mají vysokou úspěšnost při přijímacím řízení na střední školy. (5.3)
- Školní psycholog výrazně pomáhá intervencemi s výchovnými nebo psychickými problémy jednotlivých žáků, s metodickým vedením pedagogů a asistentů pedagoga, což má pozitivní dopad na personální kompetence žáků a průběh vzdělávání. (6.2)

- Školní družina podporuje sounáležitost s blízkými institucemi a efektivně využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování zájmového vzdělávání (1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Školní vzdělávací program není přehledný a srozumitelný pro všechny účastníky vzdělávání, jen v malé míře zohledňuje specifika dané školy. (1.2)
- Způsob organizace činnosti školního poradenského pracoviště a jeho nejasné začlenění v organizační struktuře školy snižují efektivitu jeho práce zejména v oblasti realizace podpůrných opatření, včetně jejich průběžného vyhodnocování. (1.3)
- Činnosti, delegované vedením školy na další pracovníky, nejsou systematicky a efektivně kontrolované, celkový kontrolní systém není nastaven. (2.1)
- Některé prostory školy, ve kterých žáci tráví čas, jsou z hlediska vzdělávání nepodnětné (2.4)
- Pedagogové zařazovali méně často diferenciaci úkolů zohledňující odlišné vzdělávací potřeby a schopnosti žáků. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Pravidelně aktualizovat školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, reflektovat v jeho obsahu specifika školy týkající se vzdělávání žáků nadaných a mimořádně nadaných.
- V rámci nastavení systému kontrolní činnosti stanovit jasně odpovědnost jednotlivých pracovníků za kontrolu a vyhodnocování jednotlivých činností pedagogického procesu.
- Zaměřit hospitační činnost a další vzdělávání pedagogických pracovníků cíleně na konkrétní témata pedagogického procesu a důsledně vyhodnocovat dopad přijatých opatření na zlepšování kvality průběhu vzdělávání.
- Začlenit do organizační struktury školní poradenské pracoviště, nastavit přehledná pravidla pro práci s dokumentací žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a zefektivnit přenos informací mezi všemi členy pedagogického sboru.
- Při úpravě organizace vzdělávání žáků nadaných v rámci plánu pedagogické podpory stanovit jasná a průkazná pravidla pro doplňování klasifikace reflektovat úpravy organizace vzdělávání těchto žáků v základní dokumentaci školy.
- Promýšlet možnosti diferenciaci zadávaných úkolů dle individuálních schopností jednotlivých žáků.
- Věnovat pozornost údržbě čistého a vytváření esteticky podnětného prostředí ve všech prostorech školy.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – druh školského zařízení: Základní škola IZO: 048512699 ze dne 11. 12. 2023
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – druh školského zařízení: Školní družina IZO: 118200267 ze dne 11. 12. 2023
3. Školní řád základní školy platný od 1. 11. 2022, čj. /2022
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání ÚVOZ, platný od 1. 9. 2023
5. Organizační řád školy, organizační pokyny pro školní rok 2023/2024
6. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená ve školním roce 2023/2024 (doklady o dosaženém vzdělání – vzorek)
7. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2021/2022, 2022/2023 a 2023/2024
8. Školní matrika vedená elektronicky v aktuálním školním roce (náhled)
9. Zápisy z jednání pedagogické rady, provozních porad a porad předmětových komisí školy ve školních letech 2021/2022, 2022/2023 a 2023/2024
10. Koncepční záměry a úkoly v období 2023-2025
11. Hospitační záznamy ve školních letech 2021/2022, 2022/2023 a 2023/2024
12. Žákovské písemnosti (vzorek)
13. Dokumentace žáků se speciální vzdělávacími potřebami ve školním roce 2023/2024
14. Dokumentace školního poradenského pracoviště ve školním roce 2023/2024 obsahující plán školního poradenského pracoviště, strategii prevence školní neúspěšnosti, minimální preventivní program a jeho vyhodnocení, krizový plán školy, zápisy z jednání školního poradenského pracoviště, zápisy z jednání s rodiči
15. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. 9. 2017
16. Školní vzdělávací program pro školní družinu
17. Třídní knihy všech oddělení školní družiny pro školní rok 2023/2024
18. Celoroční plán školní družiny pro školní rok 2023/2024
19. Výroční zprávy o činnosti školy ve školním roce 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023
20. Inspekční zpráva České školní inspekce ze dne 21. 4. 2017, čj. ČŠIB-171/17-B
21. Dokumentace k finančním podmínkám a zajištění bezpečnosti žáků v době jejich pobytu ve škole

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jakub Mojžíš, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Boráňová, kontrolní pracovnice

Mgr. Hana Plachá, školní inspektorka

Ing. Michaela Svobodová, školní inspektorka

Mgr. Marcela Karasová, školní inspektorka

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

16. 1. 2024