



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-100/25-H
Sp. zn. ČŠIH-S-18/25-H

Název	Základní škola, Hradec Králové, Habrmanova 130
Sídlo	Habrmanova 130, 500 02 Hradec Králové
E-mail	skola@habrmanova.cz
IČO	69 172 366
Identifikátor	600 088 812
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jiří Šimek
Zřizovatel	Statutární město Hradec Králové
Místa inspekční činnosti	Habrmanova 130, 500 02 Hradec Králové Nerudova 186, 500 02 Hradec Králové
Inspekční činnost na místě	3. 2. – 5. 2. 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů a akreditovaných vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola, Hradec Králové, Habrmanova 130 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny a školní jídelny. V době inspekční činnosti se v 19 třídách ZŠ vzdělávalo 445 žáků. Ve čtyřech odděleních školní družiny bylo zapsáno 115 účastníků zájmového vzdělávání. Stravování žáků zajišťuje školní jídelna. Podrobnější údaje o škole lze najít na www.habrmanova.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy působí ve funkci od roku 2008. Na řízení školy se v rámci delegovaných kompetencí podílí i jeho tři zástupkyně. Vize a strategie rozvoje školy vychází z koncepčních materiálů obecné povahy na období let 2019–2025, které neobsahují rozvržení cílů do dílčích kroků s uvedením termínů jejich naplnění a jejich systematické vyhodnocování, není v nich zahrnuta školní družina. Plánování ředitele školy vychází z aktuálních potřeb školy a podílí se na něm především jeho zástupkyně, podněty a připomínky plynou i od ostatních pedagogů. Další směřování celého subjektu spatřuje ředitel školy především v orientaci na ekologickou výchovu, v pokračování nastavených environmentálních aktivit školy a ve větším využití výpočetní techniky ve výuce.

Ve své kontrolní činnosti se ředitel školy zaměřuje především na aktuální žakovské problémy a přijetí opatření, kontrolu však nerealizuje systematicky ve všech oblastech řídicí činnosti. Byly zjištěny nedostatky v dodržení maximálního počtu žáků ve dvou třídách, v organizaci předmětu speciálně pedagogické péče, v souladu učebního plánu uvedeného ve školním vzdělávacím programu s rámcovým učebním plánem pro základní vzdělávání. Kvalitu výuky ředitel školy neověřuje v dostatečném rozsahu, koná namátkové kratší vstupy do vyučovacích hodin. Hospitační činnost zcela delegoval na své tři zástupkyně. Předložené hospitační záznamy většinou neobsahovaly konkrétní doporučení vedoucí ke zlepšení pedagogické práce učitelů. K hodnocení pedagogických pracovníků využívá ředitel školy především osobní rozhovor při každodenním kontaktu, dále pravidelně dvakrát ročně zprávu pedagogů o jejich činnosti.

Funkční vnitřní i vnější informační systém školy je založený na efektivní komunikaci všech aktérů vzdělávacího procesu, na každodenním osobním kontaktu vedení školy, pedagogů a žáků a systému „otevřených dveří“. Pravidelná jednání pedagogické rady, porad pedagogického vedení a schůzek metodických orgánů jsou účelně využívána k pedagogické diskusi směřující k postupnému zkvalitňování vzdělávání žáků, hodnocení jejich chování a vzdělávacích výsledků a řešení organizačních záležitostí. Stabilní a kvalifikovaný pedagogický sbor si dále rozšiřuje svoje znalosti a dovednosti, vzdělávacích akcí se však pedagogové účastní spíše nahodile, výběr aktivit je realizován především na základě jejich podnětů a požadavků. Ředitel školy v uplynulém období zajistil semináře pro celý pedagogický sbor zaměřené na formativní hodnocení a na využití umělé inteligence, část vyučujících si prostřednictvím zahraničních stáží z projektu Erasmus prohloubila své digitální kompetence.

Vedení školy je velmi aktivní a úspěšné v získávání finančních prostředků z mimorozpočtových zdrojů pro postupné zkvalitňování a modernizování vybavení školy. Škola má vhodné materiální a technické podmínky pro plnění školního vzdělávacího programu ve všech oblastech. Zapojením školy do projektů spolufinancovaných z Evropské unie došlo k výraznému zlepšení ve vybavení digitální technikou. Do tříd byly zakoupeny LCD monitory, notebooky a také tablety, které si žáci mohou půjčovat a využívat

je i k domácí přípravě. Část odborných učeben prošla rekonstrukcí a byla vybavena novými učebními pomůckami. V době inspekční činnosti probíhal proces obměny školních lavic a židlí pro žáky zejména ve třídách na druhém stupni základní školy a ve školní družině, které byly zastaralé a nebyly ergonomicky přizpůsobené potřebám žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hospitovaná výuka na 1. stupni byla vedena ze strany vyučujících promyšleně. Žáci dodržovali nastavená pravidla chování, vládla příznivá pracovní atmosféra. V úvodu většiny vyučovacích hodin byli žáci seznámeni s tématem, cíl hodiny vyplynul v průběhu výuky. Převažovala účelně vedená frontální výuka s řízeným rozhovorem a pro procvičování učiva samostatná práce žáků, vyučující však vhodně zařazovali i metody a formy výuky, které vedly k více aktivnímu zapojování žáků. Spolu s asistentkami pedagoga poskytovali všem žákům průběžnou pomoc a dostatek času na plnění zadaných úloh. V polovině sledovaných hodin učitelé podporovali vzájemnou interakci a dialog mezi žáky též zařazením kooperativních forem práce, méně již spolupráci žáků v podobě rozdělení jejich rolí. Ve většině hospitovaných hodin vyučující zařazovali aktivity zaměřené na relaxaci nebo rozvoj pohybových dovedností žáků, které byly v části hodin velmi efektivně doprovázeny hrou na klavír ze strany vyučujících. Při výuce pedagogové rozvíjeli systematicky mezipředmětové vztahy. Využití široké škály názorných didaktických pomůcek bylo efektivní. Učitelé jen výjimečně diferenciovali práci s ohledem na žáky s odlišným pracovním tempem a speciálními vzdělávacími potřebami. Ve většině hodin pedagogové účelně využívali digitální technologie, žáci jen v polovině hodin. V závěrech většiny hospitovaných hodin učitelé pouze stručně shrnuli probírané učivo za aktivního zapojení žáků, kteří byli vedeni k sebehodnocení. Jen ojediněle bylo zaznamenáno vzájemné hodnocení žáků nebo využití prvků formativního hodnocení.

Ve všech hospitovaných hodinách na 2. stupni vládla vstřícná a přátelská atmosféra s respektujícím přístupem k žákům, kteří dodržovali stanovená pravidla i zvolené pracovní postupy. Výuka byla promyšlená a realizovaná v souladu s kurikulárními dokumenty. Při výkladu nového učiva učitelé ve většině hodin rozvíjeli mezipředmětové vztahy a spojovali nové informace s reálným životem. Stávající znalosti žáků ověřené testem či ústní rekapitulací byly využity jako účelná motivace. Vyučující vždy respektovali pracovní tempo žáků, poskytovali jim prostor pro dotazy, oceňovali jejich dílčí pokrok pochvalou či povzbuzením. V polovině zhlédnutých hodin učitelé stanovili vzdělávací cíle, ve všech hodinách seznámili žáky s tématem hodiny a sledem aktivit. Učitelé často využívali frontální výuku s řízeným rozhovorem, jehož prostřednictvím žáky vedli k vyvozování nových poznatků, ne vždy však efektivním způsobem s rovnoměrným zapojením jednotlivých žáků do výuky, což vedlo k jejich pasivitě. Pouze ve třetině hodin učitelé podporovali spolupráci žáků, např. formou skupinové práce, ne vždy však efektivně. Aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost a iniciativu každého z žáků byly pedagogy voleny ojediněle. Dostupné digitální technologie byly účelně využívány učiteli a v polovině hodin i žáky k vyhledávání informací. V části hospitovaných hodin učitelé od žáků požadovali obsáhlejší komunikaci, podněcování žáků ke kritickému myšlení bylo pozorováno jen zřídka. U některých pedagogů byla patrná snaha diferencovat úkoly směrem k motivovaným či rychleji pracujícím žákům, vždy ale žáci plnili úkoly se stejnou kognitivní náročností. V závěrech hodin se učitelé dotazovali žáků na pocity z hodiny, co se jim dařilo, ale cílené sebehodnocení či vrstevnické hodnocení žáků ve vztahu k cíli většinou nepožadovali. Formativní hodnocení nebylo v hodinách téměř zaznamenáno. Práce asistentů pedagoga byla ve většině hodin přínosná jak pro žáky, tak pro učitele.

Zhlédnuté zájmové vzdělávání ve školní družině poskytovalo žákům příležitosti k fyzickému i duševnímu odpočinku. Vychovatelky umožňovaly žákům dostatek prostoru k spontánním pohybovým aktivitám, k relaxačním činnostem i k rozvoji jejich individuálních zájmů a znalostí. Dokázaly žáky namotivovat, při komunikaci s nimi byly trpělivé. Zařazenými výtvarnými činnostmi podporovaly kreativitu žáků. Žáci k sobě byli ohleduplní, pracovali soustředěně. Zájmové vzdělávání ve všech odděleních probíhalo v příjemné atmosféře.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Hodnocení výsledků vzdělávání probíhá podle pravidel stanovených školním řádem. Pedagogové získávají dostatek podkladů pro hodnocení žáků průběžně během celého klasifikačního období. Na základě jednání metodických orgánů mají učitelé stanovená jednotná kritéria hodnocení a v rámci objektivního hodnocení má škola nastavený systém sjednocených vah známek, což podporuje rovný přístup k hodnocení žáků. Ke zvýšení připravenosti žáků 5. ročníků na plynulý přechod z prvního na druhý stupeň ZŠ přispívají prověrky z matematiky a českého jazyka a čtvrtletní kontrolní práce v hlavních předmětech kurikula. Analýza vzdělávacích výsledků žáků je v kompetenci třídních učitelů a je také projednávána pravidelně v rámci činnosti předmětových komisí a metodických sdružení.

O průběžných vzdělávacích výsledcích jsou žáci, učitelé, vedení školy a zákonní zástupci žáků informováni prostřednictvím elektronického informačního systému, zákonní zástupci také na pravidelných třídních schůzkách a konzultačních odpoledních před hodnocením za klasifikační období, případně při individuálních konzultacích. Vedení školy je o celkových výsledcích žáků informováno na jednáních pedagogické rady formou statistických přehledů klasifikace. Celková úroveň dosahovaných vzdělávacích výsledků školy je zjišťována nejen interními, ale i externími nástroji, s výsledky však vedení školy s ohledem na další učení žáků cíleně nepracuje a vývoj dosahovaných vzdělávacích výsledků v delším časovém období nesleduje. Žákům 9. ročníků je poskytována podpora při přípravě na přijímací zkoušky na střední školy formou semináře, kroužků a účastí na „přijímačkách nanečisto“.

Škola podporuje žáky v rozvoji jejich zájmů prostřednictvím nabídky volitelných předmětů a kroužků různého zaměření. Významným krokem je zapojení školy do pestrých aktivit environmentální výchovy. Jako pilotní škola jsou žáci zapojeni do projektu „Recyklohraní“. Díky splnění kritérií celorepublikové neziskové organizace Tereza získala škola titul Ekoškola. V rámci jednotlivých předmětů na obou stupních školy, projektových dnů a rozmanitých aktivit jsou rozvíjeny environmentální kompetence žáků, které přispívají k budování odpovědného vztahu mezi člověkem a prostředím, ve kterém žije. Sdružení zástupců žáků všech ročníků druhého stupně „ekotým“ se podílí i na chodu školy, organizuje různé školní akce a podporuje smysluplné trávení volného času svých spolužáků. K rozvoji osobnosti žáků přispívá také jejich zapojení do sportovních a předmětových soutěží a olympiád.

Poradenské služby dlouhodobě zajišťují ve škole žákům a jejich zákonným zástupcům výchovná poradkyně a školní metodička prevence v úzké spolupráci s vedením školy a ostatními vyučujícími. Školní poradenské pracoviště aktivně pracuje s vysokým počtem žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, odlišným mateřským jazykem a žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí, včetně šetření četnosti výskytu jejich rizikového chování. O potřebách žáků jsou vyučující průběžně informováni prostřednictvím elektronického systému a na pravidelných provozních poradách. Škola identifikuje a pracuje

se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, při inspekční činnosti však prokazatelně nedoložila vyhodnocování účinnosti jejich individuálních vzdělávacích plánů a podpůrných opatření, které probíhá jedenkrát ročně ústní formou ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou prostřednictvím setkání ve škole. Škola systematicky poskytuje žákům ohroženým školní neúspěšností individuální doučování a jejich zákonným zástupcům konzultační hodiny ohledně metodiky domácí přípravy a zvýšení motivace jejich dětí k učení. Škola účelně pracuje se žáky s odlišným mateřským jazykem prostřednictvím výuky českého jazyka pro cizince.

Školní metodická prevence systematicky promýšlí všechny preventivní aktivity zaměřené na prevenci sociálně patologických jevů ve škole. Učitelé důsledně vyžadují plnění třídních pravidel chování a práce, která si každá třída začátkem školního roku stanovuje. Preventivní akce jsou nejčastěji realizovány s mnoha vnějšími partnery formou interaktivních besed pro žáky napříč ročníky a jsou zaměřené zejména na oblast mezilidských vztahů, trestní zodpovědnosti, různých závislostí a pohlavní zdrženlivosti. Velmi efektivní bylo např. autorské čtení s interakcí žáků, při němž byla odhalena šikana žáka školy a přijata bezodkladná opatření. Prevence je nedílnou součástí průřezových témat ve výuce, projektových dnů a třídnických hodin. Žáci využívají také schránky důvěry na chodbách školy, nejčastěji ale systém otevřených dveří členek poradenského pracoviště.

Závěry

Vývoj školy

- Došlo k výraznému zlepšení materiálních podmínek, především ve vybavení digitální technikou.
- Škola se zapojila do řady projektů spolufinancovaných z Evropské unie.
- Zvýšil se počet asistentů pedagoga a žáků s odlišným mateřským jazykem.

Silné stránky

- Vedení školy je aktivní a úspěšné v získávání finančních prostředků z mimorozpočtových zdrojů, projektů a dotací. Prostředky jsou smysluplně použity ke zkvalitnění vzdělávání. (2.4)
- V rámci jednotlivých předmětů na obou stupních školy, projektových dnů a rozmanitých aktivit je rozvíjena environmentální výchova žáků, která přispívá k budování odpovědného vztahu mezi člověkem a prostředím, ve kterém žije. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Kontrolní činnost ředitele školy v jednotlivých oblastech, včetně hospitační činnosti, není systematická a důsledná. Byly zjištěny nedostatky v dodržení maximálního počtu žáků ve dvou třídách, v organizaci předmětu speciálně pedagogické péče, v souladu učebního plánu uvedeného ve školním vzdělávacím programu s rámcovým učebním plánem pro základní vzdělávání. (2.1)
- Na druhém stupni základní školy nebyla frontální výuka vždy efektivní s rovnoměrným zapojením jednotlivých žáků. Učitelé pouze v menšině vyučovacích hodin podporovali spolupráci žáků. Aktivity podporující kritické myšlení, objevování, experimentování,

kladení otázek, tvořivost a iniciativu každého z žáků byly pedagogy voleny jen ojediněle. (4.2)

- Učitelé jen výjimečně diferencovali práci s ohledem na žáky s odlišným pracovním tempem a speciálními vzdělávacími potřebami. Závěry většiny hospitovaných hodin nevedly k vyhodnocení zadaného vzdělávacího cíle za aktivní účasti žáků. Na druhém stupni základní školy většinou nebyli žáci cíleně vedeni k sebehodnocení. Na obou stupních základní školy byli žáci pouze ojediněle vedeni k vzájemnému nebo formativnímu hodnocení. (4.3)
- Celková úroveň dosahovaných vzdělávacích výsledků školy je zjišťována interními i externími nástroji, s výsledky však vedení školy s ohledem na další učení žáků cíleně nepracuje a vývoj dosahovaných vzdělávacích výsledků v delším časovém období nesleduje. (5.4)
- Škola systematicky neviduje výsledky a pokroky žáků s potřebou podpůrných opatření a prokazatelně nevyhodnocuje jejich účinnost. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Rozpracovat a rozvrhnout časově vize a strategie rozvoje základní školy v koncepčních materiálech, zahrnout v nich všechny oblasti školy, systematicky a průběžně vyhodnocovat jejich naplnění.
- Zefektivnit řídicí činnost s ohledem na systematické plánování a kontrolu jednotlivých oblastí.
- Poskytovat v rámci hospitací pravidelně pedagogům zpětnou vazbu a konkrétní doporučení vedoucí ke zlepšení jejich pedagogické práce.
- Využívat účelně závěrů vyučovacích hodin k vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle za aktivní účasti žáků.
- Zohledňovat specifické vzdělávací potřeby žáků a jejich odlišné pracovní tempo dle jejich individuálních předpokladů prostřednictvím diferencované výuky a zadáváním úloh různé kognitivní náročnosti.
- Vést žáky k vlastnímu hodnocení jejich práce či práce spolužáků, a to ve vztahu k naplnění vzdělávacího cíle hodiny. Poskytovat žákům zpětnou vazbu k jejich práci i s ohledem na jejich posun ve vzdělávání.
- Podporovat samostatné objevování poznatků žáků ve výuce s využitím různých informačních zdrojů i jejich funkční spolupráci.
- Zařazovat do výuky na 2. stupni častěji kooperativní formy práce pro podporu rozvoje sociálních a komunikačních dovedností žáků.
- Pracovat cíleně se závěry interního a externího ověřování vzdělávacích výsledků žáků ke zkvalitnění poskytovaného vzdělávání.
- Prokazatelně vyhodnocovat účelnost poskytovaných podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, vést o nich písemné záznamy s ohledem na jejich dosažené vzdělávací pokroky.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Dokumentace podle § 28 školského zákona vedená a platná ve školním roce 2024/2025
2. Dokumentace k hodnocení materiálních, personálních a finančních podmínek školy vedená ve školním roce 2024/2025
3. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků (včetně knihy úrazů) vedená ve školním roce 2024/2025
4. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2024/2025
5. Dokumentace k činnosti školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2024/2025
6. Koncepce rozvoje školy na období let 2019–2025
7. Záznamy o hospitační činnosti ve školním roce 2024/2025

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Zuzana Sochová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Alena Josefová, Ph.D., školní inspektorka

Mgr. Jiří Lukáš, školní inspektor

Mgr. Iva Suchánková, školní inspektorka

Bc. Věra Jiráňková, kontrolní pracovnice

28. 2. 2025