



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-193/20-J

Název	Mateřská škola Malčín, 68
Sídlo	Malčín 68, 582 91 Světlá nad Sázavou
E-mail	msmalcin@seznam.cz
IČ	71 232 737
Identifikátor	670 000 311
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ludmila Vaňkátová
Zřizovatel	Obec Malčín
Místo inspekční činnosti	Malčín 68
Termín inspekční činnosti	17. – 19. 2. 2020

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika

Mateřská škola Malčín, 68 (dále škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny-výdejny. Ve školním roce 2019/2020 z celkového počtu 19 dětí 3 plní povinné předškolní vzdělávání. Ke dni inspekční činnosti je zapsané jedno dítě mladší tří let věku. Škola nemá děti se speciálními vzdělávacími potřebami, s odkladem povinné školní docházky a odlišným mateřským jazykem. Žádnému dítěti škola neposkytuje podpůrná opatření.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ve své činnosti vychází ředitelka školy (dále ředitelka) z koncepce rozvoje školy, která je zpracována na základě analýzy současného stavu s přihlédnutím na trendy v předškolním vzdělávání či přání zákonných zástupců a zřizovatele.

Při plnění stanovených cílů je škola úspěšná zejména v oblastech péče o prostředí pro vzdělávání, kde úzce spolupracuje se zřizovatelem, v rozvoji vztahů se zákonnými zástupci a prezentaci vlastní činnosti na veřejnosti.

Ředitelka nastavila pravidla fungování činnosti školy. Efektivně v oblasti organizace provozu, praktické využitelnosti překrývání přímé pedagogické činnosti, méně efektivně pro průběh vzdělávání, například pro poskytování zpětné vazby dětem (formativně orientované), vyhodnocování vzdělávacích výsledků ve vztahu k inovaci vzdělávacího procesu. Formální byla spolupráce se základní školou. Přínosná byla vzájemná komunikace a spolupráce pedagogických i provozních pracovníků, což pozitivně ovlivňovalo vzdělávání dětí.

Na základě hodnocení pedagogické práce ředitelka podporovala profesní rozvoj pedagogických pracovníků. Realizace dalšího vzdělávání probíhala plánovitě a v dostatečné míře. Získané poznatky byly aplikovány do praxe a zaznamenány ve sledovaném průběhu vzdělávání, například moderní metody předmatematického a polytechnického vzdělávání a základy jógy. Součástí vzdělávacího bloku byla i prevence rizikového chování.

Velký důraz je kladen na partnerství se zákonnými zástupci dětí, čímž je úspěšně realizována jedna z hlavních koncepčních priorit. Škola jim vytvářela příležitosti, například ve formě možnosti adaptačního pobytu pro nově přichozí děti, což se výrazně pozitivně projevuje při vzdělávání dětí od dvou do tří let věku. Pro upevňování pozitivních vztahů a prezentování výsledků vzdělávání dětí škola využívala veřejné nástěnky, příspěvků do Malčinských listů, organizovala společná setkávání a tvořivé dílny, což ve velké míře rodiče využívali.

Rozvoji materiálních podmínek byla věnována výrazná pozornost. Podařilo se vytvořit funkční a esteticky podnětné prostředí podporující naplňování Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále ŠVP). Školní zahrada byla nově vybavena a využívána k činnostem z oblasti přírodovědné gramotnosti a environmentálního vzdělávání a hrám podporujících pohybové dovednosti dětí. Pro zvyšování kondice dětí byla využívána nově zrekonstruovaná a tělovýchovným náčiním vybavená obecní tělocvična.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání probíhalo v heterogenní třídě. Cíle vzdělávání vycházely z charakteristiky integrovaného bloku ŠVP, byly námětově propojené, zahrnovaly složku znalostní, dovednostní a postojovou. Účelně byly zastoupeny různé formy (individuální, skupinová práce dětí, i společná frontální práce celé skupiny).

V průběhu vzdělávání byly vytvářeny vhodné materiální podmínky (velký prostor, k dispozici dostatek pomůcek, materiálů, hraček a doplňků) pro realizaci plánovaných činností. Organizace vzdělávání umožňovala vyváženost činností. Méně efektivně bylo využito diferenciací úkolů a poskytování zpětné vazby. Využité metody a formy práce děti aktivizovaly, přinášely jim podporu v oblasti funkčních gramotností. Méně byly zastoupeny kooperační činnosti. Zaznamenána byla také podpora samostatnosti dětí při tvorbě rituálů potřebných pro upevnění hygienických a kulturně sociálních návyků například při přípravě a průběhu stolování.

Vzdělávací nabídka byla propojená s reálným životem dětí. Byla pro ně zajímavá, zahrnovala konstruktivní, grafomotorické a výtvarné činnosti, umožňovala jim tvořit, experimentovat, což zajišťovalo jejich pozornost a vedlo k naplňování stanovených cílů. Pedagogické pracovnice dětem pomáhaly hru rozvinout, poskytovaly potřebné vedení. Nabízely aktivity podporující objevování a kladení otázek. Spontánní a řízené činnosti v průběhu dne byly námětově provázané. Řízené činnosti vykazovaly znaky prožitkového učení. Pozitivně bylo hodnoceno zařazování pravidelných řízených pohybových aktivit (využívání prostoru velké tělocvičny, náčiní a pestrých pomůcek) a preventivních logopedických aktivit. Byla respektována doba pobytu venku, individuální potřeba spánku, zajištěn pitný režim a dohled.

Přirozeně byl podporován rozvoj dětí v sociální oblasti, zejména v upevňování pozitivních vztahů mezi vrstevníky a utváření základů postojů. Děti respektovaly stanovená pravidla, dobře všechny přítomné zvládaly dané úkoly. V oblasti komunikativních dovedností jim byl poskytován dostatečný prostor k samostatnému řečovému projevu, přičemž byla věnována pozornost úrovni výslovnosti.

Oceňování projevů a výkonů jednotlivých dětí bylo vhodné vzhledem k jejich možnostem. Nebyly dostatečně využívány dané příležitosti pro vzájemné hodnocení nebo sebehodnocení. Často byla zařazována paušální pochvala, méně adresné hodnocení.

Vzdělávání dětí od dvou do tří let pozitivně ovlivňoval empatický přístup učitelek, nenásilné zapojování do nabízených činností, podpora samostatnosti při trénování návyků a ponechání co největšího prostoru pro volné hry.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola průběžně zjišťovala, zaznamenávala, avšak méně účelně vyhodnocovala informace o kvalitě svého vzdělávání.

Učitelky pozorovaly a analyzovaly individuální pokroky dětí. Proces pedagogické diagnostiky nezahrnoval vytyčování dalších vzdělávacích záměrů, které by postupně vedly k cílené a přiměřené individuální intervenci.

Zařazované preventivní logopedické aktivity podporovaly rozvoje čtenářských znalostí a dovedností dětí.

Úroveň většiny dosahovaných výsledků vzdělávání odpovídala školním očekávaným výstupům a potřebám dětí. V případech nadměrně využívaných frontálních metod s předáváním poznatků bez aktivního hledání různých řešení byla úroveň dosahovaných kompetencí k řešení problémů nižší.

V rámci inspekčních hospitací přiměřeně k věku a individuálním možnostem děti zvládaly vztahové, pracovní i hygienické návyky. Dokázaly se soustředit na činnost a její dokončení, reagovat na pokyny učitelky, uklidit pracovní místo. Prokazovaly různé dovednosti z oblastí předcházejících čtení, psaní, počítání.

Spolupráce se základními školami, ve které děti zahajují povinnou školní docházku (Základní škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 699, Základní škola a mateřská škola Lučice) byla přínosná v oblasti seznamování s prostředím či ve společném předplaveckém kurzu. Nedaří se spolupráce například v oblasti vzájemné znalosti metod a forem práce a vzdělávacích programů. Mateřská škola neměla dostatečnou zpětnou vazbu o kvalitě získaných předpokladů pro úspěšné pokračování ve vyšším stupni vzdělávání.

Dalšími partnery, jejichž společné aktivity doplňovaly hlavní vzdělávací nabídku školy, byly například spolek žen, sbor dobrovolných hasičů a Policie ČR.

Závěry

Vývoj školy

- rekonstrukce budovy mateřské školy včetně nového vybavení dětským nábytkem pro předškolní vzdělávání

Silné stránky

- aktivní spolupráce se zřizovatelem a zákonnými zástupci vede k obohacování vzdělávací nabídky a prezentaci školy na veřejnosti

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nedostatečné poskytování formativní zpětné vazby dětem k jejich činnostem, málo je podporováno sebehodnocení dětí

- neefektivní spolupráce se základní školou v oblasti předcházení možným adaptačním problémům při přechodu dětí na vyšší stupeň vzdělávání a v oblasti vzájemné znalosti metod a forem práce

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zařazovat vhodné strategie a metody pro individualizované vzdělávání dětí v návaznosti na praktické využití závěrů pedagogické diagnostiky

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Koncepce rozvoje mateřské školy, účinnost od 1. 1. 2018
2. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, účinnost od 1. 9. 2017 včetně aktualizace k 1. 9. 2018
3. Třídní vzdělávací program, školní rok 2019/2020
4. Školní matrika, seznam dětí na školní rok 2019/2020

5. Pedagogická diagnostika, školní rok 2018/2019, 2019/2020
6. Třídní kniha, docházka dětí, školní rok 2019/2020
7. Vlastní hodnocení mateřské školy, ze dne 2. 9. 2019
8. Stanovení přímé vyučovací povinnosti pedagogických pracovníků, školní rok 2019/2020
9. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní roky 2018/2019 a 2019/2020
10. Portfolia dětí
11. Portfolia pedagogických pracovníků
12. Hospitační záznamy za školní rok 2018/2019, 2019/2020 ke dni inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Bekeová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Bekeová, v. r.

Bc. Renáta Hánová, kontrolní pracovnice

Bc. Renáta Hánová, v. r.

V Jihlavě 28. února 2020

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ludmila Vaňkátová,
ředitelka školy

Ludmila Vaňkátová, v. r.

V Malčíně 11. 3. 2020