



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-1196/23-H
Sp. zn. ČŠIH-S-194/23-H

Název	Masarykova základní škola a mateřská škola, Železnice
Sídlo	Tyršova 336, 507 13 Železnice
E-mail	skola@zszeleznice.cz
IČO	70 985 634
Identifikátor	600 092 461
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Soňa Munzarová
Zřizovatel	město Železnice
Místa inspekční činnosti	Tyršova 336, 507 13 Železnice Žižkova 389, 507 13 Železnice
Inspekční činnost na místě	16. 10. 2023 – 18. 10. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Získávání a analýza informací o vzdělávání dětí a žáků, o činnosti škol a školských zařízení zapsaných do školského rejstříku, sledující a hodnotící efektivnost vzdělávací soustavy dle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Masarykova základní škola a mateřská škola, Železnice (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), školní jídelny a školní jídelny–výdejny. Vzdělávání dětí a žáků probíhá ve dvou oddělených budovách. V době inspekční činnosti bylo k předškolnímu vzdělávání ve třech třídách zapsáno celkem 54 dětí, v ZŠ se v deseti třídách vzdělávalo 199 žáků. K pravidelné denní docházce do ŠD bylo k zájmovému vzdělávání zapsáno do dvou oddělení 60 žáků školy. O své činnosti informuje škola na webových stránkách www.zszeleznice.cz a v obecním časopise Železnický zpravodaj.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy je ve funkci od 1. 8. 2015 a při řízení školy využívá manažerské i pedagogické zkušenosti ze svého dlouhodobého pedagogického působení. Koncepce rozvoje školy pro období let 2021–2026, zpracovaná na základě SWOT analýzy a dotazníkových šetření mezi pedagogy, žáky, jejich zákonnými zástupci i zastupiteli obce, je kvalitně zpracovaná a obsahuje strategii pro všechny součásti školy. Z této koncepce vycházejí roční plány, které ředitelka školy tvoří ve spolupráci s ostatními pedagogy a které také následně vyhodnocuje. Pro podporu řízení chodu školy delegovala ředitelka školy vybrané kompetence na své dvě zástupkyně (pro ZŠ a pro MŠ), které plní jim svěřené úkoly svědomitě. Vnitřní informační systém školy je funkční. Jeho základním nástrojem jsou pravidelné pedagogické rady a provozní porady, realizované odděleně v MŠ a ZŠ, a pravidelné schůzky vedoucích pracovníků školy. Předložené písemné záznamy z pravidelných jednání dokládají, že zde pedagogové projednávají zásadní pedagogické dokumenty a zabývají se hodnocením průběhu i výsledků vzdělávání dětí a žáků včetně postupů, které se vztahují k organizaci pedagogického procesu. Pedagogický sbor se s nárůstem počtu dětí a žáků a zkvalitňováním služeb školního poradenského pracoviště průběžně rozšiřuje. Práci pedagogů hodnotí ředitelka školy (v ZŠ) a její zástupkyně pro MŠ (v MŠ) prostřednictvím hospitační činnosti. Zpětná vazba sdělovaná učitelům při pohospitačním rozhovoru a uvedená v písemných záznamech poskytuje pedagogům konkrétní informace pro jejich další cílený profesní rozvoj. Vzájemné hospitace, které by byly vzhledem ke zkvalitňování vyučovacího procesu přínosné, realizují jednotliví vyučující v ZŠ zatím pouze nahodile, v MŠ vůbec. Další vzdělávání pedagogických pracovníků ředitelka školy podporuje, při výběru vzdělávacích akcí přihlíží zejména k zájmům pedagogů, kteří mají vypracované plány osobního rozvoje, a potřebám školy. Nabyté zkušenosti si pedagogové vzájemně předávají zejména individuální formou a v rámci pravidelných jednání metodických sdružení. Vnitřní kontrolní systém není zcela funkční, kontrolní činnosti nejsou ředitelkou školy realizovány ve všech součástech školy v dostatečném rozsahu. Byly shledány nedostatky v oblastech stravování a organizace předškolního vzdělávání.

Za vstřícné podpory zřizovatele a s využitím dalších prostředků z mimorozpočtových zdrojů (projekty, granty, sponzorské dary) se vedení školy podařilo vytvořit kvalitní materiální podmínky pro vzdělávání dětí i žáků. Byla realizována přestavba budovy mateřské školy, ve které byla mimo jiné vybudována nová třída, zázemí pro pedagožky a výdejna stravy v každém patře budovy. Byla rekonstruována a vybavena školní zahrada v přírodním stylu. V ZŠ byly vybudovány a kvalitně vybaveny cvičná kuchyňka, učebny fyziky, chemie a dílen a jazyková a počítačová učebna, které jsou vhodně využívány pro rozvoj příslušných kompetencí všech žáků. Spolupráce jednotlivých součástí školy (sportovní den), se

zřizovatelem (Vítání občánků, Předvánoční setkání seniorů), veřejností (Spolek rodičů a přátel školy) a dalšími institucemi (Oblastní charita Jičín, ZUŠ Lomnice nad Popelkou) má pozitivní dopad nejen na vnímání školy místními obyvateli, ale i na výsledky vzdělávání dětí a žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Plánování vzdělávací nabídky v MŠ navazovalo na integrované bloky stanovené ve školním vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání. Učitelky ale nestanovovaly vzdělávací cíle ze všech vzdělávacích oblastí ani nesledovaly rozvoj klíčových kompetencí u dětí. Vzdělávací nabídka byla tematicky i logicky provázaná a zvolené činnosti motivačně navazovaly na realizované téma. Vzdělávací cíle byly stanovené reálně, zohledňovaly úroveň vědomostí a dovedností dětí. I když byla docházka dětí v důsledku velké nemocnosti nízká, nebyly vzdělávací činnosti vždy diferencovány s ohledem na odlišné věkové a individuální potřeby dětí. V průběhu spontánních i řízených činností kombinovaly učitelky vhodně frontální a skupinové formy práce, rozvíjely znalosti dětí a podporovaly jejich tvořivost a iniciativu. Polytechnické dovednosti dětí rozvíjely při práci se stavebnicemi, k rozvoji logického myšlení byly dostatečně využívány didaktické a interaktivní pomůcky. Pohybové aktivity byly vhodně zvoleny a přizpůsobeny věku dětí a přinášely jim radost z pohybu. Vyučující dostatečně rozvíjely hrubou motoriku dětí, prostřednictvím manipulačních činností i grafomotorických cvičení se zaměřovaly i na rozvoj jemné motoriky. Při pobytu venku byly řízené a spontánní aktivity provázané. Učitelky účinně organizovaly činnosti zaměřené na poznávání okolí a péči o životní prostředí. Ve všech třídách byly dětem nabízeny činnosti, které posilovaly jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí. Učitelky vedly děti k vzájemnému respektu a spolupráci. Byly vnímavé k jejich potřebám, dávaly jim příležitost k vyjádření vlastního názoru a oboustranné komunikaci, což mělo příznivý dopad na vzájemné vztahy a klima. Při spontánních činnostech preferovaly prožitkové a sociální učení. Denní rytmus v MŠ byl pružný, sebeobslužné návyky dětí vyučující rozvíjely v běžných situacích. Učitelky u dětí akceptovaly individuální potřebu spánku, avšak po probuzení jim nabízely aktivity pouze na lehátku. Dětem se speciálními vzdělávacími potřebami vytvářely vyučující v úzké součinnosti s asistentkami pedagoga adekvátní podporu při vzdělávání. Při všech aktivitách během dne učitelky důsledně děti vedly k dodržování společně vytvořených pravidel chování, průběžně a smysluplně je využívaly k rozvoji společenského chování a posilování jejich sociálních dovedností. Používaly adresné a motivující oceňování. Menší pozornost však věnovaly sebehodnocení a vzájemnému vrstevnickému hodnocení dětí.

Hospitovaná výuka na 1. stupni probíhala v přátelské pracovní atmosféře. Pedagogové zaujímali k žákům respektující přístup a napomáhali vytvářet psychicky bezpečné prostředí, ve kterém se žáci neobávali chybovat, požádat o pomoc a sdělovat své myšlenky. Práci s chybou, vedoucí k hlubší zkušenosti, díky které si žáci lépe zapamatují dané poznatky, ale účelně využili pouze někteří vyučující. Všichni vyučující vhodným způsobem vyžadovali dodržování nastavených pravidel chování, někteří zároveň kladli důraz na zkvalitňování a budování třídního klimatu. Estetické prostředí poskytovalo žákům dostatek vhodných podnětů a příležitostí pro jejich učení. V úvodu hodin vyučující žáky seznamovali s tématem či obsahem hodiny, vzdělávací cíl většinou vyplynul z průběhu výuky. Náorné propojení výuky s reálnými situacemi běžného života spolu s využitím didaktických pomůcek zvyšovalo efektivitu osvojování nových poznatků. Někteří pedagogové vhodně střídali činnosti a cíleně zařazovali pohybové a protahovací chvílky, což přispívalo k aktivitě žáků. Ve sledovaných hodinách učitelé zpravidla respektovali pracovní tempo žáků a poskytovali

jim dostatek času na dokončení práce. Ve výuce byla převážně využita frontální forma doplněná řízeným rozhovorem a samostatná práce žáků. Účelné kooperativní činnosti, které by rozvíjely komunikativní a sociální dovednosti žáků, jejich schopnost spolupracovat, domlouvat se na rozdělení práce, volbě vhodného postupu a jeho obhajobě nebyly v hospitované výuce realizovány. Vyučující nevyužívali práci žáků s různými informačními zdroji spojenou s vlastním objevováním a s rozvojem jejich kritického myšlení (např. myšlenková mapa, čtení s diskusí nebo práce s klíčovými slovy). Pouze někteří učitelé zdařile pracovali s mezipředmětovými vztahy. Výpočetní technika byla efektivně užita ze strany vyučujících nebo žáků pouze v jedné z hospitovaných hodin. Zásadním nedostatkem byla absence diferenciací probíraného učiva nebo činností zohledňujících rozdílnou úroveň schopností a dovedností žáků. V rámci všech hospitovaných hodin vyučující oceňovali okamžité výkony žáků slovními pochvalami a v jejich práci je záměrně podporovali. Dle potřeby jim také poskytovali podporu. V případech, kdy vyučující méně účelně zařazovali frontální výuku, neposkytovali asistenti pedagoga dostatečnou oporu žákům s potřebou podpurných opatření, jejich činnost byla většinou neefektivní i pro ostatní žáky třídy. Poskytovaná zpětná vazba žákům postrádala ve většině případů formativní charakter, který by měl pro některé z nich vyšší výpovědní hodnotu o jejich pokroku a více by je motivoval k další práci. Někteří pedagogové shrnuli na konci hodiny probírané učivo, většina zařazovala na konci hodiny sebereflexi žáků, a to nejen s ohledem na jejich individuální pocity, ale i s ohledem na vzdělávací cíl. V žádné z hospitovaných hodin nebyli žáci systematicky vedeni k vrstevnickému hodnocení.

Všechny sledované hodiny na 2. stupni ZŠ měli vyučující připravené a jejich realizaci promyšlenou. Výuka probíhala v přátelské pracovní atmosféře, žáci dbali pokynů vyučujících. Jen v části hodin byli žáci seznámeni s cílem nebo tématem hodiny. Učitelé převážně organizovali výuku tak, aby do ní byla aktivně zapojena většina žáků. Nejčastěji využívali frontální výuku s řízeným rozhovorem, většinou účelně vedenou, doplněnou samostatnou prací žáků. V přibližně polovině sledovaných hodin zařadili kooperativní metody práce žáků (práce ve dvojicích nebo ve skupinách), které podporovaly rozvoj sociálních kompetencí žáků. Učitelé po žácích nevyžadovali obsahově náročnější komunikaci, spokojili se s jejich stručným vyjadřováním. V některých hodinách byly účelně využity digitální technologie, a to jak u učitelů, tak i žáků, stejně jako další učební pomůcky (např. pracovní sešit a list, učebnice). Po většinu hodin měli učitelé přehled o úspěšnosti žáků při řešení úkolů a v případě obtíží jim poskytovali podporu. V hodinách přítomní asistenti pedagoga tak čimili vůči žákům se speciálními vzdělávacími potřebami jen omezeně, nejčastěji v případě, kdy učitelé pověřili žáky samostatnou prací nebo prací ve dvojicích či skupinách. Často jen seděli samostatně vzadu v učebně, případně psali zápis z hodiny do sešitu. Pedagogové jen výjimečně práci žáků diferencovali s ohledem na jejich vzdělávací možnosti a rozdílné pracovní tempo. V jediné hodině pracovali žáci s více zdroji informací, situace však nebyla účelně využita k rozvoji jejich kritického myšlení. Jen ojediněle učitelé účelně využili chybu pro další učení žáků a vedli žáky k vyvozování závěrů. Mezipředmětové vztahy a zkušenosti žáků z běžného života byly účelně využity také pouze minimálně. Výkony žáků vyučující hodnotili průběžně slovní pochvalou, práci celé třídy v závěru hodiny, většinou neadresně. Pokud učitelé zařadili do výuky sebehodnocení žáků, šlo spíše o hodnocení jejich pocitů z hodiny než o vyhodnocení dosažení cíle hodiny. Vrstevnické hodnocení a prvky formativního hodnocení ve sledovaných hodinách chyběly.

Na vyučování vhodně navazovalo zájmové vzdělávání ve školní družině. Při hospitovaných činnostech převládala příjemná a klidná atmosféra, vychovatelky i asistentky pedagoga svým vstřícným a empatickým přístupem k žákům podporovaly pozitivní klima a prosociální vztahy mezi jednotlivými účastníky zájmového vzdělávání. Vytvářely jim

dostatečný prostor pro odpočinek, volnou hru i rozvoj jejich zájmů, k čemuž účelně využívaly široký výběr pomůcek, pracovního a didaktického materiálu, další prostory školy i přírodní prostředí v jejím okolí. Jednotlivé aktivity měly vychovatelky dobře připraveny, žáci pracovali se zaujetím. K jejich motivaci využívaly pestrou nabídku řízených a spontánních aktivit, do činnosti účelně zařazovaly také tematické projekty. Žáci měli dostatečný prostor pro vzájemnou komunikaci a seberealizaci, mohli tak aktivně a smysluplně trávit svůj volný čas.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelky v MŠ sledují individuální vývoj každého dítěte ve všech vzdělávacích oblastech, získané poznatky průběžně zapisují do jednotně vedených záznamových archů. Zjištěné výsledky však prokazatelně nepoužívají při plánování vzdělávací nabídky a následnému zlepšení individuálních výsledků jednotlivých dětí. Vytvořená portfolia dětských prací mají spíše sběrný charakter a prozatím nenaplnují diagnostický záměr. Průběžná aktivizace dětí má pozitivní dopad na úroveň výsledků vzdělávání. Děti přiměřeně svému věku i individuálním možnostem sdělovaly své zážitky, zkušenosti, spontánně vyjadřovaly svá přání. Neostýchaly se vyjádřit vlastní názor. Na dobré úrovni byly jejich pozorovací schopnosti a logický úsudek. Dokázaly poznat a pojmenovat většinu toho, čím byly obklopeny, chápaly elementární číselné i prostorové pojmy a jejich vzájemné souvislosti. Na velmi dobré úrovni byly jejich poznatky týkající se živé a neživé přírody. V průběhu dne se děti bezpečně pohybovaly v prostředí školy a s ohledem na své možnosti zvládaly základní pohybové dovednosti. Na odpovídající úrovni byly i jejich manipulační schopnosti, byť správný úchop tužky neměly ještě všechny děti dobře zafixovaný. Většina dětí již měla osvojeny společenské i hygienické návyky, na velmi dobré úrovni byly i jejich sociální dovednosti. Většina dětí měla osvojena pravidla soužití. Byly schopny plně respektovat pokyny vyučujících, dokázaly se mezi sebou při hrách domluvit na dalším postupu a pomáhaly si navzájem. Otevřeně komunikovaly mezi sebou i s dospělými.

Ve spolupráci se školským poradenským zařízením zajišťuje MŠ depistáž dětí s vadami řeči. Následně doporučuje rodičům odbornou péči a s vybranými dětmi realizuje individuální logopedickou prevenci. Minimalizaci řečových vad se ve škole věnuje většina vyučujících. MŠ získává zpětnou vazbu o úspěších dětí i po jejich odchodu do ZŠ, učitelé obou součástí školy se pravidelně setkávají a vyměňují si informace o dětech.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků ZŠ probíhá s využitím běžných nástrojů a je v souladu s pravidly uvedenými v klasifikačním řádu. Ředitelka školy získává aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků průběžně, při každodenním kontaktu s pedagogy, a také na pravidelných jednáních pedagogické rady. Zákonní zástupci žáků jsou o výsledcích vzdělávání svých dětí průběžně informováni buď prostřednictvím papírové (1. - 4. ročník), nebo elektronické (5. - 9. ročník) žakovské knížky a dvakrát ročně také formou rodičovských schůzek, ať už klasických nebo v podobě triád (učitel – žák – zákonný zástupce). Škola pravidelně ověřuje dosaženou úroveň výstupů stanovených školním vzdělávacím programem a relevantnost hodnocení jednotlivými učiteli standardizovanými testy, které si sama vyhodnocuje, v 5. a 9. ročníku. Škola motivuje žáky k zapojování do různých vědomostních (dějepis, přírodopis, matematika, anglický jazyk) i dovednostních (tělesná výchova, výtvarná výchova) soutěží. Škola také věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji žáků. Ti mají možnost zapojit se do řady zájmových aktivit v kroužcích pořádaných přímo školou (přírodovědný, vaření) nebo externími subjekty (veselá věda, keramika, anglický jazyk, zumba, hra na flétnu a klavír). Výsledky vzdělávání prezentuje škola mimo

jiné formou vystoupení pro rodiče i širší veřejnost (předvánoční jarmark, vítání nových občánků, setkání seniorů).

Činnost školního poradenského pracoviště je ve škole účelně personálně zajištěna s ohledem na potřeby všech jejích aktérů (žáků a jejich zákonných zástupců a pedagogů). Výchovná poradkyně úzce spolupracuje s učiteli při vyhledávání žáků s potřebou podpůrných opatření a žáků nadaných nebo mimořádně nadaných a komunikuje se školskými poradenskými zařízeními o zajištění jejich potřeb. Podílí se spolu s učiteli na sestavování a vyhodnocování individuálních vzdělávacích plánů žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Současně jako kariérová poradkyně zajišťuje adresnou poradenskou pomoc žákům s jejich zákonnými zástupci při volbě jejich dalšího vzdělávání nebo profesního směřování po ukončení základního vzdělávání. Výchova k volbě povolání je realizována také v rámci předmětu výchova k občanství v 9. ročníku ZŠ. Metodickou podporu učitelům s ohledem na práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami poskytuje speciální pedagožka. Významnou roli v činnosti školního poradenského pracoviště hraje sociální pedagog. V rámci tandemové výuky předmětu výchova ke zdraví v 6. – 9. ročníku ZŠ realizuje aktivity podporující prevenci rizikového chování a výchovu ke zdravému životnímu stylu, pomáhá řešit výchovné a osobnostní problémy žáků ve spolupráci s jejich zákonnými zástupci i s ohledem na rodinné zázemí žáků, řeší krizové intervence, zabezpečuje adaptační kurzy pro žáky 6. ročníku. Svoji činnost zaměřuje nejen na žáky, ale i na pracovníky školy, a to jak v rovině pracovní, tak osobní, s cílem zlepšit jejich psychickou pohodu a klima ve škole. Úzce také spolupracuje se školní metodičkou prevence při sestavování a vyhodnocování preventivního programu školy. Preventivní aktivity realizují učitelé v rámci výuky a současně škola také organizuje pro žáky preventivní programy a akce ve spolupráci s vnějšími partnery (např. společnost Prostor Pro, Policie ČR, okresní metodik prevence). V případě potřeby mohou žáci využít elektronickou schránku důvěry. Vedení školy klade důraz na další vzdělávání pedagogů v oblasti vytváření pozitivních vztahů mezi žáky a prevence rizikových jevů. Díky aktivní spolupráci všech aktérů vzdělávání se škole daří projevům rizikového chování předcházet nebo je odhalit a účinně řešit.

Závěry

Vývoj školy

- Díky vícezdrojovému financování došlo k výraznému zlepšení materiálně technických a personálních podmínek ke vzdělávání.
- Výrazně se zvýšil počet dětí i žáků ve škole, v mateřské i v základní škole byly otevřeny další třídy.
- S postupným nárůstem počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami zajistila škola speciálního a sociálního pedagoga, sedm asistentek pedagoga a školního asistenta.

Silné stránky

Mateřská škola

- Příznivé sociální klima a vstřícný pedagogický styl vyučujících výrazně přispívají k dosahování výborných výsledků v sociálně osobnostním rozvoji dětí. (4.4)

Základní škola

- Škola promyšleně realizuje aktivity environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty. (1.1)

- Účelné personální zabezpečení činnosti školního poradenského pracoviště s významnou rolí sociálního pedagoga významně přispívá k budování pozitivních vztahů v třídních kolektivech a prevenci rizikového chování žáků. (1.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nastavený vnitřní kontrolní systém není dostatečně funkční a účinný ve všech oblastech. (2.1)
- Formativní hodnocení, sebehodnocení a vzájemné vrstevnické hodnocení dětí a žáků není využíváno v dostatečné míře. (4.3)

Základní škola

- Žáci nebyli cíleně vedeni ke kritickému a konstruktivnímu myšlení, pouze ojediněle bylo zaznamenáno využití různých informačních zdrojů a aktivity podporující objevování nebo experimentování. Učitelé ve sledované výuce jen ojediněle zařadili do výuky mezipředmětové vztahy a využili zkušeností žáků z reálného života. Využití digitální techniky a kooperativní metody práce byly na 1. stupni zaznamenány pouze ojediněle. (4.2)
- Nebyly dostatečně využity příležitosti k obsahové či časové diferenciaci učebních úloh vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám a možnostem žáků. Učitelé na 2. stupni nevyžadovali po žácích obsahově náročnější komunikaci, spokojili se s jejich stručným vyjadřováním (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Realizovat kontrolní a hospitační činnost ve všech oblastech systematicky a důsledně.
- Usilovat o navázání (obnovení) spolupráce s jinými školami s aktivním zapojením pedagogů, dětí i žáků pro rozvoj jejich kompetencí a výměnu zkušeností. Výsledky spolupráce využít ke zkvalitňování činností školy.

Mateřská škola

- Nastavit účelný systém plánování, realizace a vyhodnocování vzdělávání, plně využívat informace zjištěné pedagogickou diagnostikou k zacílení vzdělávacích aktivit vzhledem k individuálním potřebám všech dětí.
- Více diferencovat vzdělávací nabídku řízených činností s ohledem k odlišným schopnostem a dovednostem dětí, akceptoval přirozená vývojová specifika dětí předškolního věku.
- Prohlubovat u dětí základy sebehodnocení, vést je k vzájemnému vrstevnickému hodnocení, postupně se zaměřovat se na formativní hodnocení dětí.
- Více promyslet organizaci programu pro děti s nižší potřebou spánku a umožnit jim různorodé činnosti nejen na lehátku, ale i u stolečků a v dalších prostorách třídy.

Základní škola

- Podporovat další vzdělávání pedagogů s ohledem na zařazení moderních trendů do výuky (kooperativní a aktivizující metody, využívání digitální techniky, formativní hodnocení).
- Podporovat vzájemné hospitace pedagogů s cílem zlepšit kvalitu výuky.
- Vést metodicky asistenty pedagoga k účelné spolupráci s učiteli ve výuce s cílem poskytovat efektivnější podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Formulovat cíle hodin tak, aby z nich bylo zřejmé, co se má žák v hodině naučit. Využívat efektivně závěry hodin ke shrnutí učiva, k ověření si splnění stanoveného cíle a ke zhodnocení celé hodiny. Do tohoto procesu aktivně zapojit žáky a tím získat kvalitní zpětnou vazbu o efektivitě výuky.
- Zařazovat do výuky metody aktivního učení, kterými budou žáci vedeni k objevování či ke kritickému posouzení informací.
- Zařazovat do výuky na 1. stupni kooperativní formy práce pro podporu rozvoje sociálních a komunikativních dovedností žáků.
- Vést žáky na 2. stupni k obsahově náročnější komunikaci a tím rozvíjet jejich komunikativní dovednosti.
- Propojovat ve výuce vědomosti a zkušenosti žáků z běžného života s využitím mezipředmětových vztahů.
- Využívat více možností výpočetní techniky jako informačního zdroje či k podpoře motivace žáků.
- Diferencovat učivo z hlediska časového i obsahového s ohledem na všechny žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, včetně žáků nadaných.
- Zaměřit se na formativní hodnocení žáků, podporovat jejich sebehodnocení a vzájemné vrstevnické hodnocení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná městem Železnice ze dne 31. 10. 2022, s účinností od 1. 1. 2003, včetně dodatků čísla 1 až 4
2. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 10. 6. 2015, naše zn. 695/2015, s účinností od 1. 8. 2015
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. KUKHK-38702/SM/2020-3, ze dne 30. 12. 2020, s účinností od 1. 1. 2021

4. Rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. KUKHK-19717/SM/2021-5, ze dne 15. 6. 2021, s účinností od 1. 9. 2021
5. Rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. KUKHK-21205/SM/2021-5, ze dne 1. 9. 2021, s účinností od 1. 9. 2021
6. Rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. KUKHK-21215/SM/2021-3, ze dne 1. 9. 2021, s účinností od 1. 9. 2021
7. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 11. 10. 2023
8. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024
9. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení o absolvování akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 (vzorek)
10. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2023/2024
11. Dokumentace k zajištění bezpečnosti dětí a žáků (včetně knih úrazů) vedená ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024
12. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2021/2022 a 2022/2023
13. Strategický plán rozvoje školy na období 2021–2026
14. Plán práce a organizační zabezpečení školy pro školní rok 2023/2024
15. Vyhodnocení akčního plánu školy za školní rok 2022/2023
16. Organizační schéma školy platné ve školním roce 2023/2024
17. Školní vzdělávací programy pro základní, předškolní a zájmové vzdělávání platné ve školním roce 2023/2024
18. Školní řády základní školy a mateřské školy a vnitřní řády školní družiny, školní jídelny a školní jídelny-výdejny platné ve školním roce 2023/2024
19. Záznamy z jednání pedagogické rady školy a z provozních porad ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024
20. Hospitační záznamy ředitelky školy a zástupkyně ředitelky školy pro mateřskou školu vedené ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024
21. Školní preventivní strategie 2020–2024
22. Program proti šikanování ve škole ze dne 7. 1. 2018
23. Strategie předcházení a řešení školní neúspěšnosti, nedatováno
24. Krizový plán školy, nedatováno
25. Dokumentace výchovného poradce vedená ve školním roce 2023/2024
26. Dokumentace školního metodika prevence a sociálního pedagoga vedená ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024
27. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (včetně individuálních vzdělávacích plánů) vedená ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
28. Rozvrhy hodin tříd, pedagogů a asistentek pedagogů ve školním roce 2023/2024
29. Rozvrh přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků platný ve školním roce 2023/2024
30. Školní matriky základní školy a mateřské školy vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)

31. Třídní knihy základní školy a mateřské školy platné ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
32. Přehled docházky dětí do mateřské školy vedený ve školním roce 2023/2024
33. Přehledy výchovně vzdělávací práce ve školní družině vedené ve školním roce 2023/2024
34. Doklady o přijímání dětí a žáků, o průběhu vzdělávání a jeho ukončování ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
35. Přihlášky do školní družiny vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
36. Hodnocení individuálních výsledků vzdělávání žáků základní školy ve školním roce 2023/2024
37. Hodnocení individuálních výsledků vzdělávání (diagnostické záznamy) mateřské školy ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jitka Hlávková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Radomíra Bartošová, školní inspektorka

Ing. Lenka Koutníková, školní inspektorka

Mgr. Lenka Marková, školní inspektorka

Bc. Zuzana Šarounová, kontrolní pracovnice

7. 11. 2023