



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2983/25-B
Sp. zn. ČŠIB-S-607/25-B

Název	Veřejnosprávní akademie a střední škola, s.r.o.
Sídlo	nám. Svobody 494, 696 62 Strážnice
E-mail	info@hs-straznice.cz
IČO	25 342 193
Identifikátor	600 014 665
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Zastupující	Ing. Hana Veselá, MBA
Zřizovatel	Ing. Ilona Zdražilová č. ev. 807, 696 62 Tvarožná Lhota
Místo inspekční činnosti	náměstí Svobody 494, Strážnice
Inspekční činnost na místě	3. 12. 2025 – 5. 12. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Veřejnosprávní akademie a střední škola, s. r. o. (dále škola) vykonává činnost střední školy. V letošním školním roce jsou v denní formě realizovány následující obory vzdělávání ukončené maturitní zkouškou: 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost, 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání a 65-42-M/01 Hotelnictví a obor středního vzdělání s výučním listem 69-51-H/01 Kadeřník. K 30. 9. 2025 se v těchto oborech vzdělávalo 222 žáků, což je v porovnání s počtem žáků při minulé inspekční činnosti nárůst o 58%. Dále je v distanční formě realizován obor 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost, kde se vzdělává 55 žáků, což je oproti minulé inspekční činnosti nárůst o 120 %. Škola eviduje méně než 1 % žáků s potřebou podpůrných opatření a přibližně 2 % žáků denního studia umožňuje vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu z jiných závažných důvodů.

Vzdělávání probíhá v pronajaté budově v centru města Strážnice a část praktického vyučování na pracovištích smluvních partnerů. Stravování žáků je smluvně zajištěno v samostatném subjektu, sídlícím v budově školy.

Od minulé inspekční činnosti došlo ke změně na vedoucím pracovním místě ředitelky školy a dále byla rozšířena nabídka oborů vzdělávání o obor 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání, který probíhá podle školního vzdělávacího programu s názvem Ekonomika a právo se sociálním zaměřením.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Současná ředitelka školy, která je na vedoucím pracovním místě od listopadu roku 2023, zpracovala koncepční strategii na období let 2023-2028. Část strategických cílů se podařilo s aktivní spoluprací se zřizovatelem realizovat, a to především v oblasti dalšího zkvalitňování materiálních podmínek. Od poslední inspekční činnosti došlo k vybudování dalšího pracoviště pro odborný výcvik žáků oboru kadeřník, v učebnách teoretického vyučování bylo modernizováno vybavení digitálními technologiemi a pro žáky byly zřízeny relaxační prostory. Další koncepční cíl, který se částečně podařil naplnit, je z oblasti zlepšování výsledků vzdělávání žáků u maturitní zkoušky.

Ředitelka školy delegovala některé kompetence na svoji zástupkyni. V oblasti řízení se však projevily rezervy, a to především v organizaci výuky a v řídicích procesech. Kontrolní mechanismy jsou nastaveny, ale v průběhu inspekční činnosti byly zaznamenány rezervy v jejich realizaci, což se projevilo nedostatky v oblasti organizace výuky, hygienických podmínek pro žáky a v předávání informací zákonným zástupcům. Dále se v praxi dosud nepodařilo eliminovat některé dílčí nedostatky v metodickém vedení výuky, které spočívají v omezeném využívání pestrých metod a forem práce vedoucích k aktivizaci žáků, v nedostatečné diferenciaci a individualizaci výuky či účelného využívání didaktické techniky. Hospitační činnost vedení školy sice realizuje, vyučujícím je poskytována zpětná vazba, ale výsledky nejsou analyzovány a nejsou přijímána opatření k prevenci případných nedostatků.

Poradenské služby zajišťuje žákům školní poradenské pracoviště, kde došlo od minulé inspekční činnosti v některých činnostech k pozitivním změnám, a to zejména v metodické podpoře vyučujících spočívající ve vytvoření návodných dokumentů k postupům při projednávání různých výchovných či vzdělávacích problémů se zákonnými zástupci a poskytování kariérního poradenství. V dalších činnostech má poradenské pracoviště rezervy. Žákům a zákonným zástupcům nejsou poskytovány transparentní informace týkající se činnosti jednotlivých členů pracoviště a také činnost metodika prevence není

zcela efektivní. Informace o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami jsou účelně předávány výchovnou poradkyní dalším vyučujícím. Učitelé měli o podpůrných opatřeních žáků přehled, ve sledované výuce bylo zaznamenáno jejich poskytování. Kariérnímu poradenství je věnována adekvátní pozornost, v průběhu školního roku jsou žáci seznamováni s možnostmi jejich dalšího uplatnění či profesního rozvoje.

Činnost metodika prevence je určena formálně, funkci zastává od listopadu 2025, neabsolvoval specializační vzdělání pro její výkon a zatím není zcela zapojen do činnosti poradenského pracoviště. Jeho náplň práce vykonává převážně výchovná poradkyně, což není vzhledem ke kumulaci jejích funkcí účelné. Přestože škola má zpracovaný minimální preventivní program, nepředložila konkrétní plán preventivních aktivit reagujících na rizikové chování ani každoroční vyhodnocení jejich účinnosti. Pozitivní změnou je zavedení pravidelných třídnických hodin, které se konají každý měsíc, o jejich realizaci dávají třídní učitelé zpětnou vazbu vedení školy. Žáci mají možnost využít pro předání podnětů vedení školy schránku důvěry, sděleními se vedení školy zabývá a šetří je. V případě výskytu nežádoucího chování spolupracuje škola především se zákonnými zástupci.

V oblasti personálních podmínek přetrvává zajištění velké části výuky pedagogy bez potřebné odborné kvalifikace (38 % z celkového počtu). Koncepční úkol stabilizace pedagogického sboru se do doby inspekční činnosti nepodařilo naplnit, neboť dochází k časté fluktuaci vyučujících. Tato skutečnost vyplynula i z dotazníkového šetření mezi žáky školy. Učitelé mají možnost spolupracovat v rámci předmětových komisí, ale na jejich jednáních se řeší převážně organizační záležitosti a menší pozornost je věnována inovacím ve výuce a sjednocování přístupu a postupů k hodnocení výsledků vzdělávání. Zpracovaný plán dalšího vzdělávání pedagogů je zaměřen spíše do oblasti studia ke splnění kvalifikačních předpokladů. Vedení školy má nastavený systém pro začínající učitele, který zahrnuje přidělení mentora a spolupráci s pedagogy stejného zaměření. K plynulému přenosu informací mezi jednotlivými účastníky vzdělávání napomáhá elektronický informační systém.

Škola rozvíjí partnerství na standardní úrovni, především se zaměstnavateli, u nichž je zajištěna významná část praktického vyučování žáků. Tato spolupráce přispívá k osvojování odborných dovedností žáků v reálném pracovním prostředí. Nově škola navázala spolupráci s Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně, jejímž prostřednictvím se žáci zapojili do soutěže v prezentaci finančního plánu. V rámci propagace školy probíhá spolupráce se základními školami, zejména formou prezentace vzdělávací nabídky žákům posledních ročníků. Úzká je součinnost se zřizovatelem, který se přímo podílí na vedení a provozu školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl hodnocen v teoretickém vyučování ve všeobecně vzdělávacích i odborných vyučovacích předmětech a v praktickém vyučování.

Účinnost teoretické výuky v části hospitovaných hodin snižovaly některé metodické a didaktické nedostatky. Ve sledované teoretické výuce vyučující většinou seznamovali žáky se vzdělávacím cílem, avšak k jeho vyhodnocení v závěru hodin docházelo ojediněle. Převažovala frontální výuka kombinovaná s řízeným rozhovorem, výjimečně byly zařazeny kooperativní formy práce. Zřídka měli žáci možnost se zapojit do závěrečného shrnutí či dostali prostor k účelnému sebehodnocení, vrstevnické hodnocení nebylo, až na výjimky, ve výuce uplatňováno. Pouze v hodinách cizích jazyků bylo součástí výuky také kvalitní formativní hodnocení, včetně sebehodnocení žáků podle předem stanovených kritérií.

Přestože výuka probíhala většinou v méně početných třídách, učitelé nevyužili možnosti výuku diferencovat. Téměř vždy všichni žáci plnili totožné úkoly, což neumožňovalo přizpůsobit úroveň náročnosti jejich potřebám ani podporovat individuální vzdělávací pokrok. Digitální technologie byly v hospitované výuce využívány převážně učiteli pro prezentaci učiva, jen výjimečně samotnými žáky. Ve sledované výuce měli žáci málo příležitostí pracovat s různými informačními zdroji, neboť většina informací byla předávána frontálně vyučujícím. V části sledovaných hodin propojovali žáci poznatky z běžného života s učivem. Vyučující vytvářeli v menší míře prostor pro souvislejší vyjadřování žáků, které by podporovalo rozvoj jejich kritického myšlení a komunikativních dovedností.

Pozitivní zjištění byla zaznamenána ve vzdělávací oblasti Jazykové vzdělávání a komunikace, kde žáci při řešení úloh často spolupracovali a byli aktivně zapojováni do výuky, a to zejména ve výuce anglického jazyka. Vyučující účelně kombinovali různé formy a metody práce, čímž podporovali rozvoj komunikativních dovedností žáků v cizojazyčném prostředí. Také v části sledovaných hodin přírodovědných předmětů a matematiky využili učitelé účelně samostatnou nebo kooperativní činnost žáků, většinou s využitím pracovních listů či sešitů.

Ve většině sledovaných hodin odborných předmětů byla aktivita na straně vyučujícího, čímž se někteří žáci stávali pasivními posluchači. Komunikační dovednosti žáků byly často rozvíjeny pouze formou řízeného rozhovoru, do kterého se však zapojilo jen minimum z nich. Pozitivem výuky bylo účelné propojování zkušeností žáků z reálného života s učivem. Činnosti, v nichž by žáci samostatně vyhledávali, porovnávali nebo analyzovali informace, případně je interpretovali, byly zaznamenány ojediněle. Pouze v jedné z hodin žáci prezentovali samostatně předem připravený úkol na zadané téma. V části sledované výuky nebyly předávány žákům aktuální informace, nebyly vhodně zvoleny metody, které by podpořily větší názornost potřebnou vzhledem k probíranému tématu. Zřídka měli možnost žáci k opakování učiva individuálně využít digitální technologie a účelně plnit zadané úkoly při skupinové práci, možnost spolupracovat a rozvíjet komunikaci při vzájemné diskuzi. Vyučující v této výuce poskytoval žákům podporu při plnění úkolu a žáci měli možnost alespoň formálně poskytnout vyučujícímu zpětnou vazbu o jejich vzdělávacím pokroku.

V hospitovaném praktickém vyučování probíhajícím v odborných učebnách ve škole žákyně samostatně plnily praktické úkoly pod vedením vyučujících, které korigovaly správnost prováděných postupů, žákovská práce byla hodnocena podle stanovených kritérií. Výuka probíhala na školním pracovišti v reálných podmínkách praxe, žákyně měly možnost rozvíjet komunikativní dovednosti při rozhovoru se zákazníkem i vzájemnou spoluprací. Ve výuce začínajících učitelek bez odborné kvalifikace byly pozorovány rezervy v organizaci i didaktice výuky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Průběžné výsledky vzdělávání žáků škola sleduje, pedagogové pravidelně ověřují jejich úroveň většinou pomocí standardních evaluačních nástrojů (písemným a ústním zkoušením, sledováním aktivní práce ve vyučování, ověřováním praktických dovedností apod.). Kromě těchto interních nástrojů škola systematicky nevyužívá žádné standardizované nástroje či ukazatele pro zjišťování úrovně znalostí a dovedností žáků (například interní nebo externí testování) umožňující sledovat nebo srovnávat vzdělávací výsledky žáků v delším časovém období. S dostupnými daty (podrobné výsledky společné části maturitní zkoušky, výsledky výběrového testování České školní inspekce) efektivně nepracuje. K vyhodnocování

průběžných vzdělávacích výsledků na úrovni jednotlivých žáků a tříd dochází čtvrtletně na jednání pedagogické rady. Pedagogové se vzájemně informují o prospěchu, absenci a chování žáků, jedná se však spíše o statistický přehled. Zvýšená pozornost je věnována žákům s rizikem školního neúspěchu (žáci se zhoršeným prospěchem či vysokou absencí), nejsou však stanovena jasná doporučení a postupy pro zlepšení stavu. Obecně je těmto žákům nabízena možnost využít konzultační hodiny pedagogů, kterou však většinou využívají jen minimálně. Nízký zájem žáků o tuto podporu může ovlivňovat nevhodně stanovená doba konzultací v době jejich vyučování.

Celkové výsledky vzdělávání žáků byly v období posledních tří uzavřených školních let stabilně na výborné úrovni, a to jak v prvním, tak ve druhém pololetí. Průměrný prospěch se v tomto období pohyboval v rozmezí od 1,4 do 1,5. Zaznamenan byl mimořádně vysoký podíl žáků prospívajících na konci školního roku s vyznamenáním (téměř polovina všech žáků). Podíl neprospívajících žáků byl velmi nízký, průměrně jen 1,6 % žáků neprospělo, častěji se jednalo o žáky distanční formy studia. Absence žáků má dlouhodobě vyšší úroveň. Ve sledovaném období žáci průměrně zameškali přibližně 180 hodin za školní rok. Jako opatření ke snížení absence žáků škola uplatňuje pravidlo školního řádu, které stanovuje maximální míru zameškaných hodin pro hodnocení žáka, po jehož překročení může být žák nehodnocen a koná zkoušku v náhradním termínu. V druhém pololetí školního roku 2024/2025 konalo tzv. zkoušku pro doklasifikaci zhruba 6 % žáků denní formy studia. Ve sledovaném období absence některých jednotlivců překračovala i více než 300 hodin ročně. Někteří žáci s vysokým počtem zameškaných hodin následně ukončili studium, část žáků i přes výrazně nadprůměrnou absenci dosahovala vynikajících vzdělávacích výsledků a prospívala s vyznamenáním nebo dokonce s celkovým průměrem 1,0. Tento trend vyvolává pochybnosti o reálné vypovídací hodnotě průběžného hodnocení.

Výsledky žáků denní formy studia při ukončování jejich vzdělávání maturitní zkouškou se od poslední inspekční činnosti zlepšily. Průměrná hrubá neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky klesla z 38 % v roce 2023 na 14 % v roce 2025. Mezi opatření, která škola přijala pro zlepšení výsledků maturitní zkoušky patří posílení hodinové dotace vzdělávací oblasti Jazyk a jazykové vzdělávání zařazením semináře z českého jazyka a konverzace v anglickém jazyce do učebního plánu. Tyto předměty však nezařadila do školních vzdělávacích programů všech oborů vzdělání zakončených maturitní zkouškou. Hrubá neúspěšnost žáků distanční formy studia měla ve sledovaném období kolísavou úroveň (0% v roce 2023, 43 % v roce 2024 a 13 % v roce 2025). V této formě vzdělávání dochází k výraznému úbytku žáků v průběhu studia, téměř polovina žáků ukončuje vzdělávání předčasně. V oboru kadeřník složili žáci závěrečnou zkoušku v řádném nebo opravném termínu se stoprocentní úspěšností.

Přes celkové zlepšení úspěšnosti žáků při ukončování studia, škola opakovaně vykazuje v některých zkušebních předmětech maturitní zkoušky horší výsledky ve srovnání s celorepublikovým průměrem ve stejné skupině oborů. Analýzou vzdělávacích výsledků žáků byl zjištěn dlouhodobě výrazný rozdíl mezi nízkou mírou neprospěchu žáků v průběhu vzdělávání a podstatně vyšší mírou neúspěšnosti u maturitní zkoušky, což vypovídá o nízké vypovídací hodnotě průběžného hodnocení, které nereflktuje reálnou úroveň znalostí žáků. Škola tyto disproporce v rámci interní evaluace neidentifikovala a nepřijala odpovídající opatření, což svědčí o nedostatečné objektivitě a funkčnosti stávajícího systému hodnocení žáků.

Nadání nebo zájem žáků o různé oblasti vzdělání škola podporuje prostřednictvím různorodých školních a mimoškolních aktivit. Školní vzdělávací programy doplňuje vhodnými exkurzemi, kulturními a odbornými aktivitami, zapojuje žáky do sportovních,

odborných či prezentačních soutěží, příležitostně organizuje odborné přednášky či workshopy. V oborech hotelnictví nebo kadeřník mohou žáci nad rámec povinného vzdělávacího obsahu absolvovat doplňkové profesně orientované kurzy (baristický, barmanský, melírovací techniky apod.) a získat tak další cenné zkušenosti a praktické dovednosti dobře využitelné v jejich dalším profesním životě.

Závěry

Vývoj školy

- Změna na vedoucím pracovním místě
- Zvýšení počtu žáků a tříd
- Rozšíření oborové nabídky
- Zlepšení výsledků vzdělávání žáků při ukončování studia maturitní zkouškou
- Přetrvávají nedostatky v personálním zajištění vzdělávání, zejména vysoký podíl nekvalifikovaných pedagogických pracovníků a jejich fluktuace
- Kontrolní mechanismy vedení školy zůstávají málo efektivní a dosud nevedly k systematickému zvyšování kvality pedagogického procesu
- Škola nepřijala dostatečně účinná opatření k dílčím nedostatkům v průběhu vzdělávání při poslední inspekční činnosti v roce 2023. Ve sledované výuce nebyl zaznamenán výrazný kvalitativní posun, v průběhu vzdělávání přetrvávají metodické a didaktické rezervy, zejména v oblasti diferenciaci výuky a aktivního zapojení žáků

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Údaje ve školním řádu a informačním systému školy nebyly vždy jednotné, což snižovalo jejich vypovídací hodnotu a mělo negativní dopad na organizaci vzdělávání (1.3)
- Proces řízení a vyhodnocování činností není dosud dostatečně promyšlený, což se projevilo např. v systému předávání informací, v kontrolních mechanismech, v přijímání opatření ke zjištěním z hospitační činnosti, v dodržování organizace výuky (2.1)
- Vysoký podíl pedagogů, kteří nespĺňují odbornost pro výuku některých předmětů má dopad na kvalitu vzdělávacího procesu (3.1)
- Žáci jsou v malé míře vedeni k práci s informačními zdroji a k systematickému rozvoji kritického myšlení (4.2)
- V teoretickém vyučování pedagogové nedostatečně uplatňovali diferenciaci výuky, jen ojediněle poskytovali žákům konkrétní zpětnou vazbu a nevedli je k sebereflexi (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Cílenou hospitační činnost vedení školy zaměřit na uplatňování pestré škály metod a forem výuky, na dynamiku vyučovací hodiny a rovnoměrné zapojení žáků do výuky. Ze závěrů hospitační činnosti vyvozovat konkrétní opatření a sledovat jejich dopad do vzdělávání

- Věnovat pozornost struktuře vyučovacích hodin, důsledněji se zaměřit na shrnutí a fixaci poznatků a více zapojovat žáky do evaluačních aktivit v průběhu i závěru vyučovacích hodin, ve větší míře vést žáky k sebehodnocení
- Při plánování preventivních aktivit zohledňovat aktuálně se vyskytující nežádoucí rizikové jevy ve škole a pravidelně vyhodnocovat efektivitu preventivního programu školy
- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na oblasti používání metod a forem ve vzdělávání podporující kooperativní techniky a činnostní učení žáků
- V rámci kontrolního systému věnovat pozornost obsahu dokumentace školy a organizaci výuky
- Systematickou pozornost věnovat personálním podmínkám s cílem zajistit stabilní, odborně kvalifikovaný pedagogický sbor
- Zajistit odpovídající hygienické podmínky pro všechny žáky
- Využívat různé evaluační nástroje včetně standardizovaných pro zjišťování úrovně dosažení očekávaných výstupů. Provádět podrobnou analýzu dostupných dat zejména ve vztahu ke společné části maturitní zkoušky, její výsledky využívat pro přijímání účinných opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků.
- Zkvalitnit systém průběžného hodnocení tak, aby přesněji odrážel skutečnou úroveň znalostí a dovedností žáků ve vztahu k požadavkům maturitní zkoušky či závěrečné zkoušky. V rámci předmětových komisí se věnovat sjednocování přístupů a postupů k průběžnému hodnocení.
- Posílit formativní funkci hodnocení, zejména pravidelným poskytováním konkrétní, srozumitelné a na pokrok zaměřené zpětné vazby.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Koncepce a strategie rozvoje v letech 2023 – 2028
2. Výkaz M8 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2025
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, elektronická verze
4. Personální dokumentace pedagogů ve školním roce 2025/2026
5. Školní řád s účinností od 1. 9. 2025
6. Harmonogram hlavních činnosti předmětových komisí během školního roku 2025/2026
7. Zápisy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2025/2026
8. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2024/2025, 2025/2026
9. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2025/2026
10. Hospitační záznamy vedení školy
11. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025
12. Rozvrhy tříd ve školním roce 2025/2026
13. Školní vzdělávací programy platné ve školním roce 2025/2026
14. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
15. Dokumentace školního poradenského pracoviště
16. Smlouvy k zajištění praktického vyučování ve školním roce 2025/2026 – Rámcová smlouva o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování
17. Dokumentace žáků o absolvovaném praktickém vyučování na pracovišti smluvního partnera
18. Přehledy výsledků vzdělávání žáků za školní roky 2022/2023, 2023/2024 a 2024/2025
19. Kritéria přijímacího řízení pro školní rok 2025/2026
20. Přehled výsledků závěrečných zkoušek za školní roky 2022/2023 – 2024/2025
21. Přehled „Doklasifikace“ za 1. a 2. pololetí školního roku 2024/2025
22. Konzultační hodiny pedagogů ve školním roce 2025/2026
23. Elektronický informační systém školy
24. Zápis z jednání s ředitelkou školy ze dne 5. 12. 2025

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Ilona Ptáčková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Alena Svobodová, školní inspektorka

Mgr. Kateřina Veselá, školní inspektorka

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

5. 1. 2026