



**Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát  
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIH-22/24-H  
Sp. zn. ČŠIH-S-2/24-H

Název	<b>Základní škola Jaroměř - Josefov, Vodárenská 370, okres Náchod</b>
Sídlo	<b>Vodárenská 370, 551 02 Jaroměř</b>
E-mail	<b> josefovskazs@tiscali.cz</b>
IČO	<b>70 932 085</b>
Identifikátor	<b>600 094 014</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Lukáš Zvěřina</b>
Zřizovatel	<b>Město Jaroměř</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Vodárenská 370, 551 02 Jaroměř</b>
Inspekční činnost na místě	<b>16. 1. 2024 – 18. 1. 2024</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Získávání a analýza informací o vzdělávání dětí a žáků, o činnosti školy a školského zařízení zapsaných do školského rejstříku, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy dle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Základní škola Jaroměř – Josefov, Vodárenská 370, okres Náchod (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“) a školní družiny. Ve školním roce 2023/2024 se v době inspekční činnosti vzdělávalo v jedné přípravné třídě 12 dětí a v 17 třídách 1. – 9. ročníku ZŠ 245 žáků. K pravidelné denní docházce do dvou oddělení školní družiny bylo zapsáno 44 účastníků zájmového vzdělávání. Stravování žáků je zajištěno smluvním subjektem. Podrobné informace o škole jsou dostupné na webu [www.zsjosefov.cz](http://www.zsjosefov.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy působí ve funkci od roku 2007. Při řízení školy využívá své dlouholeté zkušenosti a úzkou spolupráci se svou zástupkyní, které svěříl řídicí kompetence týkající se pedagogické oblasti, a to včetně koordinace činnosti školního poradenského pracoviště. Vedení školy si díky funkčnímu systému interní komunikace udržuje přehled o aktuální situaci ve škole a je si vědomo hlavních aspektů vývoje školy, avšak pro stanovení jasné vize a určení priorit, na jejichž základě by byly rozpracovány konkrétní cíle i prostředky pro jejich dosažení, chybí vyhodnocení stávajících podmínek školy, jejich možností, silných a slabých stránek. V ročním plánu jsou sice vymezeny úkoly pro jednotlivé pracovníky a vedení školy od nich získává zpětnou vazbu, avšak v rámci kontrolní činnosti neprobíhá ověřování reálného splnění úkolů ani následná aktualizace plánů za účelem přijímání opatření k nápravě situace nebo zkvalitňování dané oblasti. Neefektivnost kontrolního systému se projevila mj. v nesprávné organizaci výuky předmětu speciálně pedagogické péče u některých žáků. Hospitační činnost ředitele školy i jeho zástupkyně nezahrnuje pravidelné hodnocení výchovně vzdělávací práce všech učitelů, není dostatečná a systematická pro sledování a vyhodnocování úrovně kvality výuky a profesního rozvoje pedagogů z dlouhodobějšího hlediska. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je realizováno společně na základě potřeb školy i individuálně dle osobních zájmů jednotlivých pedagogů. Vytvořené plány osobního rozvoje jsou formální, bez vymezení konkrétních cílů. Uvádění začínajících učitelů a metodické vedení nekvalifikovaných vyučujících není koncepční, nezahrnuje kontrolu plnění domluvených postupů a pravidel ani cílené sledování a vyhodnocování posunu dotyčného pedagoga. Vzájemné hospitace učitelů jsou vedením školy doporučovány, ale zatím probíhají spíše na základě osobního zájmu některých vyučujících, přestože by byly s ohledem na zkvalitňování výuky přínosné. Sdílení zkušeností, vzájemná metodická podpora, spolupráce a sjednocování pedagogického přístupu se účinněji daří na prvním stupni, což se pozitivně projevilo v úrovni sledované výuky.

Vedení školy za významné podpory zřizovatele a ve funkční spolupráci s ním i prostřednictvím zapojení do projektů získává a účelně využívá finanční prostředky pro kontinuální zkvalitňování materiálně technických podmínek školy a její vybavenosti i pro personální posílení školy (např. školní asistentka, asistentka pedagoga v přípravné třídě). Škola disponuje kvalitními prostorovými podmínkami. Prostředí školy je čisté, příjemné a díky smysluplné výzdobě pracemi žáků i podnětné. Ve spojení se vstřícným přístupem zaměstnanců školy a podporou pozitivních vzájemných vztahů mezi žáky bez prvků diskriminace se daří vytvářet pro všechny účastníky vzdělávání psychicky bezpečné prostředí. Škola přijímá ke vzdělávání všechny zájemce bez omezení a každému žákovi vytváří rovné příležitosti pro jeho osobní rozvoj. Za účelem podpory vývoje dětí a prevence případných neúspěchů v začátcích školní docházky poskytuje vzdělávání v přípravné třídě. Bezproblémovému přechodu dětí do základního vzdělávání napomáhají také pravidelné

společné návštěvy školy dětí z okolních mateřských škol, aktivity pro zákonné zástupce dětí (den otevřených dveří, individuální schůzky) i nastavení transparentních pravidel pro vzájemné vztahy a komunikaci mezi školou a zákonnými zástupci žáků. Vzdělávací výsledky žáků prvního ročníku dokládají, že se škola účinně věnuje podpoře jejich adaptace na nové školní prostředí. Stmelování nově vzniklých prvních a šestých tříd je posilováno mj. prostřednictvím adaptačních výjezdů, na jejichž programu se podílí i externí etoped. Škola má vypracován funkční systém prevence rizikového chování žáků a jasná, konkrétní pravidla a postupy pro řešení jeho různých forem, především záškoláctví, se kterým se setkává nejčastěji. Za účelem efektivního podchycení a řešení tohoto jevu a snížení zátěže učitelů byla ustanovena nová funkce – preventistka záškoláctví. Díky její činnosti byl sjednocen formální i reálný postup pro sledování a řešení vysoké či neomluvené absence, ona sama v této oblasti také účinně pomáhá třídním učitelům, a to včetně systematické komunikace se zákonnými zástupci žáků i příslušnými institucemi. Veškeré vzniklé problémy jsou okamžitě řešeny, mj. i v úzké spolupráci s relevantními externími partnery a odborníky. Škola zároveň promyšleně motivuje žáky ze socioekonomicky znevýhodněného prostředí k převzetí zodpovědnosti za vlastní vzdělávání realizací četných podpůrných aktivit a intervenčních programů v součinnosti se školskými poradenskými zařízeními, odborem sociálně právní ochrany dětí a řadou dalších státních, městských i neziskových organizací. S ohledem na možnosti zákonných zástupců žáků využívá škola pro zajištění jejich informovanosti o vzdělávacích výsledcích a chování jejich dětí i o fungování školy více komunikačních kanálů, mj. intenzivní spolupráci s městskými terénními pracovníky, kteří jsou pro školu v komunikaci se zákonnými zástupci žáků zásadním partnerem.

Vzdělávací příležitosti žáků jsou obohacovány pestrou nabídkou dalších školních i mimoškolních aktivit ve formě školy v přírodě, sportovních kurzů, rozmanitých projektů, besed, exkurzí, kulturně vzdělávacích akcí či volnočasových aktivit a kroužků (pěvecký sbor Sedmihlášek, výtvarné a sportovní kroužky). Každý žák má možnost zapojit se do těchto činností, jejich prostřednictvím se realizovat, rozvíjet a prohlubovat své dovednosti a zájmy. Škole se daří díky cílenému budování příznivého klimatu a důslednému, komplexnímu přístupu k prevenci rizikového chování žáků i k jeho řešení bránit nárůstu rizikových jevů a jejich závažných projevů.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Při hospitovaném vzdělávání v přípravné třídě vytvářela vyučující dětem prostor pro vlastní vyjádření dle jejich možností. Průběžně je oceňovala za snahu i dílčí pokrok a povzbuzovala je k následné aktivitě. Zajímavé dynamické činnosti představovaly pro většinu dětí účinnou motivaci a podněcovaly jejich soustředění. Využívané postupy vycházely z dětské volby a téměř ve všech případech zajistily potřebnou individualizaci vzdělávání. Při realizovaných aktivitách poskytovala učitelka dětem pozitivní zpětnou vazbu.

Ve sledované výuce v ZŠ byly zaznamenány významné kvalitativní rozdíly mezi prvním a druhým stupněm. Všechny hodiny na prvním stupni se vyznačovaly vysokou metodickou a didaktickou úrovní, a to bez ohledu na kvalifikovanost pedagogů. Klidnou, trpělivou a empatickou komunikací se žáky učitelky navozovaly příjemnou atmosféru pro vzdělávání, žáci byli ukázněni, respektovali společně stanovená třídní pravidla. Účinnou motivací se vyučujícím dařilo zajistit zájem žáků o výuku a jejich vysoké aktivní zapojení do jednotlivých činností. Zvolené metody a formy výuky byly adekvátní stanoveným vzdělávacím cílům. Učitelky efektivně a citlivě střídaly frontální formu s prací žáků v různě početných skupinách i se samostatnou prací. Ke zvýšení názornosti i efektivnosti výuky

přispívaly také vhodné pomůcky, pracovní listy či práce žáků s digitální technikou. Při řešení úkolů či problémů vedly učitelky žáky k samostatnosti, ale i ke vzájemné spolupráci a respektu k názorům spolužáků. Na vyhodnocení práce žáků a ověřování splnění stanovených cílů hodin se podílely nejen vyučující, přirozenou součástí bylo i sebehodnocení či vzájemné hodnocení žáků. Těmito, ale i dalšími cílenými aktivitami učitelky rozvíjely komunikativní dovednosti žáků, jejich samostatný a souvislý mluvní projev i slovní zásobu. Relativně nízký počet žáků ve třídách dokázaly učitelky vhodně využít pro diferenciaci práce pro žáky s různou úrovní znalostí, dovedností či odlišným pracovním tempem. Při jejich hodnocení se učitelky zaměřovaly na správnost odpovědí, až na výjimky se nevyjadřovaly k vývoji znalostí či dovedností žáků, hodnocení nebylo formativně zaměřené.

V hospitované výuce na druhém stupni panovala příjemná atmosféra, vzájemná komunikace mezi učiteli a žáky byla vstřícná. Žáci respektovali pokyny vyučujících a většinou dodržovali nastavená pravidla chování. Učitelé přistupovali k žákům s ochotou, požadavky stanovovali jasně a srozumitelně. Podporovali žáky v jejich činnosti a ověřovali si pochopení zadání úloh i probíraného učiva. Ve zvolených formách výuky jednoznačně převažovala frontální práce. V její efektivitě se však projevily rozdíly mezi jednotlivými vyučujícími. Při dominantním postavení pedagoga byla míra zapojení žáků do vzdělávání velmi nízká, žáci byli pouze pasivními příjemci informací. V rámci kvalitně vedeného řízeného rozhovoru se učitelům dařilo žáky lépe motivovat k práci a udržovat jejich zájem, ten podporovalo i střídání různých činností, účelné využití digitální techniky učiteli či propojení učiva s vlastními zkušenostmi žáků. Učitelé jim však nevytvářeli příležitosti pro rozvoj komunikativních a sociálních dovedností při vzájemné kooperaci ani jim neposkytovali prostor pro souvislý verbální projev, spokojovali se většinou se stručnými odpověďmi bez zdůvodňování. Také metody podporující samostatnou práci žáků s různými zdroji informací včetně digitálních technologií za účelem vlastního objevování a vyvozování poznatků učitelé zařadili pouze sporadicky, a to i přesto, že téma hodiny bylo příhodné pro rozvoj kritického myšlení. Výklad byl veden jasně a srozumitelně. Vyučující však kladli důraz hlavně na znalostní složku vzdělávání, méně již na dovednostní a téměř vůbec na postoje. Přibližně v polovině hospitovaných hodin učitelé stanovili vzdělávací cíl, případně vyplynul z průběhu výuky, avšak ověření jeho dosažení proběhlo jen výjimečně. Závěrečné shrnutí se týkalo hlavně průběhu výuky. Práci žáků učitelé zhodnotili pouze obecně, bez vztahu k procesu jejich učení či cíli, hodnocení postrádalo informaci o posunu žáků. V hospitované výuce bylo zaznamenáno zcela ojediněle částečné sebehodnocení či vzájemné vrstevnické hodnocení žáků podle stanovených kritérií, v naprosté většině však vyučující se zpětnou vazbou od žáků nepracovali. Činnost asistentů pedagoga byla většinou přínosná nejen pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, ale i pro ostatní žáky. Kromě dvou případů, kdy vyučující nabídli žákům možnost výběru z úloh různé obtížnosti, nebyly ve výuce zohledněny individuální možnosti či rozdílné pracovní tempo jednotlivých žáků.

Zájmové vzdělávání ve školní družině časově bezprostředně navazuje na základní vzdělávání. Kromě pravidelných činností mají žáci možnost zapojit se také do několika kroužků s různým zaměřením. Během hospitovaných činností vychovatelky vytvářely žákům prostor pro odpočinek i rozvoj jejich zájmů. Obě oddělení realizovala činnosti v souladu se školním vzdělávacím programem, vychovatelky efektivně pracovaly s tematickým zaměřením podle ročního období. Přiměřeně žáky motivovaly a podporovaly jejich činorodost. Poskytovaly jim odpovídající ocenění a zpětnou vazbu, partnerskou komunikací s nimi vytvářely příjemnou atmosféru a rozvíjely prosociální vztahy. Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami poskytovaly podporu nejen vychovatelky, ale i asistentky pedagoga. Výsledky své práce žáci prezentují v prostorách školní družiny.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Diagnostické záznamy v přípravné třídě obsahují informace o specifických potřebách dětí a jejich pokrocích. Poznatky z pedagogické diagnostiky učitelka účelně využívá při plánování individuálních vzdělávacích cílů každého dítěte, naplnění těchto cílů průběžně vyhodnocuje. Vyučujícím v ZŠ poskytuje vedení školy vysokou míru autonomie jak ve vedení vzdělávacího procesu, tak při hodnocení výsledků vzdělávání. Forma a četnost zpětné vazby o úrovni dosažených znalostí žáků není zcela jednotná, někteří učitelé nezapisují do žákovských knížek průběžné ani čtvrtletní hodnocení, a to především v předmětech s výchovným zaměřením nebo s nižší hodinovou dotací. Záznamy z jednání pedagogické rady a metodických orgánů dokládají, že pedagogové výsledky žáků statisticky sledují, ale podrobněji neanalyzují příčiny neúspěchu. Další postupy a opatření ke zlepšení nejsou systémově nastaveny, ve velké míře je tato zodpovědnost přenesena na třídní učitele, předsedy metodických orgánů, případně na vyučující jednotlivých předmětů. Škola od minulé inspekční činnosti zavedla vlastní systém srovnávacích testů ve 3., 5., 7. a 9. ročníku z předmětů český jazyk, anglický jazyk a matematika. Jejich výsledky využívají metodické orgány a vedení školy ke zjištění aktuální úrovně dosažených znalostí a dovedností žáků. Podoba testování, jeho obsah a kritéria pro hodnocení však nejsou v rámci všech ročníků sjednoceny. Nelze tak objektivně porovnat dosažené výsledky žáků v paralelních třídách ani získat ucelený a relevantní přehled o vývoji vzdělávacích výsledků žáků v delším časovém horizontu. Kontrola plnění školního vzdělávacího programu je omezena na sledování souladu výuky s tematickými plány, ne na úroveň naplnění očekávaných výstupů. Slovní hodnocení poskytované některým žákům se speciálními vzdělávacími potřebami nebo žákům s odlišným mateřským jazykem na prvním i druhém stupni umožňuje komplexní posouzení jejich vzdělávacích výsledků i vyhodnocení míry individuálního pokroku. Zhoršení prospěchu či neprospěch, který je nejčastěji spojený se záškoláctvím, škola řeší systematickou spoluprací se zákonnými zástupci žáků včetně nabídky individuálního i skupinového doučování. Žákům devátého ročníku škola zajišťuje nad rámec výuky přípravu k přijímacím zkouškám na střední školy. V oblasti volby dalšího vzdělávání či profesního uplatnění jim pomáhá výchovná poradkyně, a to se zohledněním individuálních možností, potřeb a zájmů jednotlivých žáků. Pedagogové školy vytvářejí žákům příležitosti pro zapojení jak do předmětových soutěží a olympiád, tak do sportovních soutěží, v nichž jsou žáci úspěšnější, především v kopané a florbalu.

Poradenské služby poskytované školou byly od poslední inspekční činnosti rozšířeny, a to s ohledem na vývoj potřeb školy, charakter nejčastěji řešených problémů i za účelem efektivní metodické podpory pedagogů. Jednotliví členové školního poradenského pracoviště, které bylo rozšířeno o dvě speciální pedagožky, preventistku záškoláctví a vedoucího asistentů pedagoga, mají jasně rozdělené kompetence, udržují soustavnou vzájemnou informovanost a jejich činnost je úzce provázaná. Škola vytvořila systém péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami zahrnující i koordinaci práce asistentů pedagoga. Jejich činnost sleduje vedoucí asistentů pedagoga přímo ve výuce i prostřednictvím jimi vypracovaných zpráv, v nichž hodnotí práci svěřených žáků i svou vlastní. Speciální pedagožka na základě kontinuálně získávaných informací z hospitací a od pedagogů pravidelně vyhodnocuje účinnost poskytovaných podpůrných opatření, včetně individuálních vzdělávacích plánů. Následně pak ve spolupráci s vedoucím asistentů pedagoga nastavuje vhodná opatření pro zkvalitňování jejich práce a účelně upravuje další podpůrná opatření podle aktuálních potřeb žáků. Speciální pedagožka také v součinnosti s učiteli v rámci sledování výuky vytipovává žáky s rizikem neúspěšnosti ve vzdělávání a následnou zacílenou práci s nimi jim zajišťuje primární péči ještě před případným navázáním spolupráce se školským poradenským zařízením.

## Závěry

### Vývoj školy / školského zařízení

- Od poslední inspekční činnosti došlo ke zkvalitnění materiálně technických podmínek školy (např. přírodovědná učebna, wifi, digitální technika).
- Od školního roku 2019/2020 poskytuje škola vzdělávání v přípravné třídě.
- Došlo k personální změně ve funkci výchovné poradkyně. Školní poradenské pracoviště bylo rozšířeno o dvě speciální pedagožky, dále byly ustanoveny nové funkce preventistky záškoláctví a vedoucího asistentů pedagoga. Škola získala školní asistentku.
- Škola zavedla interní testování žáků 3., 5., 7. a 9. ročníku z hlavních předmětů.

### Silné stránky

- Škola účinně využívá funkční systém prevence a řešení rizikového chování žáků, který je založený na stanovení transparentních pravidel, kvalitní činnosti školního poradenského pracoviště a efektivní spolupráci s příslušnými externími partnery. (1.4)
- Škola cíleně vytváří příjemné, podnětné prostředí a buduje příznivé školní klima, vstřícným přístupem pedagogů i provozních zaměstnanců podporuje pozitivní vzájemné vztahy mezi žáky bez prvků diskriminace, čímž vytváří pro všechny účastníky vzdělávání psychicky bezpečné prostředí. (2.2)
- Účinnou motivací žáků, vhodnou volbou a střídáním metod práce a názorností výuky dosahovaly učitelky ve sledovaných hodinách na prvním stupni vysoké míry aktivního zapojení žáků do vzdělávání. Cíleně rozvíjely jejich komunikativní, kooperativní a sociální dovednosti, a to i v rámci sebehodnocení a vzájemného vrstevnického hodnocení. (4.4)
- Škola podporuje osobnostní a sociální rozvoj všech žáků bez ohledu na jejich speciální vzdělávací potřeby nebo socioekonomický status. Sama i ve spolupráci s řadou externích partnerů realizuje pestrou škálu školních i mimoškolních aktivit, četné podpůrné a intervenční programy a prostřednictvím realizace různorodých zájmových kroužků pečuje také o kvalitní náplň volného času žáků. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Kontrolní systém vedení školy není funkční v oblasti kontroly reálného plnění stanovených cílů, přidělených úkolů a nastavených pravidel. Činnost školy není v jednotlivých dílčích oblastech vyhodnocována, nemohou tak být přijímána opatření k nápravě či zkvalitňování dané oblasti. (2.1)
- V hospitované výuce na druhém stupni nebyli žáci cíleně vedeni k samostatné práci s různými informačními zdroji včetně digitální techniky za účelem vlastního objevování a vyvozování poznatků a rozvoje kritického a konstruktivního myšlení. Vyučující nevyužívali dostatečně metody rozvíjející komunikativní a sociální dovednosti žáků (souviselý verbální projev, vzájemnou komunikaci a kooperaci žáků). (4.2)
- Vyučující na druhém stupni v dostatečné míře časově ani obsahově nediferencovali práci žáků s ohledem na jejich individuální vzdělávací potřeby a možnosti, to souviselo s často neefektivní volbou forem či metod práce. Neposkytovali žákům k jejich činnosti

formativní zpětnou vazbu ani je až na výjimky nezapojovali do hodnocení jejich vlastní práce, pouze ojediněle se zabývali vyhodnocením splnění stanovených cílů. (4.3)

- Škola nepracuje systematicky s výsledky vzdělávání žáků získanými v průběhu vlastního vzdělávání i z interního testování za účelem stanovení příčin školní neúspěšnosti a přijímání konkrétních pedagogických opatření s následným vyhodnocováním jejich účinnosti. (5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy / školského zařízení**

- Vyhodnotit současné podmínky školy, její vývoj a reálné možnosti. Na tomto základě aktualizovat strategii rozvoje školy, záměry rozpracovat do konkrétních cílů včetně stanovení dílčích kroků a prostředků k jejich dosažení, časového rámce a personální zodpovědnosti. Kontrolovat a vyhodnocovat průběžné plnění stanovených cílů.
- Provádět pravidelně kontrolu a autoevaluaci všech oblastí činnosti školy, na základě zjištěných informací přijímat adekvátní opatření za účelem nápravy či zkvalitnění dané oblasti.
- Systematizovat a zintenzivnit hospitační činnost, sledovat vývoj kvality poskytovaného vzdělávání. Zaměřit se na zefektivnění plánů osobního rozvoje – stanovovat v nich konkrétní cíle podle potřeb školy i zájmů pedagogů, vyhodnocovat splnění cílů a přínos dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školou poskytované vzdělávání.
- Využívat systematicky a cíleně vzájemné hospitace, a to i mezi prvním a druhým stupněm, jako účinnou formu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Nastavit správně organizaci výuky předmětu speciálně pedagogické péče, aby škola poskytovala všem žákům základní vzdělávání podle platného školního vzdělávacího programu v plném rozsahu.
- Zaměřit se v činnosti předmětových komisí na druhém stupni na oblast metod a forem výuky a sdílení pedagogických zkušeností.
- Zapojovat častěji a promyšleně do výuky na druhém stupni aktivizující metody, činnostní a kooperativní učení. Vytvářet žákům dostatek příležitostí pro samostatné objevování a vyvozování nových poznatků a odhalování souvislostí, mj. i prostřednictvím vlastní práce s různými zdroji informací.
- Diferencovat práci žáků na druhém stupni s ohledem na jejich individuální vzdělávací potřeby a možnosti i rozdílné pracovní tempo.
- Vést cíleně žáky na druhém stupni k sebehodnocení v návaznosti na stanovený cíl výuky a ke vzájemnému vrstevnickému hodnocení na základě předem jasně vymezených kritérií.
- Poskytovat žákům na obou stupních formativní zpětnou vazbu k jejich práci.
- Sjednotit obsah i kritéria hodnocení výsledků interního testování žáků v daném předmětu u paralelních tříd všech ročníků.
- Systematicky analyzovat výsledky vzdělávání žáků v dlouhodobém horizontu, stanovovat příčiny jejich neúspěšnosti, přijímat vhodná opatření a vyhodnocovat jejich účinnost.

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy Jaroměř – Josefův, Vodárenská 370, okres Náchod, vydaná městem Jaroměř s účinností od 1. 9. 2014 ze dne 5. 9. 2014
2. Ujednání o zajištění školního stravování mezi dodavatelem Zařízení školního stravování Jaroměř, Na Karlově 181, 551 01 Jaroměř a Základní školou Jaroměř-Josefův, Vodárenská 370, 551 02 Josefův ze dne 1. 8. 2017 (včetně dodatku č. 3 ze dne 8. 11. 2023)
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 12. 1. 2024
4. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků (včetně knihy úrazů) vedená ve školním roce 2023/2024
5. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení o jejich dalším vzdělávání vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
6. Schválení výjimky z nejnižšího počtu žáků pro třídy 1. B, 2. B, 3. A, 3. B, 4. A, 6. A, 6. B, 9. B v Základní škole Jaroměř-Josefův, Vodárenská 370, okres Náchod pro školní rok 2023/2024, dle materiálu č. OSKT-0043-2023-RM ze dne 18. 9. 2023
7. Koncepce rozvoje ZŠ Jaroměř-Josefův (nedatováno)
8. Střednědobý plán rozvoje školy 2022 – 2025
9. Harmonogram školního roku 2023/2024
10. Plán kontrolní a hospitační činnosti zástupkyně ředitele školy pro školní rok 2023/2024
11. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků platný ve školním roce 2023/2024
12. Tematické plány pro další vzdělávání pedagogických pracovníků platné pro školní rok 2023/2024 (vzorek)
13. Hospitační záznamy ředitele školy, jeho zástupkyně a vedoucího asistentů pedagoga vedené ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 (vzorek)
14. Zápisy z jednání pedagogické rady, schůzek metodického sdružení a předmětových komisí a ze schůzek školního poradenského pracoviště vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
15. Školní vzdělávací programy pro základní školu, přípravnou třídu a školní družinu platné ve školním roce 2023/2024
16. Školní řád a vnitřní řád školní družiny platné ve školním roce 2023/2024
17. Rozvrhy přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků školy, rozvrhy hodin tříd a předmětu speciálně pedagogické péče platné ve školním roce 2023/2024
18. Třídní knihy základní školy a přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)



19. Školní matrika základní školy a školní družiny vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
20. Spisy žáků přijatých ke vzdělávání ve školním roce 2023/2024 včetně spisů žáků s odkladem školní docházky
21. Přehled hodnocení výsledků vzdělávání žáků ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 (výpis ze školního informačního systému)
22. Žákovské knížky vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
23. Vyhodnocení školního testování ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
24. Dokumentace dětí přijatých do přípravné třídy ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
25. Diagnostické záznamy vedené v přípravné třídě ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
26. Plán školního poradenského pracoviště platný ve školním roce 2023/2024
27. Preventivní program rizikového chování platný ve školním roce 2023/2024
28. Krizový plán platný ve školním roce 2023/2024
29. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami platná ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
30. Výroční zpráva o činnosti školy 2022-2023

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Petra Olivová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jitka Hlávková, školní inspektorka

Mgr. Jiří Lukáš, školní inspektor

Mgr. Jana Tomková, školní inspektorka

Mgr. Eva Vachatová, školní inspektorka

14. 2. 2024