



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát  
Zarání 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIZ-380/24-Z  
Sp. zn. ČŠIZ-S-56/24 Z

Název	<b>Mateřská škola Zlín, Slínová 4225, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Slínová 4225, 760 01 Zlín</b>
E-mail	<b>mariemaulova@seznam.cz</b>
IČO	<b>71 006 966</b>
Identifikátor	<b>600 112 993</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Zuzana Malaníková</b>
Zřizovatel	<b>Statutární město Zlín</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Slínová 4225, Zlín</b>
Inspekční činnost na místě	<b>19. 3. 2024 – 21. 3. 2024</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) a odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon).

### **Charakteristika**

Mateřská škola Zlín, Slínová 4225, příspěvková organizace, vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Ke dni inspekční činnosti bylo ve škole ve 4 třídách zapsáno 90 dětí. Z celkového počtu plnilo povinné předškolní vzdělávání 36 dětí včetně 7 dětí s odkladem povinné školní docházky. V době inspekce škola identifikovala 2 děti se speciálními

vzdělávacími potřebami (dále SVP), 2 děti s odlišným mateřským jazykem a 1 dítě mladší tří let.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Činnost školy byla ovlivněna častými personálními změnami, včetně změn ve vedení školy. Ředitelka, která byla do své funkce jmenována v srpnu 2019, zajistila chod mateřské školy využitím stávajících a zažitých nastavených pravidel. Další záměry směřující k rozvoji školy ani vyhodnocení úspěšnosti vlastní koncepce vypracované při nástupu do funkce nebyly vedením školy realizovány. Nově od srpna 2023 ředitelka posílila tým vedení školy zřízením funkce zástupkyně ředitelky a stanovila kompetence k výkonu její funkce, doba pro výkon povinností plynoucích z přidělené pozice však nebyla v rámci pracovní doby stanovena. Zástupkyně ředitelky prokazatelně působila pouze formálně a neplnila stanovené povinnosti dle popisu pracovní činnosti, což se projevilo v kvalitě řízení.

V oblasti manažerského řízení právního subjektu se projevily dílčí nedostatky v realizovaných aktivitách v rámci pedagogického vedení školy. Realizace vyhodnocování pedagogických procesů byla nedostatečná, hodnocení bylo prováděno pouze částečně a bez jasných opatření ke zlepšení činnosti školy i úrovně vzdělávání. V hodnoceném období nevyužívala ředitelka efektivně pedagogickou radu k prezentaci závěrů vlastní kontrolní a hospitační činnosti, k poskytování zpětné vazby učitelům o kvalitě jejich práce, k jejich následnému odbornému vedení a vzájemnému sdílení zkušeností, ani k podpoře týmové spolupráci a komunikaci mezi zaměstnanci školy. K řešení aktuálních otázek nebyla přijímána opatření, ani stanoveny závěry pro další činnost školy. Celkové klima školy bylo ovlivněno častými změnami v pedagogickém sboru a nedostatečným prostorem pro aktivní zapojení zaměstnanců do rozvoje školy, což se negativně promítlo i do nespokojenosti některých zaměstnanců školy.

Vzdělávání bylo zabezpečeno kvalifikovaným pedagogickým sborem, který byl vhodně doplněn o dvě asistentky pedagoga a školního asistenta. Škola zabezpečila kvalitní péči dětem se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) a vytvářela jim potřebné podmínky pro rovné příležitosti ve vzdělání. Doporučená podpůrná opatření byla účelně realizována především kvalitním přispěním asistentek pedagoga. V jednom případě nebyla doporučení školského poradenského zařízení v zabezpečení personální podpory pro dítě se SVP realizována v dostatečném rozsahu.

Prostorové uspořádání tříd podporovalo klidný průběh činností během dne i možnost vytvoření dostatečného množství center aktivit, podporujících rozvoj všech vzdělávacích oblastí. Materiální podmínky umožňují zdárné plnění záměrů a cílů předškolního vzdělávání, i když některý nábytek již vykazuje známky fyzického opotřebení. Doplňované hračky a didaktický materiál vytvářely vhodné podmínky pro zkvalitňování vzdělávání dětí. K realizaci pestrých pohybových a relaxačních aktivit dětí přispívá celoročně školní zahrada i blízké okolí školy. Výchova ke zdravému životnímu stylu se účelně promítala ve stravování dětí, v pestré a vyvážené skladbě pokrmů s dostatkem ovoce a zeleniny a celodenní samoobslužnou nabídkou nápojů. Průběžným zařazováním preventivních aktivit do vzdělávání a při vhodných příležitostech učitelky přiměřenou formou seznamují děti s možným nebezpečím a prostřednictvím reálných modelových situací informují děti, jak se správně v určité situaci zachovat.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Předškolní vzdělávání bylo ve většině tříd realizováno v souladu s platným školním vzdělávacím programem. Průběžné plánování vykazovalo v některých třídách nedostatky, neboť pro aktuální týden nebyly stanoveny vzdělávací cíle, ani nabídka vzdělávacích činností, která by zohledňovala různé situace i zájem a možnosti dětí rozdílného věku. Při plánování nebyly cíleně využity poznatky získané z průběžného sledování rozvoje a osobních vzdělávacích pokroků jednotlivých dětí. Vzdělávací obsah byl dle možností vhodně doplňován sportovními i kulturními aktivitami v návaznosti na příležitostné nabídky organizací ve městě.

Kvalita vzdělávacích procesů dosahovala v jednotlivých třídách rozdílné úrovně. V průběhu sledovaného vzdělávání byly využity různé formy vzdělávání s příležitostným uplatněním situačního a prožitkového učení. Děti měly dostatečný prostor pro spontánní aktivity s využitím vytvořených motivačních herních koutů s dostatečným množstvím hraček a didaktických pomůcek k rozvoji všech vzdělávacích oblastí, měly možnost se dle potřeby vyjádřit, vybírat z nabízených činností a měly příležitosti ke spolupráci. Vzdělávací nabídka ovšem ne vždy zohledňovala aktuální situace i zájem a možnosti jednotlivých dětí. Při řízeném vzdělávání u nejmladších dětí byly dětem nabízeny pestré činnosti, převažovala však frontální forma s občasnými nevhodnými prostoji, při nichž děti ztrácely zájem o nabízené aktivity. Velmi dobrá úroveň vzdělávání s ohledem na věkovou skupinu dětí a jasným vzdělávacím záměrem byla sledována ve třídě dětí 4 – 5 letých, kde nabídka tvořivých i badatelských činností, řešení úkolů formou hádanek, využití dětských hudebních nástrojů, provázanost pohybových i relaxačních aktivit, využití prvků vzájemného hodnocení a kvalitní zpětná vazba od učitelky vedla k naplnění stanovených cílů a podpoře komplexního rozvoje dětí.

Ve třídách pro děti v povinném předškolním vzdělávání měly děti ve sledovaných spontánních činnostech dostatečný prostor k vlastní volbě hry s možností uplatnit své nápady a v přirozeně vytvořených skupinách vzájemně komunikovat, cíleně spolupracovat a pomáhat si. Děti byly vhodně kladenými otevřenými otázkami vybízeny k přemýšlení, řešení daných problémů, rozvíjení slovní zásoby a souvislého vyjadřování. Vzdělávací aktivity v řízených činnostech podporovaly celkový rozvoj dětí ve všech vzdělávacích oblastech, avšak jednotné zadávání úkolů nevedlo k vyrovnání případných deficitů školní zralosti. Převážně uplatňovaná frontální forma vzdělávání byla vzhledem k vývojovým a specifickým potřebám dětí málo efektivní. Pro pozitivní stimulaci dětí nebylo dostatečně využíváno průběžné ani souhrnné hodnocení včetně důležitého sebehodnocení a vrstevnického hodnocení dětí. Cíleně didakticky řízené pohybové činnosti napomáhaly k vytváření návyku správného držení těla a procvičení všech svalových skupin. Účelná kooperace učitelek s asistentkami pedagoga se pozitivně odrazila na kvalitě vzdělávání dětí se SVP a dětí s odkladem povinné školní docházky. Asistentky pedagoga efektivně využívaly pozitivní hodnocení vzdělávacích pokroků dětí se SVP, které je podněcovalo k dosahování lepších výsledků. Ze strany asistentek pedagoga byl efektivně uplatňován plán podpurných opatření včetně následného vyhodnocování.

V průběhu vzdělávání byl ve všech třídách přirozeně podporován rozvoj dětí v sociální oblasti, byly vytvářeny základy postojů a pozitivních vztahů mezi vrstevníky. Výrazně byla podporována samostatnost dětí při sebeobsluze, děti byly vedeny k upevňování praktických návyků v oblasti zdravého stravování, požadovaná důslednost byla zřejmá v oblasti hygienických a společenských návyků.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Ve sledovaných činnostech odpovídaly výsledky vzdělávání ve vědomostní, dovednostní i sociální oblasti stanoveným cílům předškolního vzdělávání s ohledem na individuální předpoklady jednotlivých dětí. Děti měly osvojena stanovená pravidla, projevovaly schopnost vzájemné kooperace i schopnost volby z nabízených možností a samostatnost při řešení problémů, účelně využívaly nabízené hračky a pomůcky, byly aktivní v činnostech řízených učitelkou. Děti plnící povinné předškolní vzdělávání dokázaly samostatně rozvíjet hru, souvisle se vyjadřovat a vzájemně se respektovat, dobře zvládaly základní pohybové dovednosti i jednoduché pracovní a sebeobslužné úkony. Při činnostech se dokázaly soustředit na zadané úkoly a hledaly správná řešení. Prokazovaly velmi dobré poznatky i dovednosti potřebné pro úspěšné zvládnutí přechodu k povinné školní docházce.

Škola měla zavedený jednotný systém průběžného sledování individuálních pokroků dětí při vzdělávání, v návaznosti na zjištěné výsledky vzdělávání však nebyla stanovena doporučení pro další pedagogickou práci, při dalším plánování individualizovaného vzdělávání dětí nebyly zjištěné závěry využívány. Pro děti s odkladem povinné školní docházky nebyl vytvořen účinný plán pedagogické podpory, aktivity byly voleny spíše nahodile. Preventivní skupinová logopedická péče byla cíleně zařazována do vzdělávání, což se významně projevilo na zkvalitňování jejich komunikačních schopností.

Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost podpoře pedagogické spolupráce a sdílení získaných zkušeností ve škole mezi zaměstnanci, což negativně ovlivňuje klima školy. V jednotlivých třídách přistupovali ve sledovaném procesu učitelky k dětem s respektem a vytvářeli jim rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu a vzdělávacích aktivit. Na kvalitu vzdělávání měla dobrý vliv také přínosná spolupráce s rodiči dětí, kteří byli o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni při každodenním osobním kontaktu, prostřednictvím nástěnek a dále na třídních schůzkách. Dlouhodobě pokračovala cílená spolupráce se spádovou základní školou a školskými poradenskými zařízeními k zajištění bezproblémového přechodu dětí do základního vzdělávání.

## Závěry

### Vývoj školy

- změna ve vedení školy – jmenování nové ředitelky a zřízení funkce zástupkyně ředitelky školy
- zrušení odloučeného pracoviště na adrese M. Alše 558, Zlín
- snížení počtu dětí na místě podkytovaného vzdělání Zlín, Slínova 4225

### Silné stránky

- kvalitní podpora dětí se speciálními vzdělávacími potřebami ze strany asistentek pedagoga (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- záměry dalšího rozvoje školy nebyly prezentovány ani sdíleny s pedagogy školy, škola nepracuje s informacemi podstatnými pro její další směřování (1.1), plný školní

vzdělávací program nebyl zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (1.2)

- vyhodnocování činnosti školy ze strany vedení školy je neefektivní, s výsledky evaluace se nedostatečně pracuje, procesy řízení jsou prováděny pouze částečně bez možnosti zkvalitňování vzdělávání (2.1)
- nedostatečná podpora pozitivního klimatu ze strany vedení školy, které nevěnuje pozornost rozvoji pedagogické spolupráce a vzájemného respektu mezi zaměstnanci (2.2)
- spolupráce mezi učitelkami je formální a neefektivní, není podporován vzájemný respekt a předávání poznatků je nahodilé (3.3)
- závěry z hodnocení vzdělávacích výsledků jednotlivých dětí nejsou využívány k diferenciaci náročnosti nabízených aktivit ani individualizaci vzdělávání dle možností a potřeb jednotlivých dětí (4.3)
- hodnocení vzdělávacích výsledků jednotlivých dětí neobsahuje vhodná doporučení pro další pedagogickou práci v zájmu jejich individuálního rozvoje (5.1), nesystematické a nahodilé vyhodnocování úspěšnosti dětí při ukončování jejich vzdělávání, hodnocení dětí má pouze formální charakter (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zaměřit se na zvýšení kvality řízení především v oblasti monitoringu a hodnocení nastavených pravidel ve všech oblastech činnosti školy, podpory vzájemné spolupráce mezi pedagogy a jejich zapojení do stanovení a realizace dalších záměrů rozvoje školy v zájmu zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání
- Při hodnocení vzdělávacích výsledků u jednotlivých dětí stanovovat jasné závěry a doporučení pro plánování dalších pedagogických postupů a zaměřit se na jejich efektivní realizaci
- Systematicky vyhodnocovat úspěšnost dětí při ukončování jejich předškolního vzdělávání a zjištěné výsledky smysluplně využít pro zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání

### **Stanovení lhůty**

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 18. 3. 2023

2. Jmenovací listina na pracovní místo ředitelky Mateřské školy Zlín, Slínová 4225, příspěvková organizace čj. MMZL/080488/2019 ze dne 5. 6. 2019 s účinností od 1. 8. 2019
3. Školní řád mateřské školy čj. ŘMŠ 03/2023 s účinností od 1. 9. 2023
4. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, čj. ŘMŠ 02/2023 platný od 1. 9. 2023 k datu inspekce
5. Třídní knihy ve školním roce 2023/2024 k datu inspekce
6. Třídní vzdělávací programy platné ve školním roce 2023/2024
7. Personální dokumentace zaměstnanců (doklady o dosaženém vzdělání, stanovení pracovní doby, osvědčení z DVPP) platné k datu inspekce
8. Plán a záznamy z kontrolní a hospitační činnosti za období školních let 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekce
9. Zápisy z jednání pedagogické rady a provozní porady za období školních let 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekce
10. Zápisy z třídních schůzek ve školním roce 2023/2024, k datu inspekce
11. Individuální záznamy o dětech vzdělávaných v MŠ k datu inspekce
12. Školní matrika (vzorek evidence dětí), k datu inspekce
13. Dokumentace k zajištění podmínek bezpečnosti a zdraví dětí, zabezpečení školního stravování a k personálním, finančním a materiálním podmínkám ve školním roce 2023/2024 k datu inspekce

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Dana Karmasinová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Jana Mazáková, kontrolní pracovnice

Bc. Lea Boďová, školní inspektorka

10. 04. 2024



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát  
Zarání 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín**

---

Čj.: ČŠIZ-643/24-Z  
Sp. zn.: ČŠIZ-S-56/24-Z  
02. 05. 2024

**Stanovisko k připomínkám**

Ředitelka právnické osoby název Mateřská škola Zlín, Slínová 4225, příspěvková organizace (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIZ-380/24-Z dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Ředitelka školy v připomínkách uvádí:**

**Mateřská škola Zlín, Slínová 4225, příspěvková organizace**  
**Slínová 4225, 76001 Zlín**  
**IČO: 71006966**

---

Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát  
Zarámí 88, P.O. Box 125  
Zlín  
76001

Ve Zlíně, dne 26.4.2024

**Námítky školy k Inspekční zprávě Čj. ČŠIZ-380/24-Z, sp. Zn. ČŠIZ-S-56/24Z**

proti způsobu kontroly, skutkovým zjištěním obsažených ve zprávě podává škola tyto formální a věcné námítky:

**Název: Mateřská škola Zlín, Slínová 4225, příspěvková organizace**

**Sídlo: Slínová 4225, 76001 Zlín**

**E-mail: mariemaulova@seznam.cz**

**IČO: 71006966**

**Identifikátor: 600 112 993**

**Právní forma: příspěvková organizace**

**Zastupující: Mgr. Zuzana Malaníková**

**Zřizovatel: Statutární město Zlín**

**Místo inspekční činnosti: Slínová 4225**

**Inspekční činnost na místě: 19.3. 2024 – 21.3.2024**

**Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti - 15.3.2024.**

**Zprávu z inspekční činnosti škola obdržela 15.4.2024.**



### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) a odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon).

K formální stránce zprávy: v hlavičce je špatně uvedena e-mailová adresa školy.  
Aktuální adresa školy: reditelka@ms-slinova.cz

K věcnému obsahu inspekční zprávy:

Do funkce byla ředitelka jmenována v srpnu 2019. Od samého počátku nástupu do funkce se potýkala v podstatě s krizovým řízením školy. Celé první dva roky působení ředitelky školy byly ovlivněny celkovou situací kolem Covidu a určitě nebylo pokračováno ve stávajících a zažitých pravidlech. Při prohlídce mateřské školy se inspekční tým zaměřil pouze na materiální věci, což v budově, která je po rekonstrukci, se těžko realizují změny. Následující faktické skutečnosti by se inspekční tým během kontroly dozvěděl, kdyby dal ředitelce školy prostor k rozhovoru, popř. možnost doložení vyhodnocení úspěšnosti vlastní koncepce v průběhu kontroly:

1. Nastavení nové a fungující dokumentace
2. Škola má zpracované projekty a pořádá pravidelné akce
3. Třídy rozděleny podle věkového složení dětí
4. Vybavení školy IT technikou a didaktickými pomůckami
5. Zajištění chodu kuchyně dle platných norem
6. Zapojení do šablon – posílení týmu o školního asistenta
7. Pedagogická rada se schází pravidelně
8. Utužování týmu a spolupráce mezi zaměstnanci

Ke zřízení funkce zástupkyně ředitelky školy, která podle inspekčního týmu plnila pouze formální charakter, se zpráva zmiňuje o promítnutí v kvalitě řízení. Když tedy podle usouzení inspekčního týmu působí pouze formálně, tak není zcela jasné, jak se řízení této funkce negativně promítlo v kvalitě řízení. Žádáme tedy o faktické doložení tohoto tvrzení.

Časté personální změny byly způsobeny složením pedagogického sboru, který ředitelka školy převzala po bývalém vedení. Smlouvy byly nastaveny na dobu neurčitou nebo zaměstnanci byli aktuálně na mateřské či rodičovské dovolené. Počet takto uzavřených smluv dokonce přesahoval počet pracovních míst. Tato skutečnost se řeší i nadále, protože při zrušení třídy na M. Alše nebylo možné počet smluv snížit právě z důvodu vysokého počtu zaměstnanců na RD. Jen během působení ředitelky školy ve funkci odešlo na mateřskou dovolenou 5 učitelek. Viz příloha č. 1.

V době Covidu všechny okamžitě zůstaly z pochopitelných důvodů v pracovní neschopnosti. Vždy jsme pružně reagovali na tuto vzniklou situaci a chod mateřské školy byl zajištěn. A to dokonce i během jara 2021, kdy naše mateřská škola byla pověřena jako „krizová mateřská

škola pro IZS“. V tomto režimu jsme fungovaly 6 týdnů s provozní dobou 6:00 – 18:00hod. a k tomu kvalitně zajistili plnění povinného předškolního vzdělávání distanční formou pro naše děti. A právě díky efektivnímu jednání pedagogické rady a spolupráci všech zaměstnanců vše proběhlo naprosto bez potíží.

Tyto zmíněné informace ve zprávě jsou zavádějící a vyznívají tak, jakoby za fluktuaci zaměstnanců mohlo aktuální vedení školy. Přičemž „fluktuace“ zaměstnanců byla způsobena pouze odchodem na MD a příchodem z RD.

Realizace vyhodnocování pedagogických procesů byla dle inspekčního týmu nedostatečná. Jelikož jsme neměli zhodnocený ŠVP, který byl ukončen k 31.8.2023 a to pouze z formálních důvodů, protože jsme zrušili třídu na M. Alše k 31.8. 2023. V obsahu jako takovém se nic neměnilo. Evaluaci máme nastavenou v ŠVP v bodě 7 a jsou v ní obsaženy všechny oblasti. Pedagogická rada se vždy zabývá všemi oblastmi a všichni zaměstnanci mají možnost se vyjádřit. Na ŠVP jsme pracovali všichni, a to na základě SWOT analýzy. Dlouhodobé záměry školy jsou uvedeny v ŠVP pod každou kapitolou. Ke krátkodobé koncepci využíváme právě pedagogickou radu a i provozní porady, tak jak je uvedeno v ŠVP v bodě 3.5. Zápisy, které je nutno vést dle zákona, škola splňuje. O jejich obsahu jako takovém se zákon nezmiňuje. A protože fungujeme jako tým, tak i ústní dohoda je u nás považována za závaznou. Žádáme o faktické doložení podkladů, ze kterých inspekční tým vyvodil závěr, že pedagogická rada nebyla ředitelkou školy efektivně využívána.

Aktuálně nenadálé situace, které je zapotřebí řešit, jsou vyřešeny neprodleně individuálně s danými zaměstnanci. K rychlé a účinné komunikaci také slouží skupina na Whatsappu, jak je uvedeno v ŠVP. Všichni zaměstnanci jsou zapojeni a na každé pedagogické radě či provozní poradě se řeší vše, co je zapotřebí. Svědčí o tom také to, že pořádáme spoustu akcí a projektů, na kterých spolupracují všichni zaměstnanci školy. Od vedení školy, přes pedagogické pracovníky až po provozní zaměstnance. A fungování pedagogické rady a školy jako celku se odráží ve spokojenosti dětí, rodičovské veřejnosti a také zřizovatele. Na základě výstupů z pedagogické rady máme také nastavenou spolupráci se spádovou základní školou. A za celou dobu působení ředitelky školy ve funkci nebyla řešena jediná závažná stížnost ani z jedné strany.

Samozřejmě, že časté personální změny, které byly ovlivněny životními událostmi zaměstnanců, se projeví ve fungování jako takovém. Není nám však jasné, z čeho inspekční tým vyvodil závěr, že zaměstnanci nejsou aktivně zapojováni do rozvoje školy a mělo by to vést k jejich nespokojenosti. Žádáme o faktické doložení tohoto tvrzení.

Za dobu působení ředitelky ve funkci odešel pouze jeden pedagog na vlastní žádost, a to bohužel v polovině tohoto školního roku. Pro vedení školy to bylo svým způsobem řešení už i tak velkého množství pracovních smluv. Při řešení této situace jsme přihlíželi právě k aktuálnímu dění v týmu. Odchod pedagoga v polovině školního roku tak vedl i k reorganizaci pedagogů na třídách, což napomohlo ke zlepšení pracovních vztahů. A také právě kvůli složení třídy, protože na třídu byl přeřazen pedagog, který děti zná z minulého školního roku. A je pro nás důležité, aby zaměstnanci spolupracovali, protože se to pak odráží na kvalitě poskytovaného vzdělávání. A právě odchod zmíněného pedagoga

a reorganizace napomohli ke zlepšení celkového klimatu ve škole a obě skutečnosti se pozitivně projevily v kvalitě poskytování vzdělávání v obou třídách, kde je plněno povinné předškolní vzdělávání.

Práce asistentek pedagoga, kterou inspekční tým shledal jako jedinou silnou stránku školy, je efektivní a dobře nastavena právě kvůli fungování pedagogické rady a je odrazem spolupráce mezi asistenty, pedagogy na třídách a vedením školy. Informace si všichni pedagogičtí pracovníci předávají efektivně a spolupracují na třídách velmi dobře. O této skutečnosti svědčí i spokojenost zákonných zástupců dětí se školou. Žádáme tedy o faktické doložení tvrzení, že spolupráce mezi učitelkami je formální a neefektivní, není podporován vzájemný respekt a předávání poznatků je nahodilé.

Fungování týmu jako celku se také odráží na teambuildingových akcích pořádných vedením školy mimo provozní dobu školy, kterých se zaměstnanci aktivně účastní. Pořádáme je právě z důvodu utužování a zlepšování mezilidských vztahů.

Po seznámení zaměstnanců s inspekční zprávou na pedagogické radě a provozní poradě dne 18.4.2024, byla reakce ze strany zaměstnanců, zda si inspekční tým nespletl mateřskou školu. Dle sdělení zaměstnanců školy totiž inspekční tým po celou dobu kontroly s nikým nemluvil a neposkytl ani zpětnou vazbu k vytýkaným skutečnostem ve zprávě. Není nám jasné o jaké skutečnosti a podklady se inspekční tým ve zprávě ohledně klimatu a jeho nedostatečného rozvoje ze strany vedení školy ve škole opírá. Žádáme o faktické doložení uvedeného tvrzení.

Dle zprávy nebyl ŠVP zpracován v souladu s RVP. Na tuto skutečnost mě jako ředitelku školy inspekční tým upozornil na samém závěru kontroly. Kdyby se tak stalo v průběhu, tak bychom společně s pedagogickými pracovníky nedostatek napravili již během kontroly, protože se dle inspekčního týmu jednalo pouze o formalitu, a to charakteristiku ŠVP v úvodu. Protože jednotlivé integrované bloky charakteristiku obsahují. Jsme toho názoru, že toto není důvod pro uvedený bod v inspekční zprávě, že ŠVP není v souladu s RVP.

Ve zprávě je také zmiňováno, že dle doporučení školského poradenského zařízení není v jednom případě dostatečně zajištěna personální podpora pro dítě se SVP. Uváděné povinnosti zákon škole neukládá, proto nelze takovýto postup po škole vymáhat.

Co se týká dokumentace ohledně vzdělávacích výsledků jednotlivých dětí, tak nám není jasné, proč jsou nám tyto oblasti vytýkány. Každému dítěti je při nástupu vytvořeno portfolio a pokračuje s ním po celou dobu plnění předškolního vzdělávání. U každé oblasti je možnost poznámek a u každého dítěte je zohlednění individuálních vzdělávacích potřeb, které je využíváno právě k co nejvíce možnému individuálnímu přístupu k jednotlivým dětem. A tyto formuláře jsou využívány a v praxi nám pomáhají právě i při psaní zpráv pro školská poradenská zařízení, se kterými spolupráce funguje, jak zmiňuje inspekční zpráva, ve všech směrech. Žádáme tedy o faktické doložení tohoto tvrzení.

Právě kvůli maximálnímu individuálnímu přístupu je na škole i snížen počet dětí na jednotlivých třídách, jak uvádí zpráva ve vývoji školy. A na každé pedagogické radě jsou tyto náležitosti řešeny. Při postupu dětí do jednotlivých tříd k dětem také přistupujeme individuálně. O čemž opět svědčí pochvaly a spokojenost zákonných zástupců dětí.

Z důvodu výše uvedených skutečností zasíláme námitky k vypracované zprávě. Dle vlastního vyjádření zaměstnanců neměli žádnou možnost a prostor se v průběhu inspekční činnosti na místě k daným skutečnostem vedoucím ke zmíněným slabým stránkám školy, které jsou ve v inspekční zprávě, vyjádřit.

Vzhledem k tomu, že inspekční činnost probíhala tři dny a v mnoha bodech zpráva hodnotí daleko delší časové období a výsledky průběhu činnosti a fungování školy v delším časovém období, není možné některé vyvozené závěry ve zprávě považovat za relevantní.

Zaměstnanci školy považují inspekční zprávu za poškození dobrého jména a pověsti školy a všech aktuálně vedených zaměstnanců ve stavu. Viz příloha č. 2 – vyjádření zaměstnanců.

Pokud by závěry inspekční zprávy měly odpovídat skutečnosti, tak by se to zcela jistě již radikálně projevilo v kvalitě poskytovaného vzdělávání a výrazným způsobem promítlo do fungování a chodu školy, což by vedlo ke stížnostem ze strany zákonných zástupců, popř. nespokojenosti zřizovatele, a to se neděje. Z těchto všech důvodu žádáme o revizi inspekční zprávy, případné vypuštění fakticky nepodložených skutečností nebo prokazatelné doložení podkladů pro uvedené závěry ve zprávě.

Zveřejněním zprávy v původním znění se domníváme, že by mohlo dojít k poškození dobrého jména školy jako takové.

Mgr. Zuzana Malaniková, ředitelka školy

### **Stanovisko inspekčního týmu:**

Formální chyba v uvedení neplatné e-mailové adresy byla zapříčiněna neaktualizovanými informacemi v Informačním systému České školní inspekce (dále ČŠI) ve formuláři Registrační

formulář pro ředitele škol, které ředitelka školy po svém jmenování neupravila v souladu se skutečností a aktuálními změnami. Systém InspIS DATA generuje dle zadaných informací hlavičku inspekčních výstupů automaticky dle zadaných údajů.

Vzhledem k tomu, že v připomínkách k inspekční zprávě zazněly pochybnosti k organizaci a realizaci inspekční činnosti ve škole připomínám, že v souladu se zněním školského zákona provádí ČŠI hodnocení kvality vzdělávání na základě veřejně dostupných hodnotících kritérií schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále i Kvalitní škola). Tato kritéria jsou národní autoritou pro hodnocení a kontrolu kvality a efektivity vzdělávání ve školách. Kritéria hodnocení jako zákonem stanovený rámec definují parametry kvality škol a kvality poskytovaného vzdělávání a mají nezpochybnitelnou autoritu celostátně platné normy, která má oporu přímo ve školském zákoně.

Inspekční činnost probíhala plně v souladu s platnými postupy, takže v rámci jejího zahájení byla ředitelka školy (dále ředitelka) seznámena s obsahem i organizací inspekce a byla vyzvána k vlastní prezentaci školy, její činnosti od poslední inspekce a také k představení dalších záměrů jejího rozvoje a směřování. Ředitelka se v prezentaci zaměřila na popis změn v uplynulém období, o plánech do dalšího období inspekční tým neinformovala ani ústní ani písemnou formou. Během prvního dne inspekce došlo také na prohlídku školy, kterou ředitelka měla možnost komentovat a opět prezentovat své úspěchy i plány. Námitka ředitelky, že *nedostala prostor k rozhovoru, popř. možnost doložení vyhodnocení úspěšnosti vlastní koncepce*, se nezakládá na pravdě. Schopnost kvalitního komplexního i dílčího plánování rozvoje školy, stanovení strategií k dosažení stanovených záměrů a jejich průběžné i souhrnné vyhodnocování je zásadním předpokladem kvality řízení, který je formulován v prvním kritériu Kvalitní školy.

Kontrolu předložených dokumentů provázely průběžné rozhovory a vysvětlování, popř. žádost o předložení doplňujících údajů. Zdůrazňuji, že případnou kritiku ředitelka nerozporovala a reagovala souhlasně slovy „rozumím“.

Ředitelka jmenovala svou zástupkyni a stanovila jí pracovní povinnosti (např. předkládá návrhy na změny ŠVP a tematických plánů, návrhy ke zpracování plánů činnosti školy, podklady pro vydání interních směrnic, pro zpracování statistických výkazů, stanovuje úkoly, organizuje, řídí, kontroluje a hodnotí podřízené pracovníky, přehled samostudia učitelek, vykovává hospitační činnost, vede a kontroluje povinnou dokumentaci, organizuje další vzdělávání pedagogických pracovníků atd.), jejichž plnění nebylo prokazatelně doloženo a formálnost těchto úkolů vyplývala i ze zjištěných nedostatků. Nedostatečnou kontrolní činností ředitelky nebyla přijata opatření k nápravě. Tyto nedostatky byly průběžně projednávány a zaznamenány v Zápisě o ústním jednání ze dne 21. 3. 2023, který svým podpisem ředitelka odsouhlasila bez snahy o případné vysvětlení. Nekvalitní vedení školy bylo zřejmé také z neefektivního monitoringu kvality vzdělávání a s tím souvisejícím nepřijímáním opatření k odstranění nedostatků a zlepšení kvality poskytovaného vzdělávání. Za 5 let ve své funkci ředitelka předložila pouze dva hospitační záznamy, což se jednoznačně projevilo nedostatky v plánování vzdělávacího procesu ve třídách, např. ve třídě Obláčky nebyl pro aktuální týden stanoven žádný vzdělávací cíl. Plánování v třídních vzdělávacích programech dále nebylo provázáno s individuálním hodnocením dětí, individuální záměry vzdělávání byly formulovány výroky *neodmlouvat, nebrat hračky, nebýt drzý* jmenovitě k některým dětem. Hodnocení dětí ve formuláři Přehled rozvoje dítěte bylo převážně formální a neobsahovalo žádná doporučení pro účinnou podporu individualizovaného vzdělávání.

Ředitelka uvádí, že otázky kvality vzdělávacího procesu jsou projednávány při jednání pedagogické rady. Ze zápisů ze dne 29. 8. 2023, 17. 10. 2023 a 13. 2. 2024 je zřejmé, že jednání byla zaměřena především na organizaci činnosti a výchovně vzdělávacím procesem se pravděpodobně zabývala pouze v bodě *informace z jednotlivých tříd*. Vymezení tohoto bodu

všem neobsahuje žádné další konkrétní sdělení o dění ve třídách, úspěšnosti či problémech, nestanovuje žádná stanoviska ani závěry či usnesení s termínem plnění a zodpovědností pedagogů. Nedostatečné vyhodnocování pedagogických procesů připouští sama ředitelka v připomínkách k inspekční zprávě. Formální zápisy z jednání pedagogické rady nedokladují snahu o zlepšení kvality vzdělávání ani faktický dopad do vzdělávání.

Ředitelka dále rozporuje negativní hodnocení sociálního klimatu ve škole. Inspekční činnost byla v hodnocené mateřské škole realizována dle plánu inspekční činnosti a její součástí bylo také zaměření na skutečnosti popsané ve „*Stížnosti na situaci v mateřské škole Slínová*“, kterou podali zaměstnanci školy. Tyto informace byly pro členky inspekčního týmu podnětem k orientaci na určité oblasti v činnosti školy. Sám fakt stížnosti pedagogů dokládá neřešení problémů v oblasti spolupráce, participace a vzájemné podpory, pedagogického řízení ze strany vedení. Součástí inspekční činnosti byla také možnost vyplnění anketních formulářů pro pedagogy, zaměřených na vyhodnocení výše zmíněných oblastí. Z odevzdaných dotazníků byla zřejmá nespokojenost v těchto oblastech ve třech dotaznících z pěti, jeden byl v tomto bodě nevyplněn a jeden byl hodnocen pozitivně.

Mgr. Dana Karmasinová  
vedoucí inspekčního týmu

Mateřská škola Zlín, Slínová 4225, příspěvková organizace  
760 01 Zlín