



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-4/22-P

Název	Základní škola Starý Plzenec, příspěvková organizace
Sídlo	Masarykovo náměstí 54, 332 02 Starý Plzenec
E-mail	zsplzenec2@seznam.cz
IČ	70924546
Identifikátor	600070514
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Alice Kellerová
Zřizovatel	Město Starý Plzenec
Místa inspekční činnosti	Masarykovo náměstí 54, 332 02 Starý Plzenec Raisova 96, 332 02 Starý Plzenec
Termín inspekční činnosti	7., 11. a 12. 1. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Starý Plzenec, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

K datu inspekční činnosti se v 18 třídách vzdělávalo 367 žáků, z toho 184 na prvním stupni, 183 na druhém stupni. Škola vykázala 38 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž deset je vzděláváno podle individuálních vzdělávacích plánů vypracovaných na základě doporučení školských poradenských zařízení. Sedm žáků pracuje s podporou asistentů pedagoga. Výuka probíhá podle Školního vzdělávacího programu Základní školy Starý Plzenec.

Školní družina má v pěti odděleních zapsaných 121 účastníků, kteří jsou přihlášení k pravidelné docházce. Vzdělávání se realizuje podle Školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání ve školní družině při Základní škole ve Starém Plzenci, Masarykovo náměstí 54. Provoz je stanoven tak, aby vyhovoval žákům i jejich zákonným zástupcům.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) byla na základě výsledku konkurzního řízení jmenována do funkce s účinností od 1. 8. 2018, pro tuto pozici splňuje zákonné předpoklady. Zpracovala koncepci rozvoje školy, v níž se zaměřuje nejen na spolupráci s partnery v oblasti zlepšování materiálních podmínek, ale především na vytváření odpovídajících vztahů a prostředí pro vzdělávání a výchovu.

Systém řízení odpovídá velikosti školy. Vychází z organizačního řádu, který vymezuje rozdělení kompetencí a povinností mezi jednotlivé pracovníky, i z kolegiálních vztahů v pedagogickém sboru. Ředitelka úzce spolupracuje se svojí zástupkyní. Významně narůstající počet žáků, s nímž souvisí i zvyšující se počet pedagogů, vyžadoval strukturální změny v organizaci řízení, proto ředitelka s účinností od 1. 9. 2021 část pravomocí přenesla na vedoucí vychovatelku školní družiny. Ředitelka kontinuálně monitoruje procesy, které probíhají ve škole, především na základě denního kontaktu se zaměstnanci a pravidelné kontrolní a hospitační činnosti v základní škole. Ve školní družině hospitační činnost během sledovaného období realizována nebyla. Ze získaných zjištění však nejsou vyvozována potřebná opatření, která by směřovala ke zkvalitňování vzdělávání. Pravidla k organizování vlastní činnosti školy byla stanovena, avšak s nedostatky ohledně souladu s právními předpisy, které se vyskytly ve školním řádu i dalších dokumentech. Mezi slabší stránky řízení patří též nedostatečně promyšlené využívání odborného potenciálu i osobnostních předpokladů pedagogických pracovníků, což se projevilo v nevhodném personálním zajištění některých tříd na prvním stupni a některých předmětů učiteli bez příslušné předmětové specializace na druhém stupni. Výuka se v těchto případech vyznačovala méně účelnými metodickými i pedagogickými postupy či nepřesnostmi v odborných znalostech. Nastavené kontrolní mechanismy k prevenci těchto nedostatků zatím nejsou dost účinné.

Aktuální složení pedagogického sboru umožňuje plnit školní vzdělávací programy v základní škole a školní družině. Metodické vedení spočívá především v péči o pedagogické pracovníky s krátkou praxí, což znamená přidělení uvádějícího pedagoga a možnost konzultace s kolegy dle potřeby. Odborná erudice zkušených pedagogů není dostatečně využita. Nejsou zavedeny náslechy, vzájemné hospitace či vlastní hospitační činnost vedoucích metodických orgánů. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází ze zájmu jednotlivců a dostupné nabídky, nevyplyvá z koncepčních záměrů, ani nezohledňuje aktuální potřeby školy.

Prostorové a materiální podmínky školy umožňují poskytovat základní i zájmové vzdělávání v plné míře. Vzhledem k prostorové kapacitě budovy a narůstajícímu počtu žáků škola využívá všechny učebny jako kmenové, výuka několika tříd prvního stupně probíhá v dalším místě poskytovaného vzdělávání. Učebny jsou dostatečně vybavené digitální technikou, která byla ve sledované výuce využita jen v několika případech. Vnitřní prostorové podmínky pro výuku tělesné výchovy jsou nedostačující, škola proto využívá i tělocvičnu sokolovny. Školní družina disponuje dvěma vlastními učebnami, tři oddělení se vzdělávají v kmenových učebnách nebo školní aule. Základní škola i školní družina využívají pro svoji činnost vlastní rozsáhlé a funkčně upravené venkovní prostory, tj. sportoviště a zahradu.

O bezpečném chování jsou žáci pravidelně poučovani, což dokládají záznamy v třídních knihách. Škola vykazuje vyšší míru úrazovosti oproti celorepublikovému průměru. K nejvyššímu počtu evidovaných úrazů dochází při výuce tělesné výchovy, drobné úrazy se vyskytují také ve třídách. Prevenci předcházení vzniku drobných úrazů není věnována patřičná pozornost.

K zajištění činnosti školy jsou využívány zejména finanční prostředky ze státního rozpočtu určené na přímé náklady na vzdělávání a příspěvek od zřizovatele na úhradu provozních výdajů. Z projektů spolufinancovaných z evropských fondů škola pořídila např. tablety, zajistila doučování žáků ohrožených školním neúspěchem a personální podporu v činnosti školního asistenta. Finanční zdroje umožňují škole poskytovat vzdělávání v požadovaném rozsahu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledovaná výuka na prvním stupni se vyznačovala ve většině případů vhodnou motivací žáků, příjemnou pracovní atmosférou a také efektivní spoluprací učitelů s asistentkami pedagoga. Učitelé však střídali metody a formy práce jen v malé míře, převažovala frontální výuka, kooperativní formy práce byly zařazeny ojediněle. Pro procvičování a upevňování učiva byla nejčastěji volena samostatná práce. Vyučující průběžně poskytovali žákům zpětnou vazbu, individuální přístup uplatňovali zejména během samostatné práce, v případě potřeby poskytovali radu nebo pomoc. Diferenciace učiva směrem k nadaným či žákům se speciálními vzdělávacími potřebami v hospitovaných hodinách neprobíhala, zadávané úkoly byly pro všechny stejné. Digitální technologie byly využívány sporadicky. Učitelé průběžně využívali obvyklé i motivační způsoby hodnocení výsledků žáků. Práce s chybou neprobíhala ve sledovaných hodinách matematiky v uspokojivém rozsahu, v některých případech nebyla správně metodicky provedena. V hodinách nejnižších ročníků nebyly dodržovány základní psychohygienické návyky, tj. správné sezení, zařazování relaxačních chvil, náležité držení psacích potřeb. Výuka v jedné ze druhých tříd byla zajišťována čtyřmi vyučujícími. Jejich vzájemná komunikace, tzn. předávání informací o vzdělávání a pokroku žáků této třídy, nebyla dostatečná. Ve sledované výuce této třídy byly shledány nedostatky a konstatováno chybějící metodické vedení začínající učitelky, která se rovněž spolupodílela na výuce v tomto kolektivu.

V hospitovaných hodinách českého jazyka, dějepisu a hudební výchovy na druhém stupni byly ve výuce většinou efektivně střídány metody a formy práce. Ve vztahu k žákům vyučující uplatňovali respektující přístup, nápaditě je motivovali střídáním činností a zajímavostí zadávaných úkolů. V některých hodinách se však vyskytovalo rušivé chování žáků. V hodinách českého jazyka vyučující podporovali čtenářskou gramotnost žáků tím, že pracovali s textem systematicky a důsledně zjišťovali porozumění. Dbali na spisovné vyjadřování žáků, vedli je ke schopnosti formulovat názor a umět jej prezentovat a obhájit před kolektivem. Prostřednictvím využitých názorných pomůcek byla podpořena kreativita

v hospitované slohové i literární hodině, v jedné z hodin dějepisu žáci prokázali schopnost spolupracovat ve skupinách. Během sledované hodiny hudební výuky byla žákům nabídnuta prostřednictvím didaktické techniky možnost seznámit se s příklady různých jevištních forem, procvičit si teoretické znalosti formou hry, ale také rytmická a hlasová cvičení včetně zpěvu oblíbených písní.

Moderním dějinám je ve školním vzdělávacím programu věnován dostatečný prostor, personální zabezpečení výuky je na velmi dobré úrovni, vyučující se v oboru průběžně vzdělává. Ve výuce nejsou využívány pouze učebnice, ale také archivní materiály, dokumentární filmy, dobové fotografie a tisk či materiály od renomovaných subjektů zabývajících se dějinami 20. století. Žáci byli během sledované výuky dějepisu v devátém ročníku vedeni k samostatnému vyhledávání faktů, k jejich analyzování a uvažování v historických souvislostech.

Výuka matematiky, chemie, fyziky, zeměpisu a přírodopisu na druhém stupni probíhala zpravidla frontálně nebo formou samostatné práce žáků, případně učitelé vedli dialog s kolektivem třídy. Žáci bez obav pokládali své dotazy, výuka se nesla v přátelské atmosféře s jasně nastavenými pravidly a bez kázeňských problémů. Avšak během hospitovaných hodin neprobíhala téměř žádná žakovská spolupráce. Jedna z hodin matematiky se vyznačovala vynikající úrovní: vyučující pomocí diferenciací úloh podpořila žáky v celém spektru jejich potřeb a vedla je k vyhodnocování jejich pokroku. Ve výuce chemie byly intenzivně a účelně využity moderní technologie, což bylo ve prospěch učebního procesu. Přínos výuky přírodopisu vycházel z využití promyšleně vybraných názorných i akustických pomůcek. Společným negativním znakem byly faktické chyby ve výkladu, které byly zjištěny téměř ve všech hospitovaných hodinách, a to nejen u vyučujících bez příslušné předmětové specializace.

Ve výuce anglického a německého jazyka byly v převážné míře uplatněny metody i formy práce připravující žáky pro aktivní používání jazyka. Srozumitelné a názorné prezentace učiva, promyšlené postupy průběžných zpětnovazebních mechanismů a optimální podněty žáky motivovaly k aktivitě a přirozenému ústnímu projevu i snaze o porozumění cizímu jazyku. Během práce ve dvojici, která však nebyla realizována ve všech sledovaných hodinách, žáci na společných úkolech spolupracovali, usilovali o komunikaci mezi sebou i s učitelem v cizím jazyce, což vedlo k žádoucímu upevnění jazykových prostředků. Nedostatečný prostor pro vlastní komunikaci žáků v cílovém jazyce v některých hodinách patřil ke slabším stránkám sledované výuky.

Pedagogové vyučující tělesnou výchovu, jejíž časová dotace byla na druhém stupni navýšena, využívají metody a formy práce vhodné pro rozvoj požadovaných kompetencí a fyzické zdatnosti. Didaktické postupy respektovaly zásadu názornosti, postup od jednoduššího ke složitějšímu, podporovaly přirozenou motivaci žáků k pohybu. Hodnocení úrovně dovedností někdy obsahovalo i formativní prvky.

Ke společným slabším stránkám sledované výuky patřila nedostatečná práce s cílem hodiny. Ten se většinou překrýval s tématem, nebyl tudíž stanoven ve smyslu toho, co by si každý žák měl osvojit, a proto nebylo zaznamenáno ani vyhodnocování dosaženého vzdělávacího pokroku. Závěry vyučovacích hodin se omezovaly na stručné zhodnocení chování žáků, nejčastěji pochvalu, v některých případech na rekapitulaci probraného učiva. Žáci nebyli vedeni k reflexi vlastního učení, sebehodnocení či vrstevnickému hodnocení. Výuka probíhala nejčastěji frontální formou, žakovská spolupráce byla uplatňována minimálně. Vzdělávání nebylo diferencováno směrem k různým vzdělávacím potřebám žáků ani úrovni jejich znalostí a dovedností. Digitální prostředky byly využívány omezeně. Důraz na vlastní aktivní učení žáků byl zřejmý jen v části sledované výuky.

Aktivity sledované v zájmovém vzdělávání byly zacílené na období zimy. Vlídny individuální přístup vychovatelek ke všem účastníkům vytvářel přátelské prostředí. Školní družina využívá rozmanité spektrum výchovně vzdělávacích metod. V průběhu vzdělávání probíhaly frontální a individuální činnosti, ale také činnosti ve skupinách i dvojicích. Účastníci byli účelně vedeni k osvojování výtvarných, rukodělných a pohybových dovedností. Se zájmem se účastnili realizovaných aktivit, což posilovala především vhodná motivace a průběžné pozitivní hodnocení. Žáci spolupracovali a přirozeně komunikovali, měli k dispozici potřebné pomůcky (názorné textové, obrazové, herní materiály, přírodniny, audiovizuální techniku). Při venkovních aktivitách na školní zahradě a víceúčelovém hřišti zdokonalovali pohybové dovednosti. Průběh aktivit zohledňoval pracovní tempo jednotlivých účastníků či věkově proměnlivé složení skupin.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje úspěšnost žáků ve vzdělávání, jejich výsledky za jednotlivá klasifikační období jsou pravidelně prezentovány na jednáních pedagogické rady. Tato data však nejsou podrobněji analyzována, nejsou vyvozovány závěry a stanovena opatření vedoucí ke zkvalitňování vzdělávání. Cílené detailnější vyhodnocování výsledků není standardní součástí jednání metodických orgánů.

Systém zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků je založen na uplatňování obvyklých hodnoticích nástrojů, využívány jsou různé formy písemného a ústního ověřování žákovských znalostí a dovedností. Na celoškolní úrovni byla stanovena jednotná váha jednotlivých typů hodnocení v používaném školním informačním systému. Zákonní zástupci jsou o prospěchu a chování svých dětí informováni prostřednictvím elektronických žákovských knížek, na třídních schůzkách a mají možnost individuálních konzultací. Pro zjištění objektivní úrovně výsledků vzdělávání v návaznosti na období distanční výuky škola využila v prvním pololetí školního roku 2021/2022 externí hodnocení, přičemž analýza a interpretace dosažených výsledků z tohoto šetření ještě nebyla v době inspekční činnosti k dispozici.

V posledních dvou uzavřených školních rocích 2019/2020 a 2020/2021, které byly poznamenány distanční výukou, škola vykázala pouze prospívající žáky a soustavou školní docházku. Zohlednění podmínek distanční výuky i přístup žáků se promítly do kritérií hodnocení v tomto období. Ve školním roce 2018/2019 neprospěla necelá tři procenta. Identifikace žáků ohrožených školním neúspěchem je v kompetenci jednotlivých učitelů, nejčastěji třídních. Ve školním roce 2021/2022 škola realizuje doučování na zmírnění dopadů distanční výuky. Další podpora žákům s rizikem školního neúspěchu je poskytována prostřednictvím školní asistentky. Škola rovněž zabezpečuje pomoc s přípravou na přijímací zkoušky na střední školy. Při hodnocení chování jsou uplatňovány postupy založené na domluvě, uložená kázeňská opatření vedou k eliminaci nevhodného chování, které je vždy důsledně řešeno.

Na poskytování poradenských služeb v rámci školního poradenského pracoviště se podílejí výchovná poradkyně a školní metodik prevence. Ředitelka koordinuje činnost asistentek pedagoga. Jejich cílem je zajistit podmínky pro včasné odhalení vzdělávacích obtíží žáků nebo problémů v jejich chování a bezodkladně je řešit. Učitelé jsou o aktuálních vzdělávacích potřebách žáků prokazatelně informováni. Stanovená podpůrná opatření byla žákům ve sledované výuce poskytována především na základě individuálního přístupu, ale diferencované zadávání činností zohledňující plánovitě speciální vzdělávací potřeby žáků zaznamenáno nebylo. Součástí školních poradenských služeb je také funkční kariérové

poradenství žákům při volbě jejich profesní orientace nebo dalšího studia. Výchovná poradkyně a metodik prevence úzce spolupracují s ostatními učiteli i zákonnými zástupci.

Minimální preventivní program je zpracován, pravidelně doplňován a každoročně vyhodnocován. Jeho součástí je vymezení postupu vyučujících při podezření na výskyt šikany, ale chybí ucelená strategie předcházení školní neúspěšnosti žáků, přestože je ve škole v průběhu vzdělávání vyhodnocována potřeba doučování žáků a jsou organizovány doučovací aktivity pro žáky, kteří to potřebují. Škole se daří snižovat výskyt rizikových jevů, především záškoláctví, nevhodného chování žáků, kouření či úmyslného poškozování majetku. V posledních třech letech nebyla řešena šikana ani kyberšikana, nevznikla ani potřeba realizovat ve třídách intervenční programy. Součástí pravidelné péče třídních učitelů o klima jednotlivých tříd jsou třídnické hodiny, do nichž jsou začleňovány preventivní aktivity podporující stmelení kolektivů a rozvíjení zdravých sociálních vztahů. Nepravidelně probíhají také dotazníková sociometrická šetření určená ke zjištění klimatu. Přestože na druhý stupeň přicházejí z okolních spádových škol (Tymákov, Sedlec) noví žáci, nejsou v šestých třídách organizovány adaptační kurzy, které by byly žádoucí.

Účast žáků v soutěžích byla negativně ovlivněna probíhající distanční výukou v minulém školním roce. Tradiční organizace Vánoční laťky (skok vysoký) nebo vybíjené či účast na turnaji v miniházené nebyla uskutečněna. Výsledky žáků ve sportovních soutěžích v minulých letech pozitivně ovlivňovala jednak vyšší dotace hodin tělesné výchovy, ale také využívání projektů v oblasti tělesné výchovy (Sportuj ve škole, Hýbeme se hezky česky) a kvalitní výuka.

Cílem spolupráce se sociálními partnery je jejich zapojení do procesu vzdělávání a zlepšení materiálních podmínek. Škola se snaží přizvat do svých aktivit zákonné zástupce během školních akademií, projektových dnů, dnů otevřených dveří, jarmarků a vánočních slavností. Rodiče jsou o dění ve škole informováni prostřednictvím webových stránek, facebooku i místního tisku. Účelná je spolupráce s mateřskými školami pro přípravu na vzdělávání žáků i s partnerskou školou při výměně zkušeností. Zřizovatel vychází škole vstříc především v rámci zlepšování materiálních podmínek. Pestrost nabízených činností rozšiřují i další instituce (hasiči, tělovýchovné jednoty, rybáři). Pro rozvoj technických dovedností je škole prospěšná spolupráce se Středním odborným učilištěm elektrotechnickým, Plzeň.

Vychovatelky školní družiny průběžně vyhodnocují výstupy verbálních i praktických činností jednotlivců či skupin účastníků zájmového vzdělávání. Školní družina nabízí rozmanitý program aktivit, činnosti výtvarné, hudební i pohybové, projektové dny, organizuje program s aktivitami pro předškoláky. Výsledky práce družiny jsou prezentovány v prostorách školy, při organizování různých akcí (např. tvořivé dílny s rodiči, vánoční jarmark, kulturní vystoupení).

Závěry

Vývoj školy

- došlo k celkové obměně vedení školy, ředitelka školy byla jmenována do funkce s účinností od 1. 8. 2018, zástupkyně ředitelky školy pracuje ve své funkci od začátku školního roku 2018/2019, s účinností od 1. 9. 2021 byly jmenovány vedoucí vychovatelka školní družiny a vedoucí školní jídelny
- od poslední inspekční činnosti v roce 2014 výrazně vzrostl počet žáků vzdělávaných ve škole z 290 na 367, byl navýšen nejvyšší povolený počet žáků v základní škole a školní družině, této skutečnosti odpovídá zvyšující se počet pedagogů
- vzhledem k narůstajícímu počtu žáků ve škole a omezené prostorové kapacitě hlavní budovy je výuka několika tříd prvního stupně zabezpečovaná v dalším místě poskytovaného vzdělávání

Silné stránky

- pedagogové kladou důraz na rozvoj pohybových dovedností žáků, je využívána zvýšená časová dotace pro výuku tělesné výchovy na druhém stupni, škola se soustavně zapojuje do projektů a soutěží na podporu sportu
- spolupráce s partnery, tzn. zřizovatelem, mateřskými školami, partnerskou základní školou, středním odborným učilištěm, přispívá k rozvoji příznivých podmínek pro vzdělávání

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- vedení školy pravidelně řídí a monitoruje procesy probíhající ve škole, vyhodnocování efektivity vzdělávání a přijímání adekvátních opatření ke zlepšení se zatím realizuje v nedostačující míře
- odborný potenciál pedagogického sboru není vždy promyšleně využíván pro zabezpečení vzdělávání ani pro vzájemné metodické sdílení a rozvoj odborných kompetencí všech jeho členů
- další vzdělávání pedagogických pracovníků nereflektuje aktuální potřeby školy
- hospitovaná výuka nebyla vždy strukturována ve vztahu ke stanovenému cíli, jehož naplnění nebylo vyhodnocováno, žáci nebyli vedeni k reflexi vlastního učení ani ke spolupráci, nebylo uplatňováno diferencované zadávání činností ve vztahu k různým potřebám žáků

Doporučení pro zlepšení činnosti školy / školského zařízení

- zahájit účinnou evaluaci činnosti školy a přijímat systémová opatření pro zkvalitňování vzdělávání, ověřovat jejich účinnost
- optimálně využívat možnosti pedagogického sboru pro zabezpečení výuky i pro rozvoj odborných kompetencí, umožnit náslechy začínajícím pedagogům, zahájit vzájemné hospitace a sdílení zkušeností
- další vzdělávání pedagogických pracovníků koncipovat ve vztahu k současným potřebám školy, zaměřit je na práci s cílem hodiny, na aktivizující metody a formy práce, na formativní hodnocení
- ve výuce se zaměřit na aktivní učení žáků a jejich reflexi vlastního vzdělávání, vést je ke vzájemné spolupráci, uplatňovat diferencovaný přístup

- zahájit hospitační činnost ve školní družině
- uvést školní dokumentaci do souladu s příslušnými právními předpisy

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Městem Starý Plzenec čj.: 2269/16 ze dne 1. července 2001
2. Jmenování na pracovní místo ředitelky Základní školy Starý Plzenec, příspěvkové organizace na období 6 let s účinností od 1. 8. 2018 do 31. 7. 2024, čj.: 1650/2018/MěÚSP
3. Studium pro ředitele škol a školských zařízení, dokument vydaný NIDV 8. 11. 2007
4. Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení ze dne 21. 12. 2021
5. Školní matrika vedená ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022
6. Školní vzdělávací program Základní školy Starý Plzenec platný ve školním roce 2021/2022
7. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání ve školní družině při Základní škole ve Starém Plzenci, Masarykovo náměstí 54 platný ve školním roce 2021/2022
8. Školní řád platný ve školním roce 2021/2022
9. Vnitřní řád školní družiny platný ve školním roce 2021/2022
10. Rozvrh vyučovacích hodin platný ve školním roce 2021/2022
11. Třídní knihy základní školy a školní družiny vedené ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022
12. Přihlášky žáků do školní družiny platné ve školním roce 2021/2022
13. Záznamy z pedagogických rad
14. Přehled závěrečné klasifikace za školní rok 2020/2021 a přehled průběžné klasifikace za školní rok 2021/2022
15. Plány kontrolní a hospitační činnosti pro školní roky 2020/2021 a 2021/2022, záznamy z hospitací
16. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021
17. Koncepce rozvoje školy – Základní škola Starý Plzenec ze 14. 4. 2018
18. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – ZŠ Starý Plzenec 2021 - 2022
19. Dokumentace školního poradenského pracoviště (Minimální preventivní program platný ve školním roce 2021/2022, přehled žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, osobní spisy žáků se speciálními vzdělávacími potřebami)
20. Kniha úrazů

21. Kopie dokladů o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků
22. Inspekční zpráva čj. ČŠIP-1287/14-P z 19. 12. 2014
23. Účetní výkazy k 31. 12. 2021

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Alena Tomcová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Alena Tomcová v. r.

Mgr. Martin Milota, školní inspektor

Mgr. Martin Milota v. r.

Mgr. Roman Krejčí, školní inspektor

Mgr. Roman Krejčí v. r.

Mgr. Jana Bervidová, školní inspektorka

Mgr. Jana Bervidová v. r.

PaedDr. Ondřej Kožíšek, školní inspektor

PaedDr. Ondřej Kožíšek v. r.

Ing. Monika Zelená, kontrolní pracovnice

Ing. Monika Zelená v. r.

Mgr. et Mgr. Jitka Černá, školní
inspektorka

Mgr. et Mgr. Jitka Černá v. r.

V Plzni 10. 2. 2022

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Alice Kellerová,
ředitelka školy

Mgr. Alice Kellerová v. r.

Ve Starém Plzenci 24. 2. 2022