



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1256/16-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola, Brno, Košinova 22, příspěvková organizace
Sídlo	Košinova 661/22, Královo Pole, 612 00 Brno
E-mail právnické osoby	zs.kosinova@bm.orgman.cz
IČ	62 157 108
Identifikátor	600 108 171
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jana Loubová
Zřizovatel	Statutární město Brno, městská část Brno-Královo Pole
Místo inspekční činnosti	Košinova 22, Brno
Termín inspekční činnosti	14., 15. a 16. listopad 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola, Brno, Košinova 22, příspěvková organizace (dále škola) poskytuje základní a zájmové vzdělávání a školské služby v souladu s údaji uvedenými ve školském rejstříku.

Základní vzdělávání poskytuje základní škola (dále ZŠ), zájmové vzdělávání poskytuje školní družina (dále ŠD) a školní stravování poskytuje školní jídelna (dále ŠJ). Organizace sídlí a svou činnost vykonává na jednom místě poskytovaného vzdělání. Školu navštěvují žáci ze spádové oblasti, lokality Královo Pole i mimo ni. Část žáků tvoří děti ze sociálně znevýhodněného prostředí.

Nejvyšší povolené počty byly stanoveny v ZŠ na 350 žáků, v ŠD na 50 žáků a v ŠJ celkem na 450 stravovaných. Počty žáků se za poslední školní roky mírně zvyšovaly (ze 194 žáků v roce 2014/2015 na 202 žáků v minulém školním roce a na 205 žáků evidovaných k 1. září 2016). Kapacita ZŠ je v současnosti naplněna na 59 %.

Vzdělávání v ZŠ se uskutečňuje podle *Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání Škola pro život* (dále ŠVP ZV), který byl zpracovaný v roce 2007 a poté několikrát aktualizovaný.

ZŠ je úplná, s celkovým počtem 16 tříd, z toho je na 1. stupni 7 a na 2. stupni 9 tříd. Běžných tříd je 6 (zde se vzdělává 133 žáků) a 7 tříd, v nichž se vzdělává 71 žáků, je speciálních (forma skupinové integrace). Z nich je 6 tříd určeno pro žáky se specifickými poruchami učení, tzv. dyslektické třídy a 1 třída je zřízena pro žáky s poruchami chování (od tohoto školního roku). Celkový počet žáků skupinově integrovaných se mírně zvýšil - 62 v minulém školním roce a v tomto 71. Do tříd běžných bylo individuálně integrovaných 23 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP).

Značná část žáků se ve škole vzdělává podle právních předpisů platných do 1. září 2016. Žáků s priznanými podpurnými opatřeními diagnostikovaní po 1. září 2016 je ve škole celkem k datu inspekce 6, z nich se 4 žáci vzdělávají podle plánů pedagogické podpory (dále PLPP) a 2 podle individuálních vzdělávacích plánů (dále IVP). Souhrnný počet žáků, kteří se vzdělávají podle IVP (podle právních norem platných do 1. září 2016 i po tomto datu) je 91, což představuje téměř polovinu všech žáků školy.

Ke vzdělávání škola využívá kmenové a odborné učebny (přírodních věd, výpočetní techniky, cvičná kuchyňka, dílna pro práci s různými materiály, keramická dílna a pec, tělocvična, žákovská knihovna) Vybaveny didaktickou a audiovizuální technikou jsou 3 učebny (multimediální, interaktivní a kreativní učebna) a využívány jsou dle potřeb pedagogů. Škola má venkovní hřiště a školní zahradu. Učitelé mají v kabinetech počítač s připojením na internet. Interiér školy je esteticky upraven a vyzdoben, prostředí je podnětné.

Pro zájmové vzdělávání žáků 1. stupně ZŠ slouží dvě oddělení ŠD, do nichž bylo aktuálně přijato 38 účastníků. Zájmové vzdělávání probíhá podle *Školního vzdělávacího programu pro školní družinu* (dále ŠVP ŠD) platného od 27. října 2010.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka byla jmenována do funkce v roce 2003 na základě konkurzního řízení a opětovně byla v této funkci potvrzena v roce 2012. Splňuje požadavky pro výkon funkce. **Řízení školy** bylo systematické, založené na vhodně stanovené organizační struktuře školy, v níž byla část kompetencí přenesena na další vedoucí pracovníky. Efektivní řízení školy je podpořené dobře zpracovanou koncepcí, přehledně vedenou dokumentací, funkčním informačním a kontrolním systémem. Škola se dlouhodobě zaměřuje na vzdělávání žáků se SVP včetně žáků nadaných a podporu žáků s narušenou komunikační schopností, v tomto školním roce nově otevřela třídu pro žáky s poruchami chování. Současná koncepce navazující na předcházející je založená na zkvalitňování prostředí školy a mezilidských vztahů,

pokračuje v projektu nepovinné výuky anglického jazyka pro 1. a 2. ročník a aktuálně reaguje na zavádění změn v oblasti společného vzdělávání. Je přínosem v místní lokalitě, kde pomáhá s využitím volného času dětí. Konceptně se ředitelka zabývá prezentací školy na veřejnosti a spoluprací s dalšími subjekty. Roční plán práce stanovil hlavní úkoly a prostředky realizace cílů, včetně pověření funkcemi, stanovení zodpovědnosti a návrhů na zlepšení práce. Plány na sebe navazují a jsou pečlivě zpracovány. Systém plánování plní dobře svou funkci.

Vedení školy ve vlastním hodnocení za minulý školní rok kvalitně analyzovalo a vyhodnotilo personální, materiálně-technické a finanční podmínky. Výsledky byly porovnávány s předchozí evaluací a na základě zjištění ředitelka přijímala opatření. Kontrolní a hospitační činnost je plánována, průběžně prováděna a vyhodnocována. Ze závěrů vyplynulo, že nebyl kladen důraz na řízení kvality pedagogického procesu. ČŠI zjistila, že nebyly důsledně prováděny kontroly záznamů výsledků vzdělávání žáků v případě klasifikace v žákovských knížkách, což ovlivňovalo informovanost zákonných zástupců žáků.

Vnitřní **informační systém** umožňoval velmi dobrou komunikaci aktérů vzdělávání a bezproblémový chod školy, přitom se využívalo jednání provozních porad, pedagogické rady a předmětových komisí a setkání pracovníků školního poradenského pracoviště (dále ŠPP). Informace byly také předávány operativně školním elektronickým systémem, ústními nebo písemnými sděleními. Ve vztahu k veřejnosti byl informační systém školy nastaven dobře, názory zákonných zástupců škola zjišťovala také pomocí dotazníků. K sebeprezentaci škole slouží vlastní webové stránky s dobrou vypovídací hodnotou a jedenkrát měsíčně vycházel školní zpravodaj informující o aktivitách a výsledcích práce.

Škola dobře spolupracovala se zřizovatelem, zapojovala se do občanského dění městské části Královo Pole. Partnery při realizaci ŠVP ZV byli hasiči, městská policie, BESIP, orgán sociálně právní ochrany dětí, knihovna. Proběhly vzdělávací akce pro žáky – Empík, Preventivní vlak, Den válečných veteránů na Univerzitě obrany, Erbovní slavnosti, Mezigenerační občanská nauka aj. Škola spolupracovala s jinými školami – žáci byli zapojeni do sportovních soutěží, účastnili se veletrhu základních škol, navštívili základní školu v Brně, která také vzdělává žáky se SVP. Významnými partnery byla již dlouhodobě školská poradenská a výchovná zařízení. Škola umožňovala pedagogickou praxi studentům Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity v Brně a. Je otevřená ke společným aktivitám s partnery.

Vzdělávací nabídku tvoří základní vzdělávání v ZŠ a zájmové vzdělávání v ŠD a probíhá podle platných školních vzdělávacích programů. ŠVP ZV byl vypracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání a byl několikrát aktualizován v souladu s požadavky právních předpisů týkajících se společného vzdělávání. Provedené aktualizace dokládají, že ŠVP ZV reaguje na potřeby školy, žáků a jejich zákonných zástupců.

ZŠ se profiluje jako „škola pro život“ s cílem dát žákům kvalitní základ vědomostí a dovedností nejen pro běžný život, ale poskytnout jim činnosti, které by je motivovaly k budoucí profesní orientaci. Vzhledem k počtu žáků se SVP škola využila disponibilní časovou dotaci k navýšení počtu hodin základních naukových předmětů a podpořila také výuku anglického jazyka (mj. zajištěním kroužku finančně dotovaného obcí) a informatiky. Nabídka volitelných předmětů je zaměřena na tvořivé a rukodělné činnosti, sportovní aktivity a multimediální výchovu podporující odpovídající dovednosti žáků. Škola při aktualizacích ŠVP ZV reagovala na zvyšující se počty žáků se SVP a zejména na problémy žáků při zahájení školní docházky, na žáky se specifickými vývojovými

poruchami učení, včetně nadaných a zařadila formy vzdělávání podporující péči o tyto žáky (např. předměty: reedukace, logopedie, dyslektické kroužky). Mimo pravidelnou výuku nabízí škola také různé vzdělávací formy (exkurze, výlety, práci v terénu apod.), kterými obohacuje výuku v rámci vlastních projektových dnů a v rámci zapojení se do projektů jiných organizací.

Základní i zájmové vzdělávání se zaměřuje na environmentální vzdělávání a v obou ŠVP byla zařazena odpovídající témata učiva, očekávané cíle a kompetence. V této oblasti škola realizovala projekty, provádí průběžně sběr surovin a třídění odpadu (je vybavena sběrnými nádobami ke třídění odpadu) a realizuje zájmové aktivity.

ŠVP ŠD nebyl vypracován zcela podle požadavků příslušné právní normy, chyběly některé části požadované právní normou. Nabídka zájmového vzdělávání v ŠD i v rámci mimoškolních kroužků je dobrá, odpovídá skladbě a nárokům žáků na volnočasové aktivity (keramický, řemeslný, sportovní).

Oba ŠVP byly zveřejněny na přístupném místě ve vrátnici a na webových stránkách. Byly zpracovány srozumitelně, pedagogové školy s nimi pracují. Dokumentace o žácích se ŠVP je důsledně a pečlivě vedená s ohledem na ochranu osobních údajů a poskytování informací.

Organizace vzdělávání byla zajištěna prostřednictvím stanovených pravidel v řádech, pokynech a směrnicích pro pracovníky a žáky školy. K tomu účelu byly zpracovány školní řád základní školy a vnitřní řád školní družiny, řády učeben a dalších prostor, včetně dílčích operativních pokynů. Pravidelná výuka se řídila platnými rozvrhy hodin tříd a vyučujících a v případě potřeby aktuálními úpravami. Počty hodin v platném rozvrhu hodin ZŠ a vyučovací hodiny zaznamenané v třídních knihách korespondovaly s učebním plánem. Délky přestávek, počty hodin v jednom sledu, počty žáků ve třídách a skupinách odpovídaly příslušným právním předpisům, včetně právnímu předpisu pro skupinovou integraci ve speciálním vzdělávání. Výuka tělesné výchovy byla zařazena mezi vyučovací hodiny jiných předmětů často uprostřed výuky a nikoliv na konci nebo na začátku výuky dne, a to z důvodu zamezení odchodů žáků a neúčasti ve výuce. Organizační dělení tříd v tělesné výchově (na chlapce a dívky) se promítalo do výuky dalších předmětů (občanská výchova), a ta proběhla ve skupinách chlapců nebo dívek.

Provoz ŠD je zajištěn ráno od 6:30 do 7:40 hodin a odpoledne od 11:40 do 16:00 hodin. Organizace a průběh vzdělávání se řídily plány a rozvrhy činností a ty respektovaly základní požadavky na psychohygienu účastníků vzdělávání. Dokumentace zajišťující záznamy o průběhu vzdělávání je vedena.

Vzhledem k charakteristice a potřebám žáků se ŠVP škola zohledňuje jejich individuální požadavky a psychohygienické dopady při vzdělávání. Pedagogové zařazovali přiměřené učební aktivity a přestávky v průběhu vyučování, umožňovali jim relaxaci v učebnách nebo jiných prostorách školy.

Pedagogický sbor tvoří 23 pedagogických pracovníků, z toho 7 učitelů a učitelek na 1. stupni a 9 na 2. stupni (z nich je 6 mužů) a 12 asistentek pedagoga. Požadovanou odbornou kvalifikaci nemají dosud dva pedagogičtí pracovníci, kteří si ji doplňují studiem na vysoké škole. Jeden z nich pracuje na zkrácený úvazek. Zájmové vzdělávání v ŠD zabezpečují 2 vychovatelky, z nich jedna je bez požadované odborné kvalifikace a pracuje na zkrácený úvazek. Ředitelka prokázala, že nemohla k zabezpečení činnosti učitelky a vychovatelky zajistit pedagogické pracovníky s požadovanou kvalifikací.

Dvě pedagogické pracovnice si od minulé inspekce doplnily vzdělání v oboru speciální pedagogika. Vzhledem k počtu žáků se ŠVP a k počtu tříd se skupinovou integrací žáků se ŠVP je počet speciálních pedagogů na 1. stupni dostačující (tj. 6 speciálních pedagogů na 7

tříd). Na 2. stupni je však pouze 1 pedagogická pracovnice se vzděláním v oboru speciální pedagogika na 9 tříd (včetně speciálních). Nedostatek speciálních pedagogů na 2. stupni konstatovala již minulá inspekce a tento stav přetrvává. Tento fakt neměl dopad na průběh vzdělávání na 2. stupni díky intenzivní spolupráci pracovníků ŠPP s vyučujícími.

Kvalifikační předpoklady pro výkon specializovaných činností nesplňovaly koordinátorka environmentální výchovy, koordinátorka v oblasti informačních a komunikačních technologií (dále ICT) a výchovná poradkyně. Plán DVPP reagoval na potřeby školy, včetně zajištění provozu a na rozvoj profesních kompetencí, učitelé byli akceptováni a je průběžně naplňován. V minulém školním a v aktuálním školním roce bylo DVPP zaměřeno zejména na změny ve školské legislativě a v inkluzivním vzdělávání, na tvorbu IVP, odborné vzdělávání v jednotlivých vyučovacích předmětech, na oblast matematické, čtenářské, finanční gramotnosti, výchovného poradenství a prevence sociálně patologických jevů a dále na získání odborné kvalifikace a specializační studium. Byly uspořádány semináře pro sborovnu – např. Jak nevyhořet, Asistent pedagoga jako člen týmu a pedagogové se zúčastnili akce Co s tím žákem? pořádanou organizací IQ ROMA SERVIS. Pedagogové využívali získané kompetence v průběhu vzdělávání. Ředitelka podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) a kvalita pedagogického sboru umožňuje plnit cíle realizovaných ŠVP.

Začínající pedagogové nemají přiděleného vlastního uvádějícího učitele, na kterého by se podle potřeby obraceli a který by jim pomáhal. Vedení školy nemá zavedeno systematické uvádění začínajících pedagogů. Vzhledem k podmínkám školy, kde se pedagogové setkávají s náročnou pedagogickou prací se žáky se SVP, jsou důsledkem výše uvedeného odchody začínajících pedagogů. Pedagogický sbor je nevyvážený ve prospěch starších pedagogů.

Prioritou v **personální strategii** je vytváření podmínek pro vzájemně dobré vztahy založené na důvěře, což se daří. Odpovědi pedagogických pracovníků v dotaznících ČŠI potvrdily pozitivní klima, dobré vzájemné vztahy, pedagogové spolupracují, vzájemně si předávají poznatky, pracují týmově a navzájem se informují. Pozitivní vztahy se potvrdily také mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem, vedením školy a pedagogy. Nezbytná a přínosná je průběžná a intenzivní spolupráce s pracovníky ŠPP. Předmětové komise složené z oborově příbuzných pedagogických pracovníků řeší kvalitu poskytovaného vzdělávání v dané vzdělávací oblasti. Pedagogové svým vlastním jednáním přispívají k prosociálnímu chování žáků. Vedení podporuje pozitivní školní klima mimo jiné také úpravou vnitřních prostor.

Požadovaná **pravidla o bezpečnosti**, ochraně zdraví žáků a ochraně před sociálně patologickými jevy (dále BOZ) jsou součástí zveřejněných dokumentů (školní řád, vnitřní řád, ŠVP). Zásaditosti týkající se BOZ se projednávají podle potřeby na poradách a jednáních pedagogické rady. Dohledy nad žáky byly zajištěny a v průběhu inspekční činnosti byly vykonávány. O pravidlech BOZ byli žáci prokazatelně poučeni na počátku školního roku i v průběhu, před pořádanými akcemi a školními prázdninami, zákonní zástupci žáků byli informováni na rodičovských schůzkách. Na tělovýchovné nářadí v tělocvičně a na školní hřišti je provedena platná odborná technická kontrola a zařízení je bez závad. Kniha úrazů je vedena v souladu s příslušnou právní normou. Počet úrazů měl mírně kolísavou tendenci: ve školním roce 2013/2014 bylo zaznamenáno 28 úrazů, v roce 2014/2015 úrazů 44 a v roce 2015/2016 úrazů 28 (ve školním roce 2016/2017 k datu inspekce 7 úrazů). K úrazům došlo převážně o přestávkách v učebnách a v hodinách tělesné výchovy. Rozbory školní úrazovosti byly vypracovány a projednány včetně návrhů na opatření.

Ke zdravému vývoji žáků přispívá stravování ve školní jídelně. Vedení školy spolu se zaměstnanci školní jídelny vedou žáky ke zdravému stravování a životnímu stylu. Škola

využívá alternativní nabídku pro podporu zdravých stravovacích návyků, a to v rámci projektu MŠMT „Ovoce a zelenina do škol“. Strávníci (žáci) jsou správně zařazeni do věkových skupin a úplata za stravování je v souladu s finančními limity dle vyhlášky o školním stravování. Škola dodržuje zásady správné výživy v plnění výživových norem. Škola poskytuje doplňkový prodej potravin v automatu, ale dosud v plné míře nepřistoupila k úpravám prodeje potravin podle příslušné právní normy.

Škola vytváří podmínky pro psychické bezpečí žáků vhodnými **preventivními aktivitami** zaměřenými na chování žáků, na řešení nezdravých vztahů mezi žáky, případně na prevenci rizikového chování. Tato problematika včetně šikany je zařazena do průřezových témat a do vyučovacích předmětů základního vzdělávání, je obsažena ve školním řádu. Škola dbá na dodržování pravidel, sleduje a pravidelně vyhodnocuje chování žáků. Pedagogičtí pracovníci mají jasná pravidla postupu v případě rizikového chování a škola má s rodiči dohodnutý způsob informování pro případ rizikového chování. Preventivní program školy obsahuje analýzu současného stavu, přidělení úkolů, přehled plánovaných aktivit a splnitelné konkrétní cíle, avšak není dosud dostupný pro rodiče. Aktivity primární prevence odpovídají věkovému složení a schopnostem žáků, jsou zacíleny na podporu zdravého životního stylu, zvládnání stresu a pozitivní mezilidské vztahy. Pedagogové průběžně sledují žáky, případné signály rizikového chování a reagují na ně. Při výskytu problémů jednájí bez zbytečného odkladu a v rámci svých možností se žáky pracují. Preventivní aktivity jsou funkční.

Finanční zdroje umožňují škole naplňovat vzdělávací programy. V letech 2013 až 2015 škola pro svoji činnost využívala příjmy z více zdrojů, zejména pak ze státního rozpočtu a od zřizovatele. V roce 2015 měla škola celkové výnosy 18 mil. Kč, z toho dotace ze státního rozpočtu činily 12,8 mil. Kč, od zřizovatele 2,7 mil. Kč a 0,7 mil. Kč z prostředků EU. Výnosy z vlastní činnosti měla škola v roce 2015 ve výši 1,8 mil. Kč (zejména za stravné, školní družinu a kroužky). Finanční prostředky z EU čerpala škola v rámci operačního programu *Vzdělávání pro konkurenceschopnost* na projekty *Školní dílny* (na učební pomůcky 0,2 mil. Kč) a *Kniha náš kamarád* (na jazykové kurzy a učebnice 0,5 mil. Kč). Další výnosy čerpala z doplňkové činnosti (pronájem tělocvičny cca 0,3 mil. Kč). Dotace školy představují ve sledovaném období mírný nárůst: v roce 2013 to bylo 13,6 mil. Kč, z toho ze SR 11,2 mil. Kč, v roce 2014 částka 14,3 mil. Kč, z toho 11,7 mil. Kč ze státního rozpočtu. Nemalé finance byly a jsou průběžně vynakládány na nákup potřeb a kompenzačních pomůcek pro žáky se SVP.

Vedení stále usiluje o optimální **materiální podmínky** v závislosti na finančních možnostech ve spolupráci se zřizovatelem a postupně provádí opravy a údržby. Ředitelka vyhodnocuje stav materiálních podmínek a jejich dopad na vzdělávání s ohledem na individuální vzdělávací potřeby žáků se SVP. Od minulé inspekční činnosti v roce 2010 byly provedeny změny, které měly kladný dopad na vzdělávání a poskytování služeb, bezpečnost žáků a ekonomiku provozu. Došlo k zateplení a výměně oken v celé budově školy, byly zřízeny nové šatny pro žáky, vybudována byla multimediální učebna s knihovnou, pořízeno nové osvětlení v učebnách, v tělocvičně nová podlaha a obložení stěn. Přes všechny tyto pozitivní změny jeví některé součásti budovy a nábytek známky značného opotřebení (dveře, rámy dveří, některý nábytek). Jako méně účelné je využívání jedné z odborných učeben jako kmenové učebny. Dataprojektory nebo interaktivními tabulemi jsou vybaveny jen 3 učebny, což omezuje možnost pravidelného využívání ve vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání na 1. stupni ZŠ bylo hodnoceno v českém a anglickém jazyce, matematice, prvouce, vlastivědě, pracovních činnostech, hudební a tělesné výchově. Menší žakovské kolektivy ve třídách 1. stupně ZŠ vytvářely dobré předpoklady k individuálnímu přístupu k žákům, čehož učitelky ve většině hodin úspěšně využívaly. Pouze ojediněle se vyskytly chybné vzdělávací přístupy (absence profesního zaujetí, nezdařilé didaktické vedení a nespisovná výslovnost), které snižovaly zájem žáků o práci a kvalitu výuky. Asistentky pedagoga účinně spolupracovaly s učitelkami, pružně se přizpůsobovaly vzniklým situacím a poskytovaly potřebnou podporu žákům se SVP. Výborný a efektivní byl průběh vzdělávání v tzv. dyslektických třídách, kde učitelky cíleně volily takové metody a formy práce, které odpovídaly potřebám těchto žáků. Velmi dobře byla ve většině hodin zajištěna názornost, ale také např. sluchová podpora při rozvoji sluchového vnímání. Samozřejmostí bylo zohledňování psychohygienických potřeb žáků zařazováním relaxačních chviliek a učebních aktivit v prostoru třídy. Rovnoměrně se střídaly úkoly na procvičování známého učiva a osvojování nového. Ve většině sledovaných hodin byli žáci průběžně motivováni, o práci projevovali zájem a zapojovali se do výuky. Dobře byly rozvíjeny komunikační dovednosti žáků, kteří se při řízeném rozhovoru uměli vyjadřovat celou větou. Byli vedeni ke zdůvodnění svých názorů a vyjádření postojů a dovedli zdatně prezentovat svou práci před spolužáky. Rozvoj sociálních kompetencí žáků byl umožněn zařazením skupinových a kooperativních činností, při kterých žáci prokázali, že umí spolupracovat, dohodnout se na plnění zadaného úkolu. Patrný a pro vzdělávání žáků příznivý byl důraz učitelek na propojování učiva s praktickým životem a využívání mezipředmětových vztahů. Na zhodnocení vyučovacích hodin se podílely převážně učitelky, v některých hodinách bylo využito také sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků.

Výuka v předmětu logopedie probíhala v malém počtu žáků pod vedením speciální pedagožky, která promyšleným způsobem s využitím speciálně pedagogických metod řídila proces učení, žáci přitom využívali pomůcky, výuka byla individualizovaná a diferencovaná. Učitelka po provedení úkolu využívala zpětnovazebních informací k uvědomění si výsledků a vlastního pokroku žáků.

Škola je maximálně vstřícná ke všem žákům 1. stupně ZŠ ucházejícím se o přijetí do ŠD v rámci **zájmového vzdělávání** a vytvořila jim v tomto roce odpovídající podmínky. Souběžně s vychovatelkami působí v ŠD také asistentka pedagoga, která poskytuje potřebnou podporu žákyni se SVP a současně pomáhá vychovatelkám. Zájmové vzdělávání probíhá ve vlastních prostorách, v jedné rozlehlé standardně zařízené místnosti, v níž jsou žáci – účastníci zájmového vzdělávání obou oddělení dohromady. Po příchodu do ŠD po skončení vyučování nejsou naplněna obě oddělení zcela, naplňují se postupně. Přestože se v odpoledním časovém úseku (cca od 13:00 do 15:00 h) kumulovalo v ŠD více žáků, nebylo to na újmu kvalitě poskytovaného vzdělávání. Organizačně byla tato situace dobře řešena, a to souběžným působením obou vychovatelek a promyšlenou skladbou činností (včetně pravidelného pobytu venku, kde byla oddělení střídavě). Do zájmového vzdělávání byly zařazeny aktivity v rozsahu příslušné právní normy a nabídka zájmových a odpočinkových činností byla pestrá. V průběhu sledovaných činností byla patrná individuální podpora jednotlivců a vytváření bezpečného psychosociálního prostředí. Žáci měli dostatek prostoru pro vlastní iniciativu, volili si hry podle vlastních zájmů nebo se zapojovali do nabízených aktivit. Rozvoj pohybové zdatnosti a efektivní relaxace po dopoledním vyučování byla dobře zajištěna během pohybových her na školním hřišti. Žáci měli prostor ke komunikaci a seberealizaci, byli vedeni ke smysluplnému trávení volného času. Pedagogické řízení sledovaných činností respektovalo specifika zájmového vzdělávání.

Vzdělávání na 2. stupni ZŠ

Pedagogičtí pracovníci, až na výjimky, měli výuku dobře obsahově, organizačně a metodicky připravenou. Při přípravě využili informací o žácích se SVP a spolupráce s asistentkami pedagoga. Vzdělávací cíle byly promyšlené a korespondovaly se standardy základního vzdělávání. Frontálně vedená výuka se střídala se samostatnou prací žáků a s prací ve dvojicích případně skupinách. Kooperativní metody zařadili učitelé výjimečně a s různou efektivitou. V hodinách, kde se střídaly metody výuky, byli žáci výrazně aktivnější a pozornější. Pedagogové nejčastěji využívali slovní výklad či instrukce, názorné předvedení, řízený rozhovor, procvičování a opakování gramatických struktur při práci s textem, ověřování znalostí slovní zásoby, práce s učebnicí nebo pracovním listem. Uplatňovali diferencovaný a individuální přístup k žákům, což jim usnadňovaly nižší počty žáků. Výuku diferencovali zadáváním rozšiřujících a dalších úkolů žákům vzhledem k jejich schopnostem (žáci nadaní a talentovaní). Individualizaci a diferenciaci výuky napomáhali výrazně asistenti pedagoga, kteří se věnovali všem žákům s potřebou podpory. Pomáhali zejména s orientací v zadaném úkolu, udržet pozornost, kontrolovali a určovali další postup práce, pomáhali v komunikaci. Vyučující a asistenti pedagoga měli vzájemně dohodnuté postupy a pravidla, která využívali efektivně. Obsah výuky navazoval na probrané učivo a nové bylo pro žáky přiměřeně náročné. Výuka byla zaměřena na dosahování nových kompetencí, upevňování, procvičování, opakování již nabytých vědomostí a dovedností. Vyučující vhodně využili mezipředmětové vztahy, propojení výuky s praktickými zkušenostmi do běžného života. Dosažení cílů a zvýšení zájmu žáků o vyučování podporovaly účelně volené pomůcky (pracovní listy, pracovní sešity, žákovské soupravy pro podporu praktických dovedností, demonstrační pomůcky, mapy, učebnice atp.). Učitelé využívali prezentaci řešení úloh jednotlivými žáky na tabuli. Didaktická technika pro zlepšení názornosti výukového obsahu a pro zvýšení efektivity učení žáků byla využita v několika hodinách. Strategie ve výuce byly vhodně volené a efektivní.

Kvalitní úroveň při výuce v oblasti *Jazyka a jazykové komunikace* byla patrná především z promyšlené stavby se zřetelně stanoveným cílem a bohatým obsahem. Vyučující kladl důraz na konverzaci, zařadil vhodné aktivizační metody, přínosné pro dosažení cílů. Kontakt žáků s učitelem byl až na jednu výjimku velmi otevřený a přátelský, téměř všichni žáci byli v ústním projevu aktivní a prokazovali osvojení jazyka, zařazen byl také poslech. Jindy měli žáci v cizím jazyce méně příležitostí konverzovat v tomto jazyce. Do výuky vzdělávací oblasti *Matematika a její aplikace* byly zařazeny aktivizační postupy řízeného rozhovoru, žáci pracovali s názornými pomůckami, vyhledávali, počítali a řadili čísla. Matematickou gramotnost se dařilo u žáků rozvíjet především intenzivním opakováním a procvičováním probraného učiva. Pozornost byla věnována vedení žáků k sebehodnocení. Ve výuce v oblasti *Informačních a komunikačních technologií* si žáci osvojovali a procvičovali nové dovednosti práce v textovém editoru při práci na PC, byli samostatní, uměli si také vzájemně pomoci, prokazovali dobrou informační gramotnost. Struktura hodiny měla rezervy v respektování individuálního tempa práce, v průběhu se snižovala její efektivita zejména pro ty žáky, kteří byli s úkolem dříve hotoví. Ve výuce předmětů vzdělávací oblasti *Člověk a příroda* při práci s textem uměli žáci vyhledat a zpracovat informace a prováděli zápis učiva do sešitů. Využití asistentky pedagoga k podpoře žáků v hodině *chemie* bylo méně účelné. Ve vzdělávací oblasti *Člověk a společnost* v předmětech občanská výchova, dějepis a rodinná výchova vyučující vhodně spojovali obsah učiva s reálnými životními situacemi, zařazovali názorné prezentace pomocí map a obrázků, slovního výkladu, vysvětlení, instrukce, komentáře, diskuze, slovní analýzy a argumentace, prezentace referátů žáky, zpracování úkolů k tématu v pracovních listech, prezentaci návrhů na řešení apod. Zařadili modelovou situaci „výchovnou komisi“, při níž žáci na sebe převzali přidělené role a svou činnost na závěr hodnotili. Převaha činností byla na žácích a jejich aktivní práci, při níž měli

prostor pro vyjádření vlastního názoru, k analýze pozitiv a negativ i ke kritickému posouzení i k osvojování odborných termínů. V průběhu výuky si žáci osvojovali a rozvíjeli pozitivní hodnotové orientace a postoje (např. vůči nezdravým zvykům, vůči nevhodnému chování aj.). V několika hodinách žáci hodnotili sami sebe, své spolužáky a nakonec konfrontovali svá hodnocení navzájem. *Tělesná výchova* probíhala ve skupinách dívek nebo chlapců jednoho ročníku. Výuka byla v souladu se zásadami didaktiky tělesné výchovy, respektovala fyzické předpoklady a psychohygienické potřeby žáků a dařilo se rozvíjet jejich pohybové schopnosti, přitom vyučující účinně zajišťovala podmínky bezpečnosti.

Žáci měli příležitost diskutovat o problémech, o řešení zadaných úkolů, měli možnost se ptát na to, čemu nerozuměli. Vztah mezi pedagogy a žáky byl pozitivní, v průběhu hodiny byl patrný vzájemný respekt a výuka probíhala v příjemné atmosféře. Jen výjimečně se v jedné hodině projevil méně citlivý přístup učitelky k žákovi se SVP a nebyly zvoleny didaktické postupy odpovídající složení třídy. Ve většině hodin byly aktivita žáků a jejich zájem o učení dobré. Obzvláště v projektech na úrovni tříd je všem žákům dána příležitost pro aktivní zapojení podle jejich individuálních možností a schopností a tím tyto aktivity vytváří dobré podmínky pro rozvoj klíčových kompetencí žáků, zejména komunikativní, sociální a pracovní. Učitelé se zaměřovali na sociální a osobnostní rozvoj žáků v průběhu vzdělávání jednotlivým předmětům i v průběhu přestávek. Někteří žáci však neprojevovali dostatečné osvojení odpovídajících sociálních kompetencí (nezdravili, vykřikovali).

Ověřování pochopení probíraného učiva pedagogové prováděli průběžně, dávali žákům zpětnou vazbu o zvládnutí učiva slovně a přitom účelně pracovali s chybou. Při hodnocení výkonů žáků využívali motivační hodnocení, hodnocení známkou a slovně. Hodnocení dosažení vytyčených cílů učitelé v závěru vyučovací hodiny prováděli zřídka, stejně tak ojediněle prováděli u žáků formativní hodnocení (vývoj v učení, pokrok ve znalostech a dovednostech, pozitivní změny). Sebehodnocení a vzájemné hodnocení ve výuce průběžně ani na konci výuky až na výjimky nevyužili. Tím, že nevedli žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, u nich nepodporovali rozvoj požadovaných kompetencí. Učující a asistentky pedagoga se individuálně věnovali žákům se SVP a společně poskytovali účinnou podporu při vzdělávání.

Hodnocení výsledků vzdělávání

K průběžnému hodnocení výsledků vzdělávání žáků škola využívá ústní a písemná zkoušení, čtvrtletní a závěrečné písemné práce, diktáty, testy, pětiminutovky a další zjišťovací a hodnotící metody. Učitelé upřednostňovali v průběhu vzdělávání ve všech sledovaných hodinách pozitivní formy slovního hodnocení žáků (pochvala, povzbuzení) s motivačním záměrem. Ověřování znalostí a následné hodnocení známkou se ve sledovaných hodinách vyskytlo omezeně. Při hodnocení zohledňovali pedagogové momentální výkon, přihlíželi k individuálním schopnostem, snaze a zájmu o daný předmět. V části hospitovaných hodin všeobecně vzdělávacího charakteru provedl shrnutí pouze vyučující, jen v některých hodinách byly nabyté vědomosti shrnuty i samotnými žáky. Ve speciálních předmětech (logopedie) si žáci vedli svá portfolia o dosažených výsledcích vzdělávání, která sloužila k vyhodnocování dílčích úspěchů a pokroku. K autoevaluaci jsou využívány třídnické hodiny, cílená práce školní psycholožky s kolektivy žáků, případně dotazníky. Národních či mezinárodních forem testování pro srovnání svých výsledků hodnocení škola nevyužívala.

Základem pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou pravidla nastavená ve školním řádu. Přestože má škola pro učitele stanovenou povinnost provádět sebehodnocení žáků, učitelé ve sledovaných hodinách sebehodnocení a vzájemné hodnocení využívali minimálně

a hodnocení pokroku žáků prováděli výjimečně. To neumožňuje žákům vytváření zpětné vazby k procesu učení a konstruktivní pohled na výsledky vlastní učební činnosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků prováděná formou klasifikace a slovním hodnocením jsou zaznamenávána do žákovských knížek a deníčků. Vedení školy má v systému pravidel povinnost pedagogů provádět záznamy klasifikace žáků, sdělovat výsledky vzdělávání a provádět jejich záznamy. To však nebylo některými vyučujícími důsledně dodržováno. Vybrané žákovské knížky v době inspekce neobsahovaly v některých předmětech žádné záznamy o výsledcích vzdělávání (známky), přestože proběhlo čtvrtletní jednání pedagogické rady zhodnocující výkony a klasifikaci žáků a následně proběhly také třídní schůzky s rodiči. Z uvedených skutečností vyplynulo, že někteří zákonní zástupci nebyli dostatečně informováni o výsledcích vzdělávání žáků. Škola systematicky sleduje a vyhodnocuje individuální a skupinové výsledky žáků na úrovni třídních učitelů a čtvrtletních pedagogických rad. Výsledky vzdělávání škola analyzuje a z analýz provádí vyhodnocování, kterým se zabývá na svých jednáních pedagogická rada a předmětové komise. Souhrnné výsledky zveřejňuje škola ve výročních zprávách.

Informovanost zákonných zástupců nezletilých žáků o výsledcích vzdělávání v případě závažných sdělení je založena na sděleních písemnou formou v kombinaci s osobní schůzkou ve škole. Zde se konaly výchovné komise nebo byl se zákonnými zástupci veden individuální pohovor. Výsledkem těchto schůzek jsou dohody mezi školou a zákonnými zástupci, které jsou zdrojem pro opatření a sledování pokroku a nápravu žáka.

Z přehledů hodnocení za poslední školní roky vyplynulo, že výsledky žáků byly téměř stabilní a nedocházelo k jejich zhoršování. Průměrně více než 30 % žáků prospělo s vyznamenáním, cca 66 % žáků prospělo a pouze cca 4 % žáků neprospěla (např. ve školním roce 2015/2016 neprospělo pouze 9 žáků). Hodnocení chování žáků se naopak zhoršovalo. Svědčil o tom nárůst počtu uložených výchovných opatření a počtu žáků hodnocených z chování sníženým stupněm (ve školním roce 2015/2016 mělo snížený stupeň z chování celkem 23 žáků, tj. téměř 11 % z celkového počtu). Hlavními důvody bylo porušování pravidel stanovených školním řádem a vysoká neomluvená absence. Problematickým žákům, ať už z důvodu školní neúspěšnosti nebo projevů rizikového chování, škola věnovala zvýšenou pozornost, problémy se intenzivně zabývala, analyzovala příčiny a přijala opatření. Navázáním kontaktu s lékaři a rodinami vytipovaných žáků (případně s orgány sociálně právní ochrany dětí) se počty neomluvených hodin postupně daří snižovat. Třídní učitelé na druhou stranu vyváženě využívali pochvaly a jiná ocenění a hodnotili žáky za vynikající prospěch a aktivní přístup k plnění školních povinností, což posilovalo sebevědomí žáků.

Škola se snažila především o preventivní podchycení a řešení vzniklých problémů, zejména ve spolupráci ŠPP, třídních učitelů a zákonných zástupců nezletilých žáků. Žákům se školními neúspěchy nebo se slabými výsledky nabízí možnost individuálního doučování (konzultací) vlastními pedagogy nebo dobrovolníky – studenty vysoké školy. Kromě toho škola využívá činnosti „mentorů“, kteří pomáhají při vzdělávání uvedeným žákům. Žákům prospěchově slabším poskytovali podporu nejen učitelé, ale také asistenti pedagoga.

Při dosahování úspěchů a při odstraňování bariér ve vzdělávání významně pomáhají pracovníce ŠPP, které svou činností pokrývají všechny požadované oblasti poradenských služeb podle příslušné právní normy. Rozdělení kompetencí je přizpůsobeno jejich specializaci i potřebám školy, zohledněna je potřeba překrytí a návaznost. Nabízejí a poskytují žákům, pedagogům i zákonným zástupcům informace, konzultace, vzdělávací aktivity a programy. Monitorují třídy žáků, informují pedagogické pracovníky, řeší vzniklé situace, provádějí analýzy a hodnocení.

Program prevence je zaměřen na podporu zdravého klimatu a výchovu ke zdraví. Výrazně

se zaměřuje také na zvládání náročných podmínek pro vzdělávání žáků se SVP, což vytváří náročné podmínky pro vzdělávání. Při výskytu nevhodného až problémového a rizikového chování žáků pedagogové identifikují problémy a při řešení spolupracují se ŠPP. Z hodnocení školy vyplynulo, že počty žáků s nevhodným až rizikovým chováním, s problémy v chování mají zvyšující se tendenci. Projevy nezdravých vztahů mezi žáky se vzhledem ke skladbě třídních kolektivů, příchodům i odchodům žáků a k následným změnám ve vztazích mezi žáky vyskytují a škola je řešila. Zve zákonné zástupce žáků do školy a projednává s nimi postupy řešení a opatření k nápravě. Škola má mechanismy na zvládání výskytu uvedeného jevu, opatření provedená školou jsou účinná.

Škola identifikuje žáky se SVP, eviduje je a požadovaná dokumentace je důsledně vedena. Péči o žáky vzdělávající se podle IVP mají pracovnice školního poradenského zařízení rovnoměrně rozděleny, přitom často využívají spolupráce s příslušnými školskými poradenskými zařízeními. Školou předložené IVP byly dobře formálně i obsahově zpracovány, výsledky vzdělávání byly vyhodnocovány. Vzdělávání žáků podle IVP prospívá v kvalitě poskytovaného vzdělávání.

Počty žáků se SVP se zvyšují, přesto je (k datu inspekce) počet asistentek pedagoga nižší než v minulém školním roce. Při vzdělávání žákům se SVP se asistentky pedagoga řídily pokyny pedagoga, doporučeními ze školských poradenských zařízení a aktuálními možnostmi a potřebami žáků. Těm byly zadávány úkoly modifikované, diferencované a přiměřené, žáci pracovali vlastním tempem, s přestávkami v práci a průběžnou podporou a pozitivní zpětnou vazbou. Pokud to žák se SVP vzdělávající se podle IVP vyžadoval, věnovaly mu více času, postupovaly podle doporučených podrobně připravených speciálně pedagogických postupů a metodik. Přístup asistentek pedagoga a činnosti prováděné v průběhu vyučovacích hodin vedly k dosahování požadovaných očekávaných výstupů žáků podle ŠVP. Se zvýšeným počtem žáků se SVP souvisí také zvýšená náročnost podmínek vzdělávání a obtížnost pedagogické práce. Dle sdělení pracovníků ŠPP a dle doložených materiálů jsou u některých žáků vysoké nároky na individuální přístup při vzdělávání. Z uvedeného důvodu škola realizuje další formy podpůrných opatření - individuální konzultace, individuální doučování a vyučovací předměty speciálně pedagogické péče (logopedie, speciální český jazyk, reedukace) vedené speciálními pedagožkami.

Pedagogičtí pracovníci se podíleli na rozvoji osobnosti žáků a vzájemných pozitivních vztahů. Požadované kompetence občanské a k demokratickému rozhodování žáci rozvíjeli v rámci třídní samosprávy a pomocí přidělených úkolů ve svých třídních kolektivech. Výsledky dosažené žáky odpovídaly očekávaným cílům podle ŠVP.

Žáci mohli uplatnit svoje nadání a zájem i zapojením do soutěží (zejména sportovních, ale i matematických, výtvarných apod.) a olympiád (z českého jazyka v minulém školním roce jeden žák postoupil do městského kola). Přínosné pro výsledky žáků je jejich široké zapojení do celoškolských projektů (Předvánoční Košík, Pálení čarodějnic), projektových dnů na stanovené téma realizovaných v jednotlivých ročních obdobích a pestré řady třídních projektů.

Závěry

Hodnocení vývoje

- od minulé inspekce došlo ke zvýšení počtů žáků se SVP a k otevření nové třídy pro žáky s poruchami chování, což vedlo ke zvýšení nároků na pedagogické pracovníky
- od minulé inspekce přetrvává nedostatek pedagogů se vzděláním v oboru speciální pedagogika na 2. stupni vzhledem ke skladbě tříd a žáků školy
- realizovaná modernizace, vybavení učeben a využívané didaktické pomůcky a materiály pro žáky se SVP vedly ke zlepšení kvality vzdělávání

Silné stránky

- péče pracovníků ŠPP se projevila v účinné pomoci žákům se SVP a všem, kteří ji potřebují
- spolupráce pracovníků ŠPP se všemi pedagogy se projevila kvalitní výukou založenou na dobrých znalostech žáků se SVP, jejich potřeb a možnostech
- vhodně připravená, metodicky zdařile provedená převážná většina sledovaných vyučovacích hodin, založená na vyučovacích strategiích zohledňujících osobnost každého žáka a na poskytování podpůrných opatření, včetně efektivního využití asistentů pedagoga, vedla k očekávaným cílům
- příjemná pracovní atmosféra a klima v třídních kolektivech doprovázená vstřícným a klidným přístupem pedagogů k žákům příznivě ovlivňovala kvalitu vzdělávání
- zabezpečení podmínek pro zájmové vzdělávání uchazečům o vzdělávání v ŠD umožňuje žákům 1. stupně ZŠ účelně využívat volný čas

Slabé stránky

- nedostatky v dokumentaci ŠD
- u začínajících pedagogických pracovníků není zavedeno systematické uvádění do pedagogické profese
- málo zastoupené formativní hodnocení výsledků vzdělávání žáků v průběhu výuky a chybějící sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků
- vzdělávací strategie využívající výchovná opatření s negativním dopadem (poznámky apod.) nepodporují pozitivní změny v případě žáků s poruchami chování

Příklady inspirativní praxe

- příkladná spolupráce pracovníků ŠPP s ostatními pedagogy a vyučujícími s asistentkami pedagoga

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- ŠVP ŠD a Vnitřní řád ŠD uvést do souladu s právními předpisy
- podpořit studium k výkonu specializovaných činností a u pedagogů na 2. stupni vzdělávání v oboru speciální pedagogika
- přijmout systémové opatření vedoucí ke zlepšení kvality průběhu a výsledků vzdělávání začleněním formativního hodnocení žáků, sebehodnocení a vzájemného hodnocení

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. *Úplné znění Zřizovací listiny Základní školy, Brno, Košinova 22 – z 24. září 2013 včetně osmi dodatků, poslední ze dne 4. května 2016*
2. *Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení - Základní škola, Brno, Košinova 22, příspěvková organizace (IZO 062157108), Školní družina (IZO 118200577) a Školní jídelna (IZO 103067086) – ze dne 14. listopadu 2016*
3. *Jmenování do funkce ředitelky školy – čj. škol 775/2003 ze dne 14. srpna 2003 s účinností od 15. srpna 2003*
4. *Jmenování do funkce ředitelky – Radou města Brna s účinností od 1. srpna 2012 ze dne 21. června 2012*
5. *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Škola pro život – čj. 37/2007 platný od 1. září 2006*
6. *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Škola pro život – verze platná od 1. září 2016*
7. *Školní vzdělávací program Školní družina Základní školy Brno, Košinova 22 – ze dne 27. října 2010*
8. *Školní řád – směrnice čj. ZSKOS 0436/2015 účinná od 1. září 2015*
9. *Školní řád, Pravidla pro hodnocení žáků – směrnice čj. ZSKOS 0564/2015 účinná od 1. září 2015*
10. *Výroční zpráva o činnosti školy – za rok 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016*
11. *Vlastní hodnocení školy za školní rok 2015/2016*
12. *Organizace školního roku – plán akcí na školní rok 2016/2017*
13. *Organizační řád – platný k datu inspekční činnosti*
14. *Plán práce školy – pro školní rok 2016/2017*
15. *Plán hospitační činnosti – pro školní rok 2016/2017*
16. *Koncepce rozvoje školy 2016/2017 – 2017/2018 – ze dne 15. srpna 2016*
17. *Zápisy z jednání pedagogické rady – vedené za školní rok 2015/2016 a 2016/2017*
18. *Zápisy z jednání provozních porad – za školní rok 2015/2016 a 2016/2017*
19. *Zápisy z jednání předmětové komise – vedené k datu inspekční činnosti ve škole*
20. *Rozvrhy tříd – platné v době inspekce*
21. *Rozvrhy vyučujících – platné v době inspekce*
22. *Třídní knihy – všech tříd vedených ve školním roce 2016/2017*
23. *Třídní výkazy – vedené ve škole k datu inspekční činnosti*
24. *Školní matrika – vedená elektronicky k datu inspekce*
25. *Počty žáků 2016 – 2017 - přehledný počet žáků školy platný ke dni inspekce*

26. *Individuální integrace šk. rok 2016-2017 – přehled žáků k datu inspekce*
27. *Individuální vzdělávací plán – žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (vzorek)*
28. *Individuální plán – zpracované k datu inspekce*
29. *Individuální integrace – doklady žáků s individuální integrací k datu inspekce (vzorek)*
30. *Skupinová integrace – doklady žáků skupinově integrovaných k datu inspekce 71 žáků*
31. *Seznamy žáků – individuálně integrovaných do běžných tříd – stav ke dni inspekce*
32. *Přehled žáků skupinově integrovaných – stav ke dni inspekce*
33. *Plány pedagogické podpory – pro žáky zařazené po 1. září 2016 – 5 kusů*
34. *Dokumentace – žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená k datu inspekce*
35. *Zápisy z jednání – se zákonnými zástupci žáka vedené k datu inspekce*
36. *Preventivní program školní rok 2016/2017 – účinný od 27. září 2016*
37. *Školní poradenské centrum – činnosti poskytované ve školním roce 2016/2017*
38. *Záznamy – vedené pracovníci školního poradenského pracoviště ke dni inspekce*
39. *Záznamy – z jednání třídních schůzek vedené školou k datu inspekce*
40. *Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami – seznam platný ke dni inspekce*
41. *Přehled výchovně vzdělávací práce ve školní družině – ve školním roce 2016/2017*
42. *Zápisní lístky – vedené k datu inspekce ve ŠD (vzorek)*
43. *Tematický plán školní družiny na školní rok 2016/2017*
44. *Vnitřní řád školní družiny – s účinností od 3. září 2014*
45. *Sešity a pracovní sešity žáků 1. stupně – vedené ve školním roce 2016/2017*
46. *Žákovská knížka – vedená ve školním roce 2016/2017 (vzorek)*
47. *Pracovníci školy ve školním roce 2016/2017 – seznam*
48. *Personální dokumentace pedagogických pracovníků – ve školním roce 2016/2017*
49. *Úvazky pedagogických pracovníků – ve školním roce 2016/2017*
50. *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – s účinností ode dne 1. září 2015*
51. *Plán ICT na období 2015-2017 – ze dne 1. září 2015*
52. *Záznamy o nepovinném předmětu – ve školním roce 2016/2017*
53. *Záznamy o zájmovém útvaru (kroužku) – ve školním roce 2016/2017*
54. *Výkaz M3 o základní škole – podle stavu k 30. září 2013 – 2015*
55. *Zápisy z třídních schůzek – ze dne 12. září 2016*
56. *Z-2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu k 31. 10. 2015 – ze dne 2. listopadu 2015*
57. *Z-017 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování – Školní jídelna - výdejna k 31. 10. 2015 – ze dne 3. listopadu 2015*
58. *Knihy úrazů – vedené ke dni inspekce*
59. *Záznamy o úrazu – ze dne 10. května 2016*
60. *Oznámení o poskytnutí náhrady újmy pojistné události – ze dne 13. července 2016*
61. *Rozbory úrazovosti – od školního roku 2009/2010 po školní rok 2015/2016, poslední 26. srpna 2016*
62. *Školení o první pomoci – všech zaměstnanců praktickým lékařem dne 13. dubna 2015*
63. *Požární evakuační plán – ze dne 1. září 2014*
64. *Traumatologický plán – s účinností od 2. ledna 2014*
65. *Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události – z 15. října 2014*

66. *Záznam o provedení prověrky nad stavem BOZP 2016 – ze dne 12. dubna 2016*
67. *Záznam o provedení periodického školení – v oblasti požární ochrany a bezpečnosti a ochrany zdraví pro pedagogické, administrativní a správní zaměstnance a zaměstnance ve stravovacím provozu od 15. do 25. srpna 2016 včetně prezenčních listin*
68. *Záznam o provedeném školení o PO a BOZP – pro vedoucí zaměstnance z 1. února 2016*
69. *Protokol o odborné technické kontrole – č. 150/2016 odborná technická kontrola tělocvičny a sportovní hřiště ze dne 6. června 2016*
70. *Záznamy o provedení provozní kontroly před použitím tělovýchovných prvků – ve školním roce 2015/2016*
71. *Provozní řád – zpracovaný pro základní školu s účinností od 1. dubna 2016*
72. *Provozní řád venkovních hracích ploch – ze dne 11. dubna 2016*
73. *Řády odborných učeben – z 1. září 2015*
74. *Směrnice č. 5 k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví ve školách a školských zařízeních – s účinností od 1. září 2016*
75. *Směrnice pro hodnocení a prevence rizik – s účinností od 1. září 2009*
76. *Dokumentace ke školnímu stravování – zejména Přihlášky ke stravování a seznam strážníků pro školní rok 2016/2017, spotřební koš za rok 2015, měsíční hlášení hospodaření skladu, jídelní lístky, Dohoda o instalaci automatu*
77. *Výkazy zisku a ztrát příspěvkové organizace za období – sestavený k 31. prosinci 2013, 2014 a 2015 včetně příloh, poslední ze dne 26. ledna 2015*
78. *Rozvaha příspěvkové organizace – sestavená k 31. 12. 2015 ze dne 26. ledna 2015*
79. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům – k 31. prosinci 2013, 2014 a 2015, poslední ze 14. ledna 2016*
80. *Finanční vypořádání dotací na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie a z prostředků finančních mechanismů – z 12. května 2016*
81. *Protokol o schválení účetní závěrky Základní školy Brno, Košínova Radou města Brna – ze 7. dubna 2016*
82. *Čerpání dotace ze SR, od ÚSC, Hospodářská činnost PO – vše k 31. prosinci. 2015 ze dne 24. ledna 2016*
83. *Výpis zkrácené hlavní knihy a Účtová osnova – s datem tisku 26. ledna 2016*
84. *Dotazníky – zadané ČŠI v průběhu inspekce žákům, pedagogům a ředitelce*
85. *Inspekční zpráva – zpracovaná 5. listopadu 2010 čj. ČŠIB-1339/10-B*

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Renáta Ševčíková, školní inspektorka	Renáta Ševčíková v.r.
Ing. Renata Boková, školní inspektorka	Renata Boková v.r.
Mgr. Marek Halla, školní inspektor	Marek Halla v.r.
Mgr. Marcela Hanáková, školní inspektorka	Marcela Hanáková v.r.
Ing. Vladimír Holuša, kontrolní pracovník	Vladimír Holuša v.r.
Mgr. Vojmír Křupka, školní inspektor	Vojmír Křupka v.r.
PhDr. Šárka Mikesková, školní inspektorka	Šárka Mikesková v.r.

V Brně 16. prosince 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jana Loubová, ředitelka školy	Mgr. Jana Loubová v.r.
------------------------------------	------------------------

V Brně 22. prosince 2016