



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-1091/26-S
Sp. zn. ČŠIS-S-227/26-S

Název	Základní škola Hostivice
Sídlo	U Zámecké zdi 1704, 253 01 Hostivice
E-mail	reditelka@zshostivice.cz
IČO	62 931 504
Identifikátor	600 053 121
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Michaela Rosenkranzová
Zřizovatel	město Hostivice
Místo inspekční činnosti	U Zámecké zdi 1704, Hostivice
Inspekční činnost na místě	23. - 24. března a 22. – 23. dubna 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů, naplňování školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) a jeho souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „družina“), školního klubu (dále „klub“) a školní jídelny. Ve 36 třídách se vzdělávalo 882 žáků prvního až devátého ročníku (88% naplněnost), v přípravné třídě 14 dětí. ZŠ evidovala 96 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „ŠVP“)

s podpůrnými opatřeními 2. - 5. stupně a 25 žáků s podpůrnými opatřeními 1. stupně, 13 žáků se vzdělávalo podle individuálního vzdělávacího plánu. Škola zpracovala pro 20 žáků a jedno dítě přípravné třídy plán pedagogické podpory. Odlišný mateřský jazyk (dále „OMJ“) má 70 žáků, přičemž jazyková bariéra přetrvává u 11 z nich, a jedno dítě. Vzdělávací program *Škola budoucnosti* je realizován ve všech třídách ZŠ, včetně dvou tříd prvního stupně, kde probíhá bilingvní výuka. Družina měla v 15 odděleních 368 účastníků zájmového vzdělávání (dále „účastníků“), naplněnost 92 %. Klub byl naplněn z 21 %. Od předchozí inspekční činnosti v roce 2017 se zvýšil počet žáků a tříd v ZŠ, účastníků a oddělení družiny.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) je ve funkci od 15. ledna 2024, v době inspekční činnosti nesplňovala kvalifikační předpoklady k jejímu výkonu. Cíle rozvoje školy se jí daří naplňovat v oblasti materiální, ve spolupráci se zřizovatelem a také organizací vzdělávání, která podporuje nadané žáky, méně již v oblasti personální.

Organizační struktura je vhodně nastavena s ohledem na potřeby a podmínky školy, část kompetencí v oblasti řízení je delegována na dva zástupce ředitelky pro vzdělávání, jednoho pro provoz a digitální techniku, jednoho pro dotace a projekty, který také řídí klub a kontroluje činnost školních kroužků. Vedoucí vychovatelce zájmového vzdělávání se daří účinně organizovat ranní a odpolední aktivity družiny. Hospitační činnost je správně realizovaná, vykonává ji vedení školy, vedoucí metodických sdružení a vedoucí vychovatelka. Při osobních pohovorech s pedagogy v ZŠ výuku vyhodnocují a stanovují reálné kroky pro její zkvalitnění, kontrola opatření však neprobíhá systematicky. V družině je činnost plánovaná a metodicky jednotná, přijímána jsou vhodná opatření ke zlepšení. Metodické orgány v ZŠ jsou zřízené, zabývají se hlavně organizací vzdělávání, motivací žáků, jejich účastí v soutěžích, méně pozornosti je věnováno využívání pestrých vyučovacích metod a problematice hodnocení výsledků vzdělávání. Při přijímání žáků do přípravné třídy i při zařazování žáků se SVP do tříd ZŠ jsou respektována doporučení školských poradenských zařízení, počty žáků i charakter jejich vzdělávacích potřeb.

Vzhledem k obměnám pedagogického sboru a vyššímu podílu nekvalifikovaných pedagogů není dostatečně účinné metodické vedení. Také řízení vykazuje dílčí nedostatky, např. škola vybírá peníze za pracovní sešity bez předchozího souhlasu zákonných zástupců, výroční zpráva o činnosti školy stále neobsahuje údaje o výsledcích vzdělávání žáků podle cílů stanovených rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále „RVP“).

Kontrolní činnost v ZŠ není dostatečně účinná, což se projevuje např. chybami ve vedení povinné dokumentace. Škola v tomto školním roce realizuje výuku podle inovovaného ŠVP základního vzdělávání (dále „ZV“), který však nebyl zpracován zcela v souladu s revidovaným RVP ZV. V době inspekční činnosti v něm chyběla charakteristika pro vyučovaný předmět speciálně pedagogické péče s odpovídající časovou dotací a rozpracováním vzdělávacího obsahu. Výuka tohoto předmětu byla nevhodně organizačně zajištěna, u žáků byly překračovány maximální týdenní dotace vyučovacích hodin. V průběhu inspekční činnosti ředitelka přijala adekvátní opatření, doplnila ŠVP ZV a změnila organizaci výuky. Rozvrh vyučovacích hodin pro přípravnou třídu však plně nekoresponduje se ŠVP pro přípravnou třídu, organizace vzdělávání neodpovídá potřebám dětí předškolního věku. Cílem zájmového vzdělávání je vedení účastníků ke smysluplnému využití volného času. Jedním z důležitých nástrojů vedoucích k rozvoji harmonické osobnosti je široká škála kroužků, v nichž účastníci aktivně pracují.

Vnitřní informační systém je funkční, založený zejména na pravidelné elektronické komunikaci a na osobním kontaktu zaměstnanců, využívány jsou rovněž digitální informační tabule na chodbách školy. Zásadní pedagogické, organizační a metodické záležitosti jsou většinou účelně projednávány v pedagogické radě.

Pedagogický sbor je méně stabilní, i v průběhu školního roku dochází k jeho obměnám. Vzdělávání ve škole aktuálně zajišťuje 69 učitelů, z nichž 32 nemá požadovanou odbornou kvalifikaci, osm si ji doplňuje studiem, 11 asistentů pedagoga, dva bez odborné kvalifikace, a 16 vychovatelů zájmového vzdělávání, šest nesplňuje odbornou kvalifikaci, čtyři studují k jejímu získání. Od předchozí inspekční činnosti se zvýšil nejen počet pedagogických pracovníků, ale i těch, kteří nesplňují požadovanou odbornou kvalifikaci. Tato situace částečně negativně ovlivňuje kvalitu výuky převážně na 2. stupni ZŠ. Ředitelka odborně kvalifikované pedagogické pracovníky hledá.

Poradenské služby ve škole zajišťuje široký tým pedagogických pracovníků, jehož činnosti se vzájemně prolínají, což může být také důvodem méně funkčního kontrolního systému, kdy u některých žáků nebyla poskytována podpůrná opatření zcela v souladu s doporučením školských poradenských zařízení. Tvoří jej dvě výchovné poradkyně, pro každý stupeň jedna, koordinátorka inkluze, školní metodička prevence, která je současně školní speciální pedagožkou pro 2. stupeň a koordinuje poskytování poradenských služeb. Dále dvě speciální pedagožky, které vyučují zejména předmět speciálně pedagogické péče. Tým vhodně doplňuje sociální pedagožka. U žáků s vadami řeči byla jejich zákonným zástupcům nabízena logopedická intervence, která však nebyla realizována školským logopedem ani pod jeho vedením, proto ředitelka v průběhu inspekční činnosti přijala opatření a nabízené služby již nejsou realizovány.

Vedení školy vytvořilo podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků. Jeho zaměření vychází především z potřeb školy a osobních zájmů pedagogů, jedná se např. o zážitkovou pedagogiku, krizovou komunikaci s rodiči, kritické myšlení v psaní a čtení. Pedagogičtí pracovníci si vzájemně operativně předávají poznatky z absolvovaných vzdělávacích akcí či zkušenosti z praxe. Od předchozí inspekční činnosti přetrvává patrná bariéra mezi 1. a 2. stupněm.

Škola využívá různé finanční prostředky, ne vždy však s péčí řádného hospodáře a se zachováním rovného přístupu ke všem zaměstnancům. Vyvíjí snahu získávat další finance z jiných zdrojů, např. z projektů. Disponuje širokou škálou didaktických pomůcek a informačních technologií, materiálně je dobře vybavena. Podařilo se např. zrekonstruovat odbornou učebnu chemie, nově zařídit školní kuchyňku, na chodbách školy byly nainstalovány napáječe na filtrovanou vodu. K podpoře rozvoje tělesné zdatnosti žáků bylo vybudováno workoutové hřiště. Škola aktivně zajišťuje zlepšování materiálních a prostorových podmínek podporujících vzdělávání každého žáka dle jeho individuálních potřeb.

Materiální a prostorové podmínky umožňují naplňovat ŠVP i pro zájmové vzdělávání ve všech oblastech. Realizováno je ve třech hernách, 13 vhodně upravených kmenových učebnách, u šesti z nich jsou herní koutky, v jazykové učebně, na školní zahradě a rozsáhlém školním dvoře. Venkovní prostory jsou účelně vybaveny herními prvky.

Děti, žáci a účastníci jsou poučeni o bezpečnosti a ochraně zdraví. Škola za poslední dva školní roky neprováděla ohlašovací funkci vůči České školní inspekci. Příležitostí pro zlepšení bezpečnosti je odstranění bezpečnostních rizik na některých místech s terárii zvířat či některých vstupů do budovy školy (není zamezen vstup nepovolaným osobám) včetně v ojedinělých případech chybějícího prováděného dohledu o přestávkách.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání v ZŠ, družině i klubu bylo realizováno v souladu s příslušnými ŠVP.

V hospitované výuce v přípravné třídě spolu učitelka i asistentka pedagoga funkčně spolupracovaly. Děti byly vedeny ke spolupráci ve skupinách, ke správnému úchopu psacího náčinu i nůžek a sezení u práce. Jejich výuka probíhala ve 45minutových blocích dle rozvrhu vyučovacích hodin, což neodpovídá ŠVP předškolního vzdělávání. Nebyly také zcela respektovány psychohygienické zásady pro výuku předškolních dětí, chyběly zejména pohybové a relaxační aktivity při řízené činnosti.

Výuka na 1. a 2. stupni ZŠ probíhala v příjemném pracovním prostředí. Vhodně byly uplatněny mezipředmětové vztahy s účelným propojením poznatků z reálného života. Vědomostní a dovednostní cíle výrazně převažovaly nad postojeovými cíli. Na oblasti osobnostního a sociálního rozvoje žáků, které byly začleněny do ŠVP, se vhodně zaměřovala výuka v hodinách wellbeingu. Požadavky kladené na žáky byly přiměřené a srozumitelné, ti měli dostatek času pro řešení zadaných úloh i formulaci odpovědí. Ojedinele byla zaznamenána podpora žáků se SVP či OMJ. Příležitost ke zlepšení je v uplatnění vyšší míry individualizace a diferenciaci s ohledem na maximální potenciál jednotlivých žáků. Náročnost výuky byla většinou účelně podporována funkčním využitím didaktických pomůcek a prostředků digitálních technologií. Nebyly však dostatečně rozvíjeny schopnosti a dovednosti žáků využívat různé informační zdroje. Příležitost ke zlepšení především na 2. stupni je podněcování žáků ke kritickému myšlení a jejich systematické vedení ke kvalitnímu sebehodnocení a k hodnocení vrstevníků podle předem známých kritérií.

Hospitované hodiny na 1. stupni byly převážně bohaté svým obsahem i nabízenými aktivitami. Vzdělávání bylo většinou vhodně realizováno prostřednictvím aktivizujících metod a forem výuky. Smysluplně byly prohlubovány již dříve získané znalosti a vědomosti žáků. Náročnost výuky byla účelně podpořena textovými a obrazovými materiály. Zařazování relaxačních chvil účinně přispívalo k opětovné aktivizaci žáků. Ojedinele pedagogové uplatňovali metody, které dostatečně nepodporovaly aktivitu, tvořivost a spolupráci žáků.

Pozitivem hodin českého jazyka byla podpora rozvoje čtenářské gramotnosti a komunikativních dovedností žáků, ale také kladení důrazu na dodržování pravidel vzájemného chování, na nastavení efektivní spolupráce při skupinových činnostech. Většinou byl vytvářen prostor pro cílenou diskusi nad řešením zadaných úkolů. Ve třetině hodin však výuka nebyla promyšleně připravena, byla zaměřena pouze na teoretické opakování učiva, využití znalostí žáků v praktickém užívání bylo minimální. Dominovala frontální výuka, při níž byl aktivní jen omezený počet žáků. V činnosti učitelky se vyskytly metodické chyby, např. nepožadovaly od žáků zdůvodnění pravopisných jevů, nedávaly dostatečnou zpětnou vazbu při plnění úkolů. Chyběl funkční závěr hodiny se shrnutím a hodnocením. Při výuce ve třídě 1. stupně s vyšším počtem žáků se SVP byl pedagožkou kladen zejména důraz na dodržování pravidel vzájemného chování, na nastavení efektivní spolupráce při skupinové činnosti a na rozvoj společné konstruktivní komunikace. Účinné pedagogické působení učitelky a asistentky pedagoga vytvářelo pro žáky bezpečné prostředí založené na vzájemné toleranci.

Při výuce matematiky byl důraz kladen na bezpečné osvojení principů i zavedených postupů základních operací. Zařazované činnosti a využití materiály byly pestré i formy aktivit se často měnily. Žáci byli podněcováni k porovnávání různých způsobů řešení zadaných úkolů, což bylo přínosné ke zvýšení jejich aktivity a seberealizaci. Příležitostí ke zlepšení je však intenzivnější propojení školních úloh s běžným životem. Výuka předmětu svět kolem nás

motivovala žáky k zamyšlení nad historickými souvislostmi, rozvíjeny byly jejich dovednosti učit se i prostřednictvím bádání. Estetické vnímání, tvůrčí a technické dovednosti rozvíjeli žáci i v předmětu umění.

Při výuce většiny cizích jazyků na 1. a 2. stupni pedagogové správně vedli výuku převážně v cílovém jazyce, vhodně motivovali žáky ke vzájemné spolupráci, rozvíjeli slovní zásobu i správný pravopis. Výuka byla systematicky doplňována o poslechová cvičení, která efektivně napomáhala fixaci jazykových prostředků i rozvoji receptivních a produktivních dovedností. Přínosem byla i výuka anglického jazyka s rodilým mluvčím. Ve třetině vyučovacích hodin chybělo závěrečné shrnutí učiva a efektivní zpětná vazba zaměřená na vzdělávací pokrok žáků. Vyučující netrvali na odpovědi celou větou v dalším kontextu projevu, což negativně ovlivnilo rozvoj jejich souvislého vyjadřování a míru sebejistoty v komunikaci v cizím jazyce.

Na 2. stupni byly hospitované hodiny z oblastí Jazyk a jazyková komunikace, Matematika a její aplikace, Člověk a příroda, Informatika a Umění a kultura zaměřeny zejména na upevňování znalostí a dovedností. Pedagogové využívali převážně účelnou frontální výuku v kombinaci se samostatnou prací žáků či prací ve dvojicích. V části hodin byly činnosti monotónní, což zhoršovalo soustředěnost žáků, díky chybějící kvalitní motivaci a diferenciaci úkolů byli někteří z nich pasivní. Naopak při výuce chemie, která byla vedena tandemovým způsobem, se vyučujícím podařilo žáky účinně motivovat demonstračním pokusem a praktickým využitím získaných poznatků. V závěrech hodin většinou pedagogové shrnuli probrané učivo, nastínili, čemu se budou věnovat příště. Chybělo hodnocení, zda byl splněn cíl hodin a důslednější kontrola jeho naplnění všemi žáky.

Hospitovaná výuka ve třídě, v níž se žákyně měla vzdělávat podle minimální doporučené úrovně RVP ZV, nebyla realizována v souladu s doporučením školského poradenského zařízení (dále „ŠPZ“). Výstupy vzdělávání v hodině českého jazyka i matematiky nebyly pedagogy sníženy, výuka nebyla nijak diferencována. Žákyně pracovala s přímou dopomocí asistenta pedagoga, avšak bylo patrné, že probírané učivo je pro ni velmi náročné a jeho obsah neodpovídá jejímu maximálnímu potenciálu. Výuka předmětu speciálně pedagogické péče byla zaměřena na reedukaci specifických poruch učení. Přiměřeným způsobem byla u žáků rozvíjena sluchová a zraková diferenciaci, činnosti byly vhodně střídány. Negativně ji však ovlivnilo zařazení předmětu po vyučování i její nevhodný rozsah.

Zájmové vzdělávání v družině a klubu rozvíjelo zdravé školní klima podporou pozitivních vztahů mezi účastníky, vhodně bylo uzpůsobeno věku a možnostem vzdělávaných. Hospitované činnosti efektivně kombinovaly relaxační a rozvojové prvky vzdělávání, přičemž jejich vzájemná rovnováha byla pečlivě zachována. Rozmanitá nabídka zájmových kroužků ve školní družině podporuje smysluplné využití volného času účastníků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Zákonní zástupci dětí, žáků a účastníků jsou o výsledcích a průběhu vzdělávání dostatečně informováni prostřednictvím školního elektronického systému, nástěnek v prostorách školy, webových stránek i při individuálních konzultacích, na třídních schůzkách aj.

Vedení ZŠ shromažďuje informace zejména od pedagogických pracovníků i z vlastní přímé pedagogické činnosti a pravidelně projednává výsledky vzdělávání žáků v pedagogické radě.

Pedagogická diagnostika dětí přípravné třídy byla realizována na počátku školního roku, její výsledky však nejsou dále průběžně aktualizovány ani systematicky využívány při plánování

vzdělávací nabídky k jejich efektivnímu individuálnímu rozvoji. Děti byly v průběhu vzdělávání k činnostem povzbuzovány a motivovány, jejich hodnocení však postrádalo formativní prvky.

Ve školním roce 2024/2025 prospělo s vyznamenáním 71 % žáků, 28 % prospělo a neprospělo sedm žáků, z nich tři v 1. ročníku. Z analýzy prospěchu vyplývá, že mezi školními roky 2023/2024 a 2024/2025 se škole podařilo nastavit efektivní systém práce se žáky ohroženými školním neúspěchem. Jejich počet meziročně klesl z 14 na 9 % z celkového počtu. Příležitostí ke zlepšení je však podpora žáků se SVP a OMJ, kteří ve školním roce 2024/2025 tvořili 26 % z neúspěšných žáků a v průběhu 1. pololetí školního roku 2025/2026 se jejich počet ještě mírně zvýšil. Žákům je nabízeno individuální doučování či konzultace, avšak cílené skupinové doučování neprobíhá.

Pedagogové, kteří zajišťují poradenské služby, spolu úzce spolupracují, informace si předávají osobní formou, ale také na sdíleném uložisti. Přenos informací o dětech a žácích je tak plynulý. Koordinátorka inkluze zajišťuje zejména spolupráci se ŠPZ, detekuje žáky s podezřením na SVP, realizuje u nich orientační vyšetření a koordinuje poskytování podpůrných opatření a edukuje příslušné pedagogy školy. Vzdělávacími výsledky žáků se SVP se pracovníci podrobně nezabývají, přestože zejména na 2. stupni je velká část z nich ohrožena školním neúspěchem. Strategie předcházení školní neúspěšnosti byla formálním dokumentem, který jen částečně reflektoval potřeby žáků, v průběhu inspekční činnosti byl aktualizován a více přizpůsoben podmínkám školy.

Sociální pedagog školy účinně spolupracuje ostatními členy poradenského týmu, zejména se školní metodičkou prevence. Jeho přítomnost ve škole se již kladně projevila ve snížení počtu neomluvených i omluvených absencí u žáků a v navázání účinnější spolupráce s orgány péče o děti a mládež. Pravidelnými náslechy ve výuce mapuje školní klima, podílí se také na přímé práci se třídami, v nichž je realizována činnost na zvýšení soudržnosti kolektivu, což se jeví jako účelná spolupráce např. s třídním učitelem, neboť mu to pomáhá udržet dobré vztahy mezi žáky.

V rámci kariérového poradenství mají žáci možnost zúčastnit se online testování profesní orientace. Následné pohovory s nimi i zákonnými zástupci jsou směřovány k výběru nejvhodnější střední školy. Profesní orientace žáků je řešena také v rámci výuky předmětu wellbeing. Další úspěšnost bývalých žáků na středních školách sleduje škola neformálním způsobem, studenti či absolventi realizují v ZŠ časté diskuse o svém studiu i následném pracovním uplatnění.

Škola se cíleně věnuje přípravě žáků 9. ročníku k přijímacím zkouškám na střední školy, což přispívá k úspěchům při přijetí na vybrané střední školy. Nadání je podporováno rozdělením žáků při výuce anglického jazyka do heterogenních skupin podle výkonu. Pozitivní vliv na kvalitu vzdělávání má zapojení školy do sportovních a jiných soutěží a předmětových olympiád.

Na chodu školy se aktivně podílí školní parlament, jehož zástupci se s vedením školy pravidelně schází. Vzhledem k velikosti školy, ale také odlišnosti probíraných témat, jsou rozděleny schůzky pro 1. a 2. stupeň. Zástupci žakovského parlamentu České školní inspekci sdělovali, že by uvítali četnější schůzky, ale také odpovědi na své dotazy, např. ohledně platby za bruslení, možnosti samostatného výběru z více příloh k hlavnímu chodu, čistoty táců ve školní jídelně. Dále shodně uváděli, že se k nim pracovníci jídelny nechovají vždy vhodně.

Vychovatelkám družiny a klubu se daří účinně spolupracovat s učiteli ZŠ při organizování společných akcí, projektů, ve sdílení informací o účastnících, prevenci sociálně

patologických jevů aj. Pozitivní vliv na vzdělávání má spolupráce školy se zákonnými zástupci, se zřizovatelem i dalšími partnery, např. s místní základní uměleckou školou, kulturním střediskem, domovem seniorů.

Závěry

Vývoj školy

- Zvýšil se počet žáků a tříd základní školy, dále počet účastníků a oddělení zájmového vzdělávání v družině.
- Došlo k personální změně na pozici ředitelky školy, byl obměněn a rozšířen pedagogický sbor, zvýšil se podíl pedagogických pracovníků bez odborné kvalifikace.
- Zlepšily se materiální podmínky školy.
- Nedostatky zjištěné předchozí inspekční činností byly částečně odstraněny. Přetrvává nízká míra využívání forem a metod výuky umožňujících spolupráci žáků, jejich diskusi a vzájemné hodnocení.

Silné stránky

- Škola aktivně zajišťuje zlepšování materiálních a prostorových podmínek podporujících vzdělávání každého žáka dle jeho individuálních potřeb. (2.4)
- Rozmanitá nabídka zájmových kroužků ve školní družině podporuje smysluplné využití volného času účastníků zájmového vzdělávání. (6.3)

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nízká účinnost řídicí a kontrolní činnosti se projevuje dílčími nedostatky ve vedení povinné dokumentace i v průběhu vzdělávání a v hospodaření s finančními zdroji. (2.1)
- Žáci nejsou dostatečně vedeni k využívání různých informačních zdrojů ve výuce a ke kritickému myšlení. (4.2)
- Zařazování úloh s odlišnou kognitivní náročností do výuky, vedení žáků ke kvalitnímu sebehodnocení a vrstevnickému hodnocení podle předem známých kritérií je nesystematické. (4.3)
- Vedení a využívání pedagogické diagnostiky dětí předškolního věku je nedostatečné. Nejsou systematicky prováděny diagnostické postupy, výsledky nejsou dokumentovány ani pravidelně vyhodnocovány a neintegrují se do plánování vzdělávacího procesu. (5.1)
- Podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a odlišným mateřským jazykem není dostatečně efektivní, což má negativní vliv na jejich vzdělávací výsledky. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zvýšit účinnost řídicí a kontrolní činnosti a zlepšit metodické vedení.
- Stabilizovat pedagogický sbor a zvýšit jeho kvalifikovanost.
- Využívat finanční prostředky efektivně.
- Zachovávat rovný přístup ke všem zaměstnancům.

- Odstranit bezpečnostní rizika na některých místech školy, zabezpečit vstup do budovy školy a zajistit dohledy o přestávkách.
- Podporovat žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a žáky s odlišným mateřským jazykem ve výuce a efektivně se věnovat jejich výsledkům vzdělávání.
- Individualizovat a diferencovat výuku s ohledem na potenciál jednotlivých žáků.
- Využívat ve výuce pestré vyučovací metody, různé informační zdroje, zařazovat úlohy s odlišnou kognitivní náročností.
- Vést žáky ke kritickému myšlení i kvalitnímu sebehodnocení a vrstevnickému hodnocení.
- Zaměřit se na hodnocení splnění vzdělávacích cílů a důsledně kontrolovat jejich dosažení u všech žáků.
- Systematicky vést a pravidelně vyhodnocovat pedagogickou diagnostiku dětí.
- Zorganizovat vzdělávání v přípravné třídě, aby odpovídalo potřebám dětí předškolního věku.
- Poskytovat podpůrná opatření v souladu s doporučeními školských poradenských zařízení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení, výkaznictví školy – stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy – školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti – vzorek
3. Informace z webových stránek školy: <https://www.zshostivice.cz/>
4. Dokumentace k poskytování poradenských služeb školou, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti – vzorek
5. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je

považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Martina Lhotáková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Iveta Horáčková, školní inspektorka

Mgr. Marie Richterová, školní inspektorka

Mgr. Věra Ritz-Radlinská Scherlingová, školní inspektorka

PhDr. Marina Ulbertová, školní inspektorka

Mgr. Petr Večerka, MBA, školní inspektor

Ing. Hana Borůvková, kontrolní pracovnice

Bc. Michaela Kristenová, kontrolní pracovnice

3. června 2026

PŘIPOMÍNKY K INSPEKČNÍ ZPRÁVĚ

Čj. ČŠIS-1091/26-S

Sp. zn. ČŠIS-S-227/26-S

Adresát:

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát

Arabská 683, 160 66 Praha 6

(doručeno prostřednictvím datové schránky ID: g7zais9)

Kontrolovaná osoba / odesílatel:

Základní škola Hostivice

U Zámecké zdi 1704,

253 01 Hostivice

IČO: 629 31 504

Zastoupená: Mgr. Michaelou Rosenkranzovou, ředitelkou školy

V zákonné 14 denní lhůtě od doručení inspekční zprávy podávám jako ředitelka Základní školy Hostivice tyto věcné a koncepční připomínky k obsahu inspekční zprávy čj. ČŠIS-1091/26-S, která byla vyhotovena dne 3. června 2026 a doručena kontrolované osobě prostřednictvím datové schránky dne 4. června 2026.

Předložená inspekční zpráva vykazuje v řadě hodnocení jednostrannost, kontextuální neobjektivitu a účelově opomíjí prokazatelná fakta o reálném klimatu školy, rozvoji materiálních podmínek, nadstandardní úrovni školního stravování a prokazatelných úspěších transformačního procesu, kterým škola pod současným vedením prochází. Text zprávy obsahuje závažné logické rozpory a faktické nepřesnosti, a to například v kazuistikách žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, v popisu organizace výuky v přípravné třídě a v mnoha dalších oblastech. Samotná inspekční činnost na místě byla navíc ze strany inspekčního týmu zatížena neprofesionálním, nátlakovým přístupem, ignorováním profesní etiky při jednání s

nezletilými žáky a absolutním selháním v poskytování metodické zpětné vazby pedagogům, což je v přímém rozporu s posláním České školní inspekce.

K jednotlivým částem a bodům zprávy uvádím toto detailní stanovisko podložené prokazatelnými fakty, koncepcí rozvoje školy a informacemi z veřejně dostupných zdrojů školy, ať už prostřednictvím oficiálních webových stránek, facebookového profilu Základní školy Hostivice, článků o mé činnosti od května 2023 v Hostivickém měsíčníku, nebo odborných podcastů vytvořených na základě mé přímé spolupráce s Národním pedagogickým institutem ČR (NPI ČR).

Než přistoupím k věcné a právní argumentaci vůči jednotlivým bodům inspekční zprávy, považuji za naprosto nezbytné seznámit orgán, který bude tyto připomínky posuzovat, s celkovým reálným stavem, identitou a dynamickým rozvojem Základní školy Hostivice.

Podle § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, je správní orgán povinen postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti (zásada materiální pravdy), a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonů s požadavky na dobrou správu. Zjišťování skutečného stavu věci se však ze strany inspekčního týmu prokazatelně směřovalo na izolované vyhledávání administrativních pochybení bez jakékoliv vazby na reálné pedagogické a sociální klima instituce a především na dehonestaci ředitelky školy.

Izolované hodnocení školy a ředitelky bez znalosti širšího kontextu, historického vývoje od května 2023 a celospolečenského renomé, které škola pod současným vedením získala, vede k naprosto deformovaným, nespravedlivým, a v konečném důsledku chybným a lživým závěrům. Následující text proto neslouží jako formální sebechvála, nýbrž jako nezbytný důkazní materiál prokazující vysokou účinnost řízení, koncepčnost rozvoje a celkovou stabilitu školy, které předložená zpráva účelově zamlčuje s evidentním záměrem snížit úroveň mé osoby ve funkci ředitelky školy.

Aby bylo možné objektivně posoudit současný stav organizace, je nezbytné aplikovat základní zásadu správního řízení a posuzovat věc v celém jejím kontextu a časové kontinuitě. Současný administrativní, legislativní a personální rámec školy byl a je zásadně determinován extrémně nestabilním historickým vývojem a hlubokou krizí vedení v letech 2019–2023. Během pouhých čtyř let se ve vedení školy vystřídaly čtyři různé osoby, což vedlo k naprosté institucionální erozi a ztrátě kontinuity chodu školy.

V roce 2019 ukončil své dlouholeté působení Mgr. Josef Mareš. Jeho konzervativní styl řízení sice udržoval školu v provozu, avšak za cenu absolutní absence rozvoje, modernizace, digitalizace či implementace nových pedagogických trendů. Škola v této době ustrnula v minulosti.

Po odchodu Mgr. Mareše nastoupil do funkce Mgr. Jan Chudík. Jeho působení však bylo paralyzováno závažnými zdravotními důvody, ~~což vedlo k naprosté institucionální erozi a ztrátě kontinuity chodu školy.~~ V tomto období škola ztratila jakékoliv strategické a operativní řízení a zaměstnanci si zvykli na absenci kontrolních mechanismů.

Zásadním negativním dopadem této doby byla prokazatelná ztráta podstatné části klíčové školní dokumentace.

Po dvou letech tohoto bezvládí byla vedením školy pověřena tehdejší zástupkyně ředitelky Ing. Vlasta Lišková. Intenzivně se snažila o zajištění chybějící legislativy a administrativy, byla však limitována tím, že byla profesně vybavena spíše pedagogicky než manažersky. Podporu jí tehdy zajistila tehdejší starostka Ing. arch. Klára Čápková, která do provozního vedení školy dosadila zástupce pro provoz pana Jana Tajovského. Tento pracovník však postrádal elementární vhled do chodu školské legislativy a řízení takto velké příspěvkové organizace. Vedení se v té době soustředilo na pouhé krizové udržení základních funkcí školy, přičemž k chybějícím dokumentům se v tomto období přidala další závažná skutečnost, a to zjištěný „ztracený majetek“ v hodnotě téměř dvou milionů korun.

Následně byla do funkce jmenována Ing. Mgr. Ivana Poláčková, která řízení instituce této velikosti absolutně nezvládla. Poslední dva měsíce před svým odvoláním ve škole již fakticky nepůsobila vůbec. Toto období znamenalo pro školu druhou vlnu administrativní a provozní destrukce. Opětovně došlo ke ztrátě řady klíčových dokumentů, rozpracované vnitřní předpisy zůstaly v torzálním stavu, škola pod jejím vedením neplatila faktury dodavatelům a nesprávným procesním postupem připravila organizaci o významnou část finančních prostředků z evropských šablon (OP JAK).

V této kritické situaci, v květnu 2023, kdy se škola nacházela v totálním materiálním, finančním i personálním rozkladu, jsem byla zřizovatelem jmenována do funkce ředitelky školy.

Celé období od května 2023 do června 2024 bylo z mé strany čistým, vysoce intenzivním krizovým managementem a sanací hlubokých škod. Vedle urgentní nápravy katastrofálního stavu účetnictví, vnitřních předpisů a dohledávání chybějící dokumentace jsem navíc musela úspěšně absorbovat a organizačně i logisticky zvládnout náročné plánování komplikovaného procesu otevírání nové svazkové školy, se kterým bezprostředně souvisel následný hromadný přestup dětí a části pedagogického sboru.

Celý školní rok 2023/2024 a v podstatě i zbytek roku 2024 jsme v týmu postupně napravovali systémové chyby předchozích vedení, doplňovali absentující personální dokumenty, směrnice, smlouvy a další rozsáhlou administrativu. Souběžně s tím jsme budovali zcela nový systém fungování školy, inovovali jsme, modernizovali, digitalizovali a aktivně vyhledávali mimorozpočtové dotační tituly, aby byl zajištěn dostatek finančních prostředků na takto radikální přeměnu školy v inovativní a uznávanou vzdělávací instituci.

První rok mého působení byl z hlediska psychické i manažerské zátěže extrémní. Navzdory tomu se mi na troskách předchozích čtyř selhání podařilo během pouhých tří let vybudovat stabilní, plně digitalizovanou instituci s vynikajícím moderním vybavením, nadbytkem didaktických pomůcek, a především s bezpečným, transparentním a vysoce kooperativním klimatem, silnou metodickou podporou a skvěle spolupracujícím týmem. Vytvořili jsme nový Školní vzdělávací program, přešli jsme ze školní platformy Bakaláři na více vyhovující platformu Edupage, nastavili jsme fungující propojený systém vzdělávání, zavedli jsme bilingvní

vzdělávání, sportovní a studijní třídu na druhém stupni, a postupně dále ve spolupráci se zřizovatelem modernizovali školu.

Předložená inspekční zpráva tento historický faktický stav cynicky a zcela záměrně ignoruje, a to navzdory skutečnosti, že všechny výše uvedené informace byly paní předsedkyni inspekčního týmu Mgr. Martině Lhotákové osobně a detailně představeny jak ze strany mé, tak ze strany starosty města Ing. Josefa Juránka.

Aktuální renomé a vysoká prestiž, kterou škola v regionu i na celostátní úrovni získala, jsou v přímém rozporu s tendenčním, deformovaným a dehonestujícím obrazem, který se inspekční tým snaží touto zprávou účelově vytvořit.

Ačkoliv na jedné straně inspekční zpráva mnoho oblastí popisuje pozitivně, na druhé straně naprosto popírá, že by se o to jakkoliv zasloužila ředitelka školy, která nemá podle inspekční zprávy žádné manažerské schopnosti. Podle všech veřejně dostupných informací a zdrojů je dnešní úroveň školy zásluhou současné ředitelky, jejího týmu vedení školy a všech zaměstnanců školy, kteří vykonávají svou činnost na vysoké úrovni právě díky jejímu správnému vedení, kontrolní činnosti a manažerským schopnostem.

Zatímco zpráva kritizuje marginální administrativní detaily, zcela pomíjí komplexní úspěch a odvalu našeho nového systému školy a ŠVP. Tento program úspěšně implementoval moderní prvky, které posouvají vzdělávání v Hostivících na špičkovou úroveň:

Cíleně rozvíjíme osobnostní a sociální kompetence žáků, mentalizaci a bezpečné klima, což prokazatelně vede k eliminaci rizikového chování.

V inovativních předmětech jako Svět kolem nás, Přírodní vědy, Dějiny a společnost nebo Umění učíme děti kriticky myslet, pracovat s informacemi a propojovat teorii s praxí, včetně integrace anglického jazyka za účasti rodilého mluvčího.

Zavedli jsme progresivní formy sdílené a tandemové výuky. Vedení tandemů, sdílení dobré praxe, systematická metodická podpora, organizace celoškolních a ročníkových projektů, badatelsky orientovaná výuka, příprava podnětných center, důsledná diferenciací výuky, vedení žáků ke kritickému myšlení a kontinuální další vzdělávání pedagogů jsou pevnými pilíři, na kterých vzdělávání na naší škole reálně stojí.

Důkazem, že řízení školy vykazuje nejvyšší možnou míru odborné erudice, je získání prestižních akademických a institucionálních partnerství. Škola se pod mým vedením stala Fakultní školou Pedagogické fakulty a Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy a zároveň Školou spolupracující s FTVS UK. Metodicky tak vedeme budoucí pedagogy a aktivně se podílíme na modernizaci didaktických postupů v ČR.

V rámci rozvoje nástrojů hodnocení úspěšně pilotujeme pro organizaci Edoko pokročilý systém hodnocení žáků pomocí portfolií. Jsme také modelovou školou Národního pedagogického institutu ČR (NPI ČR) pro implementaci nového revidovaného RVP ZV a aktivně podporujeme několik dalších významných vzdělávacích institucí v pilotáži jejich programů a systémů.

Moje osobní manažerská praxe a koncepční strategie v oblasti transformace regionálního školství jsou uznávány na celostátní úrovni. Ve spolupráci s NPI ČR dlouhodobě spoluvytvářím odborné podcasty zaměřené na vedení škol (dostupné na oficiálních platformách a YouTube). V tomto školním roce jsem navíc jako lektorka vedla pro NPI ČR a místní akční skupiny (MAS) řadu odborných workshopů a sdílených setkání s řediteli jiných školských zařízení.

Skutečnost, že celostátní odborné organizace (jako NPI ČR či univerzity) hodnotí mé manažerské postupy, ŠVP a celkovou vizi jako příklad excelentního ředitelského řízení pro ostatní školy v ČR, zatímco krajský inspektorát ČŠI tytéž procesy hodnotí jako deficitní, jednoznačně prokazuje osobní podjatost kontrolního týmu a apriorní záměr poškodit mé profesní jméno.

Na našem facebookovém profilu a webových stránkách je transparentně a každodenně zdokumentován hluboký pozitivní posun v kultuře školy.

Školní jídelna pod mým vedením denně nasytí přes 1 000 strávníků, nabízí výběr ze tří plnohodnotných variant jídel, moderní salátový bar a pro žáky dokonce připravujeme každodenní ranní snídaně, což je v kontextu českého základního školství naprosto unikátní, vysoce humánní a oceňovaný prvek.

Mimořádné zdraví organizace a loajalitu sboru dokazuje fakt, že na nepovinném zimním teambuildingu v únoru 2026 se zcela dobrovolně sešlo 102 zaměstnanců školy, včetně nepedagogických pracovníků a kuchařek. Takové celoškolské tmelící akce pořádáme dvakrát do roka a vždy se jich stabilně a zcela dobrovolně účastní více než 90 % všech zaměstnanců organizace.

Základní škola Hostivice je dnes stabilní, moderní a dynamická instituce s 882 žáky a 36 třídami, která jednoznačně určuje trendy v regionálním školství. Snaha České školní inspekce ignorovat tyto prokazatelné, strukturální a koncepční úspěchy a redukovat tříletou úspěšnou transformaci na administrativní a mzdové útoky nese jasné, nepopíratelné znaky účelové snahy vykonstruovat moji domnělou neschopnost s jediným cílem a to mocensky mě zlikvidovat na pozici ředitelky školy.

Na základě výše popsaného systémového kontextu a po podrobném rozboru textu inspekční zprávy tímto vznáším následující konkrétní, věcně podložené připomínky k jednotlivým oddílům, pasážím a tvrzením kontrolního orgánu:

II. VĚCNÉ A LEGISLATIVNÍ PŘIPOMÍNKY K ODDÍLU „HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ“

Tvrzení kontrolního orgánu, že ředitelka školy v době inspekční činnosti nesplňovala kvalifikační předpoklady k výkonu funkce, považuji za hrubě zkreslené, formalistické a v kontextu jednání na místě za záměrně dehonestující. Jako ředitelka školy jsem předsedkyní inspekčního týmu sdělila, že mám dokončené a úspěšně uzavřené manažerské studium pro ředitele škol v kombinaci s mezinárodním programem MBA, včetně obhájené závěrečné diplomové práce, u

kteře jsem pouze odevzdávala v době kontroly schválenou verzí. Jednalo se o čistě administrativní prodlevu spojenou s doručením samotného diplomu ze strany vzdělávací instituce. Inspekčnímu týmu jsem nabídla k nahlédnutí e-mailovou komunikaci s touto institucí potvrzující úspěšné splnění všech požadavků, což však předsedkyně kontrolního týmu Mgr. Martina Lhotáková odmítla s tvrzením, že to není potřeba. Následně zanesení tohoto bodu do zprávy jako deficitu kvalifikace, nese jednoznačné znaky účelového postupu s cílem vytvořit lživý obraz o mé odborné nezpůsobilosti.

Zcela nepodložené, spekulativní a v přímém rozporu s reálnými fakty je tvrzení, že se cíle rozvoje školy daří naplňovat méně v oblasti personální. Inspekce zde naprosto ignoruje robustní, transparentní a vysoce nadstandardní systém podpory, řízení a profesního rozvoje zaměstnanců, který jsem ve škole zavedla. Každý nový a začínající pedagogický pracovník má písemně přiděleného uvádějícího učitele. V organizaci plně fungují specializované metodické týmy, s jejichž vedoucími se jako ředitelka pravidelně scházím a koncepčně koordinuji jejich činnost. Každodenně osobně komunikuji se zaměstnanci a poskytuji jim okamžitou metodickou a materiální podporu jakmile zjistím já nebo někdo z vedoucích pracovníků, že by byla na místě a nebo kdykoliv si o ni zaměstnanci sami požádají.

Prokazatelným nástrojem efektivního vnitřního řízení je mnou zavedený systém detailních týdenních reportů s podrobným rozбором celoškolního dění, které jsou zaměstnancům distribuovány formou strukturovaného dotazníku, kde má každý pracovník garantovanou možnost okamžitě a transparentně vyjádřit své profesní či materiální potřeby a podněty.

V rámci péče o lidské zdroje a wellbeing sboru jsem zavedla pravidelná neformální setkání u kulatého stolu, společné pracovní snídani a na konci každého školního roku realizuji individuální hodnotící pohovory spojené s oboustrannou zpětnou vazbou se všemi zaměstnanci školy. Nad rámec běžných standardů jsem pro pracovníky zajistila benefiční karty MultiSport, navýšila čerpání fondu FKSP na fixní částku 5 000 Kč na zaměstnance, zavedla 3 dny placeného zdravotního volna (sick days) a přímo na pracovišti jsem jednou týdně zajistila služby profesionální masérky pro regeneraci pedagogů.

Zaměstnancům poskytuji maximální podporu a poradenství i při řešení náročných situací v jejich osobním životě a zásadním způsobem za nimi stojím při jakýchkoliv konfliktních jednáních se zákonnými zástupci žáků, přičemž případné metodické korekce řeším striktně v soukromí.

Pro zajištění absolutní spravedlnosti a rovnosti jsem vydala interní transparentní směrnici pro čerpání odměn, která vylučuje jakoukoliv diskriminaci. Pravidelně a koncepčně vedu střední management školy a to i vedoucí vychovatelku a vedoucí asistentku pedagoga. Hodnocení personální práce jako deficitní je za této situace projevem absolutní neobjektivit y a ignorování materiální pravdy ve smyslu § 3 správního řádu.

Tato neobjektivita vyúsťuje v hluboké vnitřní logické rozpory v textu samotné inspekční zprávy. Kontrolní orgán na jedné straně sám doslova potvrzuje, že organizační struktura je vhodně nastavena s ohledem na potřeby školy, kompetence jsou účelně delegovány na čtyři zástupce ředitelky a vedoucí vychovatelku, v družině je činnost metodicky jednotná s přijímáním

vhodných opatření, informační systém je plně funkční a zásadní záležitosti jsou účelně projednávány v pedagogické radě. Zároveň inspekce uvádí, že vedení školy vytvořilo vynikající podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) zacílené na krizovou komunikaci, zážitkovou pedagogiku či kritické myšlení, a že si pracovníci operativně a efektivně předávají poznatky z praxe. Pokud text zprávy na těchto místech definuje fungující management, efektivní předávání dobré praxe a koncepční DVPP, pak je logicky zcela vyloučené a vnitřně rozporné současně tvrdit, že metodické vedení není dostatečně účinné, že kontrola opatření neprobíhá systematicky a že od předchozí inspekce přetrvává bariéra mezi prvním a druhým stupněm. Tato tvrzení si vzájemně zásadně protiřečí a dokazují, že negativní hodnotící soudy byly do zprávy vloženy apriorně a uměle, bez opory ve zjištěných faktech.

Po každé realizované hospitaci ze strany vedení školy či vedoucích metodických sdružení prokazatelně probíhá okamžité ústní i písemné vyhodnocení, je stanovena cílená podpora a následná kontrolní činnost je prováděna systematicky v rámci operativního řízení.

Absolutním metodickým selháním inspekčního týmu je uvedení prokazatelně lživých a fakticky chybných statistických údajů o kvalifikovanosti pedagogického sboru, které jsou v přímém rozporu s personální dokumentací školy a mzdovou evidencí, jež měla inspekce k dispozici. Inspekční zpráva uvádí nesmyslné počty, kdy ze 69 učitelů má být údajně 32 nekvalifikovaných, u asistentů 2 nekvalifikovaní a u vychovatelů 6 nekvalifikovaných. Jak vyplývá z doložených podkladů zpracovaných personalistkou školy paní Janou Tampierovou, reálný stav v kontrolovaném období byl odlišný. Na škole působí celkem 72 učitelů, přičemž plně kvalifikovaných je 47 učitelů a 25 nekvalifikovaných. Z toho si 9 učitelů si kvalifikaci prokazatelně doplňuje studiem na vysoké škole v souladu s § 22 odst. 6 zákona o pedagogických pracovnících a zbývající pracovníci jsou zaměstnání v přísném souladu s legislativou z důvodu objektivního nedostatku kvalifikovaných sil na trhu práce. U asistentů pedagoga jsou všichni pracovníci plně kvalifikovaní nebo v aktivním studiu. Uvedením falešných a dramaticky nadsazených čísel o nekvalifikovanosti se inspekční tým dopustil hrubého zkreslení reality s cílem uměle navodit dojem personálního kolapsu školy.

Při kontrole personálních podkladů docházelo paní kontrolní pracovníci k informacím o nekvalifikaci i u pedagogů, kteří jsou kvalifikovaní. Paní personalistka musela kontrolní pracovníci prokazovat kvalifikovanost. Nakonec paní kontrolní pracovnice ani nezapsala čísla správně.

Stejně tak je spekulativní tvrzení, že pedagogický sbor je méně stabilní a v průběhu roku dochází k jeho obměnám. K přirozené obměně sboru a odchodu šesti učitelek došlo v souvislosti s objektivním procesem otevírání nové svazkové školy, což bylo dlouhodobě plánováno a schváleno zřizovatelem. Pokud v průběhu školního roku došlo k ukončení pracovního poměru, jednalo se o vysoce odpovědné manažerské rozhodnutí z mé strany, kdy byla ve zkušební době ukončena spolupráce se dvěma prokazatelně neschopnými a neeticky se chovajícími učitelkami, a v jednom případě došlo k odchodu učitelky na jinou školu z jejích osobních důvodů a v jednom k ukončení spolupráce s paní učitelkou, která rozhodně nepatřila k pedagogům, kteří by pro naši školu byli přínosem, byť byla kvalifikovaná.

Povinností ředitelky školy jako statutárního orgánu je nekompromisně chránit kvalitu výuky a rozloučit se s pracovníky, kteří odmítají respektovat moderní ŠVP a koncepci školy, což nelze interpretovat jako negativní nestabilitu, ale jako efektivní kontrolu kvality. Navíc tvrzení inspekce, že nekvalifikovanost negativně ovlivňuje výuku na druhém stupni, je zcela nepravdivé, neboť právě na druhém stupni je podíl plně kvalifikovaných či studujících pedagogů vyšší než na prvním.

Praxe školy jednoznačně ukazuje, že formální držení diplomu automaticky negarantuje kvalitu výuky, a naopak pedagogové doplňující si vzdělání vykazují pod mým přímým metodickým vedením vynikající inovativní výsledky a obrovské nasazení, včetně úspěšné práce v tandemu. Tuto podporu začínajícím učitelům výuky v tandemu ze strany vedení školy přitom tentýž inspekční orgán v Protokolu o kontrole formalisticky odmítl uznat jako vykázanou přímou pedagogickou činnost, což je ukázkový příklad účelového paradoxu.

Tvrzení, že řízení školy vykazuje nedostatky z důvodu výběru finančních prostředků za pracovní sešity bez předchozího souhlasu, je právně i věcně neudržitelné. Zákonní zástupci vyjadřují svůj naprosto jasný, dobrovolný a prokazatelný souhlas s tímto postupem samotným aktem dobrovolné úhrady předmětné částky na základě informací poskytnutých na třídních schůzkách, přičemž využívání těchto moderních pomůcek rodičovská veřejnost dlouhodobě vysoce oceňuje a vyžaduje. Škola má navíc interně nastavený sociální program, kdy vyučující identifikují žáky ze slabšího socioekonomického zázemí a těmto rodinám okamžitě a diskrétně zajišťujeme bezplatné poskytnutí sešitů prostřednictvím charitativních projektů Women for Women či Patron dětí. Absence formálního slova „dobrovolný“ v informacích předaných zákonným zástupcům nijak neporušuje právo na bezplatné vzdělávání.

V případě Výroční zprávy o činnosti školy uznávám formální absenci specifických údajů o výsledcích vzdělávání podle cílů RVP ZV a v tomto bodě plně akceptuji metodické doporučení k nápravě v budoucím období.

Zásadně však odmítám paušální a dehonestující tvrzení, že kontrolní činnost není účinná z důvodu ojedinělých administrativních chyb v dokumentaci. Naprostá většina rozsáhlé školní dokumentace je vedena v naprostém pořádku a ty marginální formální nedostatky, které inspekce namítala, byly ze strany školy okamžitě a bezodkladně napraveny přímo v průběhu inspekční činnosti na místě, což svědčí o maximální flexibilitě a účinnosti řízení. V tomto směru jsme právě od inspekčního týmu očekávali velkou metodickou podporu. Díky absenci dokumentů na začátku mé činnosti bylo množství, které jsme znovu vytvářeli a doplňovali tak obsáhlé, že jsme doufali spíše v potřebnou zpětnou vazbu, než naprosté snížení úrovně mého řízení.

Jako zcela absurdní a neprofesionální odmítám hodnocení našeho ŠVP ZV „Škola budoucnosti“ jako dokumentu, který nebyl zpracován plně v souladu s revidovaným RVP ZV. Naš inovovaný ŠVP je mimořádně kvalitním, moderním a v rámci České republiky nadstandardním koncepčním dokumentem, pro který jsme byli Národním pedagogickým institutem ČR vybráni jako modelová škola a kterým se jezdí inspirovat ředitelé z jiných krajů. Jedinými formálními nedostatky byla

absence charakteristiky předmětu speciálně pedagogické péče (PSPP) v učebním plánu a nezpracovaná minimální doporučená úroveň pro úpravy očekávaných výstupů.

K tomuto opomenutí došlo v přímé příčinné souvislosti s překotnou legislativní změnou vyhlášky č. 27/2016 Sb. v lednu 2023, kterou jsme bohužel nezaznamenali.

Zatímco dříve tento předmět nesměl být součástí běžného učebního plánu a nesměl nahrazovat povinné předměty, nově do něj musí být explicitně včleněn. Jednalo se o čistě administrativní nuanci, kterou škola pod mým vedením ihned po upozornění během inspekce napravila, předmět PSPP byl okamžitě plnohodnotně implementován do struktury volitelných předmětů a organizace výuky byla upravena v plném souladu s předpisy.

Ihned došlo také ke zpracování minimální doporučené úrovně pro úpravy očekávaných výstupů.

Zcela lživé a fakticky vyvrácené je tvrzení inspekce, že rozvrh hodin pro přípravnou třídu nekoresponduje se ŠVP a neodpovídá potřebám dětí předškolního věku. Toto tvrzení předsedkyně inspekčního týmu mechanicky zanesla do zprávy na základě rigidního pohledu do elektronického systému EduPage, kde jsou hodiny formálně rozděleny do 45 minutových bloků. Při mém rozhovoru s třídní učitelkou přípravné třídy bylo z její strany jednoznačně sděleno, že učitelka inspekci žádnou takovou informaci nepředala a naopak se snažila inspektorkám vysvětlit, že toto formální rozdělení v EduPage slouží výhradně z technických a logistických důvodů k synchronizaci obsazenosti specifických sdílených prostor školy (tělocvičny, odborné učebny, jídelna) s běžnými třídami ZŠ. V reálné pedagogické praxi probíhá výuka v přípravné třídě v naprostém souladu s předškolní didaktikou, bez jakéhokoliv časového diktátu zvonění, a je plně strukturována podle aktuálních fyziologických a psychických potřeb dětí předškolního věku. Mechanické vyvození závěru o nevhodnosti výuky pouze na základě technického nastavení softwaru je projevem fatálního nedostatku odborné erudice kontrolního týmu.

Stejně tak hrubým zkreslením reality je pasáž týkající se školního poradenského pracoviště (ŠPP) a logopedické intervence. Organizační struktura ŠPP tvořená dvěma výchovnými poradkyněmi, koordinátorkou inkluze, metodičkou prevence, sociální pedagožkou a dvěma speciálními pedagožkami je špičkově personálně obsazená a její provázanost zajišťuje maximální včasnou pomoc žákům, což opětovně vyvrací tvrzení o nefunkční kontrole. V případě logopedické intervence škola postupovala v dobré víře na základě předložených personálních dokladů dotčeného pracovníka, které indikovaly splnění kvalifikace. V momentě, kdy inspekční tým vyslovil právní názor, že tato specifická kvalifikace nesplňuje nejpřísnější kritéria pro školského logopeda, jsem jako ředitelka okamžitě v průběhu inspekce přijala adekvátní personální opatření a realizaci těchto služeb do doby vyřešení situace zastavila.

Vrcholem neobjektivní a přímým útokem na moji manažerskou čest je věta, že škola využívá finanční prostředky „ne vždy s péčí řádného hospodáře a se zachováním rovného přístupu ke všem zaměstnancům“. Toto skandalizující a difamující tvrzení se v textu objevuje bez jakéhokoliv faktického podkladu, bez uvedení jediného důkazu, čísla nebo kazuistiky. Finanční kontrola a hospodaření s příspěvkem zřizovatele či mimorozpočtovými zdroji nebyly vůbec předmětem této inspekční činnosti a inspekční tým neprovedl žádný audit účetnictví. Škola pod

mým vedením vykazuje každý rok kladný hospodářský výsledek, máme plně saturované a naspořené finanční prostředky ve všech fondech organizace a za pouhé tři roky mého působení jsem pro školu aktivním vyhledáváním dotačních titulů zajistila přibližně 7 000 000 Kč nad rámec běžného rozpočtu, které jsou transparentně a přísně účelově čerpány.

Paradoxně sama inspekce v následujících větách detailně popisuje masivní a úspěšný rozvoj materiálních podmínek, kdy se mým vedením podařilo kompletně zrekonstruovat odbornou učebnu chemie, nově moderně vybavit školní kuchyňku, nainstalovat na chodbách pokročilé filtry a napáječe na vodu nebo například zajistit obrovský nadbytek didaktických pomůcek a IT technologií pro individualizovanou výuku.

Nařknout ředitelku školy z porušení péče řádného hospodáře na základě administrativních mzdových diskrepancí a v téže pasáži textu doložit miliardové materiální zhodnocení majetku školy realizované jejím managementem, je ukázkou absolutní profesní slepoty a jasným důkazem, že cílem zprávy bylo mě společensky a profesně zlikvidovat.

Rovný přístup k zaměstnancům je pro mě prioritou a je plně garantován například objektivní vnitřní mzdovou směrnicí, osobními setkáními, častou komunikací, nastavení rovných podmínek, podpory, DVPP a dalších rovných přístupů ke všem zaměstnancům.

V oblasti zajištění bezpečnosti vnímám vyjádření inspekce k teráriím a vstupům do budovy jako absolutní nepochopení provozní a bezpečnostní reality. Na chodbě školy se nachází 14 zookoutků, které zajišťují paní učitelky ve spolupráci s dětmi. Garantem zookoutků je chovatel a veterinář. Všechny zookoutky jsou řádně zajištěné a bezpečně vedené. V době kontroly mělo jedno terárium s žebrovníkem, které je součástí naší úspěšné a oceňované environmentální koncepce výuky, došlo pouze u tohoto jediného terária k mechanickému poškození zámku přesně dva dny před příchodem inspekce. Terárium však bylo bezpečně mechanicky zajištěno proti otevření, žáci jsou prokazatelně poučeni o bezpečnosti a prostor je pod permanentním dohledem kamerového systému a dohledu učitelů o přestávkách. Zámek byl ihned po zjištění promptně vyměněn.

V případě požadavku inspekce na trvalé uzamčení únikových dveří v patře budovy C se inspekční tým dostal do přímého a závažného rozporu s protipožárními předpisy a bezpečností pro evakuaci osob. Tyto dveře ze zákona zamykat nesmíme, neboť tvoří klíčovou únikovou cestu v případě požáru, což jsem inspekci na místě vysvětlovala. Inspekční tým přesto nekompromisně trval na formálním uzamčení dveří. Škola tak byla nucena dveře uzamknout, což bezprostředně vedlo k tomu, že při následné řádné kontrole Hasičského záchranného sboru v následujícím týdnu byl tento stav hasiči označen za porušení protipožární bezpečnosti s hrozbou vysoké sankce.

Tento incident jasně demonstruje, že inspekční tým upřednostňuje rigidní formalismus před reálnou bezpečností dětí a nutí vedení školy k porušování zákonů České republiky, jen aby mohl do zprávy vykazat domnělé pochybení ředitelky.

Pochybení, které plně uznávám, je dočasné opomenutí ohlašovací funkce vůči ČŠI v posledních dvou letech, což bylo způsobeno extrémní administrativní zátěží spojenou s krizovou sanací školy po předchozích vedeních, a tento administrativní krok byl již plně napraven.

III. VĚCNÉ A LEGISLATIVNÍ PŘIPOMÍNKY K ODDÍLU „HODNOCENÍ PRŮBĚHU VZDĚLÁVÁNÍ“

Obsah a celkové vyznění oddílu Hodnocení průběhu vzdělávání vykazuje fatální interní logické rozpory, které zásadním způsobem oslabují objektivitu závěrů inspekční zprávy. Kontrolní orgán na tomto místě detailně a velmi pozitivně popisuje vysokou kvalitu, inovativnost a pestrost přímé výuky na Základní škole Hostivice, což je v přímém věcném rozporu s negativními hodnotícími soudy v jiných částech zprávy, kde je řízení školy, metodická podpora a kontrolní činnost označována za málo účinnou či deficitní. Kvalita výuky a dosahované výsledky jsou přitom přímým produktem řízení školy a nastavené metodické koncepce. Není metodicky ani logicky možné, aby instituce s domněle nefunkčním vedením realizovala výuku vykazující takové parametry excelence a moderních trendů, jaké samy inspektorky v této kapitole popisují.

Prvním příkladem účelové dezinterpretace reality je hodnocení výuky v přípravné třídě. Kontrolní orgán konstatuje, že výuka probíhala ve 45 minutových blocích podle rozvrhu, což údajně neodpovídá ŠVP předškolního vzdělávání a psychohygienickým zásadám. Toto tvrzení je mechanickým vyvozením závěru od stolu na základě jedné jediné hospitované hodiny. K tomuto stavu došlo výhradně proto, že se inspektorka k paní učitelce předem oficiálně objednala na konkrétní „vyučovací hodinu“. Pedagogická praxe v přípravné třídě plně respektuje specifika předškolního věku. Rozdělení v elektronickém systému EduPage slouží, jak již bylo uvedeno, výhradně z logistických důvodů pro synchronizaci využívání sdílených prostor (tělocvična, jídelna) s běžnými třídami základní školy. Reálná řízená i neřízená činnost v přípravné třídě probíhá flexibilně, bez diktátu zvonění, s organickým zařazováním pohybových a relaxačních aktivit podle aktuálních potřeb dětí, což plně naplňuje dikci ŠVP pro přípravné třídy. Redukovat celou koncepci předškolního vzdělávání na formální délku jedné hospitace, u níž si délku sama inspekce determinovala svým požadavkem, je procesně neobhajitelné.

Tvrzení, že v hospitované výuce byla zaznamenána podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) či s odlišným mateřským jazykem (OMJ) pouze ojediněle a že příležitostí ke zlepšení je vyšší míra individualizace a diferenciací, je v přímém rozporu s realitou. Diferenciací a individualizací výuky tvoří ústřední pilíř našeho současného ŠVP „Škola budoucnosti“ a věnujeme jí maximální manažerskou i metodickou pozornost. Prokazatelným důkazem této systematické podpory je zavedení inovativních a v regionu unikátních diferencovaných hodin, které v praxi realizujeme pod názvy „Hezky česky“ (zacíleno na rozvoj jazykových kompetencí a podporu dětí s OMJ) a „Snadné počítání“ (matematická podpora a individualizace pro žáky s různým tempem učení). Souběžně s tím škola zavedla širokou škálu volitelných předmětů, které jsou koncipovány právě s ohledem na maximální rozvoj individuálního potenciálu každého jednoho žáka. Tyto systémové kroky jsou jasným důkazem koncepčního personálního i pedagogického řízení, které inspekční tým opomíjí.

Zásadní vnitřní rozpor zprávy se projevuje v pasážích, kde inspekční tým popisuje samotný průběh hospitovaných hodin na 1. a 2. stupni. Inspekce na mnoha místech textu konstatuje mimořádně pozitivní skutečnosti, které přímo dokazují vysokou úroveň pedagogického vedení školy:

- Výuka probíhala v příjemném pracovním prostředí, s vhodným uplatněním mezipředmětových vztahů a účelným propojením s reálným životem.
- Oblasti osobnostního a sociálního rozvoje žáků se vysoce funkčně a vhodně naplňovaly v hodinách wellbeingu, které jsou pevnou a progresivní součástí našeho ŠVP.
- Hospitované hodiny na 1. stupni byly převážně bohaté svým obsahem i aktivitami, vzdělávání bylo realizováno prostřednictvím aktivizujících metod a forem výuky a zařazování relaxačních chvilék účinně přispívalo k aktivizaci žáků.
- V hodinách českého jazyka byl prokazatelně rozvíjen prostor pro cílenou diskusi, čtenářskou gramotnost, komunikativní dovednosti a efektivní skupinovou spolupráci, přičemž účinné společné působení učitelek a asistentek pedagoga vytvářelo pro žáky bezpečné prostředí založené na vzájemné toleranci.
- Při výuce matematiky byly využívány pestré materiály a formy aktivit, žáci byli úspěšně podněcováni k porovnávání různých způsobů řešení, což zvyšovalo jejich aktivitu a seberealizaci.
- Výuka předmětu *Svět kolem nás* prokazatelně rozvíjela badatelsky orientované dovednosti žáků, v předmětu *Umění* se úspěšně rozvíjelo estetické vnímání a ve výuce cizích jazyků pedagogové správně vedli hodiny v cílovém jazyce za vysoce efektivního přínosu výuky s rodilým mluvčím.

Pokud sami kontroloři popisují takto široké spektrum špičkových, moderních a inkluzivních pedagogických projevů napříč všemi předměty a stupni školy, pak je metodicky naprosto neudržitelné a logicky vyloučené, aby tentýž kontrolní orgán tvrdil, že metodické vedení ve škole není účinné. Učitelé tyto metody nerealizují izolovaně, ale na základě jasně nastavené koncepce, pravidelného sdílení dobré praxe a metodické podpory ze strany vedení školy. Zmínka o tom, že přibližně ve třetině hodin chybělo závěrečné shrnutí nebo dominovala frontální výuka, odráží běžnou realitu pedagogického procesu v jakékoli velké základní škole v ČR a představuje legitimní prostor pro další pedagogický rozvoj, nikoli však selhání kontrolního či řídicího systému ředitelky školy.

Pokud jde o kritiku hospitované výuky u žákyně vzdělávané podle minimální doporučené úrovně RVP ZV v českém jazyce a matematice, škola postupuje plně v souladu s doporučeními ŠPZ v rámci možností, které reálný provoz třídy umožňuje. Žákyně pracovala s přímou, intenzivní a kontinuální dopomocí asistentky pedagoga, což samo o sobě představuje masivní diferenciaci a individualizaci přístupu. Skutečnost, že učivo je pro žákyni s ohledem na její diagnózu vysoce náročné, je objektivním znakem jejího znevýhodnění, nikoli pedagogickým pochybením vyučujícího, který se s maximálním úsilím snažil žákyni do kolektivu integrovat. V případě výuky předmětu speciálně pedagogické péče (reedukace) sama inspekce potvrzuje, že sluchová a zraková diferenciaci u žáků byla rozvíjena přiměřeným a vhodným způsobem a činnosti byly správně střídány. Zařazení tohoto předmětu na konec vyučovacího bloku bylo vynuceno objektivními rozvrhovými a personálními kapacitami školy v daném období, přičemž toto

organizační uspořádání bylo bezprostředně po projednání s inspekčním týmem upraveno a optimalizováno.

Závěrečné hodnocení zájmového vzdělávání v družině a klubu, kde inspekce výslovně konstatuje, že rozvíjelo zdravé školní klima, podporovalo pozitivní vztahy, efektivně kombinovalo relaxační a rozvojové prvky, přičemž rovnováha byla pečlivě zachována, a že široká škála kroužků podporuje smysluplné využití volného času, dává konečný argumentační šach-mat celému tendenčnímu vyznění inspekční zprávy. Toto absolutně pozitivní hodnocení družiny a klubu je v přímém a nepopíratelném rozporu s tvrzením, že kontrolní systém školy je méně funkční nebo že řízení vykazuje systémové nedostatky. Vynikající stav zájmového vzdělávání je přímým důsledkem mé těsné manažerské spolupráce s vedoucí vychovatelkou, pravidelných kontrolních mechanismů a metodické jednoty, kterou jako ředitelka školy garantuji.

Celý tento oddíl inspekční zprávy tak věcně a objektivně prokazuje, že Základní škola Hostivice poskytuje svým 882 žákům vysoce kvalitní, bezpečné, moderní a koncepčně pevně ukotvené vzdělávání. Umělá snaha inspekčního týmu překrýt tato masivní pozitivní zjištění ojedinělými administrativními či formálními výtkami potvrzuje apriorní podjatost kontrolního orgánu a jeho přímý záměr účelově poškodit moje profesní jméno ve funkci ředitelky školy.

IV. VĚCNÉ A LEGISLATIVNÍ PŘIPOMÍNKY K ODDÍLU „HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ“

Obsahová analýza kapitoly „Hodnocení výsledků vzdělávání“ opětovně odkrývá zásadní metodologické a logické deficity v práci inspekčního týmu. Inspekce na jedné straně exaktně popisuje vysoce funkční komunikační systém, plynulý přenos informací, dramatický meziroční pokles žákovské neúspěšnosti, nadstandardní úroveň kariérového poradenství a přípravy na přijímací zkoušky, avšak tyto prokazatelné manažerské a pedagogické úspěchy izoluje od osoby ředitelky školy. Všechny tyto pozitivní parametry a inovace jsou přitom přímým výsledkem mého koncepčního řízení, které jsem po svém nástupu zavedla, a představují hmatatelný důkaz úspěšné transformace školy.

Prvním zásadním manažerským úspěchem, který inspekční zpráva sice zmiňuje, ale záměrně mu nepřisuzuje správný kontext, je oblast informovanosti zákonných zástupců a vnitřní komunikace. Do mého nástupu do funkce se škola potýkala s masivní roztříštěností komunikačních kanálů (paralelní využívání systémů Bakaláři, Google Workspace, aplikací WhatsApp aj.), což vyvolávalo trvalou nespokojenost rodičovské veřejnosti. Jako ředitelka školy jsem provedla kompletní sjednocení vnitřního informačního prostředí pod jednotnou platformu EduPage, nastavila transparentní systém hodnocení a předávání informací, což vedlo k maximální otevřenosti školy. Klíčovým indikátorem obnovené důvěry a vysoké kvality školy pod mým vedením je neoddiskutovatelný fakt, že v probíhajícím školním roce se do naší instituce prokazatelně vrátilo několik žáků, kteří v minulých letech odešli do jiných školských zařízení právě kvůli tehdejší špatné pověsti školy. Tento návrat žáků je nejvyšším možným externím vysvědčením správnosti mého krizového a rozvojového řízení.

Zcela nepravdivé a v rozporu s realitou je tvrzení inspekce, že pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) a odlišným mateřským jazykem (OMJ) neprobíhá cílené skupinové doučování. Škola prokazatelně realizuje systémové skupinové doučování, a to prostřednictvím specificky zacílených volitelných předmětů zaměřených na český jazyk, matematiku a anglický jazyk. V anotacích těchto předmětů, které mají zákonní zástupci k dispozici, je jasně definováno, pro kterou skupinu žáků (včetně žáků ohrožených neúspěchem či se SVP) jsou určeny. Na prvním stupni navíc vyučující na základě přímé dohody s rodiči vedou pravidelné intervenční skupiny a specializované individuální i skupinové podpůrné lekce zajišťují přímo naše speciální pedagožky. Hodnocení tohoto systému jako absentujícího je projevem hrubé neznalosti reálné organizace výuky ze strany kontrolního týmu. Tato neobjektivita ostře kontrastuje s faktem, který inspekce sama musela na základě tvrdých dat uznat – totiž že se mému vedení meziročně podařilo snížit počet žáků ohrožených školním neúspěchem z původních 14 % na pouhých 9 %. Tento pokles o plných 5 % v takto velké instituci je v českém základním školství výjimečným manažerským úspěchem.

Jako profesní urážku a absolutní nepravdu odmítám tvrzení, že se pedagogičtí pracovníci podrobně nezabývají vzdělávacími výsledky žáků se SVP. Pod mým přímým vedením věnuje škola této oblasti maximální možnou péči. Osobní koordinací školního poradenského pracoviště (ŠPP), pravidelnými schůzkami s vyučujícími a intenzivní komunikací s rodiči garantuji, že u každého žáka se SVP jsou průběžně vyhodnocovány jeho výsledky, jsou precizně zpracovávány plány pedagogické podpory (PLPP) a individuální vzdělávací plány (IVP) a jsou nastavovány funkční výchovné plány. Jako ředitelka osobně a systematicky kontroluji klasifikaci těchto žáků a metodicky vedu pedagogy k tomu, aby při hodnocení striktně zohledňovali individuální možnosti a specifika žáka. Tvrzení inspekce o nezájmu školy o tyto žáky je zcela nepodložené a spekulativní.

Pokud jde o hodnocení Strategie předcházení školní neúspěšnosti jako „formálního dokumentu“, považuji toto vyjádření za prázdnou frázi. Dokument plně odrážel legislativní standardy a v průběhu inspekce byl pouze formálně precizován s využitím pokročilých digitálních nástrojů umělé inteligence tak, aby ještě více akcentoval specifika školy. Tento krok však pouze dokazuje naši okamžitou schopnost flexibilně reagovat na formální požadavky kontrolorů, nikoli nefunkčnost předchozí praxe.

V textu zprávy inspekční tým oceňuje vysoce účinné působení sociální pedagožky, která prokazatelně snížila absenci žáků, navázala excelentní spolupráci s OSPOD a výrazně zlepšila klima ve třídách. Inspekce však zcela zamlčuje klíčový fakt, že pozice sociálního pedagoga byla na škole zřízena a personálně obsazena **výhradně z mé iniciativy a pod mým vedením**. Já jsem nastavila kompletní systém její integrace do poradenského týmu, já s ní v rámci pravidelných manažerských schůzek konzultuji veškeré postupy, osobně ji zvu k náročným jednáním se zákonnými zástupci a superviduji její přímou práci v kolektivech. Považovat činnost sociální pedagožky za excelentní a současně hodnotit řízení ředitelky jako deficitní je flagrantním logickým selháním inspekční zprávy. Totéž se týká kariérového poradenství a zavedení hodin wellbeingu, jejichž přesnou strukturu, časovou dotaci a obsahovou náplň jsem jako autorka vize školy osobně definovala. Stejně tak zavedení heterogenního dělení skupin anglického jazyka podle výkonu žáků, nastavení disponibilních hodin a podpora sportovních

aktivit jsou mým přímým manažerským rozhodnutím, které prokazatelně nese vynikající výsledky.

Způsob, jakým inspekční tým interpretuje výstupy z rozhovorů se zástupci žákovského parlamentu, překračuje hranice odborné diskuse a vykazuje prvky neprofesionálního sběru informací. Schůzky parlamentu jsou mým rozhodnutím pevně a systematicky rozděleny pro 1. a 2. stupeň a konají se v naprosto dostatečném a efektivním intervalu přibližně jednou za 6 týdnů. Skutečnost, že nezletilí žáci v rámci neřízeného rozhovoru s kontrolním orgánem (kterého jsem se v souladu s pokyny inspekce logicky nesměla účastnit) zmiňovali operativní podněty typu platby za bruslení, čistotu táců či chování personálu jídelny, je přirozeným projevem dětského vnímání světa, nikoli systémovým selháním vedení školy. K těmto bodům uvádím:

- Platba za bruslení ve výši 30 Kč byla ojedinělou technickou záležitostí v počátcích využívání nového městského kluziště u školy, přičemž ze strany zákonných zástupců nebyla vedení školy adresována žádná stížnost.
- Možnost samostatného výběru příloh v jídelně byla žákům mnou osobně prezentována jako motivační prvek. Žákům bylo jasně vysvětleno, že jakmile prokážou odpovědné chování – tedy že se sníží objem potravinového odpadu a žáci přestanou masivně plýtvat polévkami a zeleninou ze salátového baru, které si již dnes nabírají zcela samostatně – škola okamžitě zavede plný samoobslužný systém i u hlavních příloh. Vedu tedy žáky k odpovědnosti, nikoli k rigidním zákazům.
- Otázka čistoty táců a komunikace paní kuchařek ve školní jídelně, která denně s maximálním vypětím spolehlivě nasytí přes 1 000 strážníků se nezakládá na pravdě. Školní jídelna je vybavena protiskluzovými pogumovanými tácy, které z povahy svého specifického materiálu zapáchají právě díky svému pogumování. Paní kuchařky s žáky komunikují, řeší s nimi velikost porce, přílohy nebo odebrání některých složek jídla. Děti pěkně zdraví a paní kuchařky se naučily s nimi příjemně spolupracují. Pokud se děti v jídelně nechovají vhodně, pak i paní kuchařky jsou plně kompetentní k tomu, aby jako součást našeho týmu dětem vysvětlily, jak by se měly v jídelně chovat. Každopádně je ale atmosféra i kultura stolování v rámci možností nastavena správně.

Závěrečné odstavce kapitoly, v nichž inspekce bezvýhradně chválí perfektní a účinnou spolupráci vychovatelek družiny sučitelů ZŠ, sdílení informací v oblasti prevence sociálně patologických jevů a vysoce přínosnou, proaktivní spolupráci školy se zákonnými zástupci, zřizovatelem, základní uměleckou školou, kulturním střediskem či domovem seniorů, definitivně usvědčují inspekční zprávu z účelové neobjektivity. Většina těchto nadstandardních komunitních vazeb a partnerské sítě byly ve městě vybudovány a organizačně ukotveny až za mého tříletého působení ve funkci ředitelky. Před mým nástupem byla škola v těchto oblastech spíše izolovaná. Některé spolupráce probíhaly již za předchozího vedení. Prezentovat tyto masivní, skvěle fungující synergie jako samozřejmost, která se děje nezávisle na ředitelce školy, a současně tvrdit, že řízení organizace vykazuje závažné nedostatky, je metodicky naprosto neudržitelné a prokazuje to apriorní, politicky či osobně motivovaný záměr poškodit moji profesní integritu.

V. ZÁVĚREČNÉ STANOVISKO A SHRUTÍ PŘIPOMÍNEK

Závěry, definice slabých stránek a následná doporučení uvedená v inspekční zprávě vykazují takovou míru zobecnění, která neodpovídá faktickým zjištěním popsaným v samotném těle zprávy, a vykazují zásadní logické i procesní rozpory. Kontrolní orgán konstatuje dílčí pochybení administrativního charakteru, která však neoprávněně zobecňuje do podoby systémových selhání managementu školy. Tento postup je v přímém rozporu se základní zásadou správního řízení podle § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, podle níž je správní orgán povinen zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Zásadně odmítám zařazení tvrzení o nízké účinnosti řídicí a kontrolní činnosti v hospodaření s finančními zdroji mezi slabé stránky školy. Finanční kontrola a audit hospodaření organizace nebyly předmětem této inspekční činnosti, inspekční tým neprovedl žádnou kontrolu účetnictví a škola pod mým vedením vykazuje každoročně kladný hospodářský výsledek při současném zajištění mimorozpočtových dotačních zdrojů ve výši přibližně 7 000 000 Kč, které byly prokazatelně investovány do masivního rozvoje materiálních podmínek školy. Zařazení tohoto negativního hodnotícího soudu bez jakékoliv opory ve zjištěných faktech a bez předchozí kontroly vykazuje znaky apriorní podjatosti a porušení zásady objektivit.

Stejně tak tvrzení o nedostatečné podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) a odlišným mateřským jazykem (OMJ) je v přímém rozporu s exaktními daty uvedenými v kapitole hodnocení výsledků, kde sama inspekce potvrzuje meziroční pokles žakovské neúspěšnosti ze 14 % na 9 %. Tento pokles je přímým důsledkem mnou zavedených diferencovaných hodin „Hezky česky“ a „Snadné počítání“ a široké nabídky cílených volitelných předmětů zaměřených na doučování, což prokazuje vysokou účinnost nastaveného systému podpory. Hodnocení pedagogické diagnostiky v přípravné třídě a organizace její výuky jako nedostatečné vychází z chybné interpretace technického nastavení softwaru EduPage a izolovaného posouzení jedné hospitované hodiny, jejíž délka byla předem determinována požadavkem samotné inspektorky.

Doporučení inspekce směřující ke stabilizaci pedagogického sboru a zachovávaní rovného přístupu ke všem zaměstnancům ignorují objektivní historický a regionální kontext, zejména proces otevírání nové svazkové školy a s tím související plánovaný odchod části pracovníků. Ukončení pracovních poměrů s vybranými pedagogy v průběhu školního roku bylo realizováno v přísném souladu s legislativou a v rámci odpovědného krizového managementu s cílem ochránit kvalitu výuky před neprofesionálním přístupem dotčených osob. Rovný přístup je v organizaci plně garantován platnou a transparentní vnitřní mzdovou směrnicí. V oblasti doporučení k bezpečnosti inspekční tým prokazatelně nutil vedení školy k porušování protipožárních předpisů trvalým uzamčením únikových cest, což následně vedlo k negativnímu nálezu Hasičského záchranného sboru.

Většina formálních a administrativních nedostatků, které inspekční tým v průběhu kontroly reálně zjistil (např. absence vybraných údajů ve Výroční zprávě o činnosti školy či chybějící administrativní charakteristika předmětu speciálně pedagogické péče v ŠVP), byla ze strany školy okamžitě a prokazatelně napravena přímo v průběhu inspekční činnosti na místě, což sama inspekční zpráva na několika místech výslovně potvrzuje. Tato skutečnost jednoznačně svědčí o maximální flexibilitě, akceschopnosti a vysoké účinnosti řízení školy pod mým vedením.

Na základě všech výše uvedených faktů, doložených personálních analýz a zjevných vnitřních rozporů v textu zprávy, kde vynikající výsledky přímé výuky a nadstandardní rozvoj školy protiřečí obecným negativním závěrům, navrhuji úpravu textu inspekční zprávy tak, aby reflektoval materiální pravdu, byl očištěn od nepodložených hodnotících soudů v oblasti financí a personalistiky, a odpovídal tak reálnému stavu Základní školy Hostivice jako stabilní, moderní a dynamicky se rozvíjející instituce.

Michaela
Rosenkranzová
á



Digitálně podepsal
Michaela
Rosenkranzová
Datum: 2026.06.18
20:50:05 +02'00'

Mgr. Michaela Rosenkranzová

ředitelka ZŠ Hostivice



Česká školní inspekce Středočeský inspektorát

Čj.: ČŠIS-3185/26-S
Sp. zn.: ČŠIS-S-227/26-S
20. července 2026

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby Základní škola Hostivice (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě, čj. ČŠIS-1091/26-S, ze 3. června 2026 (dále „IZ“) dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

1. Ředitelka školy (dále „ředitelka“) ke způsobu zpracování IZ v připomínkách uvádí:

Podle ředitelky IZ v řadě hodnocení vykazuje jednostrannost, kontextuální neobjektivitu a účelově opomíjí prokazatelná fakta o reálném klimatu školy, rozvoji materiálních podmínek, nadstandardní úrovni školního stravování a prokazatelných úspěších transformačního procesu, kterým škola pod současným vedením prochází. Ředitelka uvádí, že nemá podle IZ žádné manažerské schopnosti.

Ředitelka v připomínkách uvádí, že inspekční činnost byla na místě ze strany inspekčního týmu České školní inspekce (dále „ČŠI“) zatížena neprofesionálním nátlakovým přístupem, ignorováním profesní etiky při jednání s nezletilými žáky a absolutním selháním v poskytování metodické zpětné vazby pedagogům.

Během inspekční činnosti podle ředitelky nepostupoval tým ČŠI v souladu s § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování skutečného stavu věci se prokazatelně směřovalo na izolované vyhledávání administrativních pochybení bez jakékoli vazby na reálné pedagogické a sociální klima instituce, a především na dehonestaci ředitelky. Ředitelka dále charakterizuje řízení školy svými čtyřmi předchůdci a uvádí, že se jí *„na troskách předchozích čtyř selhání podařilo během pouhých tří let vybudovat stabilní, plně digitalizovanou instituci s vynikajícím moderním vybavením, nadbytkem didaktických pomůcek, a především s bezpečným, transparentním a vysoce kooperativním klimatem, silnou metodickou podporou a skvěle spolupracujícím týmem“*. Domnívá se, že inspekční tým tyto skutečnosti ignoroval.

Stanovisko inspekčního týmu:

Podle § 174 odst. 8 školského zákona ČŠI při svém hodnocení vychází ze zásad a cílů vzdělávání stanovených školským zákonem; základním kritériem tohoto hodnocení je zejména účinnost podpory rozvoje žáka a dosahování cílů vzdělávání ze strany školy. Toto základní kritérium je rozpracováno v Kritériích hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání schválených ministrem školství, mládeže a tělovýchovy z 3. června 2025 (dále „Kritéria“). Při hodnocení podle Kritérií inspekční týmy posuzují míru jejich naplňování na základě

pozorování, rozhovorů či relevantní dokumentace. Hodnocení je vztaženo k termínu inspekční činnosti, vývoj organizace je posuzován porovnáním se stavem při předchozí inspekční činnosti obdobného rozsahu, která proběhla v roce 2017.

IZ je podle § 174 odst. 10 písm. a) školského zákona výstupem z inspekční činnosti obsahujícím hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů ve smyslu ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona. Ředitelka v připomínkách uvádí řadu názorů, které subjektivně odvozuje z textu IZ. Příkladem je vyjádření, že nemá žádné manažerské schopnosti. ČŠI nepřísluší hodnotit individuální manažerské schopnosti ředitele školy, proto takové hodnocení není součástí IZ. Zabývá se hodnocením pedagogického vedení školy, jež bylo v IZ zahrnuto na základě Kritérii. ČŠI nepřísluší vyjadřovat se k subjektivním domněnkám ředitelky.

Členům inspekčního týmu po celou dobu inspekční činnosti nebylo nikým sděleno, že by jejich přístup byl neprofesionální či nátlakový. Ani při závěrech inspekční činnosti za účasti zástupce zřizovatele školy nebylo na podobné jednání členů inspekčního týmu poukázáno. O možnosti poskytnutí krátké nepovinné zpětné vazby pedagogům a možnosti účastnit se hospitovaných hodin s inspektory ČŠI byla ředitelka i zástupci zřizovatele informováni při zahájení inspekční činnosti vedoucí týmu. Všemi členy inspekčního týmu byla nabídnuta každému pedagogovi tato zpětná vazba s tím, že pro ně není povinná. Inspekční tým plnil své povinnosti podle § 174 odst. 2 písm. b), c) a d) školského zákona a podle § 4 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů. Kontrolované osobě bylo k odstranění nedostatků nabídnuto podle § 175 odst. 1 školského zákona zprostředkování metodické pomoci formou zapojení školy do projektu KOMPAS, které však ředitelka odmítla.

Inspektoři vedli rozhovor s žáky v žákovském parlamentu. Probíhal v přátelské atmosféře. Žáci za přítomnosti školní inspektorky a zástupce ředitelky komunikovali spontánně, vyjadřovali své připomínky k vzdělávacímu procesu, klimatu ve škole, stravování ve školní jídelně atd. Dále byli inspektoři v kontaktu se žáky při zadávání dotazníkových šetření, u kterých byl vždy přítomen i pedagog školy. Někteří žáci za inspektory přišli sami a svěřili se jim s problémy, které je ve škole trápí.

2. Ředitelka v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:

a) Ředitelka uvádí, že vedoucí inspekčního týmu sdělila, že má dokončené a úspěšně uzavřené manažerské studium pro ředitele škol v kombinaci s mezinárodním programem MBA, včetně obhájené závěrečné diplomové práce, u které pouze odevzdávala v době inspekční činnosti schválenou verzi. Jednalo se o čistě administrativní prodlevu spojenou s doručením diplomu ze strany vzdělávací instituce. Možnost potvrzení dokončeného studia prostřednictvím e-mailové komunikace ředitelky se vzdělávací institucí vedoucí inspekčního týmu odmítla.

Stanovisko inspekčního týmu:

Ředitelka v průběhu inspekční činnosti ani v připomínkách nedoložila ČŠI doklad, že absolvovala studium pro ředitele škol. Stav je posuzován k termínu inspekční činnosti. Doklad nelze nahradit e-mailovou komunikací.

b) Ředitelka dále uvádí, že tvrzení z IZ, že „*cíle rozvoje školy v oblasti personální se daří naplňovat méně*“, je nepodložené, spekulativní a v přímém rozporu s reálnými fakty. Stejně tak uvádí, že je spekulativní tvrzení, že pedagogický sbor je méně stabilní a v průběhu roku dochází k jeho obměnám. Argumentuje vytvořením nadstandardního systému podpory, řízení a profesního rozvoje zaměstnanců, který ve škole zavedla.

Stanovisko inspekčního týmu:

Od předchozí inspekční činnosti se obměnil a rozšířil pedagogický sbor, zvýšil se počet pedagogů, kteří nesplňují odbornou kvalifikaci. Tato situace a zároveň i nižší úroveň jejich metodického vedení má částečně negativní vliv na kvalitu poskytovaného vzdělávání, výrazně více na 2. stupni, což bylo potvrzeno hospitační činností ČŠI. Ředitelka v připomínkách potvrzuje, že v průběhu školního roku ukončila pracovní poměr několika učitelkám, čímž nestabilitu potvrzuje. Systém podpory, řízení a profesního rozvoje zaměstnanců tedy vykazuje příležitosti ke zlepšení.

c) Ředitelka uvádí, že absolutním metodickým selháním inspekčního týmu je uvedení prokazatelně lživých a fakticky chybných statistických údajů o kvalifikovanosti pedagogického sboru, které jsou v přímém rozporu s personální dokumentací školy a mzdovou evidencí, jež měla inspekce k dispozici. V IZ je uvedeno, že ze 69 učitelů je 32 nekvalifikovaných, asistenti pedagoga jsou dva nekvalifikovaní a vychovatelů je šest nekvalifikovaných. Podle ředitelky byl stav odlišný. V kontrolovaném období ve škole působilo 72 učitelů, z nich 25 nekvalifikovaných, devět učitelů pro získání kvalifikace studuje. Asistenti pedagoga jsou všichni kvalifikovaní nebo studují.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým při hodnocení odborné kvalifikace pedagogických pracovníků vycházel z dokumentů, které byly při inspekční činnosti předloženy, vyhodnotil stav odborné kvalifikace na základě kopií dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání, dalších podkladů v osobních spisech pedagogických pracovníků a „Přehledu pracovních poměrů s výměrem“ za období únor 2026. Počet učitelů dle těchto dokladů byl 69, z toho 32 bez odborné kvalifikace, osm z nich si ji doplňuje studiem. Asistentů pedagoga bylo 11, dva bez odborné kvalifikace. Ředitelka toto tvrzení rozporuje v připomínkách, její tvrzení týkající se asistentů pedagoga, že buď jsou kvalifikovaní nebo studují, však není v rozporu se zjištěním inspekčního týmu. Ředitelka nedoložila k připomínkám žádné doklady, kterými by závěry o odborné kvalifikaci učitelů vyvrátila.

d) Ředitelka odmítá tvrzení, že kontrolní činnost není účinná z důvodu ojedinělých administrativních chyb v dokumentaci. Naprostá většina školní dokumentace je vedena v naprostém pořádku a marginální formální nedostatky, které inspekce namítá, byly školou okamžitě napraveny v průběhu inspekční činnosti na místě. Odmítá hodnocení „Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání Škola budoucnosti“ (dále „ŠVP ZV“) jako dokumentu, který nebyl zpracován plně v souladu s revidovaným rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále „RVP ZV“). Absenci charakteristiky předmětu speciálně pedagogické péče v učebním plánu a nezpracovanou minimální doporučenou úroveň pro úpravy očekávaných výstupů považuje za formální nedostatky. Zcela lživé a fakticky vyvrácené je tvrzení, že rozvrh hodin pro přípravnou třídu nekoresponduje se ŠVP a neodpovídá potřebám dětí předškolního věku. V reálné pedagogické praxi probíhá výuka v přípravné třídě v naprostém souladu s předškolní didaktikou, bez jakéhokoli časového diktátu zvonění. Hrubým zkreslením reality je podle ředitelky pasáž IZ týkající se školního poradenského pracoviště a logopedické intervence, jehož špičkové personální obsazení a provázanost zajišťuje maximální včasnou pomoc žákům, což vyvrací tvrzení o nefunkční kontrole.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým vyhodnotil, že kontrolní činnost ředitelky není dostatečně účinná, neboť v ní shledal řadu nedostatků. Jejich existenci ředitelka potvrzuje v připomínkách, avšak nepřikládá jim podstatnou důležitost. Nedostatky v obsahu ŠVP ZV ředitelka v připomínkách potvrzuje. Ke vzdělávání v přípravné třídě škola předložila ČŠI rozvrh hodin, v němž je činnost přípravné třídy rozdělena do čtyř vyučovacích hodin každý den. Probíhala tam hospitační činnost ČŠI 22. dubna 2026 během třetí vyučovací hodiny (10:05 až 10:50 hod.). Při příchodu školní

inspektorky do třídy děti dojídaly svačinu, končila velká přestávka, přestože v ŠVP pro přípravnou třídu je uvedeno, že dopolední svačina probíhá v čase 9:00 až 9:30 hod. Dále je v ŠVP uvedeno, že v době 9:30 až 11:30 hod. mají být realizovány řízené činnosti dle celoročního plánu, pobyt venku, volné hry a pohybové aktivity. Hospitovaná výuka však po celou dobu 45 minut probíhala ve třídě, která není příliš uzpůsobena pro předškolní vzdělávání, chybí v ní prostor pro pohyb. Rovněž bylo zaznamenáno, že děti automaticky reagovaly na zvonění, a to schováním zbytku svačiny a usazením se na své pracovní místo. Bylo zjevné, že jsou zvyklé pracovat v režimu vyučovacích hodin. V připomínkách ředitelka potvrdila, že logopedická intervence ve škole byla poskytována nekvalifikovaným pracovníkem, což plně koresponduje se závěry inspekčního týmu uvedenými v IZ. Při zcela efektivní kontrolní činnosti vedení školy k těmto nedostatkům nedochází. Znakem plně účinného kontrolního systému je, že dokáže pochybením předcházet.

e) Ředitelka uvádí, že vrcholem neobjektivity a přímým útokem na její manažerskou čest je věta, že škola využívá finanční prostředky „*ne vždy s péčí řádného hospodáře a se zachováním rovného přístupu ke všem zaměstnancům*“. Zjištění považuje za nepodložené. Finanční kontrola a hospodaření s příspěvkem zřizovatele či mimorozpočtovými zdroji nebyly vůbec předmětem této inspekční činnosti a inspekční tým neprovedl žádný audit účetnictví.

Stanovisko inspekčního týmu:

Výstupem inspekční činnosti provedené ve škole je kromě IZ i protokol o kontrole. Ten je sice neveřejný, avšak obsahově musí být oba dokumenty ve vzájemném souladu a v souladu s fakty zjištěnými inspekční činností na místě. V rámci inspekční činnosti ve škole proběhla podle § 174 odst. 2 písm. e) školského zákona veřejnosprávní kontrola využití finančních prostředků státního rozpočtu na platy některých zaměstnanců, včetně ředitelky, za rok 2025, jež shledala výrazná pochybení podrobně uvedená v příslušném protokolu o kontrole. ČŠI se zabývala mimo jiné rovněž podnětem zaměstnanců o nerovném přístupu k jejich finančnímu ohodnocení. Inspekční tým z „Přehledu pracovních poměrů s výměrem“ za období únor 2026, osobních spisů pedagogů a jejich dokladů o dosaženém vzdělání k termínu inspekční činnosti zjistil v oblasti poskytování specializačního příplatku, že koordinátorovi EVVO, který nesplňoval další kvalifikační předpoklady pro výkon specializovaných činností, byl vyplácen specializační příplatek. Koordinátorovi ŠVP splňujícímu další kvalifikační předpoklady pro výkon specializovaných činností ani školnímu metodikovi prevence, který uvedené předpoklady nesplňoval, příplatek vyplácen nebyl. Při projednávání závěrů inspekční činnosti byla ředitelka na situaci upozorněna. Při zcela efektivní kontrolní činnosti vedení školy, zároveň při hospodárném využívání finančních prostředků, k těmto nedostatkům nedochází.

f) Ředitelka uvádí, že v oblasti zajištění bezpečnosti vnímá vyjádření ČŠI jako absolutní nepochopení provozní a bezpečnostní reality. Všechny zookoutky jsou řádně zajištěné, pouze u jediného terária došlo přesně dva dny před příchodem ČŠI k mechanickému poškození zámku. Požadavek ČŠI na trvalé uzamčení únikových dveří v patře budovy C je podle ředitelky v závažném rozporu s protipožárními předpisy a bezpečností pro evakuaci osob. Inspekční tým nekompromisně trval na formálním uzamčení dveří. Tento incident podle ředitelky jasně demonstruje, že inspekční tým upřednostňuje rigidní formalismus před reálnou bezpečností dětí a nutí vedení školy k porušování zákonů České republiky, jen aby mohl do IZ vykázat domnělé pochybení ředitelky.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI fyzickou kontrolou prostor školy zjistila, že terária s želvami a gekončíkem byla v době kontroly volně přístupná. Škola kontrole nedoložila souhlas zákonných zástupců s manipulací žáků se zvířaty, např. v souvislosti s možnými alergiemi žáků. Pakliže je terárium volně

přístupné, může v provozu školy nastat situace, kdy by došlo k ohrožení zdraví žáků, což není v souladu s povinností předcházet rizikům.

Tvrzení ředitelky o tom, že ČŠI požadovala uzamčení dveří, je nepravdivé. ČŠI při kontrole bezpečnosti školního prostředí upozornila ředitelku na povinnost mít únikové východy z vnitřní strany školy otevřené pro možnou náhlou evakuaci žáků a zaměstnanců a zároveň na nutnost zajistit např. dohledem pedagogů tyto východy proti možnosti, aby žáci mohli svévolně opustit školní budovu. ČŠI dále ve zprávě upozornila na riziko, kdy nebyl v době inspekční činnosti do školní budovy zamezen vstup nepovolaným osobám a v ojedinělých případech bylo shledáno, že chyběl dohled nad žáky v průběhu přestávky.

3. Ředitelka v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:

a) Ředitelka uvádí, že hodnocení výuky v přípravné třídě je příkladem účelové desinterpretace reality. Opakuje svou argumentaci uvedenou výše v části připomínky k části Hodnocení podmínek vzdělávání o průběhu výuky ve 45minutových blocích podle rozvrhu.

Stanovisko inspekčního týmu:

Výuka v přípravné třídě probíhala ve vyučovací hodině trvající 45 minut, jak je již uvedeno výše u připomínky ke kapitole Hodnocení podmínek vzdělávání IZ.

b) Ředitelka uvádí, že tvrzení ČŠI v IZ, že v hospitované výuce byla zaznamenána podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) či s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“) pouze ojediněle a že příležitostí ke zlepšení je vyšší míra individualizace a diferenciací, je v přímém rozporu s realitou. Důkazem systematické podpory je podle ní zavedení diferencovaných hodin a široké škály volitelných předmětů, které jsou koncipovány právě s ohledem na maximální rozvoj individuálního potenciálu každého žáka. Ředitelka uvádí, že ČŠI v IZ popisuje široké spektrum špičkových, moderních a inkluzivních pedagogických projevů napříč všemi předměty a stupni školy a že je logicky vyloučené, aby v souvislosti s tím tvrdila, že metodické vedení ve škole není účinné. Učitelé tyto metody nerealizují izolovaně, ale na základě nastavené koncepce, pravidelného sdílení dobré praxe a metodické podpory ze strany vedení školy. Ředitelka uvádí, že zmínka o tom, že přibližně ve třetině hodin chybělo závěrečné shrnutí nebo dominovala frontální výuka odráží běžnou realitu pedagogického procesu a představuje prostor pro další pedagogický rozvoj, nikoli však selhání kontrolního či řídicího systému ředitelky.

Stanovisko inspekčního týmu:

Hodnocení, že se některé jevy vyskytují ojediněle či částečně, je vyjádřením skutečnosti, že v daných oblastech má škola příležitosti ke zlepšení. ČŠI hospitovala celkem ve 46 vyučovacích hodinách, sledovala v nich každý jednotlivý výskyt daného jevu souvisejícího s jednotlivými kritérii hodnocení. V části (37 %) vyučovacích hodin se objevila specifická práce učitelů se žáky s ohledem na jejich SVP a nadání, v necelé třetině hodin byly využívány ke vzdělávání žáků úlohy s odlišnou kognitivní náročností a k individualizované práci s vlastním portfoliem žáka došlo v 15 % hodin. Ředitelka odvozuje z textu IZ subjektivní názor o širokém spektru špičkových moderních a inkluzivních pedagogických projevů napříč všemi předměty a stupni školy, který však v IZ reálně uveden není. Ředitelka mylně odvozuje, že výuka je hodnocena jako velmi kvalitní. Dále tvrdí, že toto hodnocení průběhu vzdělávání je v rozporu s hodnocením, že metodické vedení ve škole není účinné. ČŠI účinnost metodického vedení hodnotí v kontextu jak podmínek, průběhu, tak i výsledků vzdělávání žáků. Nedostatky uvedené v IZ v průběhu vzdělávání jako např. nedostatečné využívání informačních zdrojů, chybějící motivace k činnosti na 2. stupni, nedostatečné střídání aktivit vedoucí k monotónnosti hodin, chybějící hodnocení splnění cíle hodiny potvrzují hodnocení účinnosti metodické podpory jako ne zcela účinné.

c) Ředitelka uvádí, že „*Pokud jde o kritiku hospitované výuky u žákyně vzdělávané podle minimální doporučené úrovně RVP ZV v českém jazyce a matematice, škola postupuje plně v souladu s doporučeními ŠPZ v rámci možností, které reálný provoz třídy umožňuje. Žákyně pracovala s přímou, intenzivní a kontinuální dopomocí asistentky pedagoga, což samo o sobě představuje masivní diferenciaci a individualizaci přístupu. Skutečnost, že učivo je pro žákyni s ohledem na její diagnózu vysoce náročné, je objektivním znakem jejího znevýhodnění, nikoli pedagogickým pochybením vyučujícího, který se s maximálním úsilím snažil žákyni do kolektivu integrovat.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI zjistila z dokumentace ke vzdělávání žákyně se SVP, že měla ke vzdělávání od ŠPZ doporučenou výuku podle minimální doporučené úrovně RVP ZV ve všech vyučovacích předmětech, a to s platností od 1. 9. 2024 do 31. 8. 2026. Škola byla tedy povinna snížit nároky kladené na žákyni tak, aby byly respektovány výstupy RVP ZV. Hospitační činností bylo zjištěno, že na žákyni byly kladeny nepřiměřené nároky a doporučení ŠPZ nebylo školou respektováno. Samotná podpora asistentem pedagoga je v případě žáků s konkrétním typem handicapu nedostatečná, neboť vzděláváním podle výstupů běžného ŠVP ZV dochází k jejich soustavnému přetěžování.

d) K výroku, že výuku předmětu speciálně pedagogické péče „*negativně ovlivnilo zařazení předmětu po vyučování*“ ředitelka uvádí: „*Zařazení předmětu na konec vyučovacího bloku bylo vynuceno objektivními rozvrhovými a personálními kapacitami školy v daném období, přičemž toto organizační uspořádání bylo bezprostředně po projednání s inspekčním týmem upraveno a optimalizováno.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

Předmět speciálně pedagogické péče je pro žáka povinným předmětem, musí být vyučován jako součást povinné časové dotace pro výuku v daném ročníku. Jeho výukou nesmí být překračována maximální stanovená týdenní časová dotace hodin v jednotlivých ročnících. Rozvrh vyučovacích hodin vždy musí být sestaven v souladu s právními předpisy a s maximálním zohledněním psychohygienických zásad. Z připomínky ředitelky vyplývá, že lepší organizační uspořádání bylo zvoleno až na podnět inspektorů.

e) K hodnocení zájmového vzdělávání ve školní družině a školním klubu ředitelka uvádí „*pozitivní hodnocení družiny a klubu je v přímém a nepopíratelném rozporu s tvrzením, že kontrolní systém školy je méně funkční nebo že řízení vykazuje systémové nedostatky*“.

Stanovisko inspekčního týmu:

Pozitivní hodnocení školní družiny a školního klubu dokazuje, že inspekční tým postupoval při svém hodnocení objektivně a nestranně. Toto pozitivní hodnocení zájmového vzdělávání však automaticky neznamená, že škola poskytuje kvalitní, bezpečné, moderní a koncepčně ukotvené vzdělávání také v oblasti základního vzdělávání, v němž byly shledány v IZ uvedené nedostatky.

f) K celé části IZ o průběhu vzdělání se ředitelka souhrnně vyjadřuje: „*Celý tento oddíl IZ tak věcně a objektivně prokazuje, že základní škola Hostivice poskytuje svým 882 žákům vysoce kvalitní, bezpečné, moderní a koncepčně pevně ukotvené vzdělávání.*“ Pozitivní zjištění považuje za „masivní“, negativa označuje za ojedinělé administrativní či formální výtky.

Stanovisko inspekčního týmu:

Pochybení uvedená v IZ nelze považovat za pouze administrativní či formální chyby, jak ředitelka v připomínkách uvádí, neboť v mnoha případech došlo k faktickému snížení kvality vzdělávání včetně nároku na poskytování podpůrných opatření žákům se SVP.

4. Ředitelka v připomínkách k části Hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:

a) Ředitelka uvádí, že jejím manažerským úspěchem je oblast informovanosti zákonných zástupců a vnitřní komunikace, kterou IZ sice zmiňuje, ale záměrně jí nepřisuzuje správný kontext.

Stanovisko inspekčního týmu:

IZ hodnotí školní informační systém jako dostatečný, navazuje na hodnocení této oblasti z IZ z roku 2017, kde informační systém byl hodnocen jako funkční.

b) Ředitelka reaguje na výrok v IZ *„Žákům je nabízeno individuální doučování či konzultace, avšak cílené skupinové doučování neprobíhá.“* Uvádí: *„Škola prokazatelně realizuje systémové skupinové doučování, a to prostřednictvím specificky zacílených volitelných předmětů zaměřených na český jazyk, matematiku a anglický jazyk. ... Na 1. stupni navíc vyučující na základě přímé dohody s rodiči vedou pravidelné intervenční skupiny a specializované individuální i skupinové podpůrné lekce zajišťují přímo naše speciální pedagožky.“*

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI ve svém hodnocení vycházela z rozhovoru s pedagogy zajišťujícími poradenské služby školy a z dotazníku určenému výchovnému poradci, z nichž vyplynulo, že žákům ohroženým školním neúspěchem není nabízeno individuální ani skupinové doučování. Pedagogové v rozhovorech s inspektory uváděli, že žákům poskytují individuální doučování nebo konzultace, což potvrdila i ředitelka. Rozšíření výuky předmětů český jazyk, matematika a anglický jazyk ve volitelných předmětech nelze chápat jako součást systému doučování, neboť jde o povinnou část vzdělávání. ČŠI nepovažuje neposkytování skupinového doučování za zásadní nedostatek v podpoře žáků ohrožených školním neúspěchem.

c) Ředitelka k hodnocení: *„Vzdělávacími výsledky žáků se SVP se pracovníci podrobně nezabývají, přestože zejména na 2. stupni je velká část z nich ohrožená školním neúspěchem.“* uvádí, že odmítá tvrzení, že se pedagogičtí pracovníci podrobně nezabývají vzdělávacími výsledky žáků se SVP. Dále uvádí, že pod jejím přímým vedením věnuje škola této oblasti maximální možnou péči. K hodnocení *„Strategie předcházení školní neúspěšnosti byla formálním dokumentem, který jen částečně reflektoval potřeby žáků, v průběhu inspekční činnosti byl aktualizován a více přizpůsoben podmínkám školy.“* ředitelka uvádí, že považuje toto vyjádření za prázdnou frázi. Dokument podle ní plně odrážel legislativní standardy a v průběhu inspekce byl pouze formálně precizován.

Stanovisko inspekčního týmu:

Uvedený výrok z IZ je vytržený z odstavce, který se věnuje činnosti pracovníků, kteří zajišťují poradenské služby. Konstatuje, že ve skupině žáků ohrožených školním neúspěchem se tito pracovníci podrobně nezabývají vzdělávacími výsledky žáků se SVP. Nejde o konstatování, že se těmito vzdělávacími výsledky nezabývají všichni pedagogičtí pracovníci školy, jak se domnívá ředitelka. Ačkoli se škole daří snižovat celkový počet žáků ohrožených školním neúspěchem, podíl žáků se SVP a OMJ mezi žáky ohroženými školním neúspěchem meziročně od školního roku 2023/2024 do 1. pololetí školního roku 2025/2026 roste. Z toho vyplývá, že jejich podpoře není věnována dostatečná míra pozornosti.

Dokument Strategie předcházení školní neúspěšnosti byl školou sice formálně správně zpracován, nevěnoval však dostatečnou pozornost individuálním potřebám žáků, zejména žáků

se SVP a OMJ. Navrhované procesy a postupy nebyly zpracovány konkrétně pro danou školu, jednotlivé činnosti nebyly přímo cílené na jednotlivé konkrétní pedagogické pracovníky.

d) K hodnocení činnosti školního parlamentu v IZ ředitelka uvádí, že způsob, jakým inspekční tým interpretuje výstupy z rozhovorů se zástupci žákovského parlamentu, překračuje hranice odborné diskuse a vykazuje prvky neprofesionálního sběru informací. Ředitelka se podrobně vyjadřuje k nedostatkům, na něž žáci v průběhu jednání upozornili.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI v IZ konstatovala, že žákům je umožněno aktivně se prostřednictvím školního parlamentu podílet na chodu školy a že vedení školy se s nimi pravidelně schází a že mají příležitost vedení školy otevřeně klást dotazy a připomínky. Projednávaná témata uvedla ČŠI pouze pro příklad. Činnost parlamentu hodnotí ČŠI pozitivně.

5. Ředitelka v připomínkách k části Závěry uvádí:

a) Ředitelka uvádí, že „*Závěry, definice slabých stránek a následná doporučení uvedená v IZ vykazují takovou míru zobecnění, která neodpovídá faktickým zjištěním popsaným v samotném těle zprávy, a vykazují zásadní logické i procesní rozpory. Kontrolní orgán konstatuje dílčí pochybení administrativního charakteru, která však neoprávněně zobecňuje do podoby systémových selhání managementu školy.*“ „*Domnívá se, že jde o rozpor se základní zásadou správního řízení podle § 3 správního řádu.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

Uvedené Slabé stránky (oblasti ke zlepšení) nepostihují chyby administrativního charakteru, jak ředitelka uvádí, ale zachycují základní nedostatky týkající se podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, které je třeba v činnosti školy napravit a zlepšit. Hodnocení probíhá podle kritérií, obsah IZ je dán školským zákonem. Je zřejmé, že i při hodnotící činnosti a stanovení závěrů je ČŠI jakožto správní úřad vázána základními zásadami činnosti správních orgánů, a i v tomto případě je třeba, aby pro uvedená (byť) zobecněná zjištění měla dostatečné podklady. To v tomto konkrétním případě není důvod zpochybňovat, neboť část IZ Závěry vychází plně z textu IZ, shrnuje ho a postihuje nejzásadnější části tohoto textu. Od předchozího textu se obsahově neliší.

b) Ke znění Slabých stránek (oblastí ke zlepšení) „*Nízká účinnost řídicí a kontrolní činnosti se projevuje dílčími nedostatky ve vedení povinné dokumentace i v průběhu vzdělávání a v hospodaření s finančními zdroji.*“ ředitelka uvádí, že zásadně odmítá zařazení tvrzení o nízké účinnosti řídicí a kontrolní činnosti v hospodaření s finančními zdroji mezi slabé stránky školy.

Stanovisko inspekčního týmu:

Vzhledem ke shledaným pochybením v hospodaření s finančními prostředky ze státního rozpočtu zjištěnými veřejnosprávní kontrolou, jež byla součástí inspekční činnosti, je důvodné jejich zařazení do nedostatků řídicí a kontrolní činnosti ve Slabých stránkách (oblastech ke zlepšení).

c) Ke znění Slabé stránky (oblasti ke zlepšení) týkající se podpory žáků se SVP a OMJ ředitelka uvádí: „*...tvrzení o nedostatečné podpoře žáků se SVP a OMJ je v přímém rozporu s exaktními daty uvedenými v kapitole Hodnocení výsledků, kde sama inspekce potvrzuje meziroční pokles žákovské neúspěšnosti ze 14 % na 9 %*“.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI v IZ pozitivně hodnotila fakt, že se škole daří snižovat celkový počet žáků ohrožených školním neúspěchem, což dokládá jejich meziroční pokles ze 14 % na 9 % z celkového počtu.

IZ však dále uvádí, že žáci se SVP a OMJ ve školním roce 2024/2025 tvořili 26 % z neúspěšných žáků a v průběhu 1. pololetí školního roku 2025/2026 se jejich počet ještě mírně zvýšil. Z toho vyplývá, že jejich podpoře není věnována dostatečná míra pozornosti.

d) Ke Slabé stránce (příležitosti ke zlepšení) týkající se vedení a využívání pedagogické diagnostiky dětí předškolního věku ředitelka uvádí, že „*Hodnocení pedagogické diagnostiky v přípravné třídě a organizace její výuky jako nedostatečné vychází z chybné interpretace technického nastavení softwaru školního informačního systému a izolovaného posouzení jedné hospitované hodiny, jejíž délka byla předem determinována požadavkem samotné inspektorky.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

Ředitelka v připomínkách neuvádí žádné zdůvodnění, kterým by rozporovala nedostatečnost pedagogické diagnostiky v přípravné třídě. Zabývá se pouze organizací výuky v této třídě. Inspektorka hospitující výuku v přípravné třídě žádný požadavek na délku vyučovací hodiny příslušné vyučující nesdělila. Ředitelka byla vedoucí inspekčního týmu na začátku inspekční činnosti žádána o to, aby vzdělávání ve všech třídách probíhalo tak jako vždy, tj. nebylo nijak upravováno ani přizpůsobováno probíhající inspekci. ČŠI tedy předpokládala, že také v přípravné třídě bude výuka probíhat tak, jak jsou děti zvyklé. Inspektorka si hospitovanou hodinu vybrala z rozvrhu vyučovacích hodin, který je pro školu závazný a ve kterém byla jasně uvedena délka vyučovací hodiny.

e) K Doporučením pro zlepšení činnosti školy (dále „Doporučení“) směřujícím ke stabilizaci pedagogického sboru a zachování rovného přístupu ke všem zaměstnancům ředitelka uvádí, že ignorují objektivní historický a regionální kontext.

K Doporučení k bezpečnosti ředitelka uvádí, že inspekční tým prokazatelně nutil vedení školy k porušování protipožárních předpisů trvalým uzamčením únikových cest.

Stanovisko inspekčního týmu:

V Doporučeních směřujících ke stabilizaci pedagogického sboru, zvýšení jeho kvalifikovanosti a zachovávání rovného přístupu ke všem zaměstnancům inspekční tým vycházel v souladu s Kritérii z posouzení reálného stavu k termínu inspekční činnosti.

Doporučení „*Odstranit bezpečnostní rizika na některých místech školy, zabezpečit vstup do budovy školy a zajistit dohledy o přestávkách.*“ se nevztahuje k řešení situace únikových východů, protože se jimi ČŠI nezabývala ani v IZ. ČŠI pouze upozornila ředitelku na povinnost mít únikové východy z vnitřní strany školy otevřené pro možnou náhlou evakuaci žáků a zaměstnanců a zároveň na nutnost zajistit např. dohledem pedagogů tyto východy proti možnosti, aby žáci mohli svévolně opustit školní budovu. To, že nebyl v době inspekční činnosti zabezpečen vstup do školní budovy a zajištění dohledů o přestávkách, ředitelka v připomínkách k Doporučení nerozporuje.

Mgr. Martina Lhotáková
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola Hostivice
U Zámecké zdi 1704
253 01 Hostivice