



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-370/22-Z

Název	Dětský domov Uherský Ostroh
Sídlo	Sokolovská 620, 687 24 Uherský Ostroh
E-mail	dduhostroh@uhedu.cz
IČ	60371811
Identifikátor	600030873
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jana Frühaufová
Zřizovatel	Zlínský kraj
Místo inspekční činnosti	Sokolovská 620, 687 24 Uherský Ostroh
Termín inspekční činnosti	17. 5. 2022 – 20. 5. 2022 a 15. 9. 2022 – 16. 9. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a školských služeb poskytovaných dětským domovem a školní jídelnou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících a prováděcích právních předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro dětský domov podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „subjekt“ nebo „zařízení“) vykonává činnost dětského domova a školní jídelny. Aktivity subjektu vychází ze Školního vzdělávacího programu zařízení, jehož cílem je připravit děti po všech stránkách do praktického života. Zaměření, umístění i rozmístění čtyř rodinných skupin v objektu se od minulé inspekční činnosti v roce 2019 nezměnilo.

Nejvyšší povolený počet lůžek v dětském domově je třicet. K termínu inspekční činnosti v něm bylo umístěno dvacet devět dětí na základě nařízené ústavní výchovy nebo na základě smlouvy do ukončení přípravy na budoucí povolání (čtyři nezaopatřené osoby). Dvě děti do tří let věku pobývají nepřetržitě v zařízení, čtyři docházejí do mateřské školy, devatenáct dětí plní povinnou školní docházku v základních školách, čtyři se vzdělávají ve středních školách. Z celkového počtu byly evidovány čtyři děti se speciálními vzdělávacími potřebami.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka má zpracovanou dlouhodobou koncepci rozvoje dětského domova, která je však obecná, zaměřená jen na některé oblasti rozvoje, na aktuální stav a podmínky zařízení reaguje jen zčásti. Postrádá konkrétnější cíle a kroky, které by vedly k jejímu naplnění zejména ve vztahu ke zvyšujícímu se počtu menších dětí – předškoláků i narůstajícímu množství vícečetných sourozeneckých skupin v domově. Její obsah a dopady na chod zařízení v budoucnu jsou známy pouze omezenému počtu pedagogů, nejsou s ní ztotožněni.

Při řízení domova ředitelka rozdělila některé pravomoci mezi sebe, svého nového zástupce, sociální pracovníci a účetní – vedoucí školní jídelny. Ředitelka formálně prováděla kontrolní a hospitační činnost v rodinných skupinách, problémy identifikovala, ale poskytnutá zpětná vazba a metodická podpora pedagogům nevedla ke zlepšení situace a ke zvýšení kvality výchovně vzdělávacího procesu. Systém řízení a kontroly včetně hospitační činnosti, nebyl dostatečně efektivní. V průběhu inspekční činnosti došlo k doplnění a zpřehlednění dokumentace dětského domova.

Školní vzdělávací program byl realizován prostřednictvím ročních plánů a týdenních programů výchovně vzdělávací činnosti. Ty však byly spíše formální a obecné, nezahrnovaly konkrétní cíle z Programů rozvoje osobnosti dětí (dále „PROD“). Funkční a účinné bylo využívání vnitřního elektronického systému a předávání informací o dětech i mechanismy k přenosu sdělení a podnětů uvnitř zařízení mezi všemi pedagogickými pracovníky.

Pedagogická rada se na svých jednáních zabývala hodnocením průběhu a výsledků výchovy a vzdělávání dětí, jako poradní orgán však fungovala jen částečně. Nepodílela se v potřebné míře na návrzích a stanovování konkrétních kroků vedoucích k řešení uvedených skutečností v souvislosti s čtenější obměnou dětí v domově a přibývajícím vícečetným počtem sourozenců v rodinných skupinách. Hodnocení zaměstnanců ředitelkou domova a podpora začínajících pedagogů probíhala neformálně v průběhu celého pedagogického procesu.

Vedení zařízení se rovněž dostatečně nezabývalo zjišťováním aktuálních potřeb zaměstnanců i dětí, a to zejména v souvislosti se zkvalitňováním průběhu a výsledků výchovy a vzdělávání.

Daší vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vzhledem k uplynulému období, ovlivněném epidemickou situací, bylo realizováno minimálně, což se negativně projevilo v kvalitě poskytované péče u některých sledovaných rodinných skupin. Účast pedagogů na školeních určených k rozvoji odborných kompetencí v oblasti etopedie

a speciální pedagogiky byla nízká. Sebezkušenostní, psychoterapeutický nebo sociálně psychologický výcvik žádný pedagogický pracovník neabsolvoval. V průběhu inspekční činnosti ředitelka vypracovala DVPP na další období. Akcentována jsou zejména témata prevence a řešení rizikových forem chování, chybí zde však potřebné zaměření na výchovu předškolních dětí vzhledem k jejich umístění v zařízení a zdokonalení vychovatelů v práci s informačními technologiemi k podpoře dětí při distanční výuce.

V personální oblasti došlo od poslední inspekční činnosti k částečné obměně, zejména na pozici pedagogických pracovníků. Z devatenácti zaměstnanců domova zajišťovalo péči o děti jedenáct vychovatelů včetně ředitelky, noční služby zabezpečovali bezpečnostní pracovníci. V této oblasti se negativně projevila úspora pedagogického pracovníka (o 1,3 úvazku méně než stanovený limitu normativního počtu pedagogických pracovníků v závazných ukazatelích rozpočtu). Aktuálním personálním rizikem je, že zařízení nedisponuje dostatečným počtem vychovatelů k rodinným skupinám, s negativním dopadem na kvalitu výchovně vzdělávacího procesu a bezpečnosti v denních i nočních hodinách. Ředitelka prokazatelně doložila, že pedagogy k posílení týmu soustavně hledá. Jeden bezpečnostní pracovník na noc s přihlédnutím k věku umístěných dětí, plné kapacitě domova, čtyřpatrovému objektu a čtyřem rodinným skupinám vykazuje bezpečnostní riziko při neočekávané změně zdravotního stavu dětí, konfliktu, afektu nebo buzením se mezi nimi navzájem.

Od minulé inspekční činnosti došlo k pozitivnímu posunu a zařízení již využívá pravidelně jedenkrát týdně externí psycholožku, která poskytuje odbornou a poradenskou pomoc v domově dětem formou pohovorů a individuální terapie. Ta spolupracuje s vychovateli i dětmi, které ji mohou v rámci konzultačních hodin v zařízení navštívit s cílem co nejlépe zajistit řešení jejich vzniklého aktuálního problému a ve shodě s jejich potřebami a zájmy i celospolečenskými cíli.

Zařízení má dobré materiální zázemí včetně vlastního hřiště a zahrady. Děti v rozhovorech se školními inspektory potvrdily, že tam rády tráví svůj volný čas. Vybavení pro jejich volnočasové aktivity je na velmi dobré úrovni a účelně se využívá v rámci výchovně vzdělávacích činností. Pro menší děti však vybavení na zahradě k volnočasovým aktivitám zcela chybí.

Prostředí domova a rodinných skupin bylo nevhodně uspořádané a vybavení (židle, lampičky, ergonomické uspořádání stolů, postelí a rozmístění nábytku) některých pokojů a ložnic dětí bylo neestetické, střídme a málo podnětné, neslo s sebou bezpečnostní rizika. V průběhu inspekční činnosti došlo k uspořádání a doplnění chybějících věcí v pokojích i k jejich obnově. Pozitivní bylo, že děti již měly soukromý uzamykatelný prostor, kde si mohly uschovat své osobní věci a měly kdykoliv také možnost přístupu k nim. Celkový dojem rodinných skupin potom odpovídal prostředí v běžné domácnosti a vytvářel vhodné domácí zázemí podporující celkový rozvoj dětí.

Školské zařízení analyzuje a vyhodnocuje zdravotní i bezpečnostní rizika. Děti jsou prokazatelně seznamovány s riziky a poučovány o bezpečnosti a ochraně zdraví v průběhu školního roku. Dílčím nedostatkem je počet bezpečnostních pracovníků a nízký dohled nad dětmi v nočních hodinách.

Vlastní školní jídelna zajišťuje celodenní stravování umístěným dětem mimo obědů, které jim poskytuje příslušná škola, kam děti docházejí. Skladba jídelních lístků ve vlastní školní jídelně však nerespektuje plnění výživových norem. V rámci přípravy na samostatný život si celodenní stravu o víkendech připravují děti samy včetně nákupu pod vedením vychovatelů, což přispívá k upevňování správných stravovacích návyků a ke zvyšování jejich finanční gramotnosti.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hospitační činnost v domově probíhala v dopoledních, odpoledních i podvečerních hodinách a v jejím průběhu byl pozorován chod zařízení a naplňování cílů vzdělávání. Sledovány byly aktivity ve všech rodinných skupinách, v průběhu kterých byly účelně využívány metody a formy, které odpovídaly aktuálním potřebám, možnostem i věku přítomných dětí. Hlavním úkolem ve výchovně vzdělávací oblasti bylo vedení dětí k získávání kompetencí, které jim umožní co možná nejlepší společenské i profesní zařazení a vlastní samostatný život. V průběhu hospitační činnosti byly sledovány aktivity, do kterých se děti zapojovaly podle svých možností - příprava prádla na praní, pomoc vychovatelům s přípravou večeře, mytí nádobí, osobní hygienu apod. V přípravě na vyučování byla především mladším dětem věnována individuální péče, děti byly vedeny ke vzájemné pomoci a spolupráci.

V rodinných skupinách byli sourozenci ubytováni společně, což podporovalo formování jejich vzájemných vztahů. Děti při sledovaných činnostech měly možnost vyjadřovat své názory a pocity a nenucenou formou diskutovat s vychovateli, během aktivit bylo náležitě přistupováno k individualitě dětí. V rámci rozhovorů oslovené děti potvrdily seznámení se svými právy a povinnostmi, byla jim také známa výše kapesného a svůj pobyt v zařízení hodnotily vesměs pozitivně, nesetkaly se v domově s ponižováním, agresí nebo fyzickým trestáním.

Zvolená adaptační doba po přijetí dětí do zařízení zohledňovala jejich individuální důvody pro umístění. V této fázi pobytu jim byla věnována zvýšená pozornost a individuální podpora ze strany psychologky a určeného klíčového pracovníka (kmenový vychovatel). Ty byly zaměřeny na plynulé začlenění do režimu zařízení a osobní pomoc. Při rozhovorech s dětmi bylo zjištěno, že psychologku navštěvují, mají většinou reálné představy o životě, komunikovaly otevřeně, věděly na koho se obrátit v případě řešení svých problémů nebo přání i stížností.

Zásadním nedostatkem bylo chybné sestavení a složení čtvrté rodinné skupiny, spočívající ve vyšším počtu dětí v ní zařazených, než umožňuje právní předpis (v září již osm dětí v této skupině). Jedna vychovatelka se starala během celého dne celkem o devět dětí, z toho o dvě děti ve věku do tří let (jedno dítě ve věku necelý rok, jedno dítě necelé tři roky), což s sebou neslo náročnost v přímé intervenci se všemi dětmi i bezpečnostní rizika.

Děti byly účelně a přirozeně vedeny k zodpovědnosti za své denní povinnosti, organizaci osobního volna a hospodaření s penězi. Zařízení tím podporovalo jejich zapojení do sociálních vztahů či navazování kamarádství. Dílčím nedostatkem při inspekční činnosti bylo nedodržování stejných pravidel všemi pedagogy k umístěným dětem, čímž byla snížena jejich autorita i efektivita při dané činnosti, což se potvrdilo při hospitacích i rozhovorech s dětmi. Ty měly možnost se v osobním volnu věnovat zájmovým aktivitám, ke kterým byly cíleně směřovány a motivovány a také mohly trávit osobní volno na vycházce. Při sledovaných činnostech nebyly zaznamenány žádné konflikty, děti byly vhodně vedeny ke slušnému chování a komunikaci mezi sebou i vychovateli.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Realizovaný hodnotící systém je primárně založený na individuálním přístupu ke každému dítěti. Důležitý je zejména rozvoj klíčových kompetencí a jejich praktické využití v dalším životě po odchodu ze zařízení nebo při návratu do biologické rodiny či umístění do jiné náhradní rodinné péče. Pozitivem výchovné práce je důraz na samostatnost dětí, vzájemnou pomoc a prohlubování sourozeneckých vztahů nebo vedení mladších dětí staršími.

Neformální verbální průběžné hodnocení výsledků dětí probíhá s vychovateli většinou v podvečerních hodinách, kdy je jim také ponechán prostor pro sebevyjádření i pro vytvoření osobního zázemí a soukromí. Zpětnou vazbu o svém pokroku i nedostacích tak získávají formou ústního hodnocení.

Děti v rozhovorech uvedly, že většinou své problémy řeší přímo s vychovateli, písemné formy využívají málo a ke svému hodnocení, popřípadě k jiným záležitostem, které se jich týkají, se mají možnost vyjadřovat. Děti byly hodnoceny i prostřednictvím opatření ve výchově. Přehledně, motivačně a prokazatelně byla udělována ta pozitivní, která výrazně převládala nad negativními.

Spolupráce se školami, které děti navštěvují, probíhá pravidelně, vychovatelé jsou průběžně seznamováni s prospěchem a chováním dětí, docházejí na třídní schůzky. Pro podporu předcházení školní neúspěšnosti dětí je domovem dlouhodobě externě zabezpečováno doučování předmětů matematika a anglický jazyk. Dílčím nedostatkem je, že široké spektrum výchovně vzdělávacích metod i forem práce v domově potřebných a nutných k dosažení cílů ve Školním vzdělávacím programu není vhodně propojeno se stanovenými cíli v PROD a týdenními plány činností. V PROD nebyly stanoveny jasné úkoly a cíle pro další nadcházející období. Jejich plnění nebylo průběžně sledováno a vyhodnocováno, děti se na nich prokazatelně nespolepodílely.

Strategie prevence rizikového chování byla promítnuta v celkovém dění domova. Jejím cílem bylo zařazování aktivit, které dětem umožňují přirozené začlenění do společnosti. Minimální preventivní program byl směřován k předcházení rizikovému chování. V době inspekční činnosti nebyly v domově zaznamenány závažnější výchovné problémy. K nejčastěji řešeným oblastem nepatřičného chování dětí patřilo experimentování s užíváním návykových látek a drobné krádeže. Pracovníci domova se řešením problémových oblastí od počátku důkladně zabývali. Problémy byly řešeny domluvou i opatřeními ve výchově a důslednější kontrolou v rámci rodinných skupin a také přínosnou spoluprací především s psychologkou. V rámci prevence rizikového chování dětský domov vhodně spolupracoval s příslušnými odbornými pracovišti a institucemi. Zařízení poskytovalo dětem možnost využít nabídku kroužků ve městě pro sportovní i kreativní aktivity a ty tak mohly účelně trávit svůj volný čas. Kvalitní prevence a nabídka volnočasových aktivit i socializace dětí se také ve sledovaném období projevila dlouhodobě téměř nulovou útekostí dětí ze zařízení.

Pozitivem výchovně vzdělávacího působení domova je, že se zařízení v posledních třech letech dařilo po ukončení ústavní výchovy děti vracet zpět do biologické rodiny (rodiče, prarodiče), nebo přemístit do jiné náhradní rodinné péče (pěstounské). Zletilí odcházejí ke svým partnerům nebo do jejich rodin. Zařízení je většinou úspěšné v udržování kontaktu s dětmi i poté, co jim byla ukončena ústavní výchova. Spolupráce s příslušnými pracovišti odboru sociálně právní ochrany je funkční, pobyt dětí mimo zařízení probíhá vždy s jejich souhlasem.

Do života města i regionu se domov aktivně zapojoval prezentací své činnosti při probíhajících akcích města. Prospěšná byla spolupráce domova se zřizovatelem, Policií ČR, soudy, státním zástupcem, poradenskými zařízeními, odbornými lékaři, vzdělávacími institucemi a formou pravidelných sponzorských darů také se soukromými osobami i firmami z okolí. Domov organizoval společné akce především sportovně zaměřené a také se účastnil dalších akcí ve spolupráci s dalšími dětskými domovy.

Závěry

Vývoj školského zařízení

- Od minulé inspekční činnosti došlo v zařízení k výrazné proměně ve struktuře dětského kolektivu. Převládají menší děti, z nichž ve sledovaném období byly dvě děti do tří let. V současné době je naplněnost dětského domova využita v maximální možné míře.
- Ve sledovaném období došlo k částečné obměně pedagogického sboru, změnilo se obsazení na pozici vedoucího vychovatele a zároveň zástupce ředitelky. Vedení zařízení se podařilo v průběhu inspekční činnosti zřehlednit a doplnit dokumentaci dětského domova.
- Byla vytvořena pravidelná a efektivní spolupráce s externí psychologkou, která pomáhá účinně řešit skupinové i individuální aktuální problémy dětí. Zlepšila se péče o děti v jejich adaptační fázi pobytu po příchodu do zařízení – psychologka a klíčový pracovník, kteří plní danou roli k umístěným dětem.
- Útěkovost dětí ze zařízení je trvale nízká, od poslední inspekční činnosti v roce 2019 byl zaznamenán pouze jeden útek.
- Opatření ve výchově jsou v současné době udělována dětem za konkrétní porušení vnitřního řádu nebo jejich výborné výsledky, jsou řádně odůvodněna a převažují pozitivní nad zápornými.
- V průběhu inspekční činnosti došlo k dovybavení ložnic a pokojů nábytkem, děti mají svůj soukromí prostor i uzamykatelné skříňky.

Silné stránky

- Dětský domov podporuje smysluplné trávení volného času dětí realizací řady aktivit a kroužků mimo zařízení, dlouhodobě poskytuje dětem podporu při přípravě do školy formou externího doučování.
- Zařízení se daří úspěšně umísťovat děti zpět k rodičům nebo do náhradní pěstounské péče, dobře spolupracuje s biologickými rodinami.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Koncepce rozvoje nezohledňuje měnící se podmínky v zařízení. Někteří pedagogové neznají její obsah, což snižuje možnosti jejího naplňování.
- Kontrolní činnost vedení zařízení nevede důsledně k identifikaci silných a slabých stránek vzdělávacího procesu.
- Chyby v řízení související s organizací výchovně vzdělávací činnosti (nesprávné počty dětí v rodinné skupině).
- Nedůsledná kontrola plnění a účinnosti přijatých opatření k odstranění identifikovaných nedostatků.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků není systémové, nedostatečně zohledňuje potřeby zařízení jako celku, individuální potřeby jednotlivců či kategorií zaměstnanců ve smyslu uplatňování aktuálních trendů ve vzdělávání i potřebám dětského domova.
- Nejednotnost zadávaných pravidel všemi pedagogickými pracovníky při výchovně vzdělávací činnosti.

- Formálně zpracované programy rozvoje osobnosti dítěte, bez provázanosti konkrétních cílů, spoluúčasti dětí a spolupráce odborných (psycholog, etoped) i pedagogických pracovníků.
- Zahrada postrádá vybavení pro menší děti, které by podporovalo získávání dovedností i rozvoj jejich pohybových schopností a aktivit.

Doporučení pro zlepšení činnosti školského zařízení

- Aktualizovat koncepci rozvoje zařízení, akcentovat v ní aktuální stav, formulovat konkrétní cíle, identifikovat podmínky potřebné k jejímu dosažení a seznámit s ní všechny pedagogy.
- Realizovat a zefektivnit hospitační a kontrolní činnost v zařízení s jasnými cíli, které povedou ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu, přijímat opatření při identifikaci nedostatků a důsledně ověřovat jejich účinnost.
- Zkvalitnit organizaci výchovně vzdělávací činnosti.
- Dodržovat stejná pravidla všemi pedagogickými pracovníky při výchovně vzdělávacích činnostech.
- Obnovovat a doplňovat vybavení ložnic dětí v některých rodinných skupinách průběžně a realizovat jejich dílčí estetické úpravy. Průběžně udržovat a vytvářet podnětné a rodinné prostředí v pokojích dětí v domově.
- Propojit, provázat a realizovat deklarované kompetence dětí ve školním vzdělávacím programu se stanovenými individuálními cíli v programech rozvoje osobnosti dětí a aktivitami k jejich dosažení v týdenních programech výchovně vzdělávací činnosti.
- Zapojit prokazatelně děti do zpracování programů rozvoje osobnosti dítěte a spolupodílet se na nich.
- Dobudovat herní zázemí pro menší děti na zahradě dětského domova.
- Posílit tým pedagogů včetně nočních bezpečnostních pracovníků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školského zařízení ve lhůtě do 14 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.z@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program platný od 1. 9. 2021
2. Vnitřní řád dětského domova platný od 31. 8. 2021
3. Koncepční záměr rozvoje zařízení ze dne 1. 9. 2022

4. Školní matrika vedená v elektronické podobě ve školním roce 2021/2022 k datu inspekční činnosti
5. Zápisy z jednání pedagogické rady a provozních porad ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
6. Minimální preventivní program včetně vyhodnocení školní rok 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 k datu inspekční činnosti
7. Výroční zpráva o činnosti školského zařízení školní rok 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021
8. Programy rozvoje osobnosti dítěte pro školní rok 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti (vzorek)
9. Přehled udělených/uložených opatření ve výchově za období od 1. 9. 2021 k datu inspekční činnosti
10. Kapesné dětí ve školních letech 2020/2021, 2021/2022 a 2022/2023 včetně podpisů dětí k datu inspekční činnosti (vzorek)
11. Roční plán výchovně vzdělávací činnosti pro školní roky 2021/2022 a 2022/2023
12. Měsíční plány a týdenní programy výchovně vzdělávací činnosti na školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekční činnosti (vzorek)
13. Kniha denní evidence zařízení vedená v elektronické podobě
14. Osobní dokumentace dětí evidenčně zapsaných v zařízení k datu inspekční činnosti (vzorek)
15. Seznam dětí a jejich rozdělení do rodinných skupin ze dne 17. 5. 2022 a 15. 9. 2022
16. Smlouva o setrvání zletilé nezaopatřené osoby v zařízení (čtyřikrát)
17. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2022/2023 ze dne 31. 8. 2022
18. Personální dokumentace pracovníků dětského domova – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání všech pracovníků a doklady o psychické způsobilosti a bezúhonnosti vedené k datu inspekční činnosti (vzorek)
19. Dokumentace k finančním a materiálním podmínkám, zabezpečení školního stravování a bezpečnosti dětí v době jejich pobytu v zařízení k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.z@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Libor Žilka, školní inspektor,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Libor Žilka v. r.

Mgr. Jitka Pomykalová,
školní inspektorka

Mgr. Jitka Pomykalová v. r.

Bc. Marie Grebeníčková,
kontrolní pracovnice

Bc. Marie Grebeníčková v. r.

Ve Zlíně 4. 10. 2022

Datum a podpis ředitelky školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jana Frühaufová,
ředitelka

Mgr. Jana Frühaufová v. r.

V Uherském Ostrohu dne 14. 10. 2022