



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-326/16-K

| | |
|---|---|
| Název právnické osoby vykonávající činnost školského zařízení | Dětský domov Plesná, příspěvková organizace |
| Sídlo | Nádražní 338, 351 35 Plesná |
| E-mail právnické osoby | detskydomovplesna@seznam.cz |
| IČ | 47723441 |
| Identifikátor | 600028500 |
| Právní forma | Příspěvková organizace |
| Zastupující | Mgr. Milada Nedvěďová |
| Zřizovatel | Karlovarský kraj |
| Místo inspekční činnosti | Nádražní 338, 351 35 Plesná |
| Termín inspekční činnosti | 13. - 15. dubna 2016 |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného dětským domovem podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2014/2015 a 2015/2016 k datu inspekční činnosti.

V průběhu inspekční činnosti přijala Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) podnět k činnosti zařízení podle § 175 odst. 5 školského zákona.

Charakteristika

Dětský domov Plesná, příspěvková organizace (dále „školské zařízení“, „dětský domov“, „domov“) vykonává v souladu se zápisem údajů do školského rejstříku činnost dětského domova. Nejvyšší povolený počet lůžek v dětském domově je 40. Domov je umístěn ve starší patrové vile, kde vznikly rekonstrukcí prostory pro rodinné skupiny.

V dětském domově je k datu inspekční činnosti umístěno 36 dětí na základě nařízení ústavní výchovy, vydání předběžného opatření nebo na základě smlouvy mezi nezaopatřenou osobou a ředitelkou domova (dvě děti). Věk dětí se pohybuje v rozmezí od dvou let do cca 19 let, jejich výchova a vzdělávání probíhají v pěti rodinných skupinách. Počet skupin se v hodnoceném období zvýšil ze čtyř na pět, v prvním čtvrtletí roku 2016 přišlo do domova 11 nových dětí, o něž se navýšil celkový počet na současných 36. Děti školního věku plní povinnou školní docházku v místní základní škole, jedno dítě v základní škole v Lubech. Starší děti dojíždějí do středních škol v Karlových Varech a Chebu. Pět dětí navštěvuje místní mateřskou školu, dvě dvouleté děti jsou dopoledne v péči asistentek pedagoga v budově dětského domova.

Informace o školském zařízení jsou umístěny na www.dd-plesna.cz .

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Ředitelka domova vykonává činnost od 1. listopadu 2015, tedy k datu inspekční činnosti necelý půlrok. Zařízení převzala po období, kdy na jaře 2015 rezignovala na funkci ředitele domova předchozí ředitelka, a domov vedl do dne jmenování ředitelky do funkce zástupce ředitelky předchozí. Ředitelka splňuje zákonné podmínky k výkonu činnosti ředitele, zatím nezahájila funkční studium. Orientaci v relevantních právních předpisech teprve průběžně získává, jejich zatím nedostačující znalost je dle zjištění ČŠI jednou z příčin nedostatků zjištěných inspekční činností.

Po nástupu do funkce představila ředitelka pedagogickému sboru své koncepční záměry, které zpracovala pro účely konkurzního řízení. Záměry se týkají zejména materiálního vybavení a zlepšení náplně volného času dětí. Strategie a konkrétní kroky k naplnění cílů rozvoje zařízení a naplnění koncepčních záměrů však nejsou v dokumentaci zařízení reálně a srozumitelně formulovány, během svého působení v domově realizuje ředitelka stanovené cíle spíše nahodile a v rámci řešení běžných provozních záležitostí. Pedagogové neprojevíli během inspekční činnosti, že by koncepční záměry vzali za své a že by znali konkrétní kroky k jejich naplnění. Předcházející zastupující ředitel zpracoval věcný plán práce na školní rok 2015/2016. Prioritou je např. příprava dětí na samostatný život, zajištění všestranné péče o svěřené děti ve stabilním a podnětném prostředí, uplatňování prvků rodinné výchovy, podpora nadaných dětí i dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Naplňování stanovených záměrů je současným vedením sledováno a vyhodnocováno pouze částečně, což je další příčinou nedostatků zjištěných ČŠI. Některé úkoly zůstávají stále aktuální – např. sjednotit přístup pedagogů a zaměstnanců k dětem, zpestřit výchovně vzdělávací činnost, zlepšit vztahy mezi zaměstnanci.

Zásadní pedagogické dokumenty, tj. školní vzdělávací program, vnitřní řád a roční plán výchovné činnosti převzala ředitelka zařízení bez úprav a aktualizací od předchozího vedení.

Nemá stanoveny žádné mechanismy a postupy pro získávání zpětné vazby od zaměstnanců a dětí. Pedagogické procesy řídí pouze v malé míře, činí tak prostřednictvím návštěv rodinných skupin a každodenním kontaktem s pedagogy a dětmi. Pedagogům, zejména novým a začínajícím, není poskytována metodická pomoc. O kontrolní činnosti nebo přijímání opatření nevede záznamy. Systém vlastního hodnocení zařízení není vytvořen. Organizační struktura není jasně vymezena, ředitelka neustanovila svého zástupce ani neurčila do širšího vedení školského zařízení žádného pedagogického pracovníka, v úředních povinnostech spolupracuje se sociální pracovníci, která zastává tuto funkci též necelestých půl roku, navíc není v oblasti sociálních služeb odborně kvalifikovaná ani nemá odpovídající praxi. Uvedená zjištění potvrzují důvodnost podnětu k činnosti zařízení, jímž se ČŠI v průběhu inspekční činnosti zabývala a jenž se týkal pochybností o kvalitě odborného řízení domova.

V hodnoceném období dětský domov nespolečně pracoval s místně příslušným diagnostickým ústavem (v Plzni), což se negativně projevilo ve zpracování programů rozvoje osobnosti dítěte. Programy obsahují pouze reflexi současného stavu, nebyly do nich zapracovány cíle výchovy a postupy v jednotlivých oblastech života dítěte. O formálnosti programů svědčí i protichůdná konstatování o stavu dětí, např. v oblasti vzdělávání je o dítěti uvedeno: je agresivní vůči ostatním dětem, neposlušný, zlobivý; v oblasti vztahů s vrstevníky je o tomtéž dítěti uvedeno: vztahy s ostatními dětmi ve skupině jsou v normálu. Rozpory v tvrzeních o aktuálním stavu dětí byly zjištěny v dalších min. čtyřech případech. Programy rozvoje osobnosti dítěte jsou zpracovávány v elektronické podobě jen formou zápisu o stavu dítěte, děti s nimi nejsou seznamovány.

Dětský domov rozvíjí partnerské vztahy se zřizovatelem, místní základní a mateřskou školou a orgány sociálně právní ochrany dětí (OSPOD Aš, Cheb, Praha, Beroun, Sokolov, Kraslice, Karlovy Vary). Spolupráce s OSPOD je vstřícná, zařízení s ním např. konzultuje odjezdy dětí na víkend, pomáhá při soudních jednáních.

Dětský domov dlouhodobě rozvíjí spolupráci s charitativním spolkem v Německu, který materiálně zajišťuje např. akce na zahradě zařízení spojené s grilováním, organizuje výlety pro děti, jejichž cíle si děti s vychovateli vybírají samy. Uskutečnil se již výlet do Prahy spojený s návštěvou podmořského světa, do zábavního parku v Německu.

Informace zveřejňované ve vnitřním řádu dětského domova neodpovídají v některých případech skutečnosti (např. denní režim, systém stravování, kapacita). Organizační struktura a organizace výchovné činnosti jsou stanoveny obecně, nevypovídají o konkrétních podmínkách zařízení. Možnost přinést si do zařízení své oblíbené předměty a věci denní potřeby je v dokumentu chybně vnímána jako právo dítěte nad rámec práv vyplývajících ze zákona. Nedostatky ve zpracování vnitřního řádu neměly negativní dopad na pobyt dětí v zařízení, děti mají zajištěnou ochranu svého osobního prostoru a soukromí v rámci rodinných skupin (mají prostor, kde si mohou uchovávat své osobní věci). Jednotlivé rodinné skupiny si vytvářejí vlastní dodatky k vnitřnímu řádu, kde jsou upřesněny režimové momenty a vnitřní pravidla chování a komunikace v souladu s realitou, s těmito dodatky vychovatelé děti seznamují a informace např. o výši kapesného, režimu dne aj. jim podávají správně.

Výchovnou činnost ve školském zařízení zabezpečuje 14 pedagogických pracovníků včetně ředitelky a 12 nepedagogických pracovníků (sociální a administrativní pracovníce v jedné osobě, noční bezpečnostní pracovníci, údržbář a řidič, uklízečka a švadlena, prادلena, účetní, hospodářka). Odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost mají všichni vychovatelé včetně ředitelky a jedna asistentka pedagoga, dvě asistentky pedagoga odbornou kvalifikaci nemají. Ředitelka prokázala, že pedagogické pracovníky, kteří nemají odbornou

kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají, zaměstnává v nezbytně nutném rozsahu po nezbytně nutnou dobu (jedna asistentka pedagoga v současné době studuje za účelem splnění kvalifikace a za druhou ředitelka hledá kvalifikovanou náhradu). Při zajišťování personálních podmínek pro vzdělávání a výchovu školské zařízení nepostupuje v souladu s právními předpisy, neboť šest pedagogických pracovníků neprokázalo předpoklad psychické způsobilosti, tři pedagogičtí pracovníci neprokázali předpoklad bezúhonnosti před vznikem pracovněprávního vztahu.

Ředitelka nevydala aktuální plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), naposledy byl vydán předchozí ředitelkou pro školní rok 2014/2015. Další vzdělávání pedagogičtí pracovníci neabsolvovali. V hodnoceném období rozvíjeli své profesní kompetence pouze dva vychovatelé (např. akce zaměřené na výchovné přístupy k dětem a mladistvým s rizikovým chováním, sociální znevýhodnění a jeho důsledky ve vzdělávání).

Školské zařízení hospodaří s finančními prostředky poskytovanými ze státního rozpočtu (cca 74 % z celkových výnosů) a z rozpočtu zřizovatele, které používá především k zajištění provozu. Nad rámec rozpočtu obdrželo v hodnoceném období finanční prostředky na rozvojové projekty z prostředků Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, které byly účelově určené na navýšení platů pedagogických pracovníků a pracovníků regionálního školství a jejich odměňování. Mezi další zdroje finančních prostředků patří finanční a věcné sponzorské dary od soukromých firem, osob a nadací. Z těchto finančních prostředků byly hrazeny např. letní výlety, návštěva ZOO, v současné době materiální vybavení rodinných skupin. Dalším doplňkovým finančním zdrojem provozu školského zařízení jsou příspěvky rodičů na úhradu péče poskytované dětem (tzv. ošetřovné). V hodnoceném období vrátilo školské zařízení nevyčerpané finanční prostředky ze státního rozpočtu poskytovateli dotace (za rok 2014 cca 88 tis. korun, za rok 2015 cca 1,2 mil. korun). Důvodem byl nižší počet dětí v zařízení, a tím i snížení počtu pedagogických pracovníků.

Plné zaopatrění je dětem poskytováno v oblasti stravování, ubytování, ošacení, pořizování učebních pomůcek a potřeb, na úhradu nezbytných nákladů na vzdělávání, nákladů na zdravotní služby, léčiva, zdravotní potřeby, kapesné, osobní dary a věcnou pomoc při odchodu zletilých z domova, úhradu na dopravu do škol. Školské zařízení hradí také potřeby dětí pro využití volného času a rekreace, náklady na kulturní, uměleckou, sportovní a oddechovou činnost (kickbox, bruslení, florbal, kopaná, hra na klavír, bubny, tanec, jóga).

Většinu finančních prostředků využívá školské zařízení na doplňování, opravy a pořizování nového vybavení (v současné době buduje ubytovací prostory pro nově zřízenou rodinnou skupinu), které svým charakterem odpovídá standardně vybavené domácnosti (pračky, sušičky, televizory apod.). Kvalitní vybavení informačními a komunikačními technologiemi však chybí (např. počítače, notebooky). Vychovatelé mají v každé rodinné skupině notebook, na kterém děti společně s vychovateli mohou např. vyhledávat informace pro vypracovávání domácích úkolů.

Sociální zařízení pro děti, vybavení pokojů a společných prostor v rodinných skupinách je ve většině případů málo podnětné; je zastaralé, opotřebované, avšak udržované v provozuschopném stavu. Výjimkou jsou nově dokupované kuchyňské linky s příslušenstvím. V prostorách pro děti většinou není možnost zastínění oken před světlem, slunečním svitem.

Ve školském zařízení nedošlo v hodnoceném období k úrazům, které by způsobily následnou nepřítomnost dítěte v zařízení. Děti jsou poučovány o bezpečnosti a ochraně zdraví na začátku svého pobytu ve školském zařízení a při každé další činnosti (výlety, sportovní aktivity, docházka do školy apod.). Školské zařízení však nevyhodnocuje rizika a zdravotní

ohrožení spojená s probíhajícími činnostmi (např. zájmové kroužky, tělesné aktivity, vycházky, přechody dětí do škol, na nákupy). Školské zařízení nevěnuje dostatečnou pozornost drobným opravám a údržbě prostor a stavu např. podlahových krytin, chybějícím bezpečnostním prvkům na schodišti, rozbitým skleněným výplním v oknech.

Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu mají úroveň vyžadující zlepšení.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Výchova a vzdělávání ve školském zařízení se uskutečňuje podle školního vzdělávacího programu s motivačním názvem „Pod jednou střechou“ (dále „ŠVP“). Obsah ŠVP je rozpracován do ročního plánu výchovně vzdělávací práce a následně do týdenních programů výchovně vzdělávací činnosti jednotlivých rodinných skupin. ŠVP k datu inspekční činnosti neobsahoval všechny náležitosti vymezené právním předpisem. Realizace ročních a týdenních plánů není vyhodnocována.

Při hospitační činnosti byly sledovány dopolední, odpolední a večerní činnosti jednotlivých rodinných skupin. Při odpoledních a večerních aktivitách byly dominantní příprava na vyučování, odpočinkové činnosti a režimové momenty. Činnosti probíhaly v klidné atmosféře, děti byly vedeny k odpovědnosti za své denní povinnosti, zejména starší děti se aktivně podílely na činnostech souvisejících s běžným chodem (příprava večeře, úklid). Vychovatelé většinou uplatňovali vhodné pedagogické přístupy, respektovali osobní psychomotorické tempo dětí, zohledňovali jejich odlišné osobní potřeby (např. u mladších dětí potřebu hry a spontánního pohybu). Poskytovali dětem podporu při domácí přípravě do školy. Dopolední činnosti s dětmi, které nenavštěvují mateřskou nebo jinou školu (nízký věk, nemoc) jsou organizovány v prostorách zařízení bez jasně vymezených pravidel. Chybí např. stálé místnosti ke hrám, odpočinku a stravování dětí. Přechody do prostor různých rodinných skupin z důvodů stravování jsou pro malé, případně nemocné děti i pro asistentku pedagoga organizačně náročné, zkracují čas na herní aktivity a individuální práci s dětmi. Asistentka pedagoga se přes tyto obtíže zaměřovala na jednoduché manipulační činnosti, rozvoj slovní zásoby, komunikativních dovedností a sebeobslužné dovednosti dětí. Při sledovaných činnostech byla komunikace mezi asistentkou pedagoga a dětmi přirozená, spontánní, asistentka pedagoga byla ohleduplná k aktuálnímu naladění dětí. Večerní činnosti byly zaměřeny zejména na přípravu pokrmů, po večeři následovaly činnosti zaměřené na úklid, u malých dětí probíhala osobní hygiena; v pátek odpoledne se část dětí věnovala přípravě na odjezd k rodičům. V průběhu všech činností byla pozorována vzájemná spolupráce mezi dětmi, starší pomáhaly mladším. Komunikace mezi dětmi navzájem i mezi dětmi a vychovateli byla spontánní. V rozhovorech se školními inspektory děti uvedly, že znají svá práva (např. na vycházky, kontakty s kamarády, zájmovou činnost, na kapesné) i své povinnosti (např. podílet se na úklidu, vaření, připravovat se na vyučování), v dětském domově se nesetkaly s ponižováním, fyzickým trestáním ze strany vychovatelů. Děti mají možnost vyjádření ke svému hodnocení nebo k záležitostem, které se jich týkají, nejsou omezovány v přijímání návštěv nebo v pobytu venku. Svůj pobyt v dětském domově hodnotily pozitivně.

Časově náročná a vykonávaná na úkor přímé práce s dětmi je příprava hlavního jídla (večeře) vychovateli v každé rodinné skupině. Navíc přímá výchovná činnost vychovatelů končí ve 20:30 hod, což není vzhledem k sestavenému dennímu režimu efektivní, zejména starší děti nejsou ve večerních hodinách v kontaktu s pedagogickými pracovníky.

Stravování dětí probíhá ve dnech školního vyučování ve školních jídelnách, děti zde odebírají jedno hlavní jídlo (oběd), v případě mateřských škol také dvě doplňková jídla (přesnídávka, svačina) v případě celodenního stravování. Ve školském zařízení zůstávají po celý den dvě až tři děti mladší tří let (nebo další nemocné děti), pro které je ohříváno jídlo (oběd) připravené v předešlý den (většinou zbytek od večere příslušné rodinné skupiny). Uvedené zjištění svědčí o tom, že dětský domov v tomto případě nevěnuje náležitou pozornost zdravému životnímu stylu.

V rodinných skupinách zajišťují zaměstnanci školského zařízení (vychovatelé a asistenti pedagoga, ve výjimečných případech také noční bezpečnostní pracovníci) celodenní stravování o víkendech a v době svátků a prázdnin za pomoci dětí, a to včetně výběru a nákupu potravin pro přípravu pokrmů (větší nákupy zajišťují v Chebu, menší nákupy v místních obchodech), děti se podílejí na přípravě pokrmů a následně na úklidu po přípravě pokrmů. Výběr pokrmů, pestrost jídelníčku a velikost porcí jsou přizpůsobovány potřebám a přáním dětí; stanovení a čerpání finančních limitů na nákup potravin a jejich vyúčtování zajišťují vychovatelé v každé rodinné skupině ve spolupráci s účetní a hospodářkou. Skladba jídelníčků a plnění výživových norem pro jednotlivé věkové skupiny dětí nejsou zajištěny kvalifikovaným pracovníkem (kuchařem); dochází tak k neplnění výživových norem. Jídelničky jednotlivých rodinných skupin se liší podle schopností zaměstnanců s dětmi pokrmy připravit.

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu má úroveň vyžadující zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Dětský domov sleduje výsledky vzdělávání dětí ve školách, ve kterých se vzdělávají. Vychovatelé mají přehled o dosažené úrovni individuálních výsledků v osobnostním rozvoji jednotlivých dětí, sledují jejich pokroky, účastní se třídních schůzek a konzultací s učiteli ve školách.

Dětský domov podporuje společné umístění sourozenců a vytváří podmínky pro jejich blízké soužití, podporuje náhradní rodinnou péči (v hodnoceném období odešlo pět dětí do pěstounské péče) či návrat dětí do původní rodiny (v hodnoceném období se jednalo o tři děti). Podnět k činnosti zařízení, doručený ČŠI v průběhu inspekční činnosti, poukazoval na nedostatečnou podporu vedení zařízení v průběhu zařazení dvou dětí do pěstounské péče. ČŠI zjistila, že se pracovníci domova při diskusi na případové konferenci konané v rámci přípravy pěstounské péče v konkrétním případě přikláněli spíše k zachování vztahu dětí s matkou, která žije v blízkosti domova, jinak realizaci pěstounské péče v přípravném období nebránili. Konference se konala za účelem zvážení různých variant, o samotné pěstounské péči domov nerozhoduje. Dětský domov spoluprací s rodinou, a to i širší, aktivně podporuje, spolupráce s rodiči dětí probíhá v rámci dostupných podmínek, tj. známý pobyt rodičů, ochota spolupracovat, zájem o dítě. Možnosti k návštěvě dětí v rodinách o víkendech využívají aktuálně zákonní zástupci asi třetiny dětí, na prázdniny odjíždí většina dětí, v domově jich zůstává cca šest.

Systém prevence sociálně patologických jevů zařízení zakládá na nabídce kvalitních volnočasových aktivit. Děti jsou podporovány v trávení volného času mimo zařízení (mj. fotbalový kroužek, kickbox, bruslení). Jedno dítě navštěvuje základní uměleckou školu, hudební obor hra na klavír (nemá však k dispozici funkční nástroj). Děti prezentují své rukodělné výrobky např. na kulturní akci Chebské dvorky. Zapojily se do projektu občanského sdružení Dětský domov v pohybu, kdy celoročně nacvičovaly vystoupení moderních tanečních disciplín a vždy postoupily do finále.

Domov sleduje prostřednictvím vychovatelů příznaky nevhodného chování dětí, nemá však pro řešení konkrétních případů zpracovaný preventivní program s postupy řešení (např. krizový plán proti šikaně). Z hlediska rizikového chování dětí nebyly v hodnoceném období zaznamenány šikana ani útky. Pro ukládání opatření ve výchově není vytvořen jednotný systém, každá rodinná skupina má pro ukládání opatření nastavena jiná, většinou nepsaná, pravidla. Dochází tak k nerovnému přístupu, kdy za stejné prokázané porušení povinností jsou různým dětem uložena opatření ve výchově různého charakteru. Opatření jsou spíše represivní, motivační opatření v podobě prominutí předchozího opatření, finanční odměny, zvýšení kapesného apod. využívá domov jen zcela výjimečně.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu mají úroveň vyžadující zlepšení.

Závěry

Zásadní klady

- *Aktivní vytváření podmínek pro udržování kontaktu dítěte s rodinou ve formě návštěv rodičů a blízkých osob;*
- *Otevřenost vůči veřejnosti, podpora volnočasových aktivit dětí;*
- *Sounáležitost v rodinných skupinách, podpora sourozeneckých vazeb.*

Zásadní nedostatky

- *Vedení zařízení nevěnuje pozornost zlepšení pravidel a mechanismů organizace zařízení a pedagogického vedení, nezavádí opatření ke zlepšení stavu, nerespektuje všechny relevantní právní předpisy;*
- *Programy rozvoje osobnosti dítěte jsou formální, nefunkční, neobsahují výchovně vzdělávací cíle;*
- *Školní vzdělávací program není v souladu se zákonnými požadavky;*
- *Pedagogičtí pracovníci a sociální pracovníci nesplňují zákonné požadavky pro výkon činnosti;*
- *Stravování dětí nepodporuje zdravý životní styl.*

Slabé stránky

- *Organizace dopoledních činností s dětmi, které nenavštěvují mateřskou školu, nemá stanovená pravidla;*
- *Vnitřní řád neobsahuje aktuální informace;*
- *Vedení zařízení nepodporuje pedagogický rozvoj vychovatelů;*
- *Nejsou nastaveny konkrétní postupy pro prevenci a řešení sociálně patologických jevů (preventivní program)*
- *Nemotivační způsob ukládání opatření ve výchově, nejednotný přístup k hodnocení dětí;*
- *Materiální vybavení je nepodnětné, zastaralé, malá pozornost je věnována kultivaci bydlení dětí.*

Návrhy na zlepšení stavu

- *Vymezit pravidla pro organizaci dopoledních činností s dětmi, včetně materiálního a prostorového zázemí, zajistit kvalitní stravování pro děti, nedocházející do škol;*

- *Sledovat a vyhodnocovat úkoly stanovené v ročním plánu činnosti;*
- *Posílit metodické vedení pedagogických pracovníků (další vzdělávání, hospitace činností, práce s programy rozvoje osobnosti dětí);*
- *Sjednotit systém navrhování a udělování opatření ve výchově, více využívat motivačních opatření;*
- *Zpracovat a dodržovat postupy řešení sociálně patologických jevů (např. šikana);*
- *Aktualizovat informace ve vnitřním řádu v souladu se skutečností.*

Hodnocení vývoje

- *Rozvoj domova byl v hodnoceném období negativně ovlivněn nestabilním personálním obsazením, stagnuje pedagogický rozvoj i metodická pomoc začínajícím pedagogům;*
- *Zvýšil se počet dětí a rodinných skupin;*
- *V hodnoceném období se zlepšilo materiální vybavení zejména rekonstrukcí prostor pro nově zřízenou skupinu a úpravou zahrady; péče o udržení stavu ubytovacích prostor stagnuje.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školského zařízení ve lhůtě do 31. srpna 2016 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Dětský domov a školní jídelna Plesná k 1. 1. 2006 včetně příloh a dodatků (poslední dodatek č. 19 ze dne 22. 10. 2015, s účinností od 1. 1. 2016 – změna názvu organizace);
2. Jmenování do funkce ředitelky Radou Karlovarského kraje čj. 8949/SK/15, s účinností od 1. 11. 2015, ze dne 26. 10. 2015;
3. Oznámení o pokračování ve výkonu činnosti ředitelky příspěvkové organizace ze dne 22. 3. 2016;
4. Výpis ze školského rejstříku ze dne 11. 4. 2016;
5. Vnitřní řád DD Plesná ze dne 1. 9. 2010;
6. Roční plán práce výchovně vzdělávací práce ve školním roce 2015/2016 ze dne 1. 9. 2015;
7. Kniha úrazů vedená společně pro všechny rodinné skupiny od 1. 6. 2010 k datu inspekční činnosti;

8. Revize elektrických spotřebičů na jednotlivých rodinných skupinách;
9. Základní směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci č. 1/2011 ze dne 25. 3. 2011;
10. Identifikace a hodnocení rizik, bez data;
11. Traumatologický plán ze dne 24. 2. 2004;
12. Hlavní kniha účetnictví, účetní osnova a účetní závěrka 2015;
13. Hospodářská evidence školního stravování za měsíce leden, únor a březen 2016;
14. Platová inventura zaměstnanců k datu kontroly včetně osobního čísla, funkčního zařazení, zařazení do platové třídy, výše úvazků, osobního příplatku, příplatku za vedení, příp. dalších příplatků;
15. Personální dokumentace zaměstnanců školského zařízení (dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr, pracovní smlouvy, platové výměry, doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání zaměstnanců, osvědčení o absolvování kurzů v rámci školení a vzdělávání, pracovní náplně, výpisy z Rejstříku trestů, zdravotní způsobilost, psychologické posudky);
16. Osobní dokumentace dětí všech rodinných skupin, vedené k datu inspekce, včetně záznamů o stavu dětí;
17. Programy rozvoje osobnosti dětí v hodnoceném období;
18. Týdenní plány výchovně vzdělávací činnosti ve školním roce 2015/2016;
19. Knihy denní evidence zařízení ve školním roce 2015/2016;
20. Kniha ostatních návštěv;
21. Záznamy z řízeného rozhovoru s dětmi ze dne 14. a 15. dubna 2016;
22. Výroční zpráva o činnosti školského zařízení za školní rok 2013/2014 a 2014/2015;
23. Školní vzdělávací program pro Dětský domov Plesná „Pod jednou střechou“, s účinností od 1. 9. 2014.

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu/na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Zdenka Spalová, školní inspektorka

Zdenka Spalová v. r.

Mgr. Ivan Topinka, školní inspektor

Ivan Topinka v. r.

Mgr. Marie Vrátníková, školní inspektorka

Marie Vrátníková v. r.

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Věra Weberová v. r.

V Karlových Varech 4. května 2016

Datum a podpis ředitele školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Milada Nedvědová, ředitelka školského zařízení

M. Nedvědová v. r.

V Plesné 16. 5. 2016