



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIC-153/20-C

Název	Základní škola a Mateřská škola Sezimovo Ústí, 9. května 489, okres Tábor
Sídlo	9. května 489, 391 02 Sezimovo Ústí
E-mail	zs_su@volny.cz
IČ	70938318
Identifikátor	600064867
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Petr Peroutka
Zřizovatel	Město Sezimovo Ústí
Místo inspekční činnosti	9. května 489, 391 02 Sezimovo Ústí 9. května 600, 391 02 Sezimovo Ústí
Termín inspekční činnosti	17. 2. 2020 – 21. 2. 2020

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnosti podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/ 2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Sezimovo Ústí, 9. května 489, okres Tábor (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny, školní jídelny a školní jídelny-výdejny. K termínu inspekční činnosti navštěvovalo základní školu 340 žáků

v 15 třídách prvního až devátého ročníku a ve čtyřech odděleních školní družiny bylo přihlášeno 93 účastníků. Mateřskou školu navštěvovalo ve třech třídách 81 dětí, z toho 30 dětí v posledním ročníku předškolního vzdělávání.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Vedení školy tvořené ředitelem školy a jeho třemi zástupci je dlouhodobě personálně stabilní. Kompetence a spolupráce mezi jednotlivými členy vedení a dalšími zaměstnanci vychází z nastavené organizační struktury, která však nezahrnuje všechny součásti školy. Rizikem pro účelné fungování školy je v některých případech nejasné rozdělení pravomocí. Vlastní vyhodnocování jednotlivých oblastí činnosti školy není prováděno důsledně, stanovování cílů a priorit k průběžnému zlepšování kvality vzdělávání se proto nedaří ve všech případech. Koncepční materiály nejsou aktualizovány, nevěnují pozornost všem součástem školy, a proto neposkytují všem aktérům vzdělávání v potřebném rozsahu informace o dalším směřování školy. Řízení školy se na všech úrovních zaměřuje zejména na řešení aktuálních problémů, cílevědomému plánování v dlouhodobější perspektivě není věnována odpovídající pozornost. Ve škole se nedaří vždy systematicky a důsledně provádět kontrolní činnost. Zjištěními se škola nezabývá v náležitém rozsahu a nepřijímá vždy funkční opatření ke zlepšení. Důsledkem jsou pak nedostatky v různých oblastech činnosti školy. Dokumentace vykazuje nedostatky zejména v úplnosti a prokazatelnosti. Řada nedostatků byla odstraněna v průběhu inspekce. Školní vzdělávací programy pro předškolní a základní vzdělávání vykazují zásadní nedostatky, neboť nebyly revidovány a nereagují tak na aktuální změny. Z toho následně vyplývají nedostatky v průběhu vzdělávání a též v oblasti vzdělávacích výsledků. Nedostatky ve školním řádu základní školy negativně ovlivňují objektivitu hodnocení žáků a funkční spolupráci se zákonnými zástupci.

Pedagogický sbor v mateřské škole je stabilní, v pedagogickém sboru základní školy došlo v posledních letech k řadě změn. Situace tak vyžaduje intenzivní pedagogické vedení, které však vykazuje řadu nedostatků. Péče o začínající a nově příchozí pedagogy nemá jasně stanovený rámec. Předmětové komise jsou ustanovené pouze formálně, jejich činnost ani další realizované formy spolupráce mezi pedagogy celkově nemají předpokládaný dopad na kvalitu výuky. Systematická práce s rozdíly v přístupu jednotlivých vyučujících a sjednocování jejich pedagogických postupů a nároků na žáky se nedaří v potřebné míře. Patříčný přínos nemá v tomto směru ani hospitační činnost a realizované další vzdělávání pedagogických pracovníků.

Škola dlouhodobě usiluje o otevřenost směrem k zákonným zástupcům a veřejnosti. Děti mateřské školy a žáci základní školy se pravidelně účastní veřejného dění a škola je nedílnou součástí místní komunity. Škola také úspěšně pořádá některé neformální akce pro děti, žáky, jejich rodiče i širokou veřejnost s cílem prohloubit zájem o dění ve škole.

V základní i mateřské škole se ve spolupráci se zřizovatelem podařilo zrealizovat řadu stavebních úprav. Žáci mají k dispozici zrenovované učebny, nové vybavení a učební pomůcky. Děti mateřské školy využívají nově pořízené herní prvky v zahradě a další vybavení. Oblast ICT v základní i mateřské škole vykazuje značný prostor ke zlepšení. Nedostatkem je nezabezpečení základní školy proti vniknutí cizích osob.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání v základní škole se zaměřuje na výuku cizích jazyků a podporu osobnostní výchovy. Výuka těchto vzdělávacích oblastí je posílena nejen využitím disponibilních hodin,

ale též dělením tříd na hodiny příslušných předmětů. Zaměření školy je zohledňováno také při zapojování školy do dlouhodobých projektů. Škola však nevyhodnocuje dopad těchto aktivit na výsledky vzdělávání žáků a klima ve škole.

Kvalita výuky na 1. stupni základní školy výrazně převyšovala kvalitu výuky na 2. stupni. Na 1. stupni výuka promyšleně zohledňovala dosavadní znalosti a zkušenosti žáků. Vyučující volili cíle vědomostní a dovednostní, ale vhodně též cíle postojové. V hodinách byla funkčně zastoupena frontální výuka i samostatná práce žáků a dařila se též práce ve skupinách. Střídaly se činnosti, hodiny byly dynamické a žáci pracovali se zájmem. Přístup pedagogů zpravidla respektoval osobnostní i další specifika žáků, napomáhal pochopení i včasnému dokončení zadaných úkolů a zvyšoval tak motivaci žáků. Ve většině hodin bylo účelně zařazováno prožitkové či problémové učení. Při vyvozování nových poznatků využívali žáci předchozích zkušeností. Ve výuce byl vytvořen dostatečný prostor pro vlastní iniciativu žáků a vhodnými aktivitami byl posilován rozvoj kritického myšlení. Pro lepší pochopení probírané látky a zvýšení motivace žáků byly zdařile využívány učební pomůcky a didaktická technika, kterou využívali nejen učitelé, ale i žáci. Ke zvýšení zájmu o výuku významně přispívalo propojování výuky s reálným životem žáků, systematické využívání mezipředmětových souvislostí a cílená práce s textem. Vyučující průběžně hodnotili aktuální výkony žáků, sledovali jejich pokrok a učební výsledky. Ve většině hodin vhodně poskytovali jednotlivým žákům zpětnou vazbu. Motivačně též využívali sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků.

Vyučujícím na 2. stupni se zpravidla nedařilo náležitě motivovat žáky k učení. Při frontální výuce realizované většinou formou rozhovoru se žáky byla aktivita spíše na straně učitele. Nedařilo se proto aktivizovat všechny žáky a řada z nich zůstávala pasivní. Zařazená samostatná práce měla obvykle charakter pouze dílčích úkolů, které žákům nedávaly dostatek prostoru pro vlastní iniciativu a tvořivost. Efektivní práce ve skupinách byla zaznamenána pouze ojediněle. Některé hodiny byly jednotvárné, žáci postupně ztráceli chuť k další práci. U žáků tak nebyly odpovídajícím způsobem rozvíjeny klíčové kompetence a funkční gramotnosti, výuka nebyla vždy dostatečně efektivní. Pouze v některých hodinách dokázali vyučující adekvátně zareagovat na únavu žáků změnou činnosti. Příležitostně se dařilo zvýšit zájem žáků o výuku vhodným využíváním jejich znalostí a zkušeností či využíváním názorných pomůcek. Motivační potenciál prostředků ICT vyučující nedokázali vhodně využít. Používali didaktickou techniku sporadicky, žáci příležitost nedostali. Promyšlené využívání mezipředmětových vazeb, které umožňuje hlubší chápání probíraného tématu, se dařilo pouze omezeně. Propojování probíraného tématu s praktickými problémy, které zvyšuje zájem žáků, bylo ojedinělé. Žákům byla obvykle poskytována průběžná zpětná vazba, ale další možnosti formativního hodnocení jako sebehodnocení či vzájemné hodnocení, které posilují zodpovědnost žáka za vlastní vzdělávání, byly využity zcela výjimečně. Naopak chyba jako běžná součást vzdělávacího procesu byla příhodně využívána k dalšímu učení.

Na obou stupních základní školy nebyla v hodinách v patřičné míře využívána diferenciací cílů a učiva umožňující rozvoj potenciálu žáků slabších i žáků nadanějších. Žáci zpravidla plnili stejné úkoly. Individuální přístup byl vhodně zajištěn v hodinách s asistentkami pedagoga. Ty téměř vždy zohledňovaly potřeby žáků a přistupovaly k nim s přiměřeným taktem. Pozornost zaměřovaly především na žáky, k nimž byly doporučeny, a účelně u nich podporovaly rozvoj klíčových kompetencí, komunikace a samostatnosti. Příležitostně se věnovaly i ostatním žákům. Na 1. ani 2. stupni se nedařila efektivní práce s časem. V závěru hodin nevytvářeli vyučující časovou rezervu pro shrnutí učiva, které významně napomáhá pochopení probíraného tématu, ani pro zhodnocení průběhu hodiny učitelem či žáky.

Patřičný prostor pro seberealizaci a rozvoj nadání žáků poskytuje výuka s uměleckým, environmentálním a sportovním zaměřením. V prostorách školy jsou prezentovány rozmanité práce žáků a četná ocenění jejich úspěchů. K rozvoji jazykové gramotnosti přispívá spolupráce se zahraniční školou. Žáci se zapojují do široké palety zájmových kroužků a účastní se školních kol soutěží a olympiád. Výraznějších úspěchů dosahují žáci školy především na okresní úrovni řady vědomostních a dovednostních soutěží. Výborně se žáci uplatňují ve sportovních soutěžích na krajské úrovni.

Na výchovně-vzdělávací proces v základní škole příhodně navazují činnosti školní družiny. Vychovatelky vytvářely příjemnou atmosféru a odpovídající prostor pro relaxační i řízené činnosti. Účastníci se do nabízených aktivit zapojovali se zájmem, který byl posilován především vhodnou motivací a účelným průběžným pozitivním hodnocením. Cíleně byly rozvíjeny především kompetence pracovní, sociální, komunikativní a kompetence k řešení problémů. Patřičný důraz byl kladen též na rozvoj pohybových dovedností při pobytu venku.

Všechny učitelky v mateřské škole vytvářely příjemnou atmosféru, která pomáhala dětem cítit se bezpečně. Výrazně převládající frontální práce neumožňovala dětem během řízených činností v přiměřené míře spolupracovat. Pravidelné cvičení i dostatečný pobyt venku účelně napomáhal rozvoji tělesné zdatnosti dětí. Hračky a pomůcky jsou přizpůsobené věku a napomáhaly rozvoji motoriky, fantazie a spolupráce mezi jednotlivými dětmi. Jejich nabídka je však omezená, chybí prostředky ICT. Průběžné hodnocení dětí probíhalo pouze výjimečně. Schopnost sebehodnocení nebyla v hospitovaných hodinách rozvíjena ani u předškolních dětí, čímž je následně negativně ovlivněn přechod na základní školu. Mateřská škola vychází vstříc zájmu rodičů a dlouhodobě uplatňuje výjimku z nejvyššího počtu dětí. Při trvale vysokém počtu dětí ve třídách je však snižována účinnost vzdělávacího procesu a faktická možnost individualizace. V hospitovaných hodinách nebyly jednotlivé aktivity diferencovány, nevycházely vždy v potřebné míře z diagnostiky dětí. Individuální přístup byl příkladně uplatňován ve třídě s asistentkou pedagoga, která podporu poskytovala nejen dítěti, k němuž je určena, ale i dalším dětem. K rozvoji dětí jsou v mateřské škole nabízeny čtyři kroužky vedené kmenovými zaměstnanci. K usnadnění přestupu dětí do základního vzdělávání přispívá funkční a dlouhodobě ověřená spolupráce se základní školou. Pravidelné schůzky se zákonnými zástupci účinně napomáhají aklimatizaci dětí a navázání užšího, partnerského vztahu mezi jednotlivými aktéry vzdělávání.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Oblast hodnocení výsledků vzdělávání vykazuje řadu nedostatků vyplývajících z nejasně nastavených pravidel, nedostatečné práce s dostupnými informacemi o vzdělávacích výsledcích a slabého pedagogického vedení. Škola využívá k hodnocení vzdělávacích výsledků především vlastní evaluační nástroje. Někteří vyučující používají k hodnocení žákovská portfolia. Příležitostně se škola zapojuje do externího testování, s jeho výsledky však dále systematicky nepracuje. Výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně projednávány na jednáních pedagogické rady, kde však převažuje sumarizace nad analýzou výsledků a nastavením účinných opatření. Převládá hodnocení známkou, po dohodě se zákonnými zástupci je vhodně využíváno i hodnocení slovní. Žákům s prospěchovými problémy škola nabízí individuální konzultace, jejich dopad na výsledky vzdělávání žáků ale nevyhodnocuje. Škole se nedaří sjednocovat nároky jednotlivých pedagogů na žáky. Výrazné výkyvy v klasifikaci při výměně vyučujícího se vedení školy nepodařilo vyřešit.

Škola motivuje žáky k učení a k pozitivním postojům ke škole pochvalami, které příhodně uděluje zejména za vzornou reprezentaci školy a práci nad rámec školních povinností, na prvním stupni také za vzorné plnění školních povinností a kamarádské vztahy se spolužáky.

Jejich počet za minulý školní rok je vyšší v porovnání s uloženými kázeňskými opatřeními, avšak počet kázeňských opatření je velmi vysoký. Ačkoliv některým žákům je v jednom školním roce uloženo až pět kázeňských opatření, škola se vyhodnocováním účinnosti těchto opatření systematicky nezabývá. Napomenutí a důtky jsou žákům ukládány zejména za neomluvené absence a nevhodné chování, konkrétní kritéria pro jejich ukládání ale nejsou v dokumentaci školy stanovena. Zákonní zástupci jsou o prospěchu a chování žáků informováni na pravidelných třídních schůzkách a zejména při individuálních konzultacích. Operativní předávání informací o žácích pomocí elektronické žákovské knížky, umožňující pružnější komunikaci, škola dosud nevyužívá.

Ve škole se vzdělává více než 50 žáků s podpůrnými opatřeními 1. až 4. stupně a též žáci s odlišným mateřským jazykem, kteří česky komunikují velmi špatně, případně vůbec. Ve škole působí 12 asistentek pedagoga, z toho jedna v mateřské škole. Náročná situace ve škole proto vyžaduje efektivní působení školního poradenského pracoviště, které se však nedaří zajišťovat v potřebné šíři. Podpora žákům se speciálními vzdělávacími potřebami se výrazně liší v závislosti na přístupu jednotlivých vyučujících. Škola nemá jasně stanovená pravidla a metodické postupy v oblasti péče o děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Pedagogům není poskytováno odpovídající metodické vedení. V některých případech pak žákům není poskytována podpora v adekvátním rozsahu. Poskytování 1. stupně podpůrných opatření na základě vlastní identifikace školou, bez doporučení školského poradenského zařízení, se nedaří v patřičné míře v základní ani v mateřské škole.

Oblast prevence rizikového chování neodráží zcela situaci ve škole. Škola zaznamenává vysoký výskyt neomluvené absence, která se vyskytuje prakticky ve všech ročnících. V minulém školním roce byl počet neomluvených hodin 797, tj. více než dvě neomluvené hodiny na žáka. V rámci prevence rizikového chování není této problematice věnována patřičná pozornost. Dosavadní způsoby řešení tohoto problému nepřinesly předpokládaný efekt. Efektivní práce s žáky s výchovnými problémy se daří méně zejména na prvním stupni. Na konci minulého školního roku byli tři žáci prvního stupně hodnoceni sníženou známkou z chování, u dvou z nich bylo chování hodnoceno dokonce stupněm neuspokojivé. Cílená spolupráce se zákonnými zástupci při řešení závažných potíží není ve škole běžnou praxí. Efektivní způsob řešení potíží žáků s nespolupracujícími rodiči škola zatím nenašla. Pozitivní přínos nemají vždy ani individuální výchovné plány, neboť řada z nich má pouze formální charakter. V rozporu s vlastními pravidly se škola nezabývá problematikou vzájemných vztahů a nesleduje kvalitu školního klimatu. Tuto oblast pak nelze následně vyhodnocovat ani přijímat nutná opatření ke zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání v mateřské škole je ovlivněno nedostatky v příslušném školním vzdělávacím programu. V něm nejsou uvedeny výchovně-vzdělávací cíle, které následně nemohou být při vzdělávání dětí stanovovány a ani vyhodnocovány. Výuka v mateřské škole tak vychází pouze z aktuálních situací a činností, což se negativně promítá do celkové úrovně předškolního vzdělávání.

Závěry

Vývoj školy

- Vedení školy a pedagogický sbor mateřské školy jsou personálně stabilní, zásadnější obměnou prošel pedagogický sbor základní školy. Ke změně došlo též na pozici výchovného poradce a školního metodika prevence. Ve škole začali působit asistenti pedagoga.
- Naplněnost základní i mateřské školy je dlouhodobě vysoká.

- Škola se začala zapojovat do dlouhodobých projektů zejména se sociálním zaměřením.
- Škole se dlouhodobě daří udržovat spolupráci se školou ve Švýcarsku.
- Ve škole se zlepšilo materiální zázemí a proběhla řada stavebních úprav.

Silné stránky

- Široká nabídka zájmových kroužků rozmanitého zaměření umožňuje žákům kvalitní trávení volného času a rozvoj osobních zálib a nadání a významně přispívá k rozvoji osobnosti žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Řízení školy ve všech jejích součástech nemá potřebnou kvalitu. Kontrolní činnost není prováděna řádně a nutná opatření ke zlepšení nejsou vždy přijímána. Vedení školy nevyhodnocuje dostatečně jednotlivé oblasti činnosti školy, nedaří se proto ani promyšlené plánování.
- Oblast pedagogického vedení v základní a mateřské škole vykazuje řadu nedostatků. Ve škole nejsou stanovené metodické postupy zajišťující jednotný pedagogický přístup vyučujících. Z hospitační činnosti není pedagogům poskytována účelná zpětná vazba.
- Činnost školního poradenského pracoviště není v potřebném rozsahu efektivní. Škola nemá stanovené metodické postupy pro práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Identifikace těchto žáků není systematická. Podpora žákům se speciálními vzdělávacími potřebami není u části žáků poskytována ve stanoveném rozsahu.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zlepšit oblast řízení školy, systematicky provádět kontroly a výsledky promítat do vlastního hodnocení školy a strategického plánování, přijímat adekvátní opatření ke zlepšení a vyhodnocovat jejich účinnost.
- Důsledně provádět hospitační činnost v základní a mateřské škole a poskytovat z ní vyučujícím objektivní zpětnou vazbu, další vzdělávání pedagogických pracovníků cíleně zaměřovat na slabá místa ve výuce.
- Zefektivnit činnost školního poradenského pracoviště. Zkvalitnit metodickou dokumentaci a metodické vedení pedagogických pracovníků, na základě stanovených pravidel důsledněji identifikovat žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, zvýšenou pozornost věnovat žákům z nepodnětného rodinného prostředí. Důsledně dodržovat doporučení školských poradenských zařízení.
- Důsledně sledovat školní klima, objektivně vyhodnocovat všechny signály o problémech, přijímat opatření ke zlepšení a vyhodnocovat jejich dopad. Na problematiku vzájemných vztahů a dlouhodobých projevů rizikového chování zacílit preventivní aktivity.
- Na 2. stupni základní školy a v mateřské škole více využívat metody a formy práce směřující k vyšší aktivizaci žáků, podporovat jejich iniciativu a rozvoj kooperativních dovedností, více využívat formativní hodnocení.
- Ve výuce v základní i mateřské škole více využívat diferencovaný přístup.
- Soustavně pracovat s výsledky vzdělávání, analyzovat je, přijímat opatření ke zlepšení a vyhodnocovat jejich účinnost, sjednocovat hodnocení žáků, v mateřské škole důsledněji provádět evaluaci celého vzdělávacího procesu

- Zefektivnit činnost předmětových komisí. Průběžně vytvářet podmínky pro účelnější formy didaktické spolupráce pedagogů s cílem sjednocovat pedagogické přístupy k žákům.
- Vybavit mateřskou školu prostředky ICT, zlepšit její vybavení hračkami a pomůckami.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 60 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina ze dne 17. 9. 2009 včetně příloh a dodatků
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ke dni 17. 2. 2020
3. Potvrzení ve funkci ředitele ze dne 28. 5. 2018
4. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2018/2019
5. Školní matrika školní roky 2018/2019, 2019/2020
6. Rozvrh hodin platný k termínu inspekce
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s účinností od 1. 9. 2007 ve znění úpravy k 1. 9. 2019
8. Školní řád č. j. 14/13-2019 ze dne 5. 11. 2019
9. Záznamy z jednání pedagogické rady školní roky 2018/2019, 2019/2020
10. Dokumentace školního poradenského pracoviště
11. Vnitřní směrnice, organizační schéma
12. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Rok v přírodě.“, platný od 1. 9. 2015
13. Školní řád mateřské školy, platný od 31. 8. 2019
14. Třídní knihy mateřské školy školní rok 2019/2020
15. Knihy úrazů a záznamy o úrazech školní roky 2018/2019, 2019/2020
16. Individuální záznamy o dětech - výběrově
17. Povolení výjimky z nejvyššího počtu dětí/žáků ve třídách MŠ a ZŠ usnesením Rady města Sezimovo Ústí, konané 8. 9. 2014, platné bez omezení
18. Pracovní náplň zástupce ředitele školy pro MŠ, č. j. 8/4-2013
19. Školní vzdělávací program pro školní družinu s platností od 1. 9. 2015
20. Vnitřní řád školní družiny s účinností od 1. 9. 2015
21. Ostatní dokumentace školní družiny

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Jana Kotyzová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Ing. Jana Kotyzová v.r.

Mgr. Marie Adamová, školní inspektorka

Mgr. Marie Adamová v. r.

Mgr. Bc. Jaromír Čermák, školní inspektor

Mgr. Bc. Jaromír Čermák v. r.

Mgr. Jana Novotná, školní inspektorka

Mgr. Jana Novotná v. r.

Bc. Marie Řežábková, kontrolní pracovnice

Bc. Marie Řežábková v. r.

V Českých Budějovicích 19. 3. 2020

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Petr Peroutka, ředitel školy

Mgr. Petr Peroutka v. r.

V Sezimově Ústí 30. 3. 2020