



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-1188/17-M

Název	Mateřská škola Gemerská, příspěvková organizace
Sídlo	Gemerská 506, 784 01 Litovel
E-mail	ms.gemerska@seznam.cz
IČ	75026317
Identifikátor	600139786
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Irena Blektová
Zřizovatel	město Litovel
Místo inspekční činnosti	Gemerská 506 a Kollárova 196/9, 784 01 Litovel
Termín inspekční činnosti	21. 11. 2017 – 24. 11. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Charakteristika

V sedmi třídách mateřské školy (dále také MŠ, škola, subjekt) bylo ke dni inspekce vzděláváno celkem 156 dětí (kapacita školy je 168 dětí), z nich bylo 56 dětí v posledním roce před nástupem k povinné školní docházce (včetně sedmi dětí s odkladem povinné školní docházky). MŠ přijímá i děti mladší tří let, kterých bylo na začátku školního roku 2017/2018 zapsáno třináct s nástupem v dalších měsících v průběhu školního roku. Ve škole byly vzdělávány tři děti se speciálními vzdělávacími potřebami (dvě ve třetím stupni podpůrných opatření a jedno ve stupni čtvrtém). Přirozeně začleněny zde byly rovněž dvě děti s odlišným mateřským jazykem.

Předškolní vzdělávání poskytuje škola ve dvou samostatných budovách. Pětitřídní pracoviště v Gemerské ulici je sídlem ředitelství školy, celkově se zde ke dni inspekce vzdělávalo 113 dětí. Na pracovišti v Kollárově ulici bylo ve dvou třídách vzděláváno 43 dětí. Provoz na obou pracovištích probíhá od 6.30 do 16.00 hodin. Úplata za předškolní vzdělávání byla ve školním roce 2017/2018 stanovena na 300 Kč. Stravování dětí zajišťuje mateřská škola dovozem stravy ze Školní jídelny Litovel, příspěvkové organizace.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Dlouhodobé koncepční záměry a úkoly mateřské školy definovala ředitelka školy v plánu na období roků 2017 až 2019, v němž specifikovala cíle především v oblastech řízení a správy, sociální, vzdělávání a vytyčila strategie v oblasti pedagogické, materiálně technické, personální, ekonomické, informačních systémů a kontaktů s veřejností.

Jedním ze záměrů, který se škole daří ve spolupráci se zřizovatelem naplňovat, je postupné zkvalitňování prostorových a materiálních podmínek. Uplynulé období bylo např. spojeno s rekonstrukcemi, modernizací a vybavením vnitřních prostor obou pracovišť školy včetně doplňování didaktického materiálu a hraček nebo obnovou školních zahrad. Všechny prostory školy byly čisté a upravené, příznivý dojem podporovala výzdoba tvořená z dětských prací. Náležitá pozornost je věnována rovněž zajišťování bezpečnosti a ochraně zdraví dětí. Přestože jsou prostory MŠ členité, měly učitelky o dětech po celou dobu vzdělávacího procesu přehled a dařilo se jim zajišťovat bezpečnost dětí, poskytovat jim prostor pro hry, volný pohyb i relaxaci. Ve vnitřních dokumentech ředitelka školy stanovila jasná pravidla a opatření k vytvoření bezpečného prostředí. Děti jsou s těmito pravidly průběžně seznamovány při vzdělávacích činnostech, což bylo pravidelně dokladováno i v třídních knihách. Odpovídající opatření nebyla ředitelkou školy v uplynulém období účinně přijata k prevenci bezpečnostního rizika na pracovišti Kollárova (nebyly zajištěny prosklené dveře v ložnici).

Složení pedagogického sboru umožňuje naplňovat cíle předškolního vzdělávání, zajišťuje jej 12 učitelek s požadovanou odbornou kvalifikací, a to včetně ředitelky školy. Podporu ve třídách, v nichž jsou začleněny děti se speciálními vzdělávacími potřebami, zabezpečují dvě asistentky pedagoga. Profesní rozvoj pedagogických pracovníků byl vedením školy podněcován pouze v některých oblastech. Celý pedagogický sbor se zúčastnil environmentálně zaměřeného vzdělávání, což se pozitivně odrazilo v průběhu realizovaného vzdělávání, nebo prezentace didaktické interaktivní pomůcky. Výběr dalších vzdělávacích akcí nebo samostudia vychází spíše z dostupné nabídky vzdělávacích seminářů v regionu i zájmu a osobní invence jednotlivých pedagogických pracovníků. Nedostatečná pozornost byla v uplynulém období při plánování dalšího vzdělávání směřována k aktuálním tématům současného předškolního vzdělávání zaměřených např. rozvoj a podporu inkluzivního vzdělávání, vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, vzdělávání dětí mladších

tří let nebo uplatňování moderních metod a forem předškolního vzdělávání. Začínající učitelky byly prostřednictvím stanoveného plánu seznamovány s potřebnými postupy, předpisy a dokumenty školy, malá opora jim však byla poskytována v oblasti didaktického a metodického vedení pedagogického procesu. Nedostatečná pozornost rozvíjení profesních kompetencí a metodickému vedení učitelek se netýkala jen učitelek s kratší dobou praxe v předškolním vzdělávání, ale celého pedagogického sboru. Hospitační činnost ředitelky školy byla v uplynulém období velmi sporadická (v posledních třech školních rocích realizovala pouze tři hospitace), kontrolní činnost omezuje pouze na kratší režimové vstupy do vzdělávání bez hodnocení kvality uplatňovaných postupů při vzdělávání. Učitelky nebyly rovněž cíleně vedeny k vlastní sebereflexi v oblasti užívaných metod a forem, což se u podstatné části učitelek projevilo v malé pružnosti a pestrosti užívaných pedagogických strategií při vzdělávacím procesu. Z inspekčních hospitací vyplynulo, že učitelky školy mezi sebou spolupracují v rámci společných akcí školy, méně systematicky při tvorbě, realizaci a vyhodnocování třídních vzdělávacích programů i pedagogické diagnostice dětí. Nedostatečně jsou využívány vzájemné hospitace učitelek, to neumožňuje v plné míře využívat inspiraci a sdílení metod, forem, nápadů nebo užívanou motivaci. Pracovní doba učitelek nebyla efektivně nastavena zejména ve prospěch diferencované a individualizované podpory při dopoledních didakticky zacílených aktivitách dětí nebo při zajištění odpoledních klidových činností.

Nedůslednost v řízení školy se odrazila i v podstatných nedostatcích ve vedení povinné dokumentace a uplatňování evaluačních mechanismů. Ředitelka školy sice zpracovává vlastní hodnocení školy, v němž však většinou opakuje údaje ze Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále ŠVP PV), rizika nepojmenovává a nevyhodnocuje, tudíž ani nestanovuje strategie k jejich odstranění. V evaluaci za školní rok 2016/2017 např. v hodnocení podmínek vzdělávání uvádí, že v MŠ je respektována individuální potřeba aktivity, spánku a odpočinku dětí nebo, že mají děti volný přístup k tekutinám (deklarováno i ve školním řádu), což se však ve sledovaném vzdělávacím procesu neprojevilo. Dále ředitelka ve vlastní evaluaci uvádí, že ŠVP PV respektuje Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV). Tento stěžejní dokument školy nebyl zásadně inovován od roku 2003 (v roce 2010, 2013 a 2017 byly provedeny drobné aktualizace), škola nereagovala např. na poslední úpravy RVP PV s účinností od 1. 9. 2017 a nezpracovala do ŠVP PV podmínky vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí nadaných a podmínky pro vzdělávání dětí od dvou do tří let. Od minulé inspekční činnosti (v roce 2010) přetrvává požadavek dopracovat evaluační systém školy. Neúplné bylo též rozpracování metod a forem vzdělávání, v nichž chybělo rozvíjení činnostního a kooperativního učení dětí. V ŠVP PV i dalších koncepčních a pracovních materiálech školy není respektována aktuální terminologie předškolního vzdělávání. Kvalitu předškolního vzdělávání nezvyšují ani pedagogické rady, na nichž jsou řešeny především organizační záležitosti k zajištění chodu školy.

Se zákonnými zástupci učitelky komunikují zejména při předávání dětí, případně při osobních konzultacích a při pořádání společných akcí (např. výroba podzimníčků, kloboukový den). Potřebné informace vztahující se k působení školy byly v době inspekční činnosti zveřejněny na nástěnkách v šatnách dětí. Webové stránky školy nebyly pravidelně aktualizovány, některé informace na nich chyběly nebo nebyly aktuální. Pravidelné rodičovské schůzky s uceleným předáváním informací a objasňováním postupů školy při vzdělávání nejsou realizovány. Poslední dotazníkové šetření za účelem získání zpětné vazby od zákonných zástupců dětí bylo realizováno v roce 2012. Škola tak v uplynulém

období téměř nevyužívala zpětnou vazbu od zákonných zástupců dětí k dalšímu směřování, sebereflexi a zkvalitňování svého působení.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Na ŠVP PV navazovaly učitelky plánováním prostřednictvím jednotných formulářů k třídnímu plánování s názvy integrovaných bloků a týdenních tematických celků. Třídní vzdělávací programy jsou neměnné pro všechny třídy, což vedlo ke schematické realizaci a opakování stejných nebo podobných témat ve většině tříd a nevedlo učitelky k uplatnění vlastní tvořivosti, flexibility a konkretizaci vzdělávací nabídky dle aktuálních potřeb, schopností, dovedností a věkových zvláštností dětí v dané třídě. Tento způsob plánování vede k situacím, kdy děti v průběhu docházky do mateřské školy postupně plní v dalších třídách, kam postupují, podobné úkoly se stejnou obsahovou náplní. V době inspekční činnosti např. děti ve třech třídách různých věkových skupin v jeden den vytvářely lesní noviny s malými odlišnostmi (převažovaly obrázky) bez možnosti plně uplatnit své vlastní nápady a myšlenky nebo výběru z různých materiálů. Dovednost práce se vzdělávacími záměry, očekávanými výstupy a rozvíjením klíčových kompetencí tak byla u většiny učitelek málo rozvíjena a souvisela s tím i menší míra orientace v aktuálním RVP PV.

Vzdělávání bylo organizováno v pevném režimu s klasickým členěním na spontánní a řízené činnosti. Ve všech třídách bylo vytvořeno příjemné sociálně emoční prostředí, učitelky s dětmi komunikovaly vstřícným a empatickým způsobem. V průběhu ranních i odpoledních spontánních činností a během pobytu venku měly děti dostatek podnětů k přirozené vlastní aktivitě, dařilo se jim respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy. Učitelky poskytovaly dětem prostor k nezávazným dětským hrám, komunikaci a spontánnímu sociálnímu učení. Zařazovány byly zábavné hry doprovázené pohybem, zpěvem, cvičením postřehu, pozornosti nebo sluchového vnímání. Jemná motorika byla rozvíjena nabídkou pracovních (stříhání, lepení, skládání, modelování), výtvarných a konstruktivních činností. Vzdělávací nabídka navazovala na dříve získané znalosti a dovednosti dětí, korespondovala s aktuálním tématem, vyznačovala se však malou šíří a pestrostí. V rámci pobytu venku i aktivit zaměřených na výtvarné a pracovní tvoření měly děti dostatek příležitosti k manipulaci s netradičními materiály a přírodninami nasbíranými v daném ročním období. V průběhu roku mají děti rovněž možnost pozorovat změny v přírodě a pracovat ve vytvořené bylinkové a ovocné zahrádce ve venkovním areálu školy.

V řízených činnostech preferovaly učitelky frontální formy vzdělávání, volily převážně řízený rozhovor nad obrázky s různou mírou efektivity, přičemž měly děti minimální prostor pro vlastní vyjadřování, uplatňování nápadů a iniciativy. Na otázky odpovídaly jednoslovně a bez širšího zamyšlení. Převažující dominantní role učitelek s přemírou verbálního projevu se projevila také postupnou ztrátou zájmu a pozornosti dětí, později i únavou a vyrušováním. Frontální činnosti doplňovalo v podstatné části tříd plošné zařazení práce s pracovními listy, opět bez důsledné diferenciaci a individualizace podle vzdělávacích potřeb jednotlivých dětí, což vedlo k opakovanému mechanickému a netvořivému vykreslování bez účelného využití možnosti cíleného činnostního učení, pozitivní práce s chybou, přesahu do rozšiřování dalších učebních dovedností (např. rozvíjení pravolevé a prostorové orientace, porozumění pojům) či nácviku praktických dovedností, manipulačních činností nebo řešení problémových úkolů dětmi, které byly dříve hotové. Zcela chybělo zařazení metod skupinového a kooperativního učení, aktivit podporujících samostatné myšlení, objevování a experimentování, včetně činností rozvíjejících předčtenářskou a předmatematickou gramotnost.

V části tříd se dařilo uplatňovat prvky prožitkového učení při dramatizaci pohádky v maskách a loutkovém divadle hraném dětmi pod vedením učitelky. Ojedinele byly

zařazovány hudební aktivity a zpěv s doprovodem hry na klavír. Většina připravených aktivit byla volena s předmětovým zaměřením, jen výjimečně směrem k individuálním vzdělávacím schopnostem dětí. Diferenciaci činností postrádala též vzdělávací nabídka pro děti s přiznanými podpůrnými opatřeními.

K aktivnímu sebepojetí, sebevědomí a sebereflexi vzhledem k vlastním dovednostem, schopnostem a postojům byly děti pouze okrajově podněcovány prostřednictvím sebehodnocení a vzájemného vrstevnického hodnocení, důsledně využívána nebyla rovněž adresná průběžná ani závěrečná pozitivní zpětná vazba učitelek k činnostem dětí.

Podpora tělesného rozvoje, zdatnosti a zdraví dětí všech tříd probíhala zařazováním cílených pohybových cvičení v tělocvičně školy (na pracovišti Gemerská) jednou týdně dle daného harmonogramu. Pohybové aktivity realizované ve třídách v ostatních dnech měly spíše relaxační charakter a méně důsledně při nich byly realizovány cílené zdravotně preventivní aktivity, na tuto skutečnost upozorňovala již předcházející inspekční zpráva. K přirozenému pohybu měly děti dostatek příležitostí při pobytu venku a vycházkách do okolí školy.

Odpovídající samostatnost prokazovaly děti při sebeobsluze, přirozeně zvládaly přesuny v prostorách mateřské školy i při pobytu venku, bez problémů se orientovaly v budově školy. Průběh stravování byl plně organizovaný s menší mírou podpory samostatnosti dětí, správného používání příborů (příborem měly možnost jíst jen nejstarší děti) a volby množství jídla. Nápoje k pitnému režimu byly připraveny, ale podněcování k pití bylo ze strany učitelek během dne opomíjeno, děti pitný režim aktivně nevyužívaly dle svých individuálních potřeb, pily pouze všechny společně na základě pokynu učitelek až po ukončení dopoledního vzdělávacího bloku.

Od poslední inspekční činnosti v roce 2010 ředitelka školy nepřijala účinné opatření k negativnímu zjištění spočívajícímu v nerespektování individuální potřeby aktivity, spánku a odpočinku jednotlivých dětí, škola tak v dostatečné míře neposkytuje dětem s nižší potřebou spánku nabídku klidových aktivit při odpoledním programu tak, jak požaduje RVP PV.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Nastavený evaluační systém školy nebyl v souladu s požadavky RVP PV již při poslední inspekční činnosti v roce 2010. Pro hodnocení výsledků vzdělávání škola využívá evaluační strukturu, která je součástí ŠVP PV a třídního plánování. Není však efektivně uplatňovaná a neposkytuje dostatečné výstupy a podklady potřebné pro další rozvoj školy.

Výsledky vzdělávání jsou v mateřské škole sledovány, učitelky stručně hodnotily naplňování třídních vzdělávacích plánů i pokroky a vzdělávací výsledky dětí. Účinnost systému však vykazuje nižší efektivitu k vzhledem k hodnocení využitých metod a forem vzdělávací práce s cílem sebereflexe učitelek a stanovení konkrétních východisek pro systematické plánování vzdělávacích strategií.

Oblast primární diagnostiky byla vedena spíše formálními záznamy, vzdělávací pokroky jednotlivých dětí jsou zaznamenávány dvakrát ročně ve čtyřúrovňové škále bez dalšího vyhodnocování a stanovování konkrétních vzdělávacích postupů pro podporu jednotlivých dětí, častá byla jen obecně popisná charakteristika dítěte. S portfolii dětí a jejich vyhodnocováním za účelem další podpory pracovaly jen učitelky ve třídách s nejstaršími dětmi, ty vedly podrobné záznamy o dětech s odkladem povinné školní docházky s potřebnými východisky pro práci s nimi. V ostatních třídách portfolia dětí, která by vypovídala o jejich aktuálním vývoji a poskytovala učitelkám informace k přípravě

individualizované a diferencované vzdělávací nabídky vzhledem ke vzdělávacím potřebám a schopnostem jednotlivých dětí, nebyla využívána.

Spolupráce s dalšími partnery školy vede k obohacování vzdělávacího programu rozmanitými akcemi kulturního, sportovního, dopravního, preventivního nebo společenského charakteru. K plynulému přechodu nejstarších dětí do základního vzdělávání a seznamování dětí se školním prostředím přispívá navázaná spolupráce se základními školami ve městě. Zákonným zástupcům dětí je v případě potřeby doporučována spolupráce s logopedem. Menší pozornost byla věnována průběžnému zařazování preventivně logopedických aktivit (dechová, hlasová a artikulační cvičení) v průběhu vzdělávání. Při vzdělávání dětí s odloženou povinnou školní docházkou a dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, kterým byl vypracován individuální vzdělávací plán, vychází škola z doporučení školských poradenských zařízení, nejasnosti při vzdělávání však zatím jen málo konzultovala se specialisty, což vedlo k prodlení při zajištění potřebných pomůcek nebo úpravě pracovního úvazku jedné z asistentek pedagoga.

Spolupráce učitelek s asistentkami pedagoga se teprve postupně vyvíjela, aktuálně postrádala rozdělení kompetencí týkajících se plánování a přípravy vhodných aktivit, předávání a prolínání forem pomoci při poskytování podpůrných opatření, včetně společného vyhodnocování. Podpora dětí s přiznanými podpůrnými opatřeními měla spíše charakter osobní asistence bez cílené diferencované vzdělávací nabídky, propojené se střídáním činností, aktivním pohybem nebo relaxací.

Výsledky vzdělávání odpovídají vytvořeným podmínkám, uplatňovaným pedagogickým přístupům i věkovým a individuálním odlišnostem dětí. Ty se dobře orientovaly ve svém prostředí, přirozeně mezi sebou komunikovaly a zvládaly běžné praktické činnosti (včetně dětí nejmladších). Nejstarší děti si samostatně organizovaly hry, byly schopné si společně hrát a hry rozvíjet. Zejména při práci se stavebnicemi prokazovaly dobrou prostorovou představivost a úspěšné byly i při činnostech, u kterých mohly zapojit jemnou motoriku. V nabízených aktivitách děti pracovaly podle pokynů a snažily se činnost dokončit. Většinou byly děti aktivní, komunikativní, měly potřebu učit se, projevovaly zájem o nové poznávání a přiměřeně věku prezentovaly již osvojené dovednosti. Všechny děti prokazovaly odpovídající znalost říkadél, básní a písní. Ve třídách měly dostupnou nabídku dětské literatury, kterou v různé míře využívaly. Bylo patrné, že jsou vedeny k dodržování hygienických pravidel a zásad slušného chování.

Závěry

Hodnocení vývoje

- v součinnosti se zřizovatelem školy byly průběžně zkvalitňovány materiální a prostorové podmínky pro předškolní vzdělávání,
- od poslední inspekční činnosti v roce 2010 škola nepřijala potřebná opatření k nedostatům v evaluačním systému ve školním vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání, k nerespektování individuální potřeby aktivity, odpočinku a spánku jednotlivých dětí i menší míře začleňování zdravotně preventivních aktivit do vzdělávacího procesu,

- v oblasti vedení školy došlo k poklesu úrovně řídicích procesů vedoucích k uplatňování moderních pedagogických přístupů při vzdělávání dětí, plánování a vyhodnocování pedagogického procesu a vedení povinné dokumentace školy.

Silné stránky

- vytvoření podnětného, podporujícího a bezpečného sociálního prostředí pro vzdělávání dětí projevující se převážně v pozitivním klimatu a vzájemných prosociálních vztazích mezi dětmi a pedagogy,
- environmentálně zaměřené proškolení celého pedagogického sboru se pozitivně odrazilo ve využívání přírodních materiálů při výtvarných a pracovních aktivitách dětí, průběžném pozorování přírody i vytvoření bylinkové a ovocné zahrádky ve venkovním areálu školy.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nedostatky v řízení školy v oblasti vedení a aktualizace povinné dokumentace, v pedagogickém a metodickém vedení učitelek a využívání evaluačních nástrojů ke zlepšování úrovně předškolního vzdělávání,
- malá pozornost věnovaná dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti využívání moderních přístupů k předškolnímu vzdělávání nebo vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami,
- nevyužívání cílené pedagogické diskuze a forem vzájemných hospitací se záměrem zpětné vazby ke kvalitě a pestrosti předškolního vzdělávání,
- schematické třídní plánování s jednotnou nebo podobnou nabídkou vzdělávacích aktivit ve více třídách,
- převažující frontální formy práce při didakticky zacílených činnostech s menší mírou zařazování skupinové práce, práce ve dvojicích nebo kooperativních aktivit,
- nedůsledná diferenciací vzdělávací nabídky dle aktuálních schopností, učebních dovedností a potřeb dětí,
- okrajové zařazování cílených aktivit podporujících experimentování, objevování, řešení problémových otázek a úkolů,
- nedostačující zařazování preventivně logopedických a zdravotně preventivních pohybových aktivit do průběhu vzdělávání,
- menší míra využívání pozitivní adresné zpětné vazby učitelek k aktivitám dětí, méně důsledné vedení dětí k sebehodnocení a vzájemnému vrstevnickému hodnocení,
- pouze částečné využívání pedagogické diagnostiky ke konkrétním individuálním opatřením při vzdělávání směrem k jednotlivým dětem,
- nedostatečné zaměření vyhodnocování realizovaných témat na sebereflexi učitelek vzhledem k užívaným metodám a formám předškolního vzdělávání bez stanovování dalších pedagogických postupů,
- nerespektování individuální potřeby aktivity, spánku a odpočinku dětí bez nabídky klidových činností pro děti s nižší potřebou spánku,
- neefektivní nastavení pracovní doby učitelek v době jejich společného působení ve třídách.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- aktivně řídit, pravidelně monitorovat, kontrolovat a vyhodnocovat všechny oblasti působení mateřské školy a přijímat účinná opatření ke zlepšení její činnosti,
- zajistit úplnost a aktualizaci vedené povinné dokumentace školy,
- zkvalitnit úroveň řízení v oblasti odborného a metodického vedení pedagogických pracovníků včetně asistentek pedagoga a posilování schopnosti funkční spolupráce učitelek s asistentkami pedagoga,
- vyhledávat různé formy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, získané informace propojovat s třídním plánováním a cíleně využívat pro přípravu pestré, individualizované vzdělávací nabídky,
- podpořit profesní rozvoj pedagogů realizací vzájemných hospitací s cílem kolegiálního hodnocení, sdílení různých přístupů, nápadů, metod a forem při předškolním vzdělávání,
- přizpůsobovat třídní vzdělávací programy aktuálnímu složení dětí ve třídě, jejich učebním dovednostem a schopnostem bez rizika opakování podobné vzdělávací nabídky stejným dětem v průběhu jejich docházky do mateřské školy,
- nastavit systém evaluace a hodnocení, pravidelně vyhodnocovat stav ve všech oblastech pedagogických procesů a výsledky následně využívat ke zkvalitnění předškolního vzdělávání a dalšímu rozvoji školy,
- prohloubit pedagogickou diskusi s týmovou spoluprací v rámci celého pedagogického kolektivu,
- vytvořit přehledný, smysluplný a účelný systém pedagogické diagnostiky a zaznamenávání pokroků dítěte s využitím pro každodenní práci učitelek a přípravu individualizované vzdělávací nabídky,
- důsledně vymezit kompetence učitelek a asistentek pedagoga a sledovat koordinaci jejich pedagogického působení vzhledem k dětem s přiznanými podpůrnými opatřeními i ostatním dětem,
- omezit při všech aktivitách plošné neúčelné vyplňování a vykreslování pracovních listů, více zařazovat činnostní učení,
- přirozeně začleňovat do denního programu dětí preventivně logopedické aktivity a zdravotně preventivní pohybové aktivity,
- posilovat v souladu se stanovenými vzdělávacími záměry samostatnost, odpovědnost a rozhodovací schopnosti dětí při stravování a realizaci pitného režimu,
- vést děti ke vzájemnému hodnocení a sebehodnocení ve vazbě k jejich dalšímu osobnostnímu rozvoji a motivaci k učení,
- respektovat u všech dětí individuální potřebu aktivity, spánku a odpočinku, promyslet organizační zajištění vhodné nabídky klidových činností,
- průběžně aktualizovat webové stránky školy,
- zintenzivnit komunikaci a informovanost zákonných zástupců dětí včetně získávání jejich zpětné vazby k činnosti školy,
- přijímat účinná a včasná opatření k odstranění a prevenci rizik spojených se zajištěním bezpečnosti a ochrany zdraví dětí.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitele školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace města Litovel s názvem Mateřská škola Gemerská, příspěvková organizace, ze dne 29. 10. 2009 (včetně Dodatku č. 1 ke zřizovací listině ze dne 19. 11. 2015)
2. Jmenování do funkce ředitelky Mateřské školy Litovel, Gemerská 506, okres Olomouc – příspěvkové organizace, ze dne 15. 4. 2009 s účinností od 1. 8. 2009 (včetně potvrzení setrvání ve funkci ředitelky, ze dne 5. 4. 2013)
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 15. 11. 2017
4. Výkaz S1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2016
5. Dlouhodobý plán – koncepční záměry a úkoly v období 2017 – 2019, ze dne 1. 9. 2017
6. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Hrajeme si spolu“, zpracovaný 1. 1. 2003 a poslední aktualizací ze dne 28. 8. 2017
7. Třídní vzdělávací programy, školní rok 2016/2017, 2017/2018
8. Třídní knihy, školní rok 2017/2018 ke dni inspekce
9. Školní řád mateřské školy čj. 90/2017, s platností od 1. 9. 2017
10. Organizace mateřské školy (včetně rozpisu přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků), školní rok 2016/2017, 2017/2018
11. Minimální preventivní program, ze dne 1. 9. 2015
12. Evaluační materiály ředitelky školy a třídní evaluace, školní rok 2016/2017, 2017/2018
13. Vlastní hodnocení školy, školní rok 2016/2017
14. Záznamy z hospitační činnosti, školní rok 2016/2017, 2017/2018
15. Zápisy z pedagogických rad (včetně podpisů všech zaměstnanců školy), školní rok 2016/2017/2017/2018
16. Memorandum o spolupráci se Základní školou Litovel, Vítězná 1250, okres Olomouc, ze dne 7. 2. 2017
17. Školní matrika (žádosti o přijetí, rozhodnutí o přijetí, oznámení o rozhodnutí o přijetí, evidenční listy dětí s požadovanými údaji), školní rok 2016/2017, 2017/2018
18. Přehledy docházky dětí, školní rok 2016/2017, 2017/2018 ke dni inspekce
19. Seznamy dětí a rozdělení do tříd, školní rok 2017/2018
20. Portfolia dětí s odkladem povinné školní docházky, vedená dle docházky dětí do MŠ
21. Pedagogická diagnostika – orientační poznámky o rozvoji a učení dítěte (evaluační list dítěte), vedené dle docházky dětí do MŠ

22. Dokumentace dětí s potřebou podpůrných opatření, školní rok 2017/2018
23. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy, vedená k termínu inspekční činnosti
24. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – součást přílohy k ŠVP pro školní rok 2017/2018
25. Doklady související se zajištěním bezpečnosti dětí, školní rok 2016/2017, 2017/2018
26. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy, rok 2016
27. Doklady související se zabezpečením školního stravování, školní rok 2016/2017, 2017/2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Zonna Bařinková, školní inspektorka	Zonna Bařinková v. r.
Mgr. Jitka Zavadilová, školní inspektorka	Jitka Zavadilová v. r.
Mgr. Petra Opletalová, školní inspektorka	Petra Opletalová v. r.
Ing. Renata Skutková, kontrolní pracovnice	Renata Skutková v. r.

V Olomouci 19. 12. 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Irena Blektová, ředitelka školy

Irena Blektová v. r.

V Litovli 20. 12. 2017