



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-3185/19-A

Název	Střední zahradnická škola a Střední odborné učiliště s.r.o.
Sídlo	Veleslavínská 282, 162 00 Praha 6
E-mail	reditel@zahradnickaskola.cz
IČ	03036600
Identifikátor	691006989
Právní forma	Společnost s r.o.
Zastupující	Ing. Ivan Roušal
Zřizovatel	JUDr. Livia Kaněrová
Místo inspekční činnosti	Hloubětínská 78/26, Praha 9
Termín inspekční činnosti	26. 11. 2019 – 29. 11. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“) ve školních rocích 2016/2017 – 2018/2019.

Charakteristika

Střední zahradnická škola a Střední odborné učiliště s.r.o. (dále „škola“) poskytuje vzdělávání v oborech středního vzdělání s výučním listem Prodavač a Zahradník a v oboru vzdělání s maturitní zkouškou Zahradnictví. Nastavení školních vzdělávacích programů umožňuje mezioborovou prostupnost.

Ve škole se k 30. 9. 2019 vzdělávalo 133 žáků, z toho 58 žáků v maturitním oboru v denní formě vzdělávání. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole byl využit z 55 %.

Škola vzdělává 16 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a 10 žáků-cizinců, podle individuálních vzdělávacích plánů se vzdělávají tři žáci. Podpůrná opatření podle plánů pedagogické podpory jsou poskytována pěti žákům.

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2015 byla rozšířena vzdělávací nabídka o maturitní obor Rostlinolékařství a obor s výučním listem Včelař, k termínu inspekce se v těchto oborech žáci nevzdělávali.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od poslední inspekční činnosti došlo ke změně ve vedení školy. Ředitel školy (dále „ředitel“) na základě vlastního hodnocení činnosti instituce vytvořil koncepci jejího dalšího rozvoje. Stanovené záměry jsou podrobně určeny např. v oblasti průběhu vzdělávání či personálního zajištění výuky, avšak cíle v oblasti výsledků vzdělávání nejsou dostatečně konkretizovány ve vztahu k úspěšnosti žáků při ukončování studia. Vytyčené strategické záměry se daří realizovat zejména v oblasti spolupráce se sociálními partnery školy či zlepšování materiálního zázemí vzdělávání.

Přínosné vztahy jsou rozvíjeny především se smluvními partnery, na jejichž pracovištích je realizováno praktické vyučování. Systematická spolupráce se sociálními partnery zajišťuje nezbytnou vazbu teoretického odborného vzdělávání na praxi, inovaci obsahu učiva i rozvoj praktických dovedností žáků. Zároveň zvyšuje konkurenceschopnost absolventů a jejich uplatnění na trhu práce. Od poslední inspekce se řediteli podařilo rozšířit členství školy v profesních svazech, což umožňuje mj. pedagogům získávat nové poznatky z oboru. Dlouhodobě je podporována rovněž spolupráce s různými vzdělávacími institucemi včetně České zemědělské univerzity, jež přispívá např. k rozvoji odborných kompetencí žáků při realizaci odborných projektů a soutěží či propagaci vzdělávací nabídky školy. Činnost instituce je pozitivně ovlivňována rovněž působením zřizovatele, jenž mj. umožňuje zlepšování materiálního zázemí vzdělávání.

Uplatňovaný způsob řízení vychází z jasně vymezených úkolů a povinností, rozhodovací kompetence jsou částečně delegovány na určeného pedagoga v oblasti praktického vyučování. Standardní zapojení učitelů do chodu školy zajišťují pravidelná jednání pedagogické rady. Ze záznamů z pedagogické rady je zřejmé, že výsledky vzdělávání žáků jsou převážně jen statisticky hodnoceny. Chybí zejména systematické přijímání konkrétních opatření ke zlepšení výsledků žáků při ukončování vzdělávání MZ a vyhodnocování účinnosti těchto opatření. Prostřednictvím předmětových komisí učitelé spolupracují např. při kontrole naplňování školních vzdělávacích programů, zajištění výukových materiálů či organizační přípravě MZ.

Kontrolní činnost vedení školy nebyla dostatečně účinná, některé zjištěné nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti. Hospitační činnost byla od poslední inspekční činnosti vykonávána s vyšší četností, do jejího zaměření se však dostatečně nepromítala zjištění z analýzy výsledků žáků v předmětech společné části MZ. Z rozhovorů s pedagogy

a ze zápisů z hospitací vyplynulo, že závěry hospitační činnosti nevyústily vždy v potřebné míře v doporučení ke zlepšení kvality vzdělávání. Pro zefektivnění vzdělávacích strategií na úrovni školy chybí sdílení poznatků z hospitační činnosti v rámci pedagogické rady nebo předmětových komisí a jejich cílené využívání ke zkvalitnění pedagogické práce.

Výuku k termínu inspekční činnosti zajišťuje 16 učitelů, z nichž čtyři nesplňují předpoklad odborné kvalifikace (dva z nich se účastní příslušného pedagogického studia). V předmětech společné části maturitní zkoušky ve škole působí tři odborně kvalifikovaní učitelé s příslušnou předmětovou specializací. Plánovitě další vzdělávání pedagogů je zaměřeno především na získání odborné kvalifikace či aktualizaci profesních poznatků v odborném vzdělávání, vedení školy se vzdělává v oblasti právních předpisů, managementu a realizace maturitní zkoušky. Další vzdělávání učitelů předmětů společné části maturitní zkoušky není dostatečně efektivní v oblasti didaktiky, aktivizačních metod a forem práce, což se negativně odrazilo v průběhu vzdělávání. Podporu začínajícím učitelům poskytuje převážně účelně vedení školy a neformálně i ostatní členové pedagogického sboru.

Od roku 2017 v důsledku dlouhodobé nepřítomnosti výchovné poradkyně zajišťoval poskytování poradenských služeb ředitel. Personální propojení funkce ředitele, výchovného poradce, školního metodika prevence neumožnilo dostatečně zvýšit efektivitu nastaveného systému poradenských služeb zejména pro žáky ohrožené školní neúspěšností. Žákům je nabízena možnost individuálních konzultací, případně změna oboru vzdělání. Do řešení neuspokojivých průběžných výsledků žáků škola pravidelně zapojuje jejich zákonné zástupce. K účinné podpoře žáků se SVP přispívá jejich včasná identifikace a úzká spolupráce se školskými poradenskými zařízeními. Z předložené dokumentace a z rozhovorů s pedagogy vyplývá, že všichni učitelé byli informováni o formách poskytování účinné podpory jednotlivým žákům, v hospitovaných hodinách však byl individuální přístup zaznamenán jen ojediněle. Podpora žáků-cizinců ve vzdělávání je poskytována podle míry jejich jazykové bariéry.

V prostředí školy rodinného typu s nízkým počtem žáků se daří včas identifikovat rizikové chování žáků. Nastavený systém není plně funkční, pokud jde o záškoláctví, přes přijatá opatření se nedaří dostatečně eliminovat vyšší absenci ve výuce.

Vícezdrojové financování a materiální podmínky umožňují naplňování školního vzdělávacího programu. Žákům nematuritních oborů je vzdělávání poskytováno bez úplaty. Škola disponuje dostatečným počtem učeben včetně učebny pro výuku informačních technologií. V přírodovědném vzdělávání je názornost výuky zvyšována využitím mobilních laboratoří. Ve výuce je účelně využívána didaktická technika. Materiální zázemí pro praktické vyučování v areálu školy a na pracovištích smluvních partnerů podporuje efektivní realizaci odborného výcviku i praxe maturitního oboru vzdělání. Ke zvýšení bezpečnosti žáků přispívá zajištění vstupu do budovy elektronickým a kamerovým systémem.

Přijímání do všech oborů vzdělání probíhalo bez školní přijímací zkoušky, se zohledněním prospěchu ze základní školy. Jednotná přijímací zkouška ovlivňovala pořadí uchazečů o maturitní obor vzdělání ze dvou třetin. Minimální hranice úspěšnosti nebyla stanovena. Do maturitního oboru byli přijati i uchazeči, kteří v roce 2019 vykázali jen nízké předpoklady pro vzdělávání (průměrný prospěch ze základní školy horší než 2,50, velmi nízká úspěšnost v jednotné přijímací zkoušce z matematiky). Způsob přijímání uchazečů v maturitním oboru nevytvářel potřebné předpoklady pro dosahování optimální úspěšnosti v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování MZ.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V teoretickém vyučování, včetně výuky všeobecně vzdělávacích předmětů přetrvává od poslední inspekční činnosti nízké využití kooperativních forem práce i aktivizujících metod výuky. Rovněž se nepodařilo dostatečně zlepšit práci se závěry hodin, jež nebyly zpravidla efektivně využity pro shrnutí probraného učiva či pro vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle s ohledem na dosažený pokrok žáků.

Hospitované hodiny českého jazyka a literatury v maturitním oboru a v nematuritních oborech se lišily zejména různou mírou využití účinných vzdělávacích strategií. Ve sledované výuce v maturitním oboru převažovala frontální výuka v kombinaci se samostatnou prací žáků. V maturitním ročníku byl vzdělávací cíl zaměřen na podporu správného písemného projevu žáků, pozornost byla vhodně věnována např. členění textu. Efektivita vzdělávání však byla snižována nízkou pestrostí výukových strategií či nejednoznačným zadáním úkolu, rovněž chybělo zopakování a shrnutí základních informací potřebných pro jeho úspěšné zvládnutí. Nedostatky byly patrné také ve struktuře hodin, ne vždy se podařilo vyhodnotit splnění zadání a efektivitu zvolené aktivity, žákům chyběla adekvátní zpětná vazba. Výuka v nematuritním oboru se vyznačovala vyšší dynamikou, žáci při plnění úkolů aktivně spolupracovali. Zájem žáků o probírané učivo byl zvyšován průběžnou pozitivní motivací. V závěrečné fázi vyučovací hodiny nechybělo utřídění poznatků a ověření dosažení stanoveného cíle.

Výuka anglického jazyka byla převážně vedena frontálně se zaměřením na upevňování znalostí základních gramatických struktur a rozšiřování slovní zásoby. Menší důraz byl kladen na rozvoj komunikačních dovedností žáků. V maturitním ročníku byli žáci seznamováni s obsahem komplexní zkoušky z anglického jazyka. Rovněž byl vhodně využit maturitní pracovní list k simulaci ústní části MZ. Při plnění úkolů však žáci nezískávali dostatečnou zpětnou vazbu. V části výuky vedly metodické a didaktické nedostatky ke snížení kvality jazykového vzdělávání. Využití málo pestré škály výukových forem a metod a jednotvárné opakování činností (procvičování elementárních gramatických jevů) nedostatečně aktivizovalo žáky, v některých případech vedlo až k jejich výrazné pasivitě. Rozvoj receptivních dovedností žáků při zařazení výukového videa nebyl účinně podpořen vhodnými aktivitami. Žáci prokazovali rozdílnou úroveň jazykové pokročilosti, výuka však nebyla diferencována vzhledem k jejich individuálním vzdělávacím potřebám.

Ve výuce matematiky byl uplatněn stručný a srozumitelný výklad s navazujícím procvičováním a upevňováním učiva. V některých hodinách byly vhodně využity příležitosti pro motivaci žáků uváděním příkladů z praktického života. Pozitivem byla i průběžná motivace pochvalou. Výuka však byla převážně frontální, jednotvárná, s výrazným podílem aktivity učitele. Snaha o výraznější zapojení žáků do činností byla jen málo účinná. Iniciativně a samostatně řešili úlohy jen jednotlivci. Při výskytu obtíží řešil a dokončoval příklady převážně učitel, zapojení žáků byť do dílčích fází řešení bylo jen sporadické. Příležitosti k procvičení a zopakování učiva vlastní činností žáků tak nebyly dostatečně využity.

V hodinách teoretických odborných předmětů se vyučujícím dařilo aktivizovat žáky především vlastním zaujetím pro vyučovaný předmět. Ve větší části výuky prokazovaná profesní odbornost pedagogů účinně zvyšovala soustředění žáků na probírané učivo a podněcovala je k dotazům. Žáci dokázali vyvozovat na základě již získaných znalostí nové poznatky. Účelně byly využity mezipředmětové vztahy a propojení teorie s praxí. Žáci ve výuce dobře uplatňovali vlastní poznatky z praktického vyučování, z odborných exkurzí apod. Začlenění skupinové práce do části výuky efektivně podporovalo rozvoj komunikačních a sociálních kompetencí žáků. V některých hodinách vyučující účinně

rozvíjeli kompetence žáků k učení společným rozbohem vhodných vzdělávacích postupů. Učitelé systematicky zvyšovali názornost výuky zařazováním vhodných učebních pomůcek (např. pokojových květin), efektivním využitím didaktické techniky, náčrtků a schémat.

V převážné části teoretického vyučování učitelé jen ojediněle zapojovali žáky do evaluačního procesu využitím vzájemného hodnocení podle stanovených kritérií nebo sebereflexe vlastního učebního pokroku.

Při odborném výcviku ve škole i na pracovišti smluvních partnerů učitelé i instruktoři důsledně uplatňovali individuální přístup k žákům a důsledně zohledňovali jejich rozdílné manuální dovednosti, zkušenosti i pracovní tempo. Vyučující se žákům cíleně věnovali, opravovali jejich případné chyby. Žáci byli správně vedeni k dodržování zásad bezpečné práce, sami je při práci přirozeně uplatňovali. Při činnostech efektivně spolupracovali, byli aktivní a pracovali většinou se zájmem. Žáci byli schopni převážně správně a s využitím odborné terminologie a poznatků z teoretické výuky popsat fáze pracovního postupu. Zejména starší žáci dovedli kriticky posoudit i kvalitu odvedené práce. Smluvní pracoviště pro odborný výcvik i odbornou praxi jsou vzhledem k cílům příslušných školních vzdělávacích programů vhodně zvolena. Jejich charakter umožňuje žákům osvojit si pestré spektrum profesních dovedností v reálném prostředí.

Výuka je účelně doplňována exkurzemi a vzdělávacími akcemi různého zaměření, jež přispívají především k rozvoji odborných kompetencí žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

K zjišťování dosažené úrovně vědomostí a znalostí žáků škola používá standardní nástroje, tj. písemné, ústní zkoušení a hodnocení praktických činností žáků. K interní evaluaci úrovně znalostí žáků maturitního ročníku jsou využívány didaktické testy dílčích částí MZ, jež jsou žákům zadávány v rámci projektového týdne na začátku školního roku. Dosažené výsledky jsou využívány k zaměření přípravy žáků i k posouzení jejich individuálního pokroku v předmětech společné části MZ v průběhu maturitního ročníku.

Z analýzy průběžných výsledků vzdělávání je zřejmé, že se v období tří posledních školních roků podařilo kontinuálně snížit počet neprospívajících žáků ve všech oborech vzdělání. Nízká neúspěšnost žáků maturitního oboru v průběhu vzdělávání však nekorresponduje s jejich vysokou neúspěšností u MZ. Z podrobné analýzy průběžných výsledků vzdělávání vyplývá, že tato disproporce je zřetelná především v českém jazyce a literatuře. Výsledky vzdělávání jsou negativně ovlivňovány absencí žáků ve výuce, jež se promítá do dlouhodobě vysokého podílu žáků nehodnocených ve druhém pololetí, například ve školním roce 2018/2019 tento podíl činil přibližně 20 % žáků, ve školním roce 2017/2018 přibližně 25 % žáků. Vysoký počet zameškaných hodin často vede rovněž k předčasnému ukončení studia. V maturitním oboru tak pouze nízký podíl žáků ukončí v době stanovené rámcovým vzdělávacím programem úspěšně vzdělávání, např. ve školním roce 2018/2019 pouze přibližně jedna třetina žáků, kteří byli žáky prvního ročníku ve školním roce 2015/2016, ukončila vzdělávání složením maturitní zkoušky. Pozitivním zjištěním je snížení průměrné neomluvené absence žáků systematickým uplatňováním nastavených pravidel.

V hodnoceném období se škole dařilo zlepšovat úspěšnost žáků oborů s výučním listem u závěrečných zkoušek. Zatímco ve školním roce 2016/2017 prospělo 70 % žáků, v následujícím roce se počet úspěšných žáků zvýšil na přibližně 90 %. Ve školním roce 2018/2019 všichni žáci u závěrečné zkoušky uspěli. Z výsledků jednotlivých zkoušek je patrné, že žáci byli průměrně nejhůře hodnoceni v písemné zkoušce, naopak lepšího hodnocení dosahovali v praktické zkoušce.

Výsledky žáků u maturitní zkoušky ve sledovaném období posledních tří školních roků výrazně kolísaly. V maturitním období 2017 se žákům nedařilo uspět především ve společné části MZ. Hrubá neúspěšnost žáků (podíl žáků neúspěšných u MZ nebo zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených žáků) činila ve společné části MZ přibližně 64 %, což v příslušné skupině oborů v rámci ČR představovalo výrazně podprůměrný (více než dvojnásobně horší) výsledek. V následujícím maturitním období došlo ve výsledcích ve společné části MZ ke značnému pozitivnímu posunu, hrubá neúspěšnost žáků se přiblížila průměru hrubé neúspěšnosti v celorepublikovém srovnání. Po zlepšení výsledků žáků v roce 2018 však došlo v maturitním období 2019 opět k výraznému zhoršení. V roce 2019 tak dosahovala hrubá neúspěšnost žáků ve společné části MZ přibližně 63 %, v příslušném oboru vzdělání v ČR však činila pouze přibližně 22 %, tj. téměř trojnásobně horší výsledek. Z podrobné analýzy výsledků dílčích zkoušek MZ je zřejmé, že žáci byli výrazně neúspěšní především v didaktickém testu z českého jazyka a literatury. Avšak ani výsledky v dílčí zkoušce z anglického jazyka, především v didaktickém testu, nedosahovaly průměrné úspěšnosti žáků v celorepublikovém srovnání (matematiku volili žáci jen minimálně). V profilové části MZ žáci dosahovali lepších výsledků, a to včetně maturitního období 2019.

Realizovaná opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání při ukončování vzdělávání v maturitním oboru, např. osobní pohovory ředitele s vyučujícími českého a anglického jazyka, nebyla dostatečně účinná. V hodnoceném období došlo jen přechodnému zlepšení výsledků žáků ve společné části MZ.

Škola podporuje rozvoj odborných kompetencí žáků vytvářením motivačního prostředí, žáci se pravidelně úspěšně účastní zejména odborně zaměřených soutěží na regionální i celostátní úrovni či prezentují své praktické dovednosti na veřejnosti, např. v rámci výstav či úprav interiérů. Úspěšní absolventi nacházejí dobré uplatnění na trhu práce, případně pokračují v terciárním vzdělávání v oborech s navazujícím zaměřením.

Závěry

Vývoj školy

- od poslední inspekční činnosti v roce 2015 došlo ke změně ve vedení školy a ke změně místa poskytovaného vzdělávání
- rozšíření vzdělávací nabídky školy nezvýšilo naplněnost školy, počet žáků se výrazně nezměnil, snížil se podíl žáků-cizinců

Silné stránky

- podpora rozvoje odborných kompetencí žáků propojováním teoretických poznatků s jejich využitím v praxi
- spolupráce s četnými sociálními partnery vytvářející podmínky pro lepší uplatnitelnost absolventů na trhu práce

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- méně účinná kontrolní činnost vedení školy, nižší zaměření na kontrolu kvality výuky v předmětech společné části maturitní zkoušky

- další vzdělávání pedagogických pracovníků dostatečně nereaguje na aktuální potřeby školy ve výuce předmětů společné části maturitní zkoušky
- nízké využití kooperativních forem práce a aktivizujících metod v části výuky
- nízká míra zapojení žáků do evaluačního procesu ve výuce, především nedostatečné využívání vzájemného hodnocení žáků podle stanovených kritérií či sebereflexe vlastního učebního pokroku
- opomíjení didaktických závěrů vyučovacích hodin
- nižší účinnost opatření ke snížení absence žáků ve výuce
- přetrvávající vysoká hrubá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zvýšit účinnost kontrolní činnosti vedení školy, zaměřit hospitační činnost v předmětech společné části maturitní zkoušky na efektivitu forem a metod výuky, důsledně stanovovat a plnit opatření ke zlepšení průběhu výuky
- zaměřit další vzdělávání pedagogů na využití aktivizujících metod a forem výuky
- zkvalitnit průběh vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky, aktivizovat žáky ve výuce, uplatňovat diferenciaci výuky podle individuálních potřeb žáků, podporovat rozvoj jejich interaktivní řečových dovedností, poskytovat jim efektivní zpětnou vazbu o zvládnutí učiva, zapojovat žáky do evaluačních aktivit
- motivovat žáky k vyšší docházce, snížit jejich absenci
- zefektivnit podporu žáků ohrožených školním neúspěchem
- systematicky přijímat opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků především ve společné části maturitní zkoušky, průběžně vyhodnocovat účinnost těchto opatření
- zvýšit požadavky při přijímacím řízení kladené na uchazeče o vzdělávání v maturitním oboru

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, v oboru středního vzdělání s maturitní zkouškou 41-44-M/01 Zahradnictví.

V oborech středního vzdělání s výučním listem 41-52-H/01 Zahradník a 66-51-H/01 Prodavač právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csic.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zakladatelská listina Střední zahradnické školy a Středního odborného učiliště s.r.o., se sídlem v Praze, ze dne 12. 5. 2014
2. Rozhodnutí č. j. MHMP 567944/2016 ve věci změny zápisu v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 6. 4. 2016, s účinností od 1. 9. 2016 (stanovení nejvyššího povoleného počtu žáků)
3. Jmenování do funkce ředitele školy ze dne 11. 7. 2016, s účinností od 1. 8. 2016
4. Školní vzdělávací programy oborů vzdělání 41-44-M/01 Zahradnictví, 41-52-H/01 Zahradník a 66-51-H/01 Prodavač účinné k datu inspekční činnosti
5. Školní řád s platností od 1. 9. 2019, školní řád s platností od 29. 11. 2019
6. Výroční zprávy o činnosti školy, školní roky 2017/2018 a 2018/2019
7. Výběr třídních knih a deníků odborného výcviku vedených ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
8. Záznamy z pedagogických rad a z jednání předmětových komisí vedené ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
9. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků k termínu inspekční činnosti
10. Kniha úrazů žáků vedená k termínu inspekční činnosti
11. Portfolio výchovného poradce a metodika prevence vedené k termínu inspekční činnosti
12. Evidence žáků (školní matrika) vedená k termínu inspekční činnosti, včetně dokladů o ukončování vzdělávání ve školních rocích 2016/2017 – 2018/2019
13. Rozvrh vyučovacích hodin platný ve školním roce 2019/2020
14. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na období 2016 – 2020 a přehled o jeho plnění k termínu inspekční činnosti
15. Smlouvy o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování, doklady o průběhu a hodnocení praktického vyučování ve firmách – školní rok 2019/2020 (vzorek)
16. Doklady o přijímání uchazečů ke střednímu vzdělávání – školní rok 2018/2019 (vzorek)
17. Účetní závěrka za rok 2018, vyúčtování státní dotace za školní rok 2018/2019

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-

podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Jindra Malíková v. r.

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor

Ing. Pavel Čámský v. r.

Mgr. Jitka Šafaříková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Šafaříková v. r.

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Bc. Šárka Snížková v. r.

V Praze 13. 1. 2020

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Ivan Roušal,
ředitel školy

Ing. Ivan Roušal v. r.

V Praze 28. 1. 2020