



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-205/23-H

Název	Základní škola a Mateřská škola Hoříčky, okres Náchod
Sídlo	552 05 Hoříčky 71
E-mail	skolahoricky@seznam.cz
IČO	75017121
Identifikátor	650048164
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Karel Dvořáček
Zřizovatel	obec Hoříčky
Místa inspekční činnosti	552 05 Hoříčky 71 552 05 Hoříčky 19
Inspekční činnost na místě	13. 2. – 15. 2. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost dle § 174 odst. 6 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Hoříčky, okres Náchod (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny a školní jídelny. Vzdělávání dětí a žáků probíhá ve dvou budovách. V jedné z nich sídlí ředitelství školy a uskutečňuje se základní vzdělávání žáků 6. – 9. ročníku, druhá budova poskytuje zázemí pro předškolní vzdělávání, základní vzdělávání pro žáky 1. – 5. ročníku, zájmové vzdělávání a školní stravování. V době inspekční činnosti bylo k předškolnímu vzdělávání v jedné třídě zapsáno 22 dětí, jedno dítě bylo přijato k individuálnímu vzdělávání. V ZŠ se v devíti třídách vzdělávalo 145 žáků. K pravidelné denní docházce do školní družiny bylo k zájmovému vzdělávání zapsáno do tří oddělení 69 žáků školy. O své činnosti informuje škola na svých webových stránkách <http://www.skolahoricky.cz>.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy je ve funkci od roku 2003. Zpracovaný dlouhodobý plán rozvoje školy je formální dokument, který jen částečně odráží její potřeby. Ředitel školy v něm stanovil rozvojové cíle pouze pro vzdělávací oblast, avšak bez určení jasných vyhodnotitelných kroků k jejich dosažení, jen okrajově je zmíněna MŠ a školní družina. Praktickým dokumentem pro efektivní organizaci školního roku jsou týdenní plány. Na pedagogickém řízení školy se společně s ředitelem školy podílí jeho zástupkyně pro MŠ a vedoucí vychovatelka školní družiny. Ředitel školy jim předal kompetence především pro plánování a organizaci školního roku a pro komunikaci se zákonnými zástupci dětí a žáků. Pro svoji kontrolní činnost má zpracovaný plán, což je ale obecně platný dokument, jehož plnění nijak nevyhodnocuje. Kontrolu vykonává ředitel školy průběžně, operativně, ale ne vždy důsledně a ve všech činnostech školy. Byly zjištěny nedostatky v organizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, v poskytování podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, ve vedení povinné dokumentace, v personálním zabezpečení výuky. Nedostatečná je kontrola průběžného hodnocení výsledků vzdělávání žáků a koordinace práce členů školního poradenského pracoviště a asistentek pedagoga. Základním nástrojem vnitřního informačního systému jsou pedagogické rady. S ohledem na umístění 1. stupně ZŠ v samostatné budově je funkčním opatřením pro operativní předávání informací těmto pedagogům zřízení pozice vedoucí učitelky, která současně kontroluje i splnění zadaných úkolů a následně o tom informuje ředitele školy. Jako ne zcela funkční se ukázal přenos informací o podpůrných opatřeních žáků se speciálními vzdělávacími potřebami směrem k vychovatelkám školní družiny.

Práci pedagogů hodnotí ředitel školy prostřednictvím hospitační činnosti. Tuto činnost vykonává pravidelně pouze v ZŠ, v MŠ a školní družině jen okrajově. Zpětná vazba sdělovaná učiteli při pohospitačním rozhovoru a uvedená v písemných záznamech z hospitační činnosti neposkytuje pedagogům konkrétní informace pro jejich cílený další profesní rozvoj. Další vzdělávání pedagogů neprobíhá plánovaně. Ředitel školy umožňuje pedagogům účast na seminářích, ale jejich výběr neusměrňuje v souladu s potřebami školy a modelem tzv. kvalitní školy. Učitelé se účastnili vzdělávacích akcí zaměřených pouze na prohlubování jejich odbornosti, nikoliv také na metody aktivního vyučování. To se negativně projevilo i v kvalitě zhlédnutých hodin. Pro cílené předávání zkušeností či vzájemnou inspiraci mezi pedagogy ZŠ škola nemá vytvořený systém. Za tímto účelem ředitel školy umožňuje vzájemné hospitace, jejich využívání a přínos však nesleduje, spoléhá na dobrovolný zájem pedagogů. Noví pedagogové mají pro uvádění do praxe určeného svého kolegu. O průběhu uvádění je ředitel školy formálně informován, jeho efektivitu a přínos nevyhodnocuje.

Vnitřní klima školy sleduje ředitel školy nepravidelně. Pouze ve školním roce 2019/2020, na základě podnětu, škola zrealizovala dotazníkové šetření Mapa školy, jehož závěry jsou zveřejněné na webových stránkách školy. Pro prevenci či řešení výchovných problémů jsou příležitostně využívány třídnické hodiny.

Poradenské služby ve škole zabezpečují výchovná poradkyně, školní metodička prevence a ředitel školy, který také zajišťuje spolupráci se školskými poradenskými zařízeními. Na základě metodické návštěvy ve škole vydalo v prosinci 2022 školské poradenské zařízení doporučení o nutnosti podpory pozice speciálního pedagoga ve škole a vymezení způsobu práce asistentů pedagoga. Ředitel školy, který koordinuje jejich činnost, do termínu inspekční činnosti opatření nepřijal, což se projevilo v hospitovaných hodinách v kvalitě podpory asistentů pedagoga poskytované žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.

V oblasti prevence rizikového chování nemá škola nastavenou dlouhodobou spolupráci s externími organizacemi kromě orgánu sociálně právní ochrany dětí, se kterým škola v případě potřeby spolupracuje. Preventivní aktivity zajišťují pouze učitelé v rámci výuky a třídní učitelé v rámci třídnických hodin. Školní metodička prevence se zejména věnuje řešení aktuálních problémů žáků. Krizový plán školy je spíše formální dokument, nepopisuje přesný postup školy při řešení rizikového chování žáků aplikovaný na konkrétní podmínky školy. Žáci mají k dispozici schránku důvěry, ale výrazně více využívají možnosti své problémy řešit osobně s některým z pedagogů. Ve školním roce 2022/2023 v rámci Plánu národní obnovy škola poskytuje žákům ohroženým školním neúspěchem (1. až 5. ročník a 9. ročník) doučování. Velkou pozornost škola věnuje kariérovému poradenství, promyšlenému a zacílenému na zájmy a studijní příležitosti svých žáků, a to zejména ve výuce v 9. ročníku. Odpovědně realizované kariérové poradenství (tematizace volby povolání ve výuce, konzultace) efektivně pomáhá žákům a jejich zákonným zástupcům při rozhodování o dalším vhodném vzdělávání.

Řediteli školy se díky aktivní spolupráci se zřizovatelem a účelnému využití finančních prostředků získaných zapojením školy do projektové činnosti podařilo významně zkvalitnit materiální i prostorové podmínky školy. Bylo nakoupeno vnitřní vybavení školy (obměna lavic a nábytku, modernizace učebních pomůcek a nové vybavení učeben ICT technikou, vybavení MŠ a školní družiny). Byla zrekonstruována střecha MŠ. Zásadním přínosem pro všestranné naplňování cílů školních vzdělávacích programů pro předškolní, základní i zájmové vzdělávání bylo vybudování školní tělocvičny.

Škola poskytuje své prostory různým organizacím nabízejícím aktivní vyplnění volného času žáků a tím nepřímo podporuje osobnostní rozvoj žáků. Vlastní formy pro cílenou podporu rozvoje občanských kompetencí žáků (např. žákovský parlament) škola nevyužívá.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Učitelky MŠ při plánování výuky stanovují pro tematické celky dílčí cíle ze všech vzdělávacích oblastí školního vzdělávacího programu. Ve sledovaných blocích seznamovaly děti se vzdělávacími cíli jednotlivých činností pouze ojediněle. Během ranních spontánních činností měly děti dostatek prostoru k rozmanitým dětským hrám. Dle vlastního zájmu si vybíraly hračky i místo pro hru. Učitelky měly pro děti připraveny pestré aktivity (výtvarné a pracovní, logické hry, práce s didaktickými listy či knihami), díky nim rozvíjely komplexně jejich dovednosti. Zařazování spontánních a řízených činností v průběhu všech vzdělávacích bloků bylo vyvážené. Děti si samy vybíraly ze zajímavé nabídky činností zaměřených na rozvoj jejich přírodovědné, předčtenářské a matematické gramotnosti nebo polytechnických dovedností. Učitelky plně respektovaly zájmy dětí o určitou vzdělávací

oblast i o spolupráci s vybraným kamarádem. Převažující skupinová forma vzdělávání byla většinou účinná po celou dobu plnění úkolu. Děti se aktivně zapojovaly do činností, spolupracovaly, někdy zvládly i rozdělení rolí ve skupině. Vzdělávání bylo individualizované a diferencované svým zaměřením, nikoli různou obtížností úkolů zohledňující odlišnou úroveň dovedností dětí. Průběžným povzbuzováním či pochvalou učitelky poskytovaly jednotlivým dětem pozitivní zpětnou vazbu a tím podporovaly jejich sebevědomí. Děti byly úspěšně vedeny k sebereflexi, nikoliv však k vzájemnému vrstevnickému hodnocení. Předškolní vzdělávání probíhalo v pozitivní atmosféře důležité pro jejich sociální a osobnostní rozvoj. Učitelky intenzivně posilovaly kladné vrstevnické vztahy. Zároveň děti vedly k vzájemnému respektu i umění domluvit se na společném řešení. Pravidelně zařazovanými rozcvičkami v tělocvičně a pobytem na čerstvém vzduchu učitelky podporovaly tělesný rozvoj dětí. Během vzdělávání byly děti vedeny k samostatnosti v sebeobsluze, upevňování zdvořilostních a hygienických návyků, kultuře při stolování. Způsob organizace odpoledního odpočinku umožňoval v plném rozsahu dětem s nižší potřebou spánku zapojit se do klidových činností.

Vztah učitelů a žáků na 1. stupni ZŠ byl v průběhu hospitovaných hodin založen na vzájemném respektu. Učitelé na začátku výuky pravidelně stanovovali téma hodiny, avšak cíl byl určen a v závěru vyhodnocen jen ve velmi malém počtu hodin. Vyučující měli hodiny vzhledem k probíranému tématu pečlivě připravené a promyšlené. Převážně volili frontální způsob výuky v různé míře kombinovaný se samostatnou činností žáků. Tyto formy výuky v mnoha případech vedly k nesoustředěnosti žáků a jejich vyrušování. Ve většině hospitovaných hodin nebyli žáci vedeni ke vzájemné spolupráci či komunikaci, k vlastnímu souvislému vyjadřování a samostatnému objevování a vyvozování nových poznatků. V průběhu vzdělávání se nevyskytla diferenciací úkolů podle vzdělávacích možností a potřeb žáků. Činnost asistentek pedagoga ve výuce byla neúčelná a neefektivní, a to jak pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, tak pro ostatní žáky ve třídě. Mnohdy jen pasivně sledovaly výuku. Digitální technika nebyla ve většině sledovaných hodin využita účelně, často jen nahrazovala běžnou tabuli na psaní. Učitelé průběžně hodnotili okamžité výkony a znalosti žáků pochvalami nebo klasifikací. Zcela výjimečně učitelé využili mezipředmětové vztahy. Ve většině hodin byla výuka motivačně provázaná s příklady z běžného života, ojediněle s hrou. V závěru některých hodin chyběl časový prostor na shrnutí učiva a vyhodnocení naplnění vzdělávacího cíle. Žáci dostávali většinou pouze příležitost pro vyjádření vlastních pocitů. Sebehodnocení žáků zaměřené na dosažení cílů se vyskytlo výjimečně, vrstevnické hodnocení nebylo zařazeno v žádné z hospitovaných hodin.

Ve všech hospitovaných hodinách na 2. stupni ZŠ panovala příjemná pracovní atmosféra, komunikace učitelů se žáky byla trpělivá a klidná. Žáci dbali pokynů vyučujících. Všechny zhlédnuté vyučovací hodiny byly učiteli dobře promyšlené. Jen v části z nich učitelé sdělili téma hodiny nebo vyplynulo z úvodní motivace. S cílem vyučovací hodiny žáci seznámení nebyli. Ve většině vyučovacích hodin učitelé motivovali žáky k vytvoření zájmu o probírané učivo, k jejich aktivnímu zapojení do výuky nebo udržení pozornosti v průběhu hodiny. Aktivní zapojení žáků do výuky ve velké míře ovlivňovala účelnost zařazení a střídání metod a forem práce. Převažovala frontální výuka s řízeným rozhovorem, nejčastěji doplněná samostatnou prací žáků nebo prací ve dvojicích. Jen výjimečně učitelé zařadili práci ve skupinách. Ve většině hodin se učitelům nepodařilo do výuky aktivně zapojit všechny žáky. Učitelé většinou nevyžadovali od žáků obsahově náročnější komunikaci, spokojili se s krátkými, mnohdy jednoslovnými odpověďmi. Jen výjimečně žáci pracovali s různými zdroji informací. V převážné části hodin učitelé využili digitální technologie, většinou účelně, jen výjimečně s nimi pracovali i žáci. Učitelé zadání úkolů nediferencovali, všichni

plnili stejné úkoly. Chybělo sebehodnocení, vrstevnické hodnocení i prvky formativního hodnocení. V závěrech zhlédnutých hodin žáci a ani samotní učitelé nevyhodnocovali dosažení stanoveného cíle.

Organizace činností ve školní družině byla promyšlená a efektivní. Sledované aktivity byly velmi dobře připravené, žáci pracovali se zaujetím. Pestré činnostní metody a formy práce zajišťovaly vysoké aktivní zapojení žáků. Vychovatelky rozvíjely zejména jejich čtenářskou, přírodovědnou a sociální gramotnost.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola nemá nastavený dostatečný systém vedení pedagogické diagnostiky v MŠ. Používané záznamy úrovně osvojených dovedností dětí zcela nesplňují svůj účel. Prostřednictvím nich vyučující nezískávají konkrétní údaje o vzdělávacím pokroku dětí. Účinnou podporu poskytuje škola dítěti s odkladem školní docházky. Realizované vzdělávací bloky směřovaly k postupnému naplňování očekávaných výstupů a k vytváření základů klíčových kompetencí odpovídajících věku dětí. Děti byly v prostředí školy dostatečně orientované, bez obtíží se přizpůsobovaly pravidelným změnám v režimu dne, zvládaly běžné praktické činnosti. Chovaly se podle nastavených třídních pravidel vzájemného soužití, většina z nich měla osvojeny základní společenské návyky. Ojedinele se vyskytující drobné neshody byly děti schopny si vyřešit samostatně. Byly komunikativní, dovedly vést rozhovor, vyjadřovat svá přání i zážitky. Přestože komunikace dětí byla často provázena menší srozumitelností díky nesprávné výslovnosti některých hlásek, slovní zásoba byla adekvátní jejich věku. Většina dětí se uměla rozhodovat při výběru činností. Byly samostatné, schopné spolupracovat při práci ve skupině, vzájemně se domluvit na řešení úkolu. Dokázaly se soustředit na zvolené aktivity, po jejich dokončení zvládly slovně sdílet s ostatními svou zkušenost. Děti měly zafixovaný správný úchop tužky, uměly se podepsat. Jejich zručnost byla zjevná i při manipulaci s pracovním náčiním a materiály. Pohybové dovednosti dětí byly na odpovídající úrovni. Při každodenní rozvíčce i během dalších pohybových aktivit zvládly napodobovat pohyby podle vzoru, koordinovat je, překonávat jednoduché překážky a užívat různé sportovní náčiní. Přiměřeně svému věku zvládly péči o osobní hygienu i oblékání.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků ZŠ probíhá podle pravidel uvedených ve školním řádu s využitím běžných nástrojů. Jednotná kritéria pro hodnocení stejných předmětů nebo předmětů podobného zaměření škola nemá zavedena, jediným kritériem je stanovení doporučeného množství podkladů pro hodnocení za dané klasifikační období dle týdenní časové dotace předmětu. O průběžných výsledcích vzdělávání žáků jsou ředitel školy a zákonní zástupci žáků informováni prostřednictvím notýsků a listinné žákovské knížky (1. stupeň) a elektronického informačního systému (2. stupeň). Kontrolou vzorku žákovských knížek vedených na 1. stupni bylo zjištěno, že zákonní zástupci neměli průběžné informace o prospěchu svých dětí v některých předmětech. Žáci neměli v průběhu 1. pololetí školního roku 2022/2023 v žákovské knížce uvedeny známky z některých hlavně výchovných předmětů (tělesná výchova, výtvarná výchova, hudební výchova). Naopak v předmětu dějepis na 2. stupni měli žáci za dané období uveden nestandardní počet zámekek (až 42 zámekek při dvouhodinové týdenní časové dotaci předmětu).

Ředitel školy je o celkových výsledcích hodnocení znalostí a dovedností žáků informován na jednáních pedagogické rady. Z jejich zápisů je zřejmé, že jde pouze o sumarizaci výsledků, pedagogická rada systémová opatření k jejich zlepšení nepřijímá. Škola průběžně neověřuje úroveň očekávaných výstupů dosaženou žáky, nevyužívá žádné nástroje, které by prokazovaly relevantnost hodnocení jednotlivých učitelů. Jediným nástrojem, který škola

využila ve školním roce 2021/2022, bylo externí testování žáků 9. ročníku. S jeho závěry však škola nepracovala. Z porovnání výsledků hodnocení žáků ve škole s výsledky dosaženými při testování je zřejmé, že hodnocení žáků ve škole neodpovídá jejich skutečným znalostem prokázaným v testu. Na konci školního roku 2021/2022 z celkového počtu 144 žáků (z toho 1. stupeň 87 žáků) prospělo s vyznamenáním 63,9 % žáků (74 žáků 1. stupeň, 18 žáků 2. stupeň), přitom 49,4 % žáků 1. stupně mělo na vysvědčení hodnocení výborný ze všech předmětů (43 žáků z 87). To, zda úroveň znalostí žáků je skutečně takto vysoká, že hodnocení učitelů je objektivní, ředitel školy neověřuje žádnými externími nezávislými formami.

K všestrannému rozvoji žáků přispívá jejich účast v celoškolních celoročních projektech Mozek školy (školní kola vědomostních soutěží – např. dějepisná olympiáda, Matematický klokan, Pythagoriáda, poznávání přírodnin, zahrádkářská soutěž, finanční soutěž) a Sportovec školy (školní kola sportovních soutěží – např. florbal, bowling, stolní tenis, přehazovaná). Nejúspěšnější žáci jsou vyhodnocováni a odměňováni na konci školního roku na společném shromáždění učitelů, žáků a jejich zákonných zástupců. V rámci akce Sportovec školy se žáci účastní projektu Odznak všestrannosti olympijských vítězů.

Další zjištění

V průběhu inspekční činnosti byl řešen podnět směřující na chování některých vyučujících 2. stupně k žákům během výuky, na umožnění dalšího vzdělávání pedagogickým pracovníkům, na poskytování podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami dle doporučení školských poradenských zařízení a na nároky na žáky při výuce předmětu dějepis.

Z hodnocení průběhu vzdělávání na základě hospitací členů inspekčního týmu vyplývá, že ve všech sledovaných hodinách na 2. stupni panoval vzájemný respekt mezi učitelem a žáky a žáky navzájem. Nevhodné chování učitelů k žákům v průběhu výuky se neprokázalo. Další vzdělávání pedagogů je nesystematické, nesleduje potřeby školy, ale ředitel školy ho podporuje a neomezuje. Škola nezajistila všem žákům se speciálními potřebami jejich podporu v plném rozsahu, tak jak jim byla nastavena v doporučení školských poradenských zařízení. Analýzou četnosti podkladů pro hodnocení žáků třídy VII. za období 1. pololetí školního roku 2022/2023 bylo zjištěno, že žáci jsou v hodinách dějepisu velmi často hodnoceni známkou, což může u žáků negativně ovlivnit jejich vztah k předmětu a ke vzdělávání vůbec.

Závěry

Vývoj školy

- Od školního roku 2021/2022 došlo k digitalizaci školy, byla zavedena elektronická třídní kniha a na 2. stupni základní školy i elektronická žákovská knížka. Od prosince 2022 je v provozu nová školní tělocvična.

Silné stránky

- Otevřená, vstřícná komunikace a vzájemné pozitivní vztahy mezi vyučujícími a dětmi v mateřské škole vytvářely bezpečné psychosociální prostředí pro dosahování velmi dobrých výsledků v sociálně osobnostním rozvoji dětí.
- K všestrannému rozvoji žáků přispívá jejich účast v celoškolních celoročních projektech zaměřených na jejich vědomosti a sportovní dovednosti.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Rozvojové dokumenty nejsou zpracovány pro všechny součásti školy a jen částečně zohledňují potřeby školy.
- Nastavený kontrolní systém není funkční ve všech oblastech kontroly. Nedostatky byly shledány v organizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, personálním zabezpečení vzdělávání, vedení povinné dokumentace, v koordinaci poskytování poradenských služeb prostřednictvím školního poradenského pracoviště a v oblasti průběžného hodnocení výsledků vzdělávání žáků.
- Vedení školy systematicky nepodporuje pedagogy v dalším vzdělávání zaměřeném na moderní metody výuky, což se negativně projevilo v kvalitě poskytovaného základního vzdělávání.
- Žáci většinou nebyli seznámeni s cílem hodiny, v závěru učitelé za aktivní účasti žáků jen výjimečně vyhodnotili jeho dosažení.
- Nedostatečné zařazení aktivizačních metod a forem výuky vedlo k pasivitě žáků nebo nesoustředěnosti, což se v hodinách na 1. stupni projevilo vyrušováním některých žáků v průběhu výuky.
- Učitelé nediferencovali úkoly s ohledem na aktuální vzdělávací možnosti žáků.
- Činnost asistentek pedagoga ve výuce byla neúčelná a neefektivní, a to jak pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, tak pro ostatní žáky ve třídě.
- Žáci nebyli vedeni k sebehodnocení a vrstevnickému hodnocení, učitelé nevyužívali prvky formativního hodnocení.
- Zvolený způsob vedení pedagogické diagnostiky v mateřské škole není plně funkční, vyučujícím neumožňuje sledovat a hodnotit reálné dovednosti jednotlivých dětí všech věkových kategorií.
- Škola průběžně neověřuje dosaženou úroveň výstupů stanovených školním vzdělávacím programem, nevyužívá žádné nástroje, které by prokazovaly relevantnost hodnocení jednotlivých učitelů a reálnou úroveň získaných vědomostí a dovedností žáků.
- Činnost školního poradenského pracoviště není ředitelem školy koordinována v zájmu poskytování podpůrných opatření všem žákům v plném rozsahu dle doporučení školských poradenských zařízení a zabezpečování preventivních aktivit.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zpracovat koncepční materiály pro všechny součásti školy, rozpracovat v nich nejen pedagogickou oblast a definovat konkrétní a vyhodnotitelné cíle.
- Vykonávat důsledně kontrolu ve všech oblastech činnosti školy.
- Pravidelně sledovat a vyhodnocovat klima školy a přijímat opatření vedoucí ke konstruktivní otevřené komunikaci všech aktérů vzdělávání.
- Vymezit způsob práce asistentek pedagoga a koordinovat jejich činnost ve výuce tak, aby byla účelná a efektivní, a to jak pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, tak pro ostatní žáky ve třídě.
- Podporovat systematicky další vzdělávání pedagogů se zaměřením na moderní metody výuky, pravidelně zpracovávat plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků dle potřeb školy i rozvoje a zájmů jednotlivých pedagogických pracovníků.

- Poskytovat všem pedagogům zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce. Stanovovat na základě hospitační činnosti konkrétní doporučení pro cílený profesní rozvoj pedagogů.
- Podporovat vzájemné hospitace pedagogů jako nástroj pro zkvalitňování výchovně vzdělávacího procesu a předávání poznatků a zkušeností mezi učiteli z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Vést děti v mateřské škole k hodnocení vlastní činnosti i k základům hodnocení druhých, poskytovat jim formativní zpětnou vazbu k výsledkům jejich práce. Na tuto problematiku zaměřit další vzdělávání pedagogů.
- Seznamovat žáky s cílem hodiny a v závěru důsledně vyhodnocovat jeho dosažení za aktivní účasti žáků, vést žáky k sebehodnocení a vrstevnickému hodnocení podle předem známých pravidel, zařazovat do výuky prvky formativního hodnocení.
- Účelně střídat metody a formy výuky, které povedou k aktivnímu zapojení všech žáků do výuky, podporovat jejich vzájemnou spolupráci a komunikaci.
- Cíleně diferencovat výuku s ohledem na vzdělávací možnosti žáků, a to jak žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, tak žáků nadaných.
- Vést pedagogickou diagnostiku dětí v mateřské škole tak, aby umožňovala sledovat a hodnotit reálné dovednosti dětí všech věkových kategorií.
- Koordinovat činnost školního poradenského pracoviště v zájmu poskytování podpůrných opatření všem žákům v plném rozsahu dle doporučení školských poradenských zařízení a zabezpečení preventivních aktivit.
- Ověřovat průběžně dosaženou úroveň výstupů stanovených školním vzdělávacím programem, využívat nástroje, které budou prokazovat relevantnost hodnocení jednotlivých učitelů a reálnou úroveň získaných vědomostí a dovedností žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina č. j. 28/02 Základní škola a mateřská školy, Hoříčky, okres Náchod ze dne 26. 9. 2002, s účinností od 1. 1. 2003 včetně 2 dodatků
2. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, č. j. MSMT-41657/2014-2 ze dne 19. 11. 2014, s účinností od 20. 11. 2014
3. Jmenování do funkce ředitele školy č. j. 266/02 ze dne 12. 12. 2002, s účinností od 1. 1. 2003
4. Výjimka z počtu dětí ve třídě mateřské školy vydaná zřizovatelem na dobu neurčitou ze dne 31. 10. 2013

5. Doklady o dosaženém vzdělání, pracovní náplně pedagogických pracovníků a osvědčení o dalším vzdělávání ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
6. Pracovní náplně zaměstnanců školy ke dni inspekce (vzorek)
7. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy za školní rok 2022/2023
8. Dokumentace týkající se zajištění bezpečnosti dětí a žáků (včetně knih úrazů) vedená ve školním roce 2022/2023
9. Dlouhodobý plán práce ZŠ a MŠ Hoříčky na roky 2020 až 2023
10. Plán práce na školní rok 2022/2023
11. Týdenní plány práce vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
12. Organizační schéma ZŠ a MŠ Hoříčky platné ve školním roce 2022/2023
13. Plán kontrolní činnosti, nedatováno
14. Hospitační záznamy ředitele školy vedené ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023 (vzorek)
15. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2022/2023
16. Dotazníkové šetření Mapa školy 2019/2020
17. Školní vzdělávací programy pro předškolní, základní a zájmové vzdělávání platné ve školním roce 2022/2023
18. Školní řády mateřské školy a základní školy a vnitřní řády školní družiny a školní jídelny platné ve školním roce 2022/2023
19. Třídní knihy mateřské školy a základní školy vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
20. Diagnostické záznamy o dětech vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
21. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2021/2022
22. Doklady o rozhodnutí o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání vydané ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
23. Přehled docházky dětí do mateřské školy vedený ve školním roce 2022/2023
24. Školní matriky mateřské školy a základní školy vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
25. Rozvrhy tříd a učitelů základní školy platné ve školním roce 2022/2023
26. Žakovské knížky základní školy vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
27. Minimální preventivní program školy platný ve školním roce 2022/2023
28. Dokumentace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2022/2023
29. Zápis z konzultačního dne v ZŠ Hoříčky ze dne 30. 11. 2022, č. j. PPPNa – 18/2023 (zpráva školského poradenského zařízení) ze dne 15. 12. 2022
30. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023 (vzorek)
31. Zápisy z jednání výchovné komise vedené ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023 (vzorek)
32. Přehledy prospěchu žáků ve 2. pololetí školního roku 2021/2022 a průběžné klasifikace v 1. pololetí školního roku 2022/2023 (vzorek)
33. Zápis o skutečnostech zjištěných při inspekční činnosti v Základní škole a Mateřské škole Hoříčky, okres Náchod z jednání s ředitelem školy ze dne 14. 02. 2023

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Lenka Marková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Radomíra Bartošová, školní
inspektorka

Mgr. Jitka Hlávková, školní inspektorka

Mgr. Jiří Lukáš, školní inspektor

PhDr. Lukáš Zábranský, PhD., školní
inspektor

Mgr. Josef Pavlát, kontrolní pracovník

V Hradci Králové 14. 3. 2023