



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-112/2-J
Sp. zn. ČŠIJ-S-18/2-J

Název	Mateřská škola Třebíč, ul. Obránců míru, příspěvková organizace
Sídlo	Obránců míru 491, 674 01 Třebíč
E-mail	reditelka@mstrebic.cz
IČO	70 994 676
Identifikátor	600 121 321
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Bc. Dagmar Vinopalová
Zřizovatel	Město Třebíč
Místo inspekční činnosti	Obránců míru 491, Třebíč
Inspekční činnost na místě	25. – 26. a 29. 1. 2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti bylo v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. a) získávání a analyzování informací o vzdělávání dětí, o činnosti školy zapsané do školského rejstříku, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy,

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika

Mateřská škola Třebíč, ul. Obránců míru, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. V době inspekční činnosti se vzdělávalo ve čtyřech třídách 81 dětí.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Strategie rozvoje mateřské školy je stanovena samostatnými koncepčními záměry v souladu s moderními trendy ve vzdělávání. V průběhu jejich realizace škola prováděla vyhodnocování dosažené úrovně všech oblastí. Zejména v oblasti pedagogické však byly prezentované výsledky vzdělávání hodnoceny intuitivně a spíše popisně, přijímaná opatření ke zlepšení stavu neměla plošný efekt. Ke zlepšení došlo v oblasti materiálové vybavenosti, udržuje se výborná úroveň spolupráce se zákonnými zástupci a dalšími partnery, což dokládá řada akcí i ocenění.

Ředitelka nastavila některá pravidla fungování činnosti školy nejednoznačně či s nízkou efektivitou, zejména ta, která přímo ovlivňují kvalitu průběhu a výsledků vzdělávání. Není jasné, jak mají učitelky přistupovat společně k plánování, přípravě a realizaci vzdělávání, včetně jeho vyhodnocování a práci s výsledky.

Nízká přínosnost výsledků hospitační a kontrolní činnosti dosud nevedla k potřebné inovaci vzdělávacího procesu zejména v souladu s využívanými principy Daltonského plánu (alternativní program) a s vlastními potřebami dětských třídních skupin. Nepříliš přínosná je celkově vzájemná komunikace a spolupráce mezi pedagogickým sborem a také nejednotnost a nevyrovnanost v přístupu jednotlivých pedagogických pracovníků k vlastní sebereflexi v praxi.

Profesní rozvoj pedagogických pracovníků je ředitelkou podporován. Realizace dalšího vzdělávání probíhala plánovitě, nicméně bez přímé aktivní provazby na skutečné potřeby školy a následnou přínosnost pro vzdělávání. Získané poznatky byly aplikovány do praxe rozdílně či v menší míře, podobně byla využívána odbornost a profesionalita jednotlivých vyučujících, což dokládá nižší úroveň sledovaného průběhu vzdělávání v některých třídách.

Oblasti prevence rizikových jevů věnuje škola nevyváženou pozornost. K obohacování vzdělávací nabídky využívá mimo jiné i spolupráci s různými organizacemi a účastní se jejich akcí. Při vlastním vzdělávání však ve všech třídách cíleně nepodporuje rozvoj pozitivních prosociálních vztahů mezi dětmi, nevěnuje dostatečnou pozornost důslednosti při dodržování pravidel soužití, rozvoji spolupráce, sebekontroly a odpovědnosti dětí.

Dobré materiální podmínky školy umožnily vytvořit funkční prostředí podporující naplňování školního vzdělávacího programu. Pravidelně dochází k jejich obnově.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V průběhu sledovaného vzdělávání byly vytvářeny vhodné materiální podmínky pro realizaci plánovaných činností. Vzdělávací nabídka byla připravená, dětem obsahově blízká, zpravidla námětově provázaná. Při plánování a organizování vzdělávacích aktivit bylo v některých případech méně zohledňováno složení dětské skupiny, individuální vzdělávací potřeby a možnosti dětí. Občasná stereotypnost hlasové hladiny i úroveň aktivní naslouchající komunikace pro ně nebyla příliš motivující a zajímavá.

Při vzdělávání nebyl vždy uplatňován jednotný styl pedagogického vedení např. při společných rituálech, občasně probíhala neefektivní kooperace a koordinace mezi učitelkami. Nebyly vždy aktivně využívány metody a formy práce, které by dětem pomáhaly vytvářet soudržné pozitivní vztahy, učily je spolupracovat, pracovat s chybou či řešit problémy, vyjadřovat vlastní názor, sdělovat úvahy nebo návrhy řešení situace.

Zařazovaná motivace dětí až na výjimky zaujala a aktivizovala jejich zapojení. Při vzdělávacích aktivitách však bylo využíváno nižší spektrum forem a metod práce s převahou frontální a samostatné práce, což bylo z hlediska soustředěnosti a přiměřenosti zejména směrem k mladším dětem zatěžující. Účelnost zařazovaných činností nebyla vždy optimální a přínosná, což bylo zřejmé z nízké úrovně diferencované náročnosti jednotlivých aktivit, poskytnutí malého prostoru pro využití iniciativy jednotlivých dětí, nejasnosti v zadávání pokynů a nepříliš důsledné kontroly jejich plnění.

V duchu alternativy byly dětem nabízeny úkoly, jejichž systém plnění podporoval vnitřní motivaci k učení. Prioritně se objevovaly vzdělávací cíle znalostní a dovednostní. Závěrečné hodnocení jejich celkového plnění probíhalo poměrně zdlouhavou, částečně nezajímavou formou, což u dětí vedlo k upadání zájmu a pozornosti.

Empatický přístup pedagogických pracovníků pozitivně ovlivňoval vzdělávání skupiny dětí od dvou do tří let. Ve třídě byla citlivě přizpůsobena organizace činností, zajištěna byla jejich pestrá nabídka i volná hra, nenásilně byly trénovány základní návyky a praktické dovednosti.

Pozitivně bylo hodnoceno zařazování pravidelných preventivních logopedických aktivit, do nichž se děti s chutí zapojovaly. Protipólem byl v některých případech poskytovaný nesprávný vzor pedagoga ve výslovnosti i kultivovanosti řeči.

V rámci individuálního přístupu bylo u dětí s odlišným mateřským jazykem hravou formou podporováno seznamování s českým jazykem. Bylo dbáno na porozumění pokynům pedagoga, což vedlo k jejich bezproblémovému zapojení.

V průběhu celého vzdělávání se dětem dostávalo až na výjimky srozumitelné zpětné vazby, projevy i výkony byly oceňovány vzhledem k jejich možnostem. V porovnání s menší četností adresné pochvaly byla často zařazována pochvala paušální, což bylo pro některé děti méně motivační. Průběžné zhodnocení přínosnosti jednotlivých činností bylo v některých případech opomíjeno, méně byly využívány vhodné příležitosti pro rozvoj schopnosti provádět vzájemné hodnocení dětí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Systém sledování a vyhodnocování průběžného individuálního rozvoje a úspěšnosti dětí je sdílený, umožňuje škole sledovat pokroky jednotlivců. Funkčnost záznamů snižuje absence bližší specifikace vzdělávacích potřeb dětí a stanovení postupů pro jejich další rozvoj s ohledem na jejich individuální potřeby a možnosti. Chybí cílená provázanost s praxí a práce s výsledky, respektive přijímání efektivních opatření k jejich zlepšování. Vlastní pedagogická intervence je poskytována spíše intuitivně a její vliv na cílený rozvoj dětí je nižší.

Předcházení školní neúspěšnosti dětí při přesunu do vyššího stupně vzdělávání je v rámci povinné předškolní docházky školou věnována pozornost. Probíhá aktivní spolupráce s místními základními školami, kam odchází největší počet dětí. Během školního roku jsou základní školy dětmi navštěvovány se snahou předcházet adaptačním problémům. Příležitostně jsou využívány tělocvičny, keramické díly, společné akce atd.

Úspěšně je rozvíjeno partnerství se zákonnými zástupci dětí. Škola stabilně vytváří příležitosti pro vzájemnou spolupráci, nabízí jim možnost ovlivňovat školní život, jež využívají. Pro upevňování pozitivních vztahů a prezentování výsledků vzdělávání dětí jsou organizována společná setkávání a další akce, do nichž se aktivně zapojují.

Snaha školy ve spolupráci s dalšími vnějšími partnery o co nejužší propojování života ve městě vede k její prezentaci a zapojení do prospěšných akcí a aktivit s různým zaměřením například v oblasti mezigeneračního soužití.

Závěry

Vývoj školy

- Zlepšily se materiální podmínky školy pro zkvalitnění výuky.
- Škola si udržuje výbornou úroveň spolupráce s partnery.

Silné stránky

- Aktivní spolupráce se zákonnými zástupci, zřizovatelem a dalšími partnery vede k obohacování vzdělávací nabídky a prezentaci školy na veřejnosti (1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Cílené vyhodnocování rizik zpravidla efektivně nevede k prevenci nedostatků a přijímá ní opatření ke zlepšení stavu (1.4)
- Nižší úroveň přínosné komunikace a týmové spolupráce mezi pedagogy projevující se v nejednotnosti pedagogického přístupu k dětem (3.3)
- Nižší efektivita organizace průběhu vzdělávání v některých třídách zejména ve vztahu ke složení dětské skupiny, praktické a účelné využitelnosti překrývání přímé pedagogické činnosti (4.1)
- Nedostatečná pestrost využívaného spektra výchovných a vzdělávacích strategií v některých třídách (4.2)
- Individualizace vzdělávání není provazována s plánováním a vyhodnocováním vzdělávacího procesu, poskytovaná intervence není systematická, ale spíše intuitivní (4.3)
- Poskytovaná zpětná vazba dětem je zpravidla neadresná, je vytvářen malý prostor pro jejich vzájemné hodnocení a hodnocení přínosnosti vzdělávacích aktivit (4.4)
- Nižší úroveň diferencované náročnosti činností dětí, nevyrovnaná podpora osobnostního a sociálního rozvoje dětí (4.4)
- Sledování rozvoje a osobních vzdělávacích pokroků každého dítěte (pedagogická diagnostika) má formální charakter, postrádá stanovení postupů pro jejich další rozvoj (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Celkově zefektivnit řízení školy, zvláště pak směrem k organizaci průběhu vzdělávání, metodickému vedení učitelek a účelné práci s výsledky při dalším plánování vzdělávací nabídky, k aktivnímu využívání pedagogické diagnostiky při individualizaci vzdělávání.
- V autoevaluačním systému školy eliminovat formálnost výsledků, zpětnou vazbu efektivně využívat ke korekci vlastní činnosti a posunu v další práci.
- Častěji zařazovat aktivity a cíleně využívat příležitosti podporující osobnostně sociální rozvoj dětí, účelně diferencovat vzdělávací činnosti.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřit na metodické základy, účelnost a pestrost využívaných vzdělávacích strategií, hodnocení vzdělávacího procesu a týmovou spolupráci.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání Rosteme s radostí, vydaný 1. 7. 2017, aktualizován k 1. 9. 2023
2. Koncepce rozvoje a řízení školy 2022–2027
3. Pracovní plán MŠ Třebíč, Obránců míru, příspěvkové organizace, školní rok 2023/2024 včetně plánu kontrolní a hospitační činnosti, záznamy z hospitační činnosti
4. Třídní knihy, docházka dětí, školní rok 2023/2024
5. Zápisy z pedagogických rad do doby inspekční činnosti
6. Přehled přímé vyučovací povinnosti pedagogických pracovníků, školní rok 2023/2024
7. Přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, kalendářní roky 2021, 2022 a 2023
8. Pedagogická diagnostika
9. Vlastní hodnocení mateřské školy, školní rok 2022/2023

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavla Srnská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Blanka Lučková, přizvaná osoba

Bc. Bohuslava Dvořáková, kontrolní pracovnice

6. 2. 2024