



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

ČŠIA-2758/22-A

Název	<b>Základní škola, Praha 4, Boleslavova 1</b>
Sídlo	<b>Boleslavova 1, 140 00 Praha 4 - Nusle</b>
E-mail	<b>zsboleslavova@volny.cz</b>
IČO	<b>60446170</b>
Identifikátor	<b>600175782</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Hynek Seidl</b>
Zřizovatel	<b>Hlavní město Praha</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Boleslavova 1, 140 00 Praha 4 – Nusle</b>
Inspekční činnost na místě	<b>12. 10. 2022 – 17. 10. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Právnícká osoba Základní škola, Praha 4, Boleslavova 1 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, základní školy speciální a školní družiny. Škola je zřízena pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Vzdělávání žáků probíhá podle školního vzdělávacího programu vypracovaného jednak podle *Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s upravenými výstupy*, jednak podle *Rámcového vzdělávacího programu pro základní školu speciální* pro žáky se středně těžkým a těžkým mentálním či kombinovaným postižením. Škola poskytuje také individuální vzdělávání žákům-klientům Domova pro osoby se zdravotním postižením v Praze 4, Sulické ulici, kteří pro své postižení nemohou docházet do školy.

Škola je Fakultní školou Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze a držitelem certifikátu *Ethnic friendly zaměstnavatel*, tj. ocenění za dlouhodobé naplňování a dodržování zásad rovného zacházení s etnický rozličným obyvatelstvem.

Vzdělávání ovlivňuje sociodemografické složení žáků, nadpoloviční většinu z celkového počtu žáků tvoří žáci minoritní společnosti a dále žáci, kteří nejsou vzhledem ke svým individuálním vzdělávacím potřebám schopni zvládat nároky v běžné základní škole.

K termínu inspekce se ve škole vzdělávalo celkem 54 žáků v sedmi třídách, z toho v pěti třídách základní školy (s více ročníky) 40 žáků a ve dvou třídách základní školy speciální (dále „ZŠS“) 14 žáků. Jedná se o školu rodinného typu. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole je naplněn ze 40 %. Zájmové vzdělávání je poskytováno 11 žákům.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel školy (dále „ředitel“) působí ve funkci prvním rokem. Prioritami ředitele je smysluplné vzdělávání žáků s důrazem na rozvoj praktických dovedností potřebných pro běžný život a osobnostní rozvoj. Stanovené cíle se mu daří postupně naplňovat zařazováním účinných speciálně pedagogických metod do výuky a zlepšováním materiálních podmínek. Účinnosti výuky napomáhá specifická organizace vzdělávání (malé kolektivy tříd) a účelné rozložení disponibilních hodin. Ředitel vytváří příznivé pracovní prostředí a klade důraz na otevřenou komunikaci se zaměstnanci, žáky i zákonnými zástupci. Po nástupu do funkce stanovil pravidla chodu školy tak, aby odpovídala jejímu typu, velikosti i stávajícím podmínkám. Rozšířením vedení školy, delegováním kompetencí na zástupkyni ředitele a na některé další pedagogické pracovníky (výchovnou poradkyni a metodičku prevence) vytvořil vhodné podmínky pro fungování instituce.

Kontrolní činnost probíhá podle stanoveného plánu, některé oblasti školy však byly zcela opomenuty, např. kontrola naplňování učebních osnov tělesné výchovy, stanovení jednotných kritérií pro zjišťování objektivních výsledků vzdělávání žáků, včetně přesných pravidel pro hodnocení žáků na vysvědčení, což má v některých případech negativní vliv na vyšší procento neprospívajících žáků. Hospitační činnost průběžně provádí ředitel a jeho zástupkyně, což má vesměs pozitivní dopad na výuku. Metodická sdružení a předmětové komise se zabývají činnostmi spíše organizačního charakteru, pouze okrajově vzdělávacími strategiemi a sjednocováním kritérií hodnocení. Učitelé vzájemně spolupracují spíše na neformální úrovni. Záležitosti týkající se výchovně vzdělávacího procesu ředitel projednává s pedagogickou radou. Z předložených záznamů je zřejmé přijímání některých opatření, např. monitorování a řešení vysoké absence žáků, komunikace se zákonnými zástupci žáků a kooperace s odborem sociálně právní ochrany dětí a mládeže (dále „OSPOD“), Policií ČR, střediskem výchovné péče a sociálními kurátory. Ne vždy však přijatá opatření přinášejí očekávaný efekt. Vedle pravidelných porad pedagogové a vedení školy řeší běžné problémy výchovně vzdělávacího procesu při každodenním kontaktu např. aktuální výchovné problémy některých žáků.

Hlavním znakem spolupráce školy se sociálními partnery je posilování komunitní atmosféry v obci např. účastí žáků na sportovních turnajích, pěveckých, literárních a výtvarných

soutěžích. Součinnost s dalšími subjekty je efektivně využívána při realizaci vzdělávacích programů. Vzájemně výhodná kooperace probíhá s Pedagogickou fakultou Univerzity Karlovy, jejichž studentům umožňuje škola stáže a praxe. Ve spolupráci se zřizovatelem se průběžně zlepšují podmínky pro vzdělávání. Vnitřní informační systém je funkční, jeho prostřednictvím probíhá i informovanost zákonných zástupců žáků. Každodenní spolupráce se zákonnými zástupci žáků přispívá k pružnému řešení případných problémů a k nacházení optimálních postupů v součinnosti s rodinou. Škola pro ně pravidelně organizuje různé akce, kde mohou také neformálně konzultovat problémy svých dětí s pedagogy.

Pedagogický sbor je poměrně stabilní, většina vyučujících již disponuje delší pedagogickou praxí a zkušeností. K termínu inspekční činnosti vzdělávání zajišťovalo 12 pedagogických pracovníků (9 učitelů, jedna vychovatelka ve školní družině, 2 asistentky pedagoga). Většina učitelů je kvalifikována, což se pozitivně projevilo i ve sledovaném průběhu vzdělávání. Požadovanou kvalifikaci nespĺňují dva z nich, jeden si již doplňuje vzdělání potřebným studiem. Nově přichozím pedagogům poskytuje potřebnou podporu uvádějící učitel.

Systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků napomáhá pedagogickému růstu vyučujících. Vzdělávací akce vycházejí z potřeb školy a zabývají se především prohlubováním odbornosti pedagogů i vedení školy. Poznatky ze vzdělávacích akcí jsou učiteli využívány ve výuce a mají vesměs pozitivní dopad na její kvalitu.

Vícezdrojové financování vytváří příznivé podmínky pro naplňování ŠVP. Vedení školy věnuje patřičnou pozornost rozvoji a obnově materiálně technického zázemí školy. Škola disponuje dostatečným množstvím kmenových tříd a učeben. Třídý jsou uspořádaný podle potřeb konkrétní skupiny žáků, včetně prostor k odpočinku. Materiální podmínky ke vzdělávání jsou na dobré úrovni. Od posledního inspekčního hodnocení se zlepšily. Vedení školy usiluje o zajištění stavu, který by umožnil vzdělávání každému žákovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Důraz je kladen na zlepšení v oblasti informačních a komunikačních technologií, na dovybavení tříd učebními a kompenzačními pomůckami a na úpravu zázemí školy.

Škola nemá vlastní jídelnu. Školní stravování je zajištěno náhradním způsobem v sousední základní škole, žáci ho však termínu inspekční činnosti nevyužívali.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Společným rysem průběhu vzdělávání je příznivá pracovní atmosféra podporující učení. Žáci přirozeně komunikují s učiteli a většinou respektují stanovené postupy práce. Všechny hodiny směřovaly k rozvoji znalostí i dovedností žáků. V převážné části výuky učitelé vhodně zařazovali aktivizující metody, např. diskusi, demonstraci či různé varianty didaktické hry. Ve většině hospitovaných hodin byl kladen důraz na rovnoměrný rozvoj všech řečových dovedností, tj. samostatného mluveného i písemného projevu žáků či poslechu a čtení s porozuměním. Většina sledovaných vyučovacích hodin je správně strukturována a organizována s velkým podílem vlastní aktivity žáků. Pedagogové volili při vzdělávání vhodné metody a organizační formy výuky, které respektovaly potřeby žáků. Zvolené postupy práce dostatečně zohledňovaly zásady a cíle ŠVP (např. rozvíjení a upevňování slovní zásoby i celkové schopnosti komunikace žáků). Učitelé nejčastěji kombinovali frontální výuku s individuální prací žáků. Vzhledem k malému počtu žáků a jejich osobnostnímu nastavení využití alternativních forem práce, např. kooperace není zpravidla možné. Individualizovaný přístup k žákům při výuce významně podporuje erudice učitelů a také působení dvou zkušených školních asistentek. Učivo bylo zpravidla probíráno v souvislostech, nechybělo zařazení mezipředmětových vztahů a v části vyučovacích hodin

i praktických příkladů z praxe. Přínosné byly metody práce s chybou jako prostředek k hledání a pochopení problému. Vyučující vždy využívali ocenění dílčích pokroků žáků formou pochvaly a povzbuzení, respektovali tempo práce žáků, poskytovali jim prostor pro dotazy a individuální pomoc. Výrazná je podpora rozvoje sociální gramotnosti, která účelně prolíná celým výchovně-vzdělávacím procesem. Žáci jsou prostřednictvím prožitkového vyučování vedeni k myšlení v souvislostech, k tvořivému přístupu a v sociální rovině ke spolupráci, toleranci a ke vzájemnému respektu. Ve většině vyučovacích hodin bylo žákům sděleno téma nebo plán hodiny, ale pouze v několika případech i jasný cíl. Příležitost ke shrnutí a ověření pochopení učiva v závěru hodin, prostor pro sebehodnocení a vzájemné hodnocení, které by podpořilo schopnost sebereflexe žáků a poskytlo jim zpětnou vazbu o splnění stanoveného vzdělávacího cíle, žáci dostávali výjimečně. Hodnocení pedagogů v závěru vyučovací jednotky bylo spíše formálního charakteru, většinou se jednalo o pochvalu několika žáků, někdy i celé třídy, postrádalo však formativní funkci.

V méně efektivních vyučovacích hodinách způsobila monotematicnost, nepřiměřená délka a náročnost některých činností pokles aktivity i zájmu části žáků o probírané učivo. Ve výuce převažovaly frontální činnosti s dominancí učitele. Kvalitu hospitovaných hodin snižovalo nerovnoměrné zapojení žáků do výuky i malý prostor pro rozvoj jejich komunikačních dovedností. Nedostatečně probíhalo průběžné formativní hodnocení, které by žáky podpořilo v další činnosti a zvýšilo jejich úspěšnost při řešení úkolů. Nedostatek manipulativních činností a nízká názornost výuky znesnadňovaly pochopení učiva. Efektivitu výuky snižovaly další dílčí organizační a metodické nedostatky, např. opomíjení vstupní motivace, nevhodné časové rozvržení činností, nedostatečné zohledňování psychohygienických zásad.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Úroveň vědomostí a znalostí žáků je ověřována obvyklými interními nástroji (pedagogická diagnostika, průběžné písemné a ústní zkoušení), na druhém stupni také prostřednictvím pololetních písemných prací z českého jazyka a z matematiky. Individuální i celkové výsledky vzdělávání jsou statisticky sledovány a projednávány na jednáních pedagogické rady. Ze záznamů však není zřejmé, jaká jsou přijímána opatření ke zlepšení výsledků žáků ohrožených školním neúspěchem. Z analýzy přehledů prospěchu žáků základní školy vyplývá, že se ve školním roce 2021/2022 nezdařila adaptace žáků prvního ročníku a z celkového počtu 9 žáků jich 5 neprospělo. Hodnocení ostatních ročníků je převážně motivační, při přechodu z prvního na druhý stupeň nedochází k výrazným výkyvům či zhoršení. Žákům s prospěchovými neúspěchy škola nabízí doučování, to však žáci nevyužívají. Jejich podpora je tak závislá na individuálním přístupu jednotlivých vyučujících. Počet neprospívajících a neúspěšných žáků souvisí s vysokou mírou absence a neomluvených hodin, což se mj. promítá v počtu udělovaných výchovných opatření. Případy neomluvené absence řeší vedení školy na jednáních s rodiči případně ve spolupráci s pracovníky OSPOD. Spolupráce v této oblasti však není stále dostatečně účinná.

Evaluace úrovně výsledků vzdělávání v ZŠS je vzhledem míře postižení žáků velmi specifická. Standardní nástroje k jejich měření nejsou použitelné, stejně jako využití statistických dat a informací. Vzhledem k tomu má škola vytvořen vlastní propracovaný systém speciálně pedagogické diagnostiky. Pedagogové průběžně získávají a vyhodnocují výsledky vzdělávání každého žáka a sledují jeho vzdělávací pokroky. U každého žáka je zohledňován jeho zdravotní stav. Podrobné záznamy o vývoji žáků v individuálních vzdělávacích plánech (dále „IVP“) nebo dalších interních plánech vzdělávání žáků obsahují

nejen úroveň dosažených schopností, ale i konkrétní a reálné cíle, které jsou pravidelně doplňovány a vyhodnocovány. Výsledky vzdělávání žáků jsou převážně příznivé, odpovídají jejich možnostem a schopnostem vzhledem k míře postižení.

Komplexní činnost školního poradenského pracoviště a nastavení preventivních mechanismů vychází ze specifik školy. Efektivitu vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření zvyšuje personální a finanční zajištění školy (odbornost vyučujících – speciální pedagogové, kooperace výchovné poradkyně, metodičky prevence s učiteli, asistentky pedagoga pocházející z minoritního prostředí žáků). Intenzita jejich podpory koresponduje s definovanými doporučeními, jejichž účinnost je vyhodnocována ve spolupráci s odbornými pracovišti (individuální vzdělávací plán, podpora asistenta pedagoga, diagnostická pozorování). Funkčnost poradenských služeb dotváří participace výchovné poradkyně na metodické pomoci učitelům, na spolupráci s rodiči a se školskými poradenskými zařízeními.

Preventivní program je zaměřen na zdravý životní styl, pěstování zdravého klimatu ve škole i ve třídě, založen na prožitkových aktivitách a přizpůsoben věku a rozumovým schopnostem žáků. Vhodně jej doplňují četné pravidelné preventivní činnosti pro jednotlivé ročníky. Nastavené preventivní mechanismy jsou funkční a umožňují nejen včas specifikovat nežádoucí projevy nevhodného chování, ale také uplatňovat jednotně stanovená pravidla hodnocení chování žáků (např. četnost využívání výchovných opatření). Závažné kázeňské přestupky (záškoláctví, nevhodné chování ke spolužákovi či učiteli, kouření ve škole, neomluvená absence) řeší vedení školy na jednáních s rodiči (výchovné komise) případně ve spolupráci s OSPOD nebo Policií ČR. Předcházení negativním vlivům napomáhá pestrá nabídka mimoškolních aktivit v rámci nízkoprahového klubu *Lače Čhave*.

## **Další zjištění**

Škola ve školním roce 2021/2022 nerealizovala výuku plavání, ačkoliv v učebních osnovách vyučovacího předmětu Tělesná výchova je výuka plavání zařazena ve druhém a třetím ročníku v rozsahu 20 hodin/ročník.

### **Vývoj školy**

Ve sledovaném období došlo ke změně ve vedení školy, na pozici ředitele školy. Škola od poslední inspekční činnosti v roce 2015 udržuje kvalitní vzdělávání žáků. Zlepšily se materiální podmínky.

### **Silné stránky**

- empatický, individuální přístup pedagogů k žákům v rámci vzdělávání,
- respektování individuálních vzdělávacích potřeb žáků, efektivní volby výukových postupů a metod zohledňující jejich specifické potřeby,
- výborné personální podmínky, stabilizovaný, kvalifikovaný pedagogický sbor.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- méně efektivní kontrolní systém, nenaplnování učebních osnov tělesné výchovy,
- rozdílná kritéria pro zjišťování objektivních výsledků vzdělávání žáků, absence přesných pravidel pro hodnocení žáků na vysvědčení,

- nedostatečné využití závěrů vyučovacích hodin ke zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů a nízké zapojení žáků do vzájemného hodnocení a sebereflexe.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- průběžně vykonávat kontrolní činnost, na základě zjištění přijímat konkrétní opatření, systematicky ověřovat jejich účinnost a dopad na kvalitu vzdělávání,
- zajistit výuku plavání podle ŠVP,
- definovat nástroje a kritéria pro zjišťování objektivních výsledků vzdělávání a důsledně je uplatňovat v praxi, zaměřit se na zajištění dostatečných podkladů pro pedagogicky zdůvodněné hodnocení, přijímat opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků, stanovit jednotná pravidla pro hodnocení žáků na vysvědčení,
- didakticky využívat závěry hodin ke shrnutí a ověření pochopení učiva, k účelnému hodnocení žáků a jejich sebehodnocení,
- posílení školního poradenského pracoviště o další odborné pracovníky.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e- podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola, Praha 4, Boleslavova 1 ze dne 19. 6. 2014. s účinností od 1. 9. 2014
2. Jmenovací dekret ředitele školy Základní škola, Praha 4, Boleslavova 1 s platností od 1. 7. 2021
3. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola pro praktický život“ č. j. 52/2006 (verze č. 2) platný od 1. 9. 2018
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – základní škola speciální „Škola pro praktický život“ č. j. 52/2006 od 1. 9. 2009
5. Vzdělávací program pro zájmové vzdělávání, platný od 1. 9. 2006
6. Školní řád s účinností od 7. 9. 2021
7. Vnitřní řád ŠD platný k termínu inspekční činnosti
8. Třídní knihy vedené ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
9. Kniha úrazů vedená ve školním roce 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
10. Přehled o dalším vzdělávání pedagogů - školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
11. Záznamy z jednání pedagogické rady - školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti

12. Přehledy prospěchu žáků za školní rok 2021/2022
13. Rozvrh vyučovacích hodin pro školní rok 2022/2023 platný k termínu inspekční činnosti
14. Preventivní program školy s platností od 5. 9. 2022
15. Výběr z dokumentace žáků platné pro školní rok 2022/2023

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Iva Hlásenská, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Karel Pešina, školní inspektor

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.