



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-963/22-M

Název	Základní škola Moravský Beroun, okres Olomouc, příspěvková organizace
Sídlo	Opavská 128, 793 05 Moravský Beroun
E-mail	zs.morberoun@seznam.cz
IČO	60 802 693
Identifikátor	600 131 955
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Sylva Nerudová
Zřizovatel	město Moravský Beroun
Místo inspekční činnosti	Opavská 128, 793 05 Moravský Beroun Opavská 127, 793 05 Moravský Beroun Opavská 89, 793 05 Moravský Beroun Karla IV. 36, 793 05 Moravský Beroun
Termín inspekční činnosti	22., 23., 26. a 27. 9. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Moravský Beroun, okres Olomouc, příspěvková organizace (dále také „škola“, „subjekt“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

V termínu inspekční činnosti škola vzdělávala 238 žáků v 11 běžných třídách a třech třídách zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona (dále také „speciální třídy“), zájmové vzdělávání organizovala pro 59 žáků ve dvou odděleních školní družiny. Škola evidovala 45 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s příznanými podpůrnými opatřeními prvního až pátého stupně a vykazovala šest žáků s odlišným mateřským jazykem. Stravování žáků škola zajišťovala ve vlastní školní jídelně.

Informace o škole jsou pro zájemce i veřejnost publikovány prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy, průběžně aktualizovaných webových stránek (www.zs.morberoun.cz), informačního systému České školní inspekce InspIS PORTÁL nebo různých informačních materiálů a tiskovin.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola postupně naplňuje stanovenou koncepci dalšího rozvoje, základním nástrojem pro úspěšné provedení vytyčených koncepčních záměrů jsou školní vzdělávací programy, jejichž inovace reagují na legislativní změny a aktuální trendy ve vzdělávání. Vzdělávací nabídka umožňuje realizaci výchovně vzdělávacích, kulturně společenských nebo zájmových akcí, které vytváří podmínky pro rozvoj osobnosti žáků, naplňování jejich potřeb a zájmů. Ve spolupráci se zřizovatelem a zapojením školy do projektových aktivit se prostředí a vybavení subjektu průběžně inovuje a modernizuje. Přínosná je spolupráce také se školskou radou, místní mateřskou školou, partnerskými školami, školskými poradenskými zařízeními, nadačními fondy a dalšími institucemi.

Vytvořený systém řízení vykazuje nedostatky, které byly zaznamenány zejména ve vedení povinné dokumentace, v kontrolní a hospitační činnosti nebo hodnotící a metodické činnosti pedagogické rady, metodických orgánů školy a školního poradenského pracoviště. Další nedostatky byly registrovány ve způsobu použití slovního hodnocení na vysvědčení u žáků speciálních tříd. Ředitelka školy také opakovaně nepřijala žádná opatření k eliminaci zjištěných rizik souvisejících se zajištěním bezpečnosti a ochrany zdraví žáků při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech. Hospitační činnost vedení školy rovněž nepostihuje všechny didaktické aspekty procesu výuky. Malá pozornost je věnována zejména sledování a vyhodnocování individuálního přístupu pedagogů k jednotlivým žákům s ohledem na jejich vzdělávací potřeby a možnosti, včetně využívání formativně hodnotících a sebehodnotících nástrojů důležitých pro utváření učení žáků. Hospitace také nejsou dostatečně zaměřeny na efektivitu spolupráce učitele s asistentem pedagoga v běžných třídách. Vedení školy se doposud nepodařilo ovlivnit pedagogický styl a převažující formy práce vyučujících spočívající v omezeném využívání skupinové a kooperativní výuky.

Pedagogický sbor je průběžně doplňovaný o nové pedagogy, kterým je věnována potřebná pozornost a péče přispívající k jejich úspěšnému začlenění do vzdělávacího procesu a bezproblémové adaptaci do pracovního kolektivu. Plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zohledňuje zejména požadavky jednotlivých učitelů a finanční podmínky školy. Pouze v malé míře však vychází ze zjištění z hospitační činnosti, a nenaplňuje tak svoji funkci opatření ke zlepšování kvality pedagogické práce. Výběr vzdělávacích akcí není dostatečně provázán s potřebami subjektu (např. studium oborové didaktiky předmětů vyučovaných nekvalifikovanými nebo neaprobovanými pedagogy,

využití moderních forem a metod ve výuce, bezpečné nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a směsmi). Sdílení poznatků z absolvovaných akcí ostatními pedagogy formou vzájemných hospitací není rovněž systematicky zavedeno.

Škola vede žáky k vytváření vhodných stravovacích návyků. Strava je zajištěna pro žáky v předepsaném rozsahu stravovacích služeb, pro zvýšení kvality zdravé stravy se škola zapojila do projektu Ovoce, zelenina a mléko do škol. Školní jídelně se daří plnit požadované výživové normy v rámci školního stravování. Škola také vstoupila do nadačního projektu, ze kterého se hradí náklady na stravování žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí. V termínu inspekční činnosti se jednalo o 22 žáků, kteří se díky této podpoře mohou stravovat ve školní jídelně.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem všech sledovaných vyučovacích hodin byla příznivá pracovní atmosféra založená na vzájemném respektu a dodržování předem dohodnutých pravidel.

V části kladně hodnocených vyučovacích hodin v běžných třídách učitelé žáky účinně motivovali, aktivity žáků vhodně střídali. Úspěšně zařazovali mezipředmětové vztahy, prvky dramatizace a soutěží, uváděli příklady aplikace učiva v reálných životních situacích a zdařile tak pomáhali žákům pochopit vzdělávací obsah v širších souvislostech. Pedagogičtí pracovníci kladli potřebný důraz na vytváření a fixaci správných pracovních a hygienických návyků, zejména u žáků prvního stupně vhodně začleňovali uvolňující a relaxační chvilky, čímž významně přispívali k udržení jejich pozornosti. Žáci zodpovědně přistupovali k plnění zadávaných úkolů, před třídou bez obav pokládali otázky a sdělovali své postřehy. Kvalitu vzdělávacího procesu v části hodnocených vyučovacích hodin naopak snižovaly didaktické a metodické nedostatky. Ve vyučování dominovala frontální výuka, která omezovala učitele v individuálním přístupu k jednotlivým žákům a ovlivňovala podobu poskytované zpětné vazby s nepříznivým dopadem na motivaci žáků, jejich aktivitu a zájem o vzdělávání. Nedostatečná pestrost uplatňovaných metod a forem výuky nevytvářela žákům příležitosti k týmové spolupráci, která by rozvíjela schopnosti komunikace při společném řešení problémů. V navštívených hodinách chybělo využití metod kritického myšlení, podpory čtenářských a komunikačních dovedností, experimentování, objevování nových poznatků nebo třídění informací z různých zdrojů. Dostupné digitální technologie žáci rovněž účelně nevyužívali. Ve vyučovacích hodinách nebyla vždy zřetelná diferenciacce učiva zohledňující odlišné vzdělávací potřeby žáků a individuální přístup k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Žáci pracovali převážně na stejných úkolech se stejnou mírou obtížnosti. Podpora nadání či hlubšího zájmu některých žáků o dané téma dalším rozšiřujícím učebním materiálem nebo vyšší náročností zadání byla málokdy zaznamenána. Absence činnostních a interaktivních metod rovněž nedávala přítomným asistentkám pedagoga dostatečný prostor k nalezení své role a tím i žádoucího uplatnění. Jejich činnost se omezovala na drobnou individuální pomoc žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům s odlišným mateřským jazykem při plnění úkolů. Ostatním žákům se zvládnutím pro ně náročných dovedností pomáhaly málokdy a také ojediněle vhodně střídaly role s vyučujícími. Zpětná vazba poskytovaná žákům vycházela převážně z okamžitého hodnocení jejich projevů a výsledků, formativní hodnocení vedoucí k posílení jejich motivace k učení bylo využíváno jen sporadicky. Závěrečné vrstevnické hodnocení a sebehodnocení žáků nebylo zařazováno, shrnutí učiva pedagogové zařazovali ojediněle a zcela výjimečně se zapojením žáků. Nebyly tak dotvářeny účinné zpětné vazby ve vztahu ke splnění stanovených výukových cílů pro žáky i učitele, žáci nebyli účinně podněcováni

k aktivnímu sebepojetí, sebevědomí a sebereflexi, nebyli vedeni k objektivnímu posouzení kvality vlastního výkonu ani k hodnocení svých vrstevníků podle předem daných kritérií.

Hodnocené vyučovací hodiny ve speciálních třídách byly pečlivě připraveny a metodicky správně vedeny. Učitelé zaměřovali vzdělávací cíle zejména na upevňování znalostí a dovedností žáků, neopomínali využívat mezipředmětové vztahy. Výuka byla dostatečně diferencována podle předpokladů a potřeb žáků v jednotlivých ročnících, pedagogové žáky taktně usměrňovali s důrazem k samostatnosti a odpovědnosti za učení. Přístupovali k žákům s empatií, respektovali jejich názory, hodnoty a postoje. Za významné pomoci asistentek pedagoga vhodně zvyšovali pomocí odlišných činností a rozdílné obtížnosti úkolů individualizaci vzdělávání. Účinnost využitých forem a metod výuky vykazovala velmi dobrou úroveň. Nejčastější formou byla frontální výuka často doplňovaná samostatnou prací. V navštívených hodinách však chybělo uplatňování experimentování, vyvozování či objevování nových poznatků. Podpůrné materiály, názorné pomůcky a speciální didaktický materiál byly v hodinách účelně využity. Didaktickou techniku využívali nejčastěji pedagogové pro podporu výkladu nebo upevnění probíraného učiva. Ve struktuře hodin učitelé vhodně využívali prostor pro průběžnou účelnou zpětnou vazbu. V závěru některých vyučovacích hodin také scházelo shrnutí a zhodnocení, často chyběla reflexe žáků a prostor k jejich vzájemnému hodnocení.

Zájmové vzdělávání ve školní družině probíhalo rovněž v příznivé pracovní atmosféře. Pedagogické pracovnice nabízely žákům činnosti a relaxační aktivity, žáci se do aktivit zapojovali s nadšením, jejich iniciativa byla vždy posilována pochvalou a povzbuzením. Všechny metody a formy zaznamenané v průběhu hodnocených činností respektovaly zájmy žáků, vedly je k samostatnosti, vzájemné spolupráci, společenskému chování, úspěšně rozvíjely jejich tvůrčí myšlení, kreativitu i logické uvažování. Hodnocené zájmové činnosti celkově přispívaly k upevňování sociálních vztahů a napomáhaly žákům k jejich osobnostnímu rozvoji.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Systém zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků je založen zejména na uplatňování standardních evaluačních nástrojů s využitím různých forem písemného a ústního ověřování žákovských znalostí a dovedností. Ve vybraných vyučovacích předmětech škola zařazuje písemné práce většího rozsahu a zapojuje se do výběrového zjišťování výsledků vzdělávání organizovaného Českou školní inspekcí. Tyto postupy umožňují porovnávat dosažené výsledky s očekávanými výstupy ve školních vzdělávacích programech a hodnotit pokrok žáků v delším časovém horizontu. Výsledná data z interní a externí evaluace však nejsou dostatečně analyzována, vyučující se dále nezabývají návrhem opatření vedoucích k minimalizaci chyb a zlepšování výsledků vzdělávání žáků. Informace získané z testování jsou zpravidla konstatovány a vyhodnocovány pouze na úrovni tříd, ale nejsou již dále důsledně analyzovány v rámci celé školy. Metodické orgány školy fungují spíše formálně, jejich jednání zpravidla probíhají bez přítomnosti všech zainteresovaných pedagogických pracovníků. Učitelům tak chybí efektivní zpětná vazba napříč oběma stupni školy, případně další podněty ke zlepšení jejich pedagogické práce.

Celkové výsledky vzdělávání jednotlivců i tříd jsou projednávány na jednáních pedagogické rady, chybí však jejich detailnější rozbor a stanovení dalších postupů, jak účelně využívat vzdělávací předpoklady všech žáků. Usnesení z jednání pedagogické rady mají pro pedagogické pracovníky spíše informativní charakter, aktuálně nesměřují k výraznějšímu pozitivnímu posunu kvality výchovně vzdělávacího procesu.

V jednotlivých vyučovacích předmětech nevykazují výsledky vzdělávání žáků závažné odchylky. V meziročním srovnání je podíl žáků hodnocených na vysvědčení stupněm „prospěl s vyznamenáním“ a „prospěl“ poměrně stálý. Počet žáků hodnocených stupněm „neprospěl“ nenarůstá. Těm žákům, kteří neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů, škola umožnila vykonat opravné zkoušky. Jejich průběh škola zaznamenala do příslušných protokolů, některé z nich však byly málo průkazné, nedostatečným způsobem dokládaly výslednou klasifikaci zkoušky, u několika zkoušek konaných písemnou formou nebyla přiložena kritéria pro stanovení celkového hodnocení práce žáka.

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků nejsou školou jednoznačně stanovena. Aktuálně neupravují zásady využití sebehodnocení žáků ve výuce, které by žáky vedlo k sebereflexi a úspěšně podpořilo jejich sebepojetí a sebevědomí. Škole také chybí pravidla s nastavenými kritérii pro uložení kázeňských opatření. Na základě této skutečnosti škola nyní nemůže objektivně posoudit míru přiměřenosti uloženého kázeňského opatření ve vztahu ke konkrétnímu jednání žáka. Příležitost má škola také v doplnění školního řádu o specifika v průběžném a závěrečném hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem (ukrajinských žáků).

Školní poradenské pracoviště poskytuje poradenské a konzultační služby učitelům, žákům a jejich zákonným zástupcům. Koordinuje činnost asistentů pedagoga a komunikuje s pracovníky školských poradenských zařízení při navrhování a realizaci konkrétních podpůrných opatření. Průběžně a v potřebném rozsahu zprostředkovává potřebné informace a vytváří podmínky pro systematické vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, s odlišným mateřským jazykem a žákům ohroženým školním neúspěchem. I přes tyto skutečnosti nebyla realizace podpůrných opatření (mimo speciální třídy) v průběhu inspekčních hospitací vždy zaznamenána.

Průběžná prevence rizikového chování žáků je nedílnou součástí výchovných a vzdělávacích strategií a prolíná celým vzdělávacím procesem. Preventivní program školy zpracovaný na období jednoho školního roku si klade mimo jiné za cíl vytvářet podmínky pro smysluplné využití volného času žáků, podporovat příznivé školní klima, minimalizovat rizikové chování žáků a zaměřit se na práci s žáky pocházející ze sociálně znevýhodněného nebo kulturně odlišného prostředí. V termínu inspekční činnosti však podrobná evaluace realizovaných preventivních aktivit za uplynulý školní rok chyběla. Škola také nemá ve vnitřním řádu školní družiny stanoveny podrobnosti o pravidlech vzájemných vztahů se zaměstnanci a podmínky zajištění ochrany žáků před sociálně patologickými jevy a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí. Školní družina tak postrádala nástroj, který by jí umožnil řešit nevhodné chování žáků namířenému vůči pracovníkům školní družiny a problémům spojených s rizikovým chováním žáků.

Přetrvávajícím problémem však zůstává vysoká omluvená i neomluvené absence, která je nejčastější příčinou školního neúspěchu žáků. V této záležitosti škola provádí pravidelné analýzy, situaci dlouhodobě i operativně řeší se zákonnými zástupci žáků a příslušnými úřady. Vyjádřit se k dění ve škole mohou žáci přímo při osobním kontaktu s vyučujícími, prostřednictvím žakovské samosprávy nebo anonymní schránky důvěry. Komplexní šetření školního klimatu ke zjištění míry spokojenosti z pohledu žáků, jejich zákonných zástupců a pedagogů ale škola systematicky nerealizuje.

Výchovně-vzdělávací proces rozšiřuje i řada školních a mimoškolních akcí. Škola umožňuje žákům účast v soutěžích, pořádány jsou výlety, exkurze, sportovní aktivity, tematické besedy i kulturní představení. Cílená podpora žáků v účasti na těchto akcích pomáhá formovat a rozvíjet jejich osobnostní růst, nadání i studijní předpoklady. K předcházení školní neúspěšnosti je žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a těm, kteří nedosahují

zamýšlených výsledků vzdělávání, nastavena podpora formou pedagogické intervence nebo doučování. Také je podporováno osvojování občanských a demokratických hodnot zařazováním různých projektů do výuky včetně nabídky zájmových útvarů, které slouží k vhodnému využívání volného času žáků a má pozitivní dopad do oblasti primární prevence.

Závěry

Vývoj školy

- Škola pokračuje ve zkvalitňování prostorových i materiálních podmínek a v rozvoji přínosných partnerských vztahů.
- Škola začala s postupnou digitalizací administrativy a se zaznamenáváním průběhu základního vzdělávání prostřednictvím elektronického školního informačního systému.
- V hodnoceném období došlo ke změně v pozici školního metodika prevence.
- Pozitivní změny jsou patrné v zapojení školní psycholožky do činnosti školního poradenského pracoviště.
- Některá opatření pro zlepšení činnosti školy navržená Českou školní inspekcí nebyla ředitelkou školy efektivně přijata a v praxi realizována. Stále přetrvávají nedostatky v metodickém vedení výuky, realizaci pestrých organizačních forem a výukových metod při vzdělávání žáků, nedostatečném využívání sebehodnocení i vzájemného hodnocení žáků, uplatňování podpůrných opatření žáků přímo ve výuce (běžné třídy), ve zjišťování objektivních informací o kvalitě vzdělávání a v hodnotící i metodické činnosti pedagogické rady a metodických orgánů školy.

Silné stránky

- Efektivní spolupráce školy s vnějšími partnery pozitivně přispívá ke zkvalitňování její činnosti.
- Škola vstoupila do nadačního projektu, který hradí žákům náklady na stravování. Škola žákům vytváří příležitost se zúčastnit stravování ve školní jídelně se zřetelem na jejich rodinné zázemí a ekonomický status.
- Škola realizuje rozmanitou nabídku výukových a zájmových činností, které vytváří podmínky pro celkový rozvoj osobnosti žáků a současně přispívají ke smysluplnému naplňování jejich volného času a předcházení rizikovému chování.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nízká účinnost nastaveného kontrolního systému ředitelky školy. Škola nevěnovala dostatečnou pozornost zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků v místě poskytovaného vzdělávání.
- Hospitační činnost ředitelky školy není v běžných třídách dostatečně zaměřena na uplatňování podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a efektivitu spolupráce asistentek pedagoga s vyučujícími.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků není dostatečně zaměřeno na zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání. Vzájemné hospitace pedagogů jako forma spolupráce, předávání zkušeností, nápadů a inspirací nejsou zavedeny.

- Ve vyučovacích hodinách v běžných třídách byly v omezené míře uplatňovány rozmanité organizační formy a metody výuky. Diferenciace vzdělávacího obsahu, která by vycházela z individuálních vzdělávacích potřeb a možností jak žáků s příznými podpůrnými opatřeními, tak žáků talentovaných, nebyla vždy zaznamenána.
- Závěry většiny vyučovacích hodin postrádaly motivační shrnutí, zhodnocení práce žáků a stanovení cílů na příští vyučovací hodinu. Často chyběla příležitost pro sebehodnocení a vzájemné hodnocení, škola tak dostatečně nevytvářela podmínky pro sebereflexi žáků a nerozvíjela jejich sociální kompetence.
- Škola nedostatečně analyzuje data získaná z interní a externí evaluace výsledků vzdělávání žáků.
- Škola získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků, nejsou z nich však důsledně přijímána konkrétní opatření na podporu úspěšnosti všech žáků ve vzdělávání. V tomto směru jsou metodické orgány a pedagogická rada využívány neefektivně.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zkvalitnit systém kontrolní činnosti ředitelky školy. Pravidelně monitorovat a vyhodnocovat pedagogickou práci ve škole, zlepšit úroveň řízení v oblasti odborného a metodického vedení pedagogických pracovníků a přijímat účinná opatření ke zvýšení kvality základního vzdělávání.
- Provádět důslednou a pravidelnou kontrolní činnost všech součástí školy a dalších míst, kde škola poskytuje vzdělávání a školské služby. Ke zjištěným skutečnostem, zejména v oblasti zajištění podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví žáků, bezodkladně přijímat účinná opatření.
- Plánovat profesní rozvoj pedagogických pracovníků se zaměřením na další vzdělávání především v oblasti metodického vedení výuky. Efektivitu využívání získaných poznatků ověřovat prostřednictvím hospitační činnosti, k předávání zkušeností z dalšího vzdělávání pedagogů zavést systém vzájemných hospitací.
- Podporovat aktivitu žáků využitím pestrých organizačních metod a forem ve výuce (názorně-demonstrační metody, heuristické metody, kritické myšlení, podpora čtenářských a komunikačních dovedností, třídění informací z různých zdrojů, práce ve dvojicích, skupinové kooperativní aktivity aj.).
- Ve výuce důsledněji uplatňovat individuální přístup k žákům a diferenciaci činností s ohledem na jejich vzdělávací možnosti a potřeby. Identifikovat také žáky talentované v konkrétních vzdělávacích oblastech, zaměřit se na jejich rozvoj prostřednictvím vhodných výukových aktivit (např. obohacování vzdělávacího obsahu, zadávání specifických úkolů) a podpořit je tak v jejich odborném růstu.
- Zefektivnit spolupráci učitelů a asistentek pedagoga tak, aby v průběhu výuky asistentky pedagoga poskytovaly podporu vyučujícímu v širším spektru jeho činností.
- Pověřit předsedy metodických orgánů školy, aby společně s učiteli projednali a nastavili způsob využívání formativního hodnocení, sebehodnocení a vzájemného hodnocení ve výuce. Funkčnost tohoto nastavení ověřovat při hospitační činnosti ředitelky školy.
- Systematicky využívat motivační shrnutí učiva na konci vyučovací jednotky a provádět zhodnocení průběhu vyučovacích hodin tak, aby žáci obdrželi zpětnou informaci o dosažené úrovni poznání a jak své učení dále řídit.

- Změnit přístup k využívání stávajících metodických orgánů a pedagogické rady. Zlepšit zejména jejich metodickou a hodnoticí činnost. V rámci jejich jednání přijímat konkrétní opatření v souvislosti s analýzou výsledků vzdělávání žáků, zpětně vyhodnocovat účinnost těchto opatření a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- Sjednotit systém analýzy získaných dat z interního a externího testování žáků na úrovni jednotlivých ročníků a celé školy.
- Zkvalitnit průkaznost vedení dokumentace související s realizací opravných zkoušek.
- Stanovit kritéria pro udělování výchovných opatření a doplnit školní řád o specifika v průběžném a závěrečném hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem.
- Do každoročního vyhodnocení a aktualizace preventivního programu školy zapojit všechny pedagogy s cílem posílit účinnost prevence rizikového chování žáků.
- Do evaluačních procesů zahrnout pravidelné zjišťování kvality školního klimatu se zapojením všech účastníků vzdělávání (žáků, jejich zákonných zástupců a pedagogů).

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o Základní škole Moravský Beroun, okres Olomouc, příspěvkové organizaci, ze dne 22. 9. 2022
2. Školní řád základní školy (včetně pravidel hodnocení – klasifikačního řádu), ze dne 30. 11. 2020
3. Vnitřní řád školní družiny, ze dne 1. 9. 2022
4. Vnitřní řád školní jídelny, ze dne 31. 8. 2022
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (včetně Dodatků č. 1 - 7), s platností od 1. 9. 2007
6. Školní vzdělávací program pro základní školu speciální „Škola hrou“, s platností od 1. 9. 2007
7. Školní vzdělávací program pro základní školu speciální „Strom“, s platností od 1. 9. 2022
8. Školní vzdělávací program pro základní školu s minimálními výstupy (včetně Dodatků č. 4 - 6), s platností od 1. 7. 2007
9. Školní vzdělávací program pro školní družinu, s platností od 1. 9. 2007 (poslední aktualizace dokumentu k 15. 9. 2022)
10. Koncepce školy do roku 2024, ze dne 1. 9. 2022
11. Plán DVPP pro školní roky 2021/2022 a 2022/2023
12. Plán práce školy, školní rok 2022/2023

13. Plán práce základní školy speciální, školní rok 2022/2023
14. Plán práce školní družiny 2022-2023, ze dne 15. 9. 2022
15. Rozvrhy hodin (třídy, učitelé), školní rok 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti
16. Složka: Zápisy z metodického sdružení prvního stupně, metodického sdružení speciálních tříd a předmětových komisí druhého stupně, školní roky 2021/2022 a 2022/2023
17. Složka: Zápisy z jednání pedagogické rady, školní roky 2021/2022 a 2022/2023
18. Přehledy prospěchu tříd a školy, školní rok 2021/2022
19. Protokoly o komisionální zkoušce, druh zkoušky – opravná, školní rok 2021/2022
20. Záznamy z hospitační činnosti, školní rok 2021/2022
21. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2020/2021
22. Soutěže ve školním roce 2021/2022, výsledky matematických, fyzikálních a chemických soutěží 2021/2022
23. Školní matrika základní školy vedená k termínu inspekční činnosti
24. Třídní knihy všech tříd, školní rok 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti
25. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, školní roky 2021/2022 a 2022/2023, vedená k termínu inspekční činnosti
26. Seznam: Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2022/2023, vedený k termínu inspekční činnosti
27. Přehledy výchovně vzdělávací práce (školní družina), školní rok 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti
28. Písemné práce z českého jazyka, anglického jazyka a matematiky, školní rok 2021/2022, namátkový výběr
29. Žákovské sešity, pracovní listy, žákovské knížky žáků speciálních tříd, školní rok 2022/2023, namátkový výběr
30. Aktuální přehled pedagogických pracovníků školy vedený k termínu inspekční činnosti, doklady o dosaženém vzdělání pro splnění odborné kvalifikace pedagogického pracovníka
31. Doklady vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků, finančním podmínkám školy a k oblasti školního stravování vedené k termínu inspekční činnosti
32. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-574/14-M, ze dne 1. 7. 2014

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

RNDr. Josef Husárek, Ph.D., školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu	Josef Husárek v. r.
Mgr. Monika Gloserová, školní inspektorka	Monika Gloserová v. r.
Mgr. Lucie Hladíková, školní inspektorka	Lucie Hladíková v. r.
Mgr. Petra Opletalová, školní inspektorka	Petra Opletalová v. r.
Ing. Eva Stachová, kontrolní pracovnice	Eva Stachová v. r.
PaedDr. Jarmila Tóthová, speciální pedagožka, přizvaná osoba	Jarmila Tóthová v. r.

V Olomouci 24. října 2022

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Sylva Nerudová, ředitelka školy	Sylva Nerudová v. r.
---	----------------------

V Moravském Berouně 31. 10. 2022