



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-1407/18-A

Název	Malostranské gymnázium, Praha 1, Josefská 7
Sídlo	Josefská 626/7, Malá Strana, 118 00 Praha 1
E-mail	info@malgym.cz
IČ	63109662
Identifikátor	600004597
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Tomáš Ledvinka
Zřizovatel	Hlavní město Praha
Místo inspekční činnosti	Josefská 626/7, Malá Strana, 118 00 Praha 1
Termín inspekční činnosti	15. 5. 2018 – 18. 5. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Malostranské gymnázium, Praha 1, Josefská 7 (dále „škola“ nebo „gymnázium“) poskytuje všeobecné gymnaziální vzdělávání v osmileté denní formě studia.

Škola patří ke středně velkým gymnáziím. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2009 si stabilně udržuje v 16 třídách kolem 465 žáků. Gymnázium se nachází v atraktivní historické lokalitě Malé Strany. Specifikem školy je koexistence v jedné budově s Malostranskou základní školou a jejich rozsáhlá spolupráce.

Gymnázium je fakultní školou Přírodovědecké fakulty a Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od posledního inspekčního hodnocení škola rozvíjí koncept všeobecného gymnaziálního vzdělávání se širokou nabídkou volitelných předmětů, které umožňují především žákům vyššího stupně gymnázia jejich profilaci. V souladu s trendy posledních let je systematicky vytvářen prostor pro rozvoj přírodovědného vzdělávání (např. dovednosti v přírodních vědách, experimentální dovednosti v přírodních vědách, práce s laboratorní technikou). V gymnáziu je nabízeno široké spektrum cizích jazyků (anglický, německý, španělský, francouzský jazyk, volitelná latina nebo ruský jazyk). Inspekční zjištění potvrzují, že akcent na předměty výchovného charakteru umožňuje žákům nižšího stupně gymnázia snazší adaptaci a postupně přijímat nároky gymnaziálního prostředí.

Chod gymnázia mnohostranně ovlivňuje jeho koexistence se základní školou. Prostory obou škol nejsou odděleny. Vedení školy, pedagogický sbor, organizace výuky, materiální vybavení a další školní život jsou tudíž maximálně propojeny. Z inspekční činnosti vyplývá, že škole se daří dobře spolupracovat také se žakovskou samosprávou, rodičovskou organizací, se zřizovatelem nebo se školskou radou.

Ředitel školy vytvořil reálnou koncepci rozvoje gymnázia, kterou dle identifikovaných potřeb průběžně doplňuje. Z inspekčních zjištění vyplývá, že část vizí se daří postupně realizovat. Naplňování koncepce však není vyhodnocováno, což se jeví jako žádoucí zejména ve výchovně vzdělávací oblasti. Autoevaluační nástroje nejsou systémově vytvořeny, jedná se více o neformální způsoby.

Delegováním kompetencí na jednotlivé pedagogické i nepedagogické pracovníky je umožněn standardní chod gymnázia. Ředitel uplatňuje styl řízení, který nenarušuje atmosféru školy. Projevuje se však nižší mírou důslednosti vůči učitelům, popř. žákům při vyžadování dodržování nastavených pravidel. Při kontrolní činnosti jsou velmi dobře identifikována slabá místa. K opakovaným zjištěním však nejsou přijímána systémová opatření, více se reaguje na aktuální situaci. Hospitační činnost je realizována dle vytyčených priorit, u nových pedagogů nebo na podnět. Při hodnocení kvality výuky se projevuje pedagogická zkušenost vedení školy. Škola má příležitost více využít informace a závěry z hospitační činnosti k dalšímu zkvalitňování pedagogického vedení učitelů (např. stanovením cílů ve výukové oblasti pro jednotlivé školní roky). Metodické orgány např. sjednocují pravidla hodnocení, řeší organizační záležitosti, jejich předsedové se společně s vedením školy podílí také na koncepčních úpravách školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“). Z inspekční činnosti vyplývá, že by mohl být více využit potenciál předsedů metodických orgánů, kteří mají značné profesní a pedagogické zkušenosti a kteří mají předpoklad garantovat didaktickou a metodickou úroveň výuky v rámci svých oborů.

V souladu s koncepčními záměry ředitele školy by snížení počtu metodických orgánů pozitivně ovlivnilo větší kooperaci učitelů mezi jednotlivými vyučovacími předměty.

V době inspekční činnosti výuku zajišťoval pedagogický sbor, jehož jádro tvoří učitelé střední a mladší generace. Tímto je vytvořen předpoklad pro kontinuální zkvalitňování vzdělávacího procesu. Z celkového počtu 51 pedagogických pracovníků (49 učitelů, 2 asistenti pedagoga) jsou 3 učitelé nekvalifikovaní (vzdělání si doplňují příslušným studiem). Díky personální propojenosti gymnázia se základní školou 39 učitelů působí současně na obou školách. Začínajícím učitelům je poskytnut zaškolovací program nebo pomoc zkušenějšího pedagoga. Z inspekčních zjištění vyplývá, že podpora méně zkušeným učitelům by měla být intenzivnější (učitelé s potenciálem). Tito vyučující např. nemají zažité postupy v důsledném dodržování pravidel komunikace mezi učitelem a žáky. U některých se projevují také didaktické nebo metodické nedostatky. V případě učitelů, kteří dlouhodobě nejsou schopni kvalitně naplňovat cíle gymnaziálního vzdělávání, ředitel školy podniká konkrétní kroky k řešení situace.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) zohledňuje potřeby školy a umožňuje také individuální rozvoj jednotlivců. V rámci priorit školy byli učitelé vzdělávání např. v tématech etické výchovy nebo výuky v multikulturním prostředí. Individuální vzdělávání učitelů přispívá k jejich růstu dle jednotlivých aprobačních šablon v rámci DVPP cílí na odbornost i na metodiku výuky (tandemová výuka). Pozitivně je hodnocena činnost školy při vzdělávání zákonných zástupců žáků v oblasti protidrogové prevence.

Materiální podmínky pro vzdělávání jsou na výborné úrovni. Jsou ovlivněny společně sdílenými prostory gymnázia i základní školou. Materiální vybavení je pořizováno z rozpočtu obou škol (účetnictví obou škol je oddělené) a rovněž je žáky obou škol využíváno. Modernizace probíhá citlivě vzhledem k historickému charakteru budovy a rovněž koresponduje s lokalitou, v níž se škola nachází. Vzdělávání probíhá v esteticky velmi podnětném prostředí, v němž se do značné míry projevuje projektová a výuková činnost žáků. Škola disponuje odpovídajícím množstvím kmenových a odborných učeben dostatečně vybavených didaktickou technikou a učebními pomůckami. K realizaci výuky i jiných souvisejících akcí jsou efektivně využívány další prostory školy, např. školní knihovna se studovnou, prezentační systém s plochými obrazovkami, letní učebna na střešní terase, relaxační koutky nebo infoboxy na chodbách. Lokalizace školy částečně limituje podmínky pro výuku tělesné výchovy. K jejímu zpestření slouží např. horolezecká stěna nebo venkovní hřiště s osvětlením. Tělovýchovné aktivity jsou vhodně zajištěny také pronájmem jiných prostor. Bezpečnost školy je posílena elektronickým zabezpečením. Školní stravování je zajištěno ve školní jídelně v docházkové vzdálenosti. Vícezdrojové financování a efektivní spolupůsobení obou škol se pozitivně promítá do plynulého chodu gymnázia a plnění ŠVP.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve všech sledovaných vyučovacích hodinách byla výuka vedena věcně a odborně správně. V průběhu vzdělávání převládala otevřená pracovní atmosféra. Žáci většinou dodržovali pravidla komunikace s učiteli. Prokazují odpovídající úroveň znalostí a dovedností. Výuka byla většinou připravená a vhodně navazovala na předchozí učivo. Z hospitační činnosti inspekčního týmu vyplývá účinnost realizovaných podpůrných mechanismů a individuální podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), a to jejich přirozeným začleněním do výuky, průběžnou zpětnou vazbou o splnění úkolu nebo spoluprací s asistentem pedagoga. Z pozorování inspekčního týmu však také vyplývá, že učitelé méně

často reflektují potřeby žáků s vyššími studijními předpoklady nebo s rychlejším tempem práce (scházející diferencované zadávání úkolů z hlediska náročnosti a četnosti). V některých vyučovacích hodinách byly vhodně vykazovány rozdíly v metodickém a didaktickém vedení výuky na nižším a vyšším stupni gymnázia. Úroveň vzdělávání v části sledovaných hodin pozitivně ovlivňovala osobnost učitele, jeho zájem o vyučovaný předmět a vhodné uplatnění aprocace. V hodinách cizích jazyků byla většinou využita výhoda málopočetné skupiny k intenzivní výuce. Vyučovací hodiny výchovného charakteru na nižším stupni gymnázia v souladu s cíli stanovenými v ŠVP přispívají k utváření pozitivních vztahů mezi žáky, jejich vzájemné komunikaci a spolupráci při plnění společných úkolů (např. skupinová práce). Výuka byla podpořena využitím didaktické techniky a pomůcek. Domácí příprava žáků je využívána k opakování a procvičování učiva. Vyučovací hodiny se však vyznačovaly odlišnou kvalitou napříč vyučovacími předměty. Projevuje se částečná nerovnoměrná úroveň jejich metodické a didaktické propracovanosti. Jedná se o důsledek nižší míry koordinace výuky a nestanovení konkrétních cílů ke zkvalitnění výuky, jež by reagovaly na průběžná zjištění z hospitační činnosti, popř. eliminovaly opakující se zjištění.

Zdařilé vyučovací hodiny se vyznačovaly kvalitní didaktickou strukturou, jasně a správně definovaným cílem, pestrou nabídkou činností s účelnou organizací vyučovací jednotky. Efektivita vzdělávání a vysoká produktivita práce zkvalitňovaly dynamický vzdělávací proces, při němž byli žáci účelně motivováni k učení a kritickému myšlení. Byly vhodně zařazovány problémové úlohy a názorně-demonstrační metody kombinované s heuristickým přístupem. Směřování kognitivního procesu v přírodovědných předmětech byla v úrovni analyzovat - aplikovat. Motivaci žáků zvyšovalo situační zadávání úkolů, využívání prvků mediální výchovy, didaktická hra, aktualizace probíraných témat a jejich propojení se situacemi běžného života. Při plnění problémových nebo tvořivých úkolů žáci většinou prokazovali schopnost samostatně interpretovat různé informační zdroje i nalézat originální řešení. Vzdělávací strategie rozvíjely rovněž postojovou složku cíle a umožňovaly žákům formulovat vlastní názory. Na nižším stupni gymnázia byly cíleně zařazeny relaxační a pohybové prvky. V hodinách bylo účelně uplatněno hodnocení žáků.

Kvalitu vzdělávacího procesu v části sledovaných hodin snižovala nižší míra pedagogických zkušeností některých učitelů (např. nedůslednost v dodržování pravidel komunikace mezi učitelem a žáky) nebo některé dílčí metodické a didaktické nedostatky. Vyučující volili méně vhodné strategie a jejich aplikaci (chybějící instrukce, předimenzovanost činností, nepřesné časové a organizační zadání skupinové práce, nevyvážené složení skupin nebo dvojic), práce s některými didaktickými částmi vyučovacích hodin (nepřesné stanovení cíle a chybějící ověření jeho naplnění, opomíjení některých částí vyučovací hodiny - vstupní motivace nebo závěrečné shrnutí učiva). Častěji byla uplatňována frontální forma výuky doplněná adresným řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, což se projevovalo různou mírou zapojení žáků do vzdělávacího procesu. Vyučující sice zapojovali žáky do vzájemné spolupráce, ale jen méně často jim poskytovali dostatečný prostor pro prezentaci závěrů nebo pro objektivní posouzení kvality práce vrstevníků podle předem daných kritérií. Při samostatných produktivních výstupech žáků věnovali učitelé jen malou pozornost jazykové kultuře a hodnocení kvality jejich ústního projevu, a to i ve vyšších ročnících gymnázia (užívání obecné češtiny).

Pravidelně zařazované rozšiřující vzdělávací aktivity vhodně využívají materiální zázemí školy k podpoře aktivního čtenářství, individuálního nadání a skupinových zájmů žáků (besedy se spisovatelem ve školní knihovně, Noc s Andersenem, recitační a literární soutěž, školní časopis, projekt Jeden svět na školách, Klub mladého diváka, pěvecký sbor Josef). Výuku cizích jazyků podporuje spolupráce se zahraničními školami nebo studijně-

poznávací pobyty. Vzdělávání žáků obohacují školní projekty, rozvoj sociální gramotnosti. Žáci se účastní vzdělávacích akcí pořádaných vysokými školami nebo jinými institucemi.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání pozitivně ovlivňuje výběr z nadstandardního množství uchazečů a komplexně pojatý adaptační proces umožňující žákům postupné zvládnutí nároků gymnaziálního studia. Ve škole jsou vzdělávání motivovaní žáci.

Žákům je poskytována cílená podpora již od počátku vzdělávání (např. asistovaný kurz, posílení výchovných předmětů na nižším stupni gymnázia, koheze třídních kolektivů, podpora prosociálního chování, prevence vztahových problémů). Přínosná je individuální práce s jednotlivci a kolektivy tříd. Školní psycholožka v případě potřeby vykonává hospitační vstupy, poskytuje psychologickou intervenci a poradenskou pomoc rodičům i pedagogům. Průběžné sledování nově vznikajících sociálních vazeb v prvních ročnících, soustavná diagnostika třídních kolektivů a provázanost preventivních aktivit v jednotlivých ročnících přispívá k eliminaci rizikového chování. Preventivní témata rovněž prolínají vzdělávacími obsahy především výchovných předmětů. K posilování mezitřídních vazeb i sounáležitosti se školou přispívají pravidelné vzdělávací a volnočasové aktivity (projekt Celoškolní happening, sportovní pobytové kurzy, předmětové exkurze, poznávací a jazykové výjezdy, Klub Malostranák). Projevy problémového chování žáků jsou řešeny dle jejich závažnosti (nejčastěji pozdní příchody, pozdní omlouvání absence, nevhodné chování). Kázeňská opatření nebo snížený stupeň z chování jsou ukládány k posílení spoluzodpovědnosti žáků při dodržování nastavených pravidel. Motivační ocenění průběžné práce, školního prospěchu nebo zapojení do celoškolních akcí probíhá spíše neformálním způsobem (věcné ceny pro jednotlivce i kolektivy). Méně často jsou využívány pochvaly, ve sledovaném období výrazněji převažovala kázeňská opatření.

Funkční systém poradenských služeb vytváří dlouhodobě příznivé podmínky pro začleňování žáků se SVP do výchovně vzdělávacího procesu. Propracovaný program péče je zaměřen především na žáky s poruchami učení na nižším stupni gymnázia a vhodně využívá personální i materiální provázanost se základní školou (např. speciální pedagog). Efektivní pomoc spočívá ve včasném informování jednotlivých vyučujících o vzdělávacích potřebách těchto žáků, v aplikaci vhodných výukových a hodnotících postupů a zejména v povinném absolvování předmětu pedagogické intervence (cvičení z českého a cizího jazyka). Různá forma podpory a důsledné dodržování doporučení školských poradenských zařízení umožňuje individuální integraci žáků se SVP. Žákům s riziky školního neúspěchu je poskytována pomoc formou individuálních konzultací (počet neprospívajících je minimální). Škola rovněž reflektuje vzdělávací potřeby nadaných žáků/vrcholových sportovců individuální organizací jejich docházky nebo možností absolvovat stáže na odborných vědeckých pracovištích. Vzhledem k charakteru školy a žáků však schází koncepční pojetí práce s nadanými žáky (např. navazování nových partnerských vazeb, efektivnější využívání partnerských vztahů – spolupráce s vysokými školami, centrem pro talentovanou mládež, zapojení do středoškolské odborné činnosti). Komplexní podpora by umožnila ve větší míře prohloubit zájem žáků o odborná témata, a tak efektivněji využít jejich vysoký studijní potenciál (přibližně 44 % žáků prospívá s vyznamenáním).

Systém interního a externího testování vytváří dostatek podkladů pro objektivní zpětnou vazbu o naplňování výstupů ŠVP v klíčových předmětech (rozřazovací, srovnávací testy) i v uzlových bodech vzdělávání (tzv. malá maturita v kvartě nižšího stupně gymnázia). Jejich vyhodnocení (pedagogická rada, předmětové komise) však obvykle zůstává v rovině konstatování. Schází důslednější analýza příčin zjištěných disproporcí (rozdíly v rámci

jednotlivých předmětů u paralelních tříd, odlišnosti ve srovnání s celkovým hodnocením žáků, jednostranný výkyv výkonu žáka) a především identifikace problémových celků učiva. Zpravidla tak nejsou stanoveny konkrétní postupy, které by ve výuce umožnily reagovat na zjištěné nedostatky, a to i s přihlédnutím např. ke specifickým malá maturity (komplexnost, rozsah, časová i obsahová náročnost).

Žáci dlouhodobě dosahují výborných výsledků v průběhu i při ukončování studia. Výborných výsledků dosahují žáci nižšího stupně gymnázia, což koresponduje s testováním ČŠI (nadprůměrné hodnocení ve všech sledovaných oblastech). Ke standardnímu výkyvu dochází při přechodu na vyšší stupeň gymnázia, kdy část žáků v souladu se svou profilací odchází na jiné školy (např. matematického zaměření). Výborné výsledky žáků u maturitní zkoušky korespondují s jejich průběžným hodnocením. Pozitivním trendem je zvyšující se počet žáků, kteří si ve společné části volí matematiku (nárůst o 20 %) a jsou úspěšní. Vysoký počet žáků (50 – 75 %) získává mezinárodní jazykový certifikát, což dokládá úroveň jejich dosažených jazykových kompetencí. K ověřování míry osvojených znalostí a dovedností jsou využívány předmětové a vědomostní soutěže, v nichž žáci dosahují úspěchů na úrovni krajských i vyšších kol.

Závěry

Hodnocení vývoje

- škola udržuje kontinuitu všeobecného gymnaziálního vzdělávání s vyrovnaným počtem žáků a tříd
- ke vzdělávání jsou stabilně přijímáni žáci na základě výběru z nadstandardního množství uchazečů
- vedení školy kontinuálně zlepšuje materiální podmínky
- škola účinně uplatňuje péči o žáky s potřebou podpory
- žáci stabilně dosahují výborných výsledků vzdělávání

Silné stránky

- esteticky podnětné prostředí vyplývající často z projektové či výukové činnosti žáků, materiální podmínky školy
- dlouhodobě propracovaný systém péče o žáky s potřebou podpůrných opatření
- dlouhodobě výborné výsledky vzdělávání žáků

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- k opakovaným zjištěním nejsou přijímána systémová opatření ke sjednocení pedagogického působení, spíše reagují na aktuální situaci
- nižší důslednost projevující se v nejednotném koncipování výukového procesu, nižší důslednost uplatňovaná vůči učitelům a žákům ohledně dodržování nastavených pravidel
- nízká míra analýzy výsledků vzdělávání (nestačí konstatování zjištěného stavu) a s ohledem na zjištění přijetí opatření

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- průběžně vyhodnocovat naplňování koncepce rozvoje školy, jež umožní pružně reagovat na nově identifikovaná zjištění vyplývající z potřeb gymnázia

- k opakovaným zjištěním z hospitační či jiné kontrolní činnosti přijímat systémová opatření ke zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu a pedagogické práce
- snížit počet metodických orgánů a zlepšit efektivitu jejich činnosti s ohledem na mezipředmětovou koordinaci
- posílit kompetence předsedů metodických orgánů v didaktické a metodické úrovni výuky v rámci svých oborů
- zajistit systematičtější metodickou podporu učitelů s menšími pedagogickými zkušenostmi (např. s nastavením pravidel komunikace mezi vyučujícím a třídou, zvýšená metodická podpora) a následná kontrola kvality jejich práce
- vzhledem k výborným výsledkům vzdělávání žáků a k motivaci žáků nastavit koncepční systém práce s rozvojem jejich nadání, popř. hlubším zájmem o obor
- navazovat a rozvíjet další partnerské vztahy s ohledem na podporu talentu žáků, popř. další všestranný rozvoj osobnosti žáků
- zlepšit práci s výsledky vzdělávání (např. malá maturita) – důsledná analýza problémového učiva a využití získaných poznatků ve výuce
- ve výuce více akcentovat individuální nadání žáků, popř. jejich hlubší zájem o obor; ve větší míře zařazovat motivační hodnocení, popř. formativní hodnocení žáků

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Malostranské gymnázium, Praha 1, Josefská 7, se sídlem 118 00 Praha 1, Josefská 7, ze dne 1. 9. 2014, s účinností od 1. 9. 2014
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, platný k termínu inspekce
3. Potvrzení ve funkci na pozici ředitele příspěvkové organizace Malostranské gymnázium, Praha 1, Josefská 7, č. j. MHMP 259482/2013, ze dne 11. 4. 2013, s účinností od 1. 8. 2013
4. Výroční zpráva, školní rok 2015/2016 a 2016/2017
5. Školní řád (Malostranské gymnázium, Praha 1, Josefská 7), platnost ve školním roce 2017/2018, Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, platnost ve školním roce 2017/2018
6. Školní vzdělávací program základního vzdělávání pro nižší stupeň víceletého gymnázia, poslední aktualizace od 1. 9. 2016
7. Školní vzdělávací program pro gymnázia, vyšší stupeň víceletého gymnázia, poslední aktualizace od 1. 9. 2016
8. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2017/2018 vedený k termínu inspekce
9. Koncepce rozvoje školy, Malostranské gymnázium, Praha 1, Josefská 7
10. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní rok školní rok 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
11. Školní matrika vedená k termínu inspekce
12. Třídní knihy ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
13. Portfolio hospitačních záznamů, školní rok 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce

14. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
15. Portfolio výchovného poradce a metodika prevence vedené ve školním roce 2017/2018
16. Kniha evidence úrazů vedená k termínu inspekce
17. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2017
18. Výkaz zisku a ztráty za rok 2017
19. Rozbor nákladů za rok 2017
20. Přehled hospodaření a zúčtování za rok 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marie Pšenícová, školní inspektorka

Mgr. Marie Pšenícová v. r.

Ing. Zdenko Hájek, školní inspektor

Ing. Zdenko Hájek v. r.

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka

Mgr. Petra Stoklasová v. r.

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Bc. Šárka Snížková v. r.

Mgr. et Mgr. Martin Konečný, přizvaná osoba –
odborník na výuku přírodovědných předmětů

Mgr. et Mgr. Martin Konečný v. r.

V Praze 1. 6. 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Tomáš Ledvinka, ředitel školy

Mgr. Tomáš Ledvinka v. r.

V Praze 12. 6. 2018