



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-658/20-H

Název	Mateřská škola, Vysoká nad Labem
Sídlo	503 31 Vysoká nad Labem 22
E-mail	msvysoka@email.cz
IČ	71013008
Identifikátor	600088219
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Iva Vlasáková
Zřizovatel	obec Vysoká nad Labem
Místo inspekční činnosti	503 31 Vysoká nad Labem 22
Termín inspekční činnosti	10. 12. – 11. 12. 2020

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou, hodnocení naplňování školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a jeho souladu s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání vykonávané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Mateřská škola (dále škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny-výdejny. Školní jídelna-výdejna zajišťuje stravování dětem a zaměstnancům školy. Nejvyšší

povolený počet dětí ve škole je 50, děti jsou rozděleny do dvou věkově heterogenních tříd s celodenním provozem.

V době inspekční činnosti do školy docházelo 43 dětí, z nichž 13 bylo v posledním roce před vstupem do základní školy (jedno s odkladem povinné školní docházky). Další dvě děti plnily povinnou předškolní docházku formou individuálního vzdělávání. Školu navštěvovalo jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami, jedno dítě s odlišným mateřským jazykem a dvě děti mladší tří let.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy byla opakovaně potvrzena zřizovatelem ve své funkci. Veškeré povinnosti a pravomoci spojené s řízením a organizací chodu školy si vzhledem k velikosti školy ponechala plně ve své kompetenci. Stanovené koncepční a strategické záměry rozvoje školy nejsou dostatečně podloženy realistickou identifikací a vyhodnocováním podmínek. Nebyly nastaveny jasné nástroje a kroky k dosahování cílů včetně způsobu získávání zpětné vazby od všech klíčových aktérů vzdělávání. Škola proto méně efektivně využívá nových možností pro svůj další rozvoj a zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání. Ředitelka školy realizuje kontrolní a hospitační činnost, stanovuje si dílčí cíle hospitací se snahou motivovat pedagogy pozitivní zpětnou vazbou. Pozornost v rámci své hospitační činnosti však dostatečně nezaměřila na některé procesy (např. plánování, vyhodnocování vzdělávacího procesu a pedagogické diagnostiky). Pro hodnocení úrovně poskytovaného vzdělávání ředitelka školy dále vychází z pravidelných i souhrnných evaluačních zpráv od učitelek za daný školní rok, které jí však poskytují pouze částečnou zpětnou vazbu. Takto nastavený systém vnitřní evaluace dostatečně neumožňuje identifikovat možná konkrétní rizika, na která by se škola zaměřila v dalším období. Integrované bloky vymezené školním vzdělávacím programem konkrétněji nespécifikují klíčové kompetence, které jsou prostřednictvím nabízených činností u dětí rozvíjeny. Evaluace integrovaných bloků se vyznačuje formálností, neobsahuje konkrétní návrhy pro zlepšení výsledků vzdělávání dětí v dalším období.

K předávání informací pedagogickým pracovníkům ředitelka školy využívá především osobní kontakt a e-mailovou komunikaci. Jednání pedagogické rady probíhají v pravidelných intervalech, z velké části jsou zaměřena na řešení provozních a organizačních záležitostí. Ze zápisů nebylo zřejmé, zda byla předmětem jednání také pedagogická diskuze týkající se naplňování vzdělávacího obsahu školního vzdělávacího programu, vedení pedagogické diagnostiky, evaluace či procesu individualizace. Z jednání nevyplývají pro pedagogy jasné povinnosti, nejsou stanovovány konkrétní cíle ani termíny pro jejich dosažení.

Předškolní vzdělávání zajišťuje kvalifikovaný pedagogický sbor, jehož součástí je kromě učitelek také asistentka pedagoga. Dvě vyučující byly v době inspekční činnosti zaměstnané na dobu určitou (zástup za dlouhodobou pracovní neschopnost a mateřskou dovolenou). Tato skutečnost částečně zasáhla do oblasti rozvoje řečových dovedností dětí. Vedení školy optimálně nezajistilo logopedickou péči a nepřijalo potřebná opatření vzhledem k dlouhotrvající absenci učitelky, které jsou svěřeny kompetence pro tuto oblast. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z plánu zpracovaného ředitelkou školy. Ten vymezuje nejen oblasti, na které se chce vedení školy v daném období zaměřit, ale i seznam odborné literatury doporučené pedagogickým pracovníkům k samostudiu. Získané poznatky si vyučující v úzkém kolektivu navzájem předávají. Forma vzájemných hospitací ani sebehodnocení pedagogů není vedením školy dosud využívána. Ředitelka školy se vzdělává

především v oblasti školského managementu, zajištění bezpečnosti a změn v právních předpisech.

V uplynulém období škola hospodařila s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu a s příspěvkem od svého zřizovatele. Možnosti využít finanční prostředky z dalších zdrojů např. grantů, dotací, projektů, apod. škola prozatím nevyužila. Ředitelka školy se věnuje zkvalitňování materiálních podmínek pro vzdělávání, některé oblasti jsou však opomíjeny. Obě třídy jsou vybaveny novějším dětským nábytkem, dostatečným množstvím hraček, didaktických pomůcek, deskových her a stavebnic. Nedostatečné je vybavení pomůckami k rozvoji polytechnické a přírodovědné gramotnosti dostupnými dětem ve třídách. Jedna třída je vybavena počítačem s výukovými programy určenými především pro děti v povinném předškolním vzdělávání. Vzhledem k organizaci vzdělávání a počtu dětí různého věku v obou třídách je využívání tohoto jediného počítače neefektivní, jinými informačními technologiemi určenými dětem škola nedisponuje. Pohybové dovednosti dětí jsou efektivně rozvíjeny během pravidelných skupinových aktivit, které probíhají v samostatné tělocvičně školy. K podpoře především spontánního pohybu a hry dětí též slouží školní zahrada vybavená herními prvky, zastřešeným pískovištěm, mlhovištěm a víceúčelovým hřištěm s umělým povrchem. Pravidelně je též využívána obecní sportovní hala, která nabízí rozmanitější možnosti pohybového vyžití dětí. K podpoře zdraví a odolnosti škola nabízí možnost saunování dětí v sauně umístěné v přízemí budovy školy. Vytvářením vhodných stravovacích návyků, podáváním pestré stravy a tekutin dětem je zajišťována podpora zdravého životního stylu. Prevence sociálně patologických jevů je přizpůsobena věku dětí. Probíhá formou návštěv divadelních představení, tematických her a aktivit zařazovaných průběžně do vzdělávací nabídky. Bezpečnosti a ochraně zdraví dětí je věnována ze strany učitelek značná pozornost. Děti jsou pravidelně seznamovány s riziky ohrožujícími jejich bezpečnost a zdraví, což se příznivě odráží na minimu školních úrazů.

Spolupráce školy se zákonnými zástupci dětí probíhá formou každodenní komunikace, dále prostřednictvím pravidelných schůzek, dalších aktivit a tradičních akcí, které jsou nabízeny v průběhu školního roku (besídky, společná tvoření rodičů s dětmi, loučení s předškoláky). Zároveň škola informuje o své činnosti prostřednictvím webových stránek, obecního zpravodaje či zveřejňováním informací ve vitrině obce. Vyučující zpracovávají za každý školní rok kroniku a fotoalbum, které nabízí rodičům k zapůjčení. Škola se spolupodílí na pořádání kulturních akcí pořádaných obcí. O další aktivity směřující ke spolupráci s jinými školami nebo partnery, např. v rámci společných projektů, škola cíleně neusiluje.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Plánování vzdělávací nabídky v jednotlivých třídách zpravidla vycházelo z integrovaných bloků vymezených ve školním vzdělávacím programu. Učitelky pozornost více zaměřovaly na práci s jednotně nastavenými očekávanými výstupy, které však nebyly důkladně rozpracovány pro všechny vzdělávací oblasti, zároveň nespécifikovaly rozmanitost využitých metod a forem práce a dostatečně při plánování nezohledňovaly individuální zvláštnosti, zájmy a potřeby dětí. Během inspekčních hospitací také nebylo patrné záměrné, pravidelné a srozumitelné seznamování dětí s konkrétními vzdělávacími cíli jednotlivých aktivit nebo vzdělávacích bloků, a to ani v rámci řízených činností v menších skupinách dětí stejného věku.

Během hospitovaných činností panovala ve třídách přátelská atmosféra, kterou učitelky, asistentka pedagoga i další pracovnice podporovaly vnímavým a citlivým přístupem k dětem. Vstřícný a partnerský postoj včetně otevřené komunikace byl zřejmý také vůči

zákonným zástupcům při předávání dětí. Učitelky děti účinně motivovaly k nabízeným činnostem, pobízely je k vlastní aktivitě, volily nemanipulativní způsob komunikace. Příjemné a bezpečné prostředí spolu s dostatečnou mírou tolerance a respektu ze strany učitelky poskytovalo dětem prostor pro rozvoj vzájemné spolupráce a podporu sociálních vztahů.

Připravená vzdělávací nabídka se vyznačovala tematickou provázaností, byla pestrá, zohledňovala věk dětí a zároveň podporovala jejich tvořivost. Jen v malé míře v ní však byly obsaženy činnosti podporující rozvoj informační gramotnosti, dle záznamů v třídních knihách byly zařazovány aktivity s digitálními technologiemi pouze výjimečně, a to jen pro děti v povinném předškolním vzdělávání.

Učitelky diferencovaly vzdělávací cíle především podle věku dětí, ale téměř vůbec podle jejich individuálních možností, zájmů a potřeb. Při realizaci didakticky zacílených činností uplatňovaly různorodé metody a formy práce s dětmi, nejvíce byla využívána individuální a frontální forma práce. Snaha učitelky efektivně začleňovat kooperativní činnosti podporovala u dětí spolupráci a respektování názorů druhých. Většina vyučujících využívala při vzdělávání praktické činnosti dětí, kombinovala slovní metody s názorným využitím obrázků i předmětů, zařazovala prožitkové a situační učení, podporovala vyjadřování vlastního názoru dětí a hledání možných variant řešení problémových situací. Méně často učitelky zařazovaly do vzdělávání metodu pokusu či experimentování nebo aktivity spojené s vlastní iniciativou jednotlivých dětí. Nabízené činnosti úzce souvisely s běžnými reálnými situacemi každodenního života. K zefektivnění a větší individualizaci vzdělávání především dětí v posledním roce jejich docházky do mateřské školy přispívá každodenní dělení dětí do menších skupin podle věku. To umožňuje zařazení aktivit směřujících k jejich přípravě na vyšší stupeň vzdělávání. Ty však byly vedeny převážně frontální formou a zaměřovaly se zejména na oblast kognitivních funkcí, dále grafomotoriky a jemné motoriky či na rozvoj předmatematických a předčtenářských dovedností. Zároveň byl zřejmý pozitivní dopad skupinového dělení dle věku dětí na rozvoj sociálních a komunikativních dovedností či pozornosti a paměti jednotlivců. Nabízené aktivity nepříliš podporovaly činnostní a diferencovaný způsob učení a nedostatečně stimulovaly děti k jejich samostatnosti či vyhledávání informací k tématu z různých zdrojů (např. knih, encyklopedií, časopisů apod.).

Během všech vzdělávacích aktivit učitelky průběžně hodnotily snahu i úspěchy jednotlivých dětí, pochvalou podporovaly jejich vnitřní motivaci k učení, téměř však nevyužívaly formativního hodnocení, opomíjely vést děti více k sebehodnocení a vzájemnému vrstevnickému hodnocení. Prostřednictvím řízených pohybových aktivit učitelky rozvíjely motorické dovednosti dětí, jejich iniciativu a zdatnost podporovaly také využitím sportovního náčiní v tělocvičně školy. Cíleně se také zaměřovaly na zařazení zdravotně preventivních cvičení. Ke spontánním pohybovým aktivitám využívaly kromě zahrady rovněž nedaleké přírodní okolí školy. Optimální podmínky pro pohybové vyžití dětí však nebyly vytvořeny ve třídách, chyběla nabídka didaktických pomůcek pro spontánní pohybové aktivity. Pro rozvoj smyslového vnímání a jemné motoriky učitelky účinně zařazovaly každodenní aktivity zaměřené na manipulaci s drobnými pomůckami nebo grafickým a pracovním materiálem. Častý špatný úchop psacího náčiní učitelky opravovaly důsledněji jen při řízených činnostech v menších skupinách. Přestože byl při sledované výuce řečový projev mnoha dětí méně srozumitelný, učitelky nevěnovaly cílenou pozornost logopedické prevenci, pravidelná cvičení pro rozvoj řeči byla aktuálně zařazována pouze ojediněle.

Asistentka pedagoga účinně přispívala k rozvoji dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami a odkladem povinné školní docházky. V součinnosti s učitelkami poskytovala

individuální systematickou podporu a dopomoc nejen jemu, ale i ostatním dětem ve třídě, napomáhala též rozvíjet přirozené a pozitivní sociální vazby mezi vrstevníky. Aktivně se podílela na pedagogickém procesu v návaznosti na doporučení školského poradenského zařízení především během plánování a vlastní realizace vzdělávání, kvalitně se rovněž věnovala oblasti evaluace a diagnostiky dítěte s potřebou podpůrných opatření.

Učitelky účinně přispívaly k samostatnosti dětí během stravování. Děti měly po celý den k dispozici nabídku nápojů. Podpora pitného režimu ze strany vyučujících však nebyla vždy dostatečná. Rovněž rozvoj stravovacích a kulturních návyků nebyl podporován zcela optimálním způsobem, příbor používaly pouze nejstarší děti, častým jevem bylo nesprávné držení lžice či příboru. Organizace odpoledního odpočinku nebyla stanovena zcela vhodně, neboť učitelky ve třídách připravovaly dětem s nižší potřebou spánku alternativní nabídku klidových činností pouze pro určitý časový úsek.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelky sledují výsledky vzdělávání jednotlivých dětí prostřednictvím pedagogické diagnostiky a své poznatky evidují v jejich jednotných záznamech. Tato zjištění však nevyhodnocují v dostatečné míře a není zřejmé, jaká konkrétní opatření přijímají ke zlepšování výsledků jednotlivců (např. u dítěte s odlišným mateřským jazykem nebo dětí s vadami výslovnosti). Výběrová diagnostická portfolia dětských prací, dokládající posun dětí ve všech oblastech jejich rozvoje, vyučující dosud nevedou. Více sledují pokroky dětí v povinném předškolním vzdělávání prostřednictvím záznamů k využívaným didaktickým materiálům, to však neposkytuje dostatečnou zpětnou vazbu za delší časový úsek docházky dítěte do mateřské školy. Účinná spolupráce se školským poradenským zařízením naopak přispívá ke zlepšení výsledků vzdělávání dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami a odkladem povinné školní docházky. Kvalitně se daří sledovat postupné pokroky dítěte a na základě jejich vyhodnocování nastavovat vhodná rozvojová opatření. Celkové výsledky vzdělávání v jednotlivých třídách i za celou školu se však zatím systematicky nesledují.

Během zhlédnutých vzdělávacích aktivit se děti do nabízených činností aktivně a se zájmem zapojovaly, využívaly své dosavadní zkušenosti, započaté aktivity byly schopné zdárně dokončit. U nejmladších dětí bylo zřejmé, že již zvládly odloučení od rodičů a adaptovaly se bez větších obtíží na nové prostředí, zcela spontánně se zapojovaly do společných činností a orientovaly se v budově školy. Děti se k sobě chovaly přátelsky, vůči dospělým byly zdvořilé a uplatňovaly základní společenská pravidla. Pro starší z nich bylo zcela přirozené pozdravit, požádat a poděkovat, mladší děti zpravidla reagovaly s podporou učitelky. Vytvořená třídní pravidla byla průběžně využívána k podpoře jejich komunikativních dovedností a budování respektující a pozitivní atmosféry. Během sledovaných činností byly děti otevřené, pojmenovávaly věci a osoby ve svém okolí, kladly zvědavé otázky, sdělovaly své zážitky, vysvětlovaly souvislosti. Většina z nich dokázala reprodukovat velké množství písní a tematicky zaměřených říkadel s pohybem. Četné vady výslovnosti byly zjevné v obou třídách bez ohledu na věk dětí. Nejstarší děti se obvykle správně orientovaly v číselné řadě, měly osvojeny základní početní představy, poznávaly některé číslice, uměly se podepsat. Pohybová zdatnost a hbitost dětí se výrazně projevovala při spontánních i řízených aktivitách. Výsledkem jejich zručné manipulace s výtvarnými potřebami, rozličnými typy stavebnic a pomůcek byly různorodé plošné i prostorové výtvoření. Starší děti zvládaly náročnější konstrukce podle předloženého návrhu či dodržování pravidel při stolních hrách. Při hygieně a oblékání byly děti přiměřeně samostatné, v případě potřeby uměly požádat dospělého o pomoc, zároveň byly vedeny ke vzájemné pomoci mezi sebou. Zvýšené nároky

na hygienu ve škole dané mimořádnými opatřeními děti přijímaly naprosto přirozeně a zcela samostatně dodržovaly všechna doporučení. Výborně se orientovaly v prostoru školy a školní zahrady, při běžných činnostech i pohybových aktivitách v tělocvičně či během pobytu venku.

S výsledky vzdělávání dětí škola pravidelně seznamuje jejich zákonné zástupce. Výtvarné a pracovní výtvary dětí jsou vystaveny ve vnitřních prostorách školy, prezentace výsledků dětí probíhá též formou pravidelných akcí školy. Informace o průběhu a výsledcích vzdělávání dětí učitelky poskytují jejich rodičům prostřednictvím nástěnek nebo při individuálních konzultacích. Informace o úspěšnosti dětí v dalším vzdělávání škola získává pouze zpětnou vazbou od dětí a jejich zákonných zástupců, s vyučujícími spádové základní školy více nespolupracuje.

Závěry

Vývoj školy / školského zařízení

- Od minulé inspekční činnosti se zlepšily personální podmínky. Všechny pedagogické pracovníce v současné době splňují odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají. Došlo i ke zkvalitnění materiálních podmínek. Na školní zahradě bylo vybudováno zastřešení nad pískovištěm a byl položen umělý povrch na víceúčelové hřiště, které je součástí školní zahrady. Změnil se dodavatel stravování.

Silné stránky

- Učitelky i další pracovníce školy vytvářejí ve třídách přátelskou atmosféru podporující bezpečné a přívětivé klima, svým partnerským přístupem k dětem rozvíjejí jejich sociální dovednosti.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Učující systematicky a v dostatečné míře nevyhodnocují poznatky získané pedagogickou diagnostikou, pouze výjimečně je využívají k plánování a realizaci vzdělávacích aktivit.
- Nastavený evaluační systém neposkytuje škole dostatek potřebných informací k dalšímu plánování a zkvalitňování vzdělávání dětí.
- Strategické záměry postrádají jasné nástroje a kroky k dosahování cílů. Nepravidelná aktualizace koncepce školy neumožňuje kvalitní plánování se zapojením všech klíčových aktérů vzdělávání.
- Učitelky neposkytují systematickou podporu všem dětem s identifikovanými obtížemi ve vzdělávání (např. s odlišným mateřským jazykem, vadami výslovnosti).
- Systém třídního plánování nesměruje k větší individualizaci a diferenciaci vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit jasná pravidla pro vnitřní evaluaci úrovně poskytovaného vzdělávání, důsledně je využívat k přijímání potřebných opatření vedoucích ke zkvalitnění vzdělávání ve všech oblastech.
- Usilovat o využití finančních prostředků z dalších zdrojů např. grantů, dotací, projektů, apod.
- Využívat při plánování vzdělávací nabídky poznatky z pedagogické diagnostiky a více zohledňovat individuální potřeby a zájmy dětí.

- Pružněji reagovat na organizační změny a zajistit odpovídající a stabilní úroveň vzdělávání dětí (oblast rozvoje řečových dovedností).
- Usilovat o spolupráci s jinými školami nebo partnery, např. v rámci společných projektů.
- Pravidelně aktualizovat koncepci a strategii rozvoje školy, stanovovat si jasné cíle podložené identifikací konkrétních podmínek spolu s kroky k jejich dosažení.
- Využívat vzájemných hospitací jako prostředku ke sdílení poznatků a pedagogických přístupů mezi učitelkami navzájem.
- Sledovat prostřednictvím výběrových diagnostických portfolií pokroky jednotlivých dětí.
- Seznamovat děti s konkrétními vzdělávacími cíli jednotlivých aktivit.
- Zajistit dostatek pestrých didaktických pomůcek a vybavení pro podporu rozvoje informační, přírodovědné a polytechnické gramotnosti u dětí.
- Začleňovat do vzdělávací nabídky především spontánních činností ve třídách i pomůcky a náčiní pro rozvoj pohybových dovedností dětí.
- Implementovat do vzdělávání rozmanité metody směřující k samostatnému objevování, experimentování a rozvoji kreativity u dětí, uplatňovat diferencovaný přístup.
- Podporovat formativní způsob hodnocení, vést děti více k jejich sebehodnocení a vzájemnému vrstevnickému hodnocení.
- Zaměřit větší podporu na upevnění grafomotorických dovedností, stravovacích a kulturních návyků všech dětí.
- Organizovat odpolední odpočinek pro děti s nižší potřebou spánku tak, aby zbytečně netrávily nepřiměřený čas na lůžku.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti, přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Mateřské školy Vysoká nad Labem vydaná s účinností od 1. 1. 2011 ze dne 13. 12. 2010
2. Rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, č. j. 10867/SM/2009-7, vydané s účinností od 1. 9. 2009
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 8. 12. 2020
4. Potvrzení ve funkci ředitelky školy vydané s účinností od 1. 8. 2019
5. Hodnotící dokumentace školy za školní roky 2019/2020 a 2020/2021
6. Povolení výjimky z počtu dětí ve třídě mateřské školy ze dne 2. 9. 2005 na dobu neurčitou (do 28 dětí ve třídě)

7. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (včetně Koncepce rozvoje školy) platný pro školní rok 2020/2021
8. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2020/2021
9. Školní řád mateřské školy platný ve školním roce 2020/2021
10. Vnitřní řád školní jídelny-výdejny platný ve školním roce 2020/2021
11. Dokumentace k zajištění bezpečnosti dětí – školní rok 2020/2021 (včetně knihy úrazů vedené ve školních letech roce 2019/2020 a 2020/2021)
12. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení o absolvování akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – školní roky 2019/2020 a 2020/2021
13. Rozvrh přímé pedagogické činnosti – školní rok 2020/2021
14. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy – školní roky 2019/2020 a 2020/2021
15. Třídní knihy – školní rok 2020/2021
16. Přehled docházky – školní rok 2020/2021
17. Doklady o přijímání dětí, o průběhu vzdělávání a jeho ukončování – školní rok 2020/2021
18. Hodnocení individuálních výsledků vzdělávání (diagnostické záznamy dětí) – školní roky 2019/2020 a 2020/2021
19. Dokumentace dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami – školní rok 2020/2021
20. Organizační řád – dokument bez bližšího časového určení
21. Záznamy z pedagogické rady – školní roky 2019/2020 a 2020/2021
22. Kontrolní a hospitační činnost ředitelky školy – školní roky 2019/2020 a 2020/2021

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Kateřina Guldánová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Kateřina Guldánová v. r.

Mgr. Ivana Bečková, školní inspektorka

Mgr. Ivana Bečková v. r.

Bc. Věra Jiránková, kontrolní pracovnice

Bc. Věra Jiránková v. r.

V Hradci Králové 2. 1. 2021

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Iva Vlasáková,
ředitelka školy

Iva Vlasáková v. r.

Ve Vysoké nad Labem 6. 1. 2021