



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-734/17-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Střední škola kosmetiky a hotelnictví BEAN, s.r.o.
Sídlo	Českobrodská 362, 190 00 Praha 9 - Hrdlořezy
E-mail právnické osoby	info@bean.cz
IČ	25059491
Identifikátor	600005798
Právní forma	Společnost s r.o.
Zastupující	Ing. Yvona Šorejsová
Zřizovatel	BEAN s.r.o.
Místo inspekční činnosti	Českobrodská 362, 190 00 Praha 9 - Hrdlořezy
Termín inspekční činnosti	21. 3. 2017 – 23. 3. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) téhož zákona, zejména se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky. Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2013/2014 až 2016/2017 k datu inspekční činnosti.

Charakteristika

Právnícká osoba Střední škola kosmetiky a hotelnictví BEAN, s.r.o. (dále „škola“) poskytuje střední vzdělání s výučním listem v oboru vzdělání Kuchař – číšník a střední vzdělání s maturitní zkouškou v oboru vzdělání Kosmetické služby a v nástavbovém studiu oboru Gastronomie. K 30. 9. 2016 se ve škole vzdělávalo 76 žáků v denní formě vzdělávání, nejvyšší povolený počet žáků školy (300) je využit z 25 %. V oborech poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou se vzdělává přibližně 40 % žáků školy, a to v oboru Kosmetické služby 26 žáků (z toho 6 žáků ve zkrácené formě studia) a v oboru Gastronomie 2 žáci druhého ročníku. Počet žáků v oboru vzdělání Kosmetické služby v posledních třech letech i přes mírný nárůst ve školním roce 2016/2017 zůstává nízký, v nástavbovém studiu oboru Gastronomie postupně klesá. K termínu inspekční činnosti se v obou oborech vzdělávalo 8 žáků-cizinců.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) na základě negativních zjištění z posledního inspekčního hodnocení v únoru 2015 inovovala koncepci rozvoje školy. Stanovila úkoly zaměřené na snižování absence a zlepšení výsledků vzdělávání. Ve školním roce 2015/2016 a v 1. pololetí školního roku 2016/2017 se však stanovené cíle nepodařilo splnit, absence žáků především maturitního ročníku byla vysoká, výsledky vzdělávání se nezlepšily. Ředitelka reagovala na inspekční zjištění rovněž aktualizací školního vzdělávacího programu oboru Kosmetické služby (od 1. 9. 2015 počínaje 1. ročníkem). Byla posílena časová dotace matematiky a anglického jazyka ve čtvrtém ročníku. V oblasti řízení školy ředitelka provedla personální změnu v pozici zástupce, na něhož účelně delegovala část kompetencí. Vytvořila funkční systém řízení, který zahrnuje pravidelné porady tzv. širšího vedení školy (ředitelka, zástup, společníci BEAN s.r.o.). Ředitelka jako poradní orgán využívá rovněž pedagogickou radu, s níž řeší záležitosti týkající se výchovně vzdělávacího procesu. Vzhledem k personálnímu propojení managementu školy (zřizovatel, ředitelka) s jiným právním subjektem sídlícím v téže budově (Soukromá střední škola a Soukromé střední odborné učiliště BEAN, s. r. o.) jsou jak porady vedení, tak i pedagogické rady realizovány společně pro obě instituce. Rovněž činnost předmětových komisí obou právních subjektů je zcela provázána. Opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání tak nejsou dostatečně konkretizována a zacílena na obory vzdělání a podmínky hodnocené školy. Pravidelná kontrolní činnost poskytuje ředitelce souhrnný přehled o kvalitě vzdělávání i o chodu školy. Hospitační činnost je však zaměřena jen v malé míře na kvalitu vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky (ve školním roce 2015/2016 tři hospitace, ve školním roce 2016/2017 k termínu inspekční činnosti dvě hospitace). Závěry kontroly jen částečně obsahují konkrétní doporučení ke zlepšení pedagogické práce, což snižuje účinnost zkvalitňování výchovně vzdělávacího procesu.

Koexistence školy s jiným právním subjektem poskytujícím vzdělávání vytvořila v oblasti personálních podmínek stav, který není v souladu s právními předpisy, neboť někteří vyučující nejsou zaměstnanci školy. K termínu inspekční činnosti vzdělávalo žáky 18 vyučujících, z nichž pouze 7 bylo v pracovněprávním vztahu k hodnocené škole. Odborně kvalifikovaných bylo 83 % pedagogů-zaměstnanců školy (resp. 66 % osob vzdělávajících žáky školy). V předmětech společné části maturitní zkoušky byla kvalifikovaně zajištěna veškerá výuka českého jazyka, 63 % výuky matematiky a jen 10 % výuky cizích jazyků. Ředitelka školy doložila, že usiluje o získání odborně kvalifikovaných pedagogů. Podpora začínajících a nových pedagogů probíhá účelně podle plánů práce uvádějících učitelů, zajišťuje pedagogický rozvoj začínajících učitelů (vzájemné hospitace ve výuce aj.).

Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) jsou vytvářeny v úzké spolupráci s jednotlivými učiteli, vhodně obsahují i zaměření jejich samostudia. Sdílení poznatků z DVPP probíhá v rámci pedagogického sboru většinou jen neformálně, příp. jednorázově při výjezdních soustředěních pedagogického sboru. Systematické předávání zkušeností z DVPP není realizováno, což částečně snižuje jeho efektivitu. Ve vztahu k zajištění společné části maturitní zkoušky jsou plány DVPP naplňovány zejména v oblasti přípravy pedagogů vykonávajících funkce zadavatelů a hodnotitelů zkoušek, příp. školního maturitního komisaře. Do zaměření a realizace DVPP (efektivní formy a metody výuky) se neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky nepromítla.

Vzdělávání je realizováno v pronajatých prostorách. Materiální podmínky umožňují výuku předmětů společné části maturitní zkoušky. Ke zvýšení názornosti výuky je účelně využívána didaktická technika.

Vedení školy se v rámci partnerských vztahů jen částečně daří zainteresovat zákonné zástupce do zvyšování motivace žáků ke vzdělávání. Problematická je zejména spolupráce s rodiči žáků-cizinců, které se škole zpravidla nedaří zkontaktovat. Přínosná kooperace je rozvíjena se sociálními partnery, na jejichž pracovištích žáci konají odbornou praxi. Činnost školy v této oblasti umožňuje žákům, kteří úspěšně složí maturitní zkoušku, plynulé zapojení do praxe.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzhledem k nízkému počtu žáků jsou ve výuce všeobecně vzdělávacích předmětů společně vzdělávání žáci různých tříd a ročníků hodnocené školy a Soukromé střední školy a Soukromého středního odborného učiliště BEAN, s. r. o. Ve školním roce 2016/2017 nebyli na výuku předmětů společné části maturitní zkoušky spojeni s jinou třídou či ročníkem pouze žáci 1. ročníku oboru Kosmetické služby.

Ve výuce anglického jazyka vyučující využili ke splnění stanoveného vzdělávacího cíle především frontální výuku a samostatnou práci. Žáci si upevňovali znalosti základních gramatických struktur a rozvíjeli slovní zásobu. Kooperativní formy práce, které by účinně podpořily rozvoj interaktivních řečových dovedností, nebyly zařazeny. V maturitním ročníku (žáci více tříd) učitelka ke splnění stanoveného vzdělávacího cíle uplatnila diferenciaci učiva, jež však nebyla efektivní pro většinu žáků, kteří v rámci samostatné práce řešili úkoly didaktického testu (čtení s porozuměním). Vyučující nezískávala průběžně zpětnou vazbu o úspěšnosti žáků při plnění jednotlivých úkolů. Žáci nebyli podporováni v tvorbě účinných strategií pro řešení didaktického testu. Malý počet žáků umožňoval rozvíjet řečové dovednosti simulací ústní zkoušky společné části maturitní zkoušky. Žákům však nebyla poskytnuta dostatečně popisná zpětná vazba o úrovni jejich produktivních řečových dovedností. Pouze část žáků prokazovala požadovanou úroveň jazykových znalostí a kompetencí.

Hospitovaná výuka českého jazyka a literatury byla zaměřena na přípravu na didaktický test a písemnou práci společné části maturitní zkoušky z českého jazyka. Vyučující účelně střídala frontální výuku se skupinovou a samostatnou prací s využitím pracovních listů. Při společné výuce žáků 2. a 3. ročníku nebyl uplatněný diferencovaný přístup k žákům dostatečně účinný. Učitelka jen částečně efektivně využila čas vyučovací jednotky. Nedařilo se podporovat aktivní přístup žáků k výuce a plnění zadaných úkolů. Vyučující dbala na jazykovou kulturu a korigovala nespisovné vyjadřování žáků. Žákyni s odlišným mateřským jazykem byla ve výuce poskytována individuální pomoc k překonání její částečné jazykové bariéry.

Účinnost forem a metod výuky matematiky ovlivňovala různá míra pedagogických zkušeností učitelů. Začínající učitel volil převážně frontální výuku. Do řešení příkladů však zapojoval žáky jen ojediněle, předkládal jim převážně hotové postupy a výsledky, což vedlo k jejich pasivitě. Nebyla dostatečně podporována schopnost logického úsudku žáků a aplikace dosavadních znalostí. Vyučující s delší pedagogickou praxí v hodinách účelně střídal formy a metody práce. K účinné aktivizaci většiny žáků využíval skupinovou práci. Jen v části výuky byla rozvíjena tvořivost žáků a uplatňováno využití teoretických znalostí na příkladech z praxe. Žáci prokazovali značně rozdílnou úroveň znalostí. Ke zvýšení názornosti výuky a k prezentaci postupu při řešení úloh byla účelně využita didaktická technika. Učební pomůcky vhodně napomáhaly rozvíjení představivosti žáků.

Vzdělávání probíhalo v přátelské pracovní atmosféře. Společným negativním rysem vzdělávání byla absence shrnutí učiva v závěru vyučovací jednotky a ojedinělý podíl žáků na jejím vyhodnocení. V hodinách nebyly využity příležitosti k vzájemnému hodnocení či sebereflexi žáků. Ke zvýšení efektivity vzdělávání nebylo v dostatečné míře využito formativní hodnocení žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Přijímací řízení probíhalo v hodnoceném období formou pohovoru, jehož obsahem bylo zjišťování zájmu uchazečů o zvolený obor a dalších skutečností (zdravotní způsobilost, účast v soutěžích). Hodnoceny byly rovněž dosažené výsledky v základním vzdělávání. Ke vzdělávání byli přijati všichni přihlášení žáci bez ohledu na míru studijních předpokladů. Způsob přijímání uchazečů nevytvářel potřebné předpoklady pro dosahování optimální úspěšnosti v průběhu vzdělávání a při jeho zakončování maturitní zkouškou.

V oblasti poradenských služeb byla na základě zjištění posledního inspekčního hodnocení přijata opatření ke zlepšení práce školního poradenského pracoviště. Od školního roku 2016/2017 byla personálně oddělena činnost výchovné poradkyně a školní metodičky prevence sociálně patologických jevů. Obě v úzké spolupráci s vedením školy, třídními učiteli a ostatními pedagogickými pracovníky identifikují žáky s rizikem studijního neúspěchu. Žákům jsou nabízeny individuální konzultace a doučování. Účinnost této podpory je snížena minimálním zájmem žáků. Dlouhodobě se nedaří vyřešit problém vysoké absence žáků ve výuce, a to především žáků zletilých a žáků-cizinců. Škola prokazatelně jednala se zákonnými zástupci žáků prostřednictvím třídních schůzek, elektronické komunikace a tzv. poradenských rozhovorů. Přijatá doporučení a opatření však nebyla dostatečně účinná. Podpora žákům-cizincům je poskytována v rámci individuálního přístupu ve výuce, plány pedagogické podpory nebyly vypracovány. K posílení prevence sociálně patologických jevů byly ve školním roce 2016/2017 ve třídách ustanoveny pravidelné třídnické hodiny. K rozvoji prosociálních vztahů a přirozené adaptaci na prostředí středního vzdělávání přispívají čtyřdenní „vstupní kurzy“ žáků prvního ročníku. Od posledního inspekčního hodnocení byla minimalizována neomluvená absence.

Individuální a celkové výsledky vzdělávání žáků (klasifikace) jsou pravidelně vyhodnocovány na jednání pedagogické rady. Prostřednictvím elektronického informačního systému jsou operativně dostupné žákům i jejich zákonným zástupcům.

Ve výsledcích vzdělávání v hodnoceném období je patrný vysoký podíl žáků s neuzavřenou klasifikací a neprospívajících. K 30. 6. 2015 nemělo přibližně 55 % žáků čtyřletého oboru vzdělání a 40 % žáků nástavbového studia uzavřenou klasifikaci a po opravných zkouškách a zkouškách v náhradním termínu ve školním roce 2014/2015 přibližně 40 % žáků obou oborů neprospělo. V následujícím školním roce k 30. 6. 2016 nemělo 50 % žáků čtyřletého

oboru vzdělání uzavřenou klasifikaci, po opravných zkouškách a zkouškách v náhradním termínu 50 % žáků neprospělo. V téže období nemělo 60 % žáků nástavbového studia uzavřenou klasifikaci a 20 % žáků tohoto oboru po opravných zkouškách a zkouškách v náhradním termínu neprospělo.

Negativní dopad nízké motivace žáků ke vzdělávání se projevuje v malém počtu žáků, kteří jej úspěšně ukončí ve standardní době. Ze žáků čtyřletého maturitního oboru přihlášených ke konání maturitní zkoušky ve školním roce 2015/2016 úspěšně neukončil vzdělávání žádný žák (ze tří žáků 1. ročníku ve školním roce 2012/2013). Z nástavbového studia zakončila vzdělávání maturitní zkouškou ve standardní době ve zkušebním období 2016 jedna žákyně (z pěti žáků 1. ročníku ve školním roce 2014/2015).

V průběhu vzdělávání žáků, kteří byli přihlášení k maturitní zkoušce ve školním roce 2015/2016, avšak zkoušku úspěšně nevykonali, je zřejmý výrazný nárůst jejich absence především v posledním ročníku vzdělávání. Vedení školy důsledně uplatňuje u žáků maturitního ročníku pravidla pro hodnocení stanovená školním řádem a tyto žáky nehodnotí. Neúčinné řešení absence žáků v průběhu vzdělávání se tak promítá do vysoké hrubé neúspěšnosti (tj. podílu žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených žáků) ve společné části maturitní zkoušky. V hodnoceném období se hrubá neúspěšnost žáků v nástavbovém studiu pohybovala v rozmezí od 50 % do 60 %. Hrubá neúspěšnost žáků čtyřletého oboru vzdělávání se pohybovala od 70 % do 80 %. Ve zkušebním období roku 2016 dosáhla 100 %, neboť ani jeden ze čtyř přihlášených žáků maturitní zkoušku úspěšně nevykonal.

Škola se problémem vysoké hrubé neúspěšnosti nezabývala, neboť čistou neúspěšnost (tj. podíl žáků neúspěšných u maturitní zkoušky z počtu konajících) vyhodnotila jako dobrou. V posledních třech školních letech neuspěl v jednotlivých zkušebních obdobích jen jeden či dva žáci čtyřletého oboru vzdělání nebo nástavbového studia z těch, kteří maturitní zkoušku konali. Vzhledem k nízkému počtu žáků v maturitním ročníku (ve školním roce 2016/2017 tři žáci) ani nadprůměrná hrubá neúspěšnost nepředstavuje velký počet žáků, kteří studium úspěšně neukončí maturitní zkouškou. Takovéto vzdělávání však není ekonomické.

Závěry

Hodnocení vývoje

- od poslední inspekční činnosti v únoru 2015 se snížil počet žáků v maturitních oborech
- od školního roku 2014/2015 není realizováno vzdělávání v oboru Podnikání v denní a dálkové formě
- od školního roku 2015/2016 není realizováno vzdělávání ve čtyřletém oboru Gastronomie

Slabé stránky

- nízký počet žáků školy
- méně efektivní hospitační činnost v předmětech společné části maturitní zkoušky
- málo účinná diferenciací jazykového vzdělávání

- nedostatečné využití formativního hodnocení žáků
- málo účinný systém přijímání uchazečů ke vzdělávání, jsou přijímáni všichni uchazeči i bez studijních předpokladů
- vysoký podíl žáků neklasifikovaných a neprospívajících
- hrubá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky je vysoká
- nastavená opatření pro snížení absence a rizika školní neúspěšnosti především žáků posledního ročníku obou maturitních oborů nejsou účinná

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- redukovat vzdělávací nabídku školy, tuto změnu propojit s restrukturalizací Soukromé střední školy a Soukromého středního odborného učiliště BEAN, s. r. o., realizovat vzdělávání v rámci jednoho právního subjektu
- nepřijímat uchazeče do oboru vzdělání Gastronomie
- kontrolovat důsledně průběh vzdělávání zejména v předmětech společné části maturitní zkoušky se zaměřením na účinnost používaných metod a forem vzdělávání a naplňování školních vzdělávacích programů
- zvýšit účinnost diferenciací výuky žáků různých ročníků
- využívat ve výuce motivační a formativní hodnocení, systematicky využívat zpětnovazební nástroje, podporovat vzájemné hodnocení a sebereflexi žáků
- zvýšit účinnost přijímacího řízení, dostatečně zohledňovat při rozhodování o přijetí žáků ke vzdělávání jejich předpoklady ke vzdělávání
- přijmout účinná opatření ke snížení absence žáků ve výuce
- na základě komplexní analýzy stanovit reálné postupy pro zlepšení výsledků ve společné části maturitní zkoušky

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření k prevenci zjištěných nedostatků.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csic.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Střední školy kosmetiky a hotelnictví BEAN s.r.o., se sídlem 191 00 Praha 9, Českobrodská 32a, ze dne 28. 8. 2012
2. Jmenování ředitelky Střední školy kosmetiky a hotelnictví BEAN s.r.o., Praha 9, Českobrodská 32a/362, ze dne 28. 8. 2012
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 7. 3. 2017
4. Rozhodnutí č. j. MSMT-8496/2015 ze dne 24. 3. 2015 ve věci změny údajů vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 4. 2015 (výmaz oboru 65-41-L/504 Společné stravování denní a dálková forma, 65-52-H/001 Kuchař, 65-53-H/001 Číšník, servírka)
5. Rozhodnutí č. j. MSMT-11328/2016-2 ze dne 22. 3. 2016 ve věci změny údajů vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 22. 3. 2016 (výmaz oboru 64-41-L/524 Podnikání denní a dálková forma, 65-41-L/005 Číšník, servírka, 65-41-L/006 Kuchař, 69-41-L/004 Kosmetička)
6. Výkazy R 13-01 o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2014, 30. 9. 2015 a 30. 9. 2016
7. Výkazy M 8 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2014, 30. 9. 2015 a 30. 9. 2016
8. Koncepce rozvoje školy, ze dne 1. 9. 2015
9. Výroční zpráva, školní rok 2015/2016
10. Portfolio hospitačních záznamů, školní roky 2013/2014 a 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
11. Školní řád Střední školy kosmetiky a hotelnictví BEAN, s.r.o., a Soukromé střední odborné školy a Středního odborného učiliště BEAN, s.r.o., ze dne 11. 2. 2015
12. Klasifikační řád Střední školy kosmetiky a hotelnictví BEAN, s.r.o. a Soukromé střední odborné školy a Středního odborného učiliště BEAN, s.r.o., školní rok 2016/2017
13. Školní vzdělávací program, Kosmetické služby, platnost od 1. 9. 2013
14. Školní vzdělávací program, Kosmetické služby, platnost od 1. 9. 2015
15. Školní vzdělávací program, Kosmetické služby, platnost od 1. 9. 2016
16. Školní vzdělávací program, Kosmetické služby – zkrácené studium, platnost od 1. 9. 2016
17. Školní vzdělávací program, Gastronomie – denní forma, platnost od 1. 9. 2014 včetně dalších aktualizací
18. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2016/2017 platný k termínu inspekce
19. Zápisy porad vedení, školní roky 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekce
20. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní roky 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekce
21. Třídni knihy ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 vedené k termínu inspekce

22. Evidence žáků vedená elektronicky – stav k datu inspekční činnosti, včetně údajů o výsledcích vzdělávání žáků za školní roky 2012/2013 – 2016/2017
23. Příjímací řízení pro školní roky 2012/2013 – 2016/2017
24. Dokumentace o ukončování vzdělávání maturitní zkouškou – školní rok 2015/2016
25. Portfolio výchovného poradce k datu inspekční činnosti
26. Plány práce uvádějících učitelů a přehled o jejich plnění – školní roky 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekce
27. Záznamy z třídnických hodin – školní rok 2016/2017 k termínu inspekce
28. Zápisy z jednání předmětových komisí – školní rok 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
29. Personální dokumentace osob zajišťujících výuku – stav k datu inspekční činnosti
30. Plány DVPP pro školní rok 2015/2016 a 2016/2017, hodnocení DVPP za školní rok 2015/2016
31. Portfolio rozhodnutí o přijetí žáků ke vzdělávání, osobní dokumentace žáků
32. Webové stránky školy www.bean.cz
33. Zápis o skutečnostech zjištěných při inspekční činnosti ČŠI ze dne 23. 3. 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka

Ing. Jindra Malíková, v. r.

Mgr. Jitka Šafaříková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Šafaříková, v. r.

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor

Ing. Pavel Čámský, v. r.

V Praze 9. 5. 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Yvona Šorejsová, ředitelka školy

Ing. Yvona Šorejsová, v. r.

V Praze 12. 5. 2017