



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-215/26-K
Sp. zn. ČŠIK-S-43/26-K

Název	První české gymnázium v Karlových Varech, příspěvková organizace
Sídlo	Národní 445/25, Drahovice, 360 01 Karlovy Vary
E-mail	skola@gymkvary.cz
IČO	70 845 417
Identifikátor	600 009 262
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Dušan Kondel
Zřizovatel	Karlovarský kraj
Místo inspekční činnosti	Národní 445, Karlovy Vary
Inspekční činnost na místě	9. – 12. 3. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

První české gymnázium v Karlových Varech, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy a školní jídelny.

Škola poskytuje vzdělávání v oborech 79-41-K/41 Gymnázium (dále „čtyřleté gymnázium“) a 79 41-K/81 Gymnázium (dále „osmileté gymnázium“). K datu inspekční činnosti vzdělává 602 žáků ve 20 třídách, z toho 479 v 16 třídách osmiletého gymnázia a 123 ve čtyřech třídách čtyřletého gymnázia. Téměř 10 % vzdělávaných žáků tvoří žáci s odlišným mateřským jazykem, 19 žáků eviduje škola jako žáky se speciálními vzdělávacími potřeby na základě doporučení školského poradenského zařízení ke vzdělávání.

Školní stravování zajišťuje školní jídelna. Žákům je k dispozici školní bufet včetně mikrovlnné trouby pro ohřev pokrmů a několik automatů na drobné občerstvení a nápoje.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy vykonává funkci od 1. 8. 2024. Pro další rozvoj školy zpracoval koncepci, která klade důraz na rozvíjení klíčových kompetencí a jazykových dovedností žáků, které jsou podporovány zejména prostřednictvím širokého spektra mimoškolních aktivit, a na zlepšování materiálně technických podmínek školy. Koncepce se pouze v omezené míře věnuje zkvalitňování vzdělávání tak, aby byly naplněny studijní předpoklady všech žáků a zároveň respektovány jejich individuální vzdělávací potřeby. Pedagogové školy se podílejí na naplňování koncepce školy zejména organizací výše zmiňovaných mimoškolních aktivit.

Vzdělávání zajišťuje téměř plně kvalifikovaný pedagogický sbor. Ředitel školy vypracoval organizační strukturu, ve které v obecné rovině vymezil kompetence pro jednotlivé pozice. Menší pozornost však věnoval konkretizaci úkolů, včetně nastavení způsobu a rozsahu kontroly jejich plnění, což se projevilo např. v nenaplňování výstupů školního vzdělávacího programu. V plánu hospitační činnosti stanovil kritéria pro realizaci hospitací v průběhu školního roku. Tuto činnost vykonává vedení školy, jednotlivým učitelům poskytují zpětnou vazbu. Zjištění z hospitační činnosti však nevyužívají ke stanovení potřeb školy v oblasti zkvalitňování vzdělávacího procesu. Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá dle vypracovaného plánu, jeho četnost a náplň vychází především z osobního zájmu pedagogů, je realizováno formou samostudia, webinářů a v rámci projektů. Pro zjišťování dopadu tohoto vzdělávání do kvality pedagogického procesu ve škole nejsou nastavena pravidla. Vedení školy monitoruje průběh vzdělávání a souvisejících činností. Získaná data však nevyužívá k přijímání opatření pro zvýšení kvality vzdělávání. Nastavení řízení pedagogického procesu ve škole tak není jednotné a postrádá systematický rámeček.

Ke spolupráci pedagogů slouží předmětové komise, pro jejichž činnost rovněž není stanoven jednotný rámeček. Předmětové komise se věnují především kontrole naplňování tematických plánů a organizaci předmětových soutěží a mimoškolních akcí. Pouze v rámci některých z nich však sdílejí např. poznatky z dalšího vzdělávání pedagogů, realizují vzájemné hospitace, nebo sjednocují parametry hodnocení žáků. Intenzita spolupráce členů jednotlivých komisí a její dopad do průběhu vzdělávání ve škole se odvíjí od jejich osobní iniciativy a její přínos ke zkvalitňování výuky je tak omezený.

V oblasti poradenských služeb došlo od předchozí inspekční činnosti v roce 2018 k personálnímu navýšení podpůrných pozic, které zastávají výchovný a kariérový poradce a dvě metodičky prevence, etoped a vzhledem ke zvyšujícím se požadavkům na zajištění

inkluzivního vzdělávání pokračuje ve své činnosti školní speciální pedagog. Spolupráce mezi těmito pracovníky školy včetně přenosu informací probíhá formou pravidelných schůzek, i operativně. V případě potřeby iniciují i jednání s třídním učitelem, vyučujícím, zákonným zástupcem. Monitorování a vyhodnocování efektivity poskytovaných podpůrných opatření, které koordinuje zástupkyně ředitele školy, má jen částečný vliv na uplatňování individualizace a diferenciací ve výuce.

Škola využívá zapojení do rozvojových programů a projektů ke zlepšování podmínek pro vzdělávání, daří se zejména modernizovat vybavení školy v oblasti informačních technologií. Prostřednictvím rozvojových programů škola zajišťuje i mezinárodní výměnné studijní pobyty žáků.

Škola věnuje pozornost zlepšování estetického vzhledu budovy školy, podnětnost prostředí podtrhují výtvarné práce žáků rozmístěné v prostorách školy. Účastí žáků v předmětových soutěžích motivuje žáky k dosahování dobrých výsledků a podporuje rozvoj jejich zájmů a nadání. Organizace akcí pro veřejnost (např. vánoční koncert, výstavy) přispívá k pozitivní prezentaci školy na veřejnosti.

Škola usiluje o vytváření bezpečného prostředí pro žáky a zaměstnance. Žáci jsou poučováni o bezpečnosti a ochraně zdraví na začátku školního roku i před dalšími činnostmi, které jsou součástí vzdělávání. Pro zvýšení fyzické bezpečnosti má škola zavedený čipový a kamerový systém a recepci ve vstupní hale budovy školy. Riziko pro fyzickou bezpečnost žáků i zaměstnanců školy představuje skutečnost, že nejsou prováděny revizní kontroly elektrických zařízení používaných v průběhu vzdělávání. Ve škole dosud není ustanovena funkční žákovská samospráva, která by se podílela na vytváření vnitřních pravidel školy a budování pozitivního klimatu. Žáci školy však organizují jednotlivé aktivity, které směřují k vytváření sounáležitosti se školou a rozvoji občanských kompetencí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hospitovaná výuka vykazovala v celkovém pohledu proměnlivou kvalitu, a to jak z hlediska využívaných metod a forem práce, tak z hlediska podpory individuálního rozvoje žáků. Využití náročnějších přístupů, které by odpovídaly charakteru školy a studijním předpokladům žáků, bylo nesystematické a pouze v některých předmětech.

Ve většině hospitovaných hodin převažovala výuka založená na frontálním způsobu práce, řízeném rozhovoru a jednotném zadání úloh pro všechny žáky, což omezovalo možnosti individualizace a diferenciací výuky. Žáci, kteří postupovali při práci rychleji, neměli k dispozici rozšiřující nebo náročnější úkoly, což snižovalo efektivitu jejich zapojení a neumožňovalo plně rozvíjet jejich potenciál. Výuka se opírala primárně o výklad učitele, což omezovalo prostor pro rozvoj informační gramotnosti žáků a jejich schopnost kriticky posuzovat různé zdroje. V matematice či přírodovědných předmětech žáci zpravidla pracovali podle zavedených postupů bez podpory hledání vlastního řešení nebo hlubšího porozumění. Vyučující jen ojediněle vyžadovali souvislé slovní vyjádření žáků k danému tématu, povětšinou se spokojili s jednoduchou odpovědí, pro nácvik strukturálně náročnějšího projevu žáků tak byl vytvářen jen omezený prostor. Učitelé zařazovali kooperativní formy práce spíše ojediněle a s různou efektivitou. Nižší účinnosti této formy výuky byla zaznamenána zejména tam, kde nebyli žáci ke spolupráci dostatečně metodicky vedeni. Naopak v cizích jazycích byla práce ve dvojicích či skupinách využívána častěji a přispívala k rozvoji komunikačních dovedností a aktivnímu zapojení všech žáků.

Významným nedostatkem napříč sledovanou výukou byla neefektivní práce s cílem hodiny. Cíle nebyly vždy jasně formulovány nebo nebyly v průběhu ani na konci hodiny vyhodnocovány. S tím souvisela také častá absence formativního hodnocení, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků. Žáci tak nedostávali dostatečnou zpětnou vazbu o úrovni svého učení ani o vlastním pokroku, což omezovalo rozvoj jejich metakognitivních dovedností.

Digitální technologie byly ve výuce využívány převážně jako podpora výkladu (prezentace, videa), méně často jako nástroj aktivního učení žáků. V některých případech žáci technologie využívali samostatně (vyhledávání informací, procvičování), nicméně jejich potenciál pro individualizaci a diferenciaci výuky nebyl plně využit.

Podpora individuální práce žáků byla zajišťována především formou samostatné práce, ta však byla většinou jednotná pro všechny a bez diferenciací obtížnosti. Pozitivně lze hodnotit laboratorní cvičení a projektové aktivity, kde žáci pracovali aktivněji, řešili úkoly prakticky a byli vedeni k aplikaci poznatků. V těchto situacích učitelé poskytovali průběžnou podporu a zpětnou vazbu. Přesto i zde chybělo systematictější vedení k reflexi vlastní práce.

Pozitivně lze hodnotit výuku, ve které byly uplatňovány aktivizující metody, práce s textem, rozvoj kritického myšlení a důraz na souvislosti. Příkladem byla výuka českého jazyka a literatury, kde byl patrný promyšlený didaktický přístup založený na komunikačním principu, interpretaci textu a tvořivé práci žáků. Výuka vedla k hlubšímu porozumění literárnímu dílu prostřednictvím historického a společenského kontextu a zároveň rozvíjela čtenářskou gramotnost i kreativitu. Žáci byli aktivně zapojeni, formulovali vlastní názory, argumentovali a reagovali na podněty spolužáků. V těchto případech byla patrná systematická podpora samostatnosti i vyšších kognitivních dovedností.

Podobně kvalitní prvky byly zaznamenány i ve výuce některých dalších předmětů (např. dějepis, dějiny umění, hudební a výtvarná výchova), kde učitelé cíleně rozvíjeli kompetence k učení a řešení problémů, popř. komunikační kompetence, využívali mezipředmětové vztahy a podporovali diskusi a argumentaci. Výtvarná výchova navíc vykazovala znaky diferenciací výuky podle schopností žáků a poskytovala individuální podporu v průběhu samostatné práce, což odpovídá potřebám nadanějších žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

K hodnocení výsledků vzdělávání učitelé využívají interní nástroje – písemné testy, projekty, referáty, méně ústní zkoušení, které by přispívalo ke kultivaci mluvního projevu žáků. Učitelé průběžně poskytují žákům a jejich zákonným zástupcům zpětnou vazbu k dosahovaným výsledkům prostřednictvím elektronického informačního systému, v případě potřeby při osobních konzultacích a na pravidelných třídních schůzkách. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání v jednotlivých předmětech si stanovují učitelé sami, v předmětových komisích nejsou systematicky sjednocována. Podrobnosti týkající se např. minimálního počtu známek, nebo podmínek hodnocení žáka z předmětu v případě vysoké absence žáka nejsou vyspecifikovány ani ve školním řádu. Absence jednotných pravidel je rizikem při hodnocení výkonů žáků.

Škola dosahuje dlouhodobě velmi dobrých výsledků vzdělávání, které odpovídají studijním předpokladům žáků. Vysoká úspěšnost žáků u maturitní zkoušky, která se v posledních letech pohybuje na hranici 100 %, stejně jako téměř stoprocentní přijetí absolventů ke studiu na vysokých školách, svědčí o dobré připravenosti žáků na další studium. Pozitivním trendem je výrazný nárůst počtu žáků prospívajících s vyznamenáním. Dlouhodobě dobré

výsledky vzdělávání však nejsou plně podpořeny systematicky nastaveným pedagogickým procesem ve výuce. Zjištění z hospitační činnosti ukazují, že výuka vykazuje rezervy zejména v oblasti diferenciaci, využívání aktivizujících metod a formativního hodnocení.

V oblasti individuální podpory žáků vykazuje škola významné rezervy. Přestože je poradenský systém personálně dobře zajištěn, chybí jeho systematické řízení, jednotné nastavení postupů a pravidelné vyhodnocování účinnosti poskytovaných podpůrných opatření. Podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami i žáků nadaných se do výuky promítá pouze omezeně a není systematicky monitorována ani vyhodnocována. Efektivitu cílené podpory snižuje absence jednotného systému evidence a evaluace poskytovaných podpůrných opatření.

Specifickou oblastí je vzdělávání žáků s individuálním přístupem (např. sportovci či žáci se zdravotními obtížemi), pro kterou chybí jednotně nastavené podmínky – jasně definovaná pravidla organizace výuky, hodnocení i poskytování podpory. Absence těchto pravidel je riziková zejména ve vztahu k zajištění rovného všech přístupu pedagogů.

Významným zjištěním je také nejednotné nastavení pravidel pro ukládání výchovných opatření, která nejsou dostatečně konkrétní a nejsou jednotně uplatňována všemi pedagogy. To vede k nerovnému přístupu učitelů, neboť v důsledku toho například dochází k rozdílnému vyhodnocování neomluvené absence žáků jednotlivých tříd. Škola se navíc systematicky nezabývá analýzou ukládaných kázeňských opatření ani příčinami problémového chování žáků, což omezuje možnost přijímat účinná preventivní opatření. Pozitivním zjištěním je, že pedagogové využívají ve velké míře pochval pro ocenění aktivity žáků např. za výborný prospěch nebo reprezentaci v soutěžích.

Poradenský tým školy poskytuje podporu žákům i pedagogům, zejména v oblasti řešení výchovných obtíží a práce s třídními kolektivy. Škola spolupracuje s externími odborníky a realizuje řadu preventivních aktivit zaměřených na vztahové problémy, duševní zdraví i rizikové chování žáků. K podpoře pozitivních vztahů přispívají adaptační a sportovní kurzy, třídnické hodiny a cílené intervence vycházející ze sociometrických šetření klimatu tříd. I přestože škola realizuje jednotlivé aktivity, jejich celková účinnost je snižována absencí systematické koordinace a vyhodnocování. V oblasti prevence škola vhodně reaguje na aktuální potřeby žáků, nicméně chybí komplexní koncepční rámec poradenských služeb.

Škola umožňuje rozvoj nadání žáků, což se odráží v jejich úspěších v předmětových olympiádách, sportovních i dalších soutěžích na krajské, celostátní i mezinárodní úrovni. K rozvoji studijního potenciálu přispívají také exkurze, zahraniční pobyty a spolupráce s externími institucemi, které rozšiřují vzdělávací zkušenosti žáků a podporují jejich motivaci k učení.

Závěry

Vývoj školy

- Od 1. 8. 2024 byl ve škole jmenován nový ředitel školy, došlo k obměně i na pozici zástupce ředitele školy.
- Nastavená koncepce rozvoje školy směřuje především k zajištění materiálních podmínek a k rozvoji kompetencí žáků prostřednictvím širokého spektra mimoškolních aktivit.
- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2018 došlo v důsledku redukce počtu tříd čtyřletého gymnázia k mírnému úbytku žáků.
- Přetrvává nízká diferenciaci činností ve výuce ve vztahu k nadaným žákům.

Silné stránky

- Široké spektrum mimoškolních akcí a spolupráce s externími partnery, včetně zahraničních partnerských škol, podporuje komplexní rozvoj kompetencí a potenciálu žáků. (1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Pro řízení pedagogického procesu ve škole vedení školy nevytvořilo jednotný rámec, získaná data nevyužívá k plánování dalšího rozvoje školy. (2.1)
- Nedostatečně nastavená pravidla pro spolupráci pedagogů a reflexi poznatků z dalšího vzdělávání jen v omezené míře přispívají ke zvyšování jejich profesních kompetencí. (3.3)
- Významný podíl frontální práce, nízká míra diferenciací, neefektivní práce se vzdělávacími cíli a absence formativního hodnocení žáků omezují plné rozvinutí jejich potenciálu. (4.2)
- Škola nemá nastavený jednotný a systematicky vyhodnocovaný systém pro podporu žáků v souvislosti s jejich vzdělávacími potřebami a možnostmi. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit se na nastavení systematického sledování a vyhodnocování pedagogického procesu ve škole, získaná data využívat pro průběžné zlepšování kvality vzdělávání.
- Jasně vymezit kompetence metodických orgánů školy, jejich prostřednictvím sledovat nové trendy i zavádění inovací do výuky a účinnost těchto opatření ověřovat.
- Další vzdělávání pedagogů směřovat k práci s cíli a využívání hodnotících nástrojů podporujících učení žáků a zavádění aktivizujících metod a forem výuky s cílem využít v plném rozsahu vzdělávací potenciál každého žáka.
- Posílit systematickou individuální podporu žáků v průběhu vzdělávání, sjednotit pravidla hodnocení a vytvořit funkční mechanismy pro průběžné vyhodnocování účinnosti podpůrných opatření.
- Vytvořit funkční pravidla pro vzdělávání žáků s individuální přístupem a zajistit jejich implementaci do jejich vzdělávání.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínce, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 5. 3. 2026
2. Jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 1. 8. 2024
3. Podmínky použití výjimky z nejvyššího počtu dětí, žáků a studentů ve třídách a studujících skupinách škol zřizovaných Karlovarským krajem z 9. 1. 2023
4. Dokumentace vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví vedená k datu inspekční činnosti
5. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vztahující se k jejich odbornému vzdělání a dalšímu vzdělávání vedená k datu inspekční činnosti
6. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) školní rok 2025/2026 z 1. 9. 2025
7. Koncepce rozvoje školy bez datace
8. Školní matrika vedená ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
9. Školní řád Prvního českého gymnázia v Karlových Varech s účinností od 1. 9. 2023
10. Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání na osmiletém a čtyřletém gymnáziu, s platností od 1. 9. 2018, včetně dodatků
11. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
12. Záznamy z jednání předmětových komisí vedené ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
13. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
14. Záznamy z hospitační činnosti vedení školy vedené ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
15. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2024/2025
16. Zápis z jednání s ředitelem školy z 12. 3. 2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.esicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Tomková, školní inspektorka

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka

Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka

13. 4. 2026



Věc: Připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIK-215/26-K

1) Revize elektrických zařízení

Inspekční zpráva uvádí, že ve škole nebyly provedeny kontroly elektrických zařízení a škola hazarduje se zdravím a bezpečností žáků. Toto tvrzení neodpovídá dlouhodobé skutečnosti.

Komentář: Škola provádí pravidelné každoroční revize elektrických zařízení, o čemž existuje průkazná dokumentace za všechna předchozí období. V roce 2026 došlo z objektivních důvodů k posunu termínu provedení revize o několik dní oproti plánovanému harmonogramu.

Návrh úpravy: Upravit formulaci tak, aby reflektovala existenci pravidelných revizí a pouze dílčí časový posun v aktuálním roce, nikoli jejich systémové neprovádění a hazard se zdravím a bezpečností žáků.

2) Školní samospráva

Inspekční zpráva uvádí, že škola nemá ustanovenu funkční školní žákovskou samosprávu. Toto tvrzení není správné.

Komentář: Studentský parlament byl na naší škole ustanoven, v lednu letošního roku proběhly volby ve třídách a následovala ustanovující schůze. Studentský parlament se schází pravidelně minimálně jednou měsíčně, žáci pracují ve třech výborech – pro akce, debatní a publicistický. Parlament zaštiťuje kroužek šachu a GO. Novinkou je založení projektu GymCare, který si klade za cíl propojit studenty a společně vytvářet pozitivní změny ve škole i mimo ni. Zaměřuje se na dobročinnost, péči o zdraví, životní prostředí i podporu kreativity a umění. Spoluprací mezi studentským parlamentem a vedením školy je pověřena zástupkyně ŘŠ, jednáním je pak přítomen mentor z řad vyučujících, kterým je Mgr. Matěj Svoboda.

Návrh úpravy: Opravit tvrzení tak, aby odpovídalo skutečnému stavu.

3) Hodnocení žáků při vysoké absenci

Inspekční zpráva uvádí, že škola nemá stanovena pravidla pro hodnocení žáků v případě vysoké absence a že tato problematika není obsažena ve školním řádu.

Komentář: Toto tvrzení považujeme za nepřesné.

- a) Škola řeší tyto případy individuálně, přičemž jsou standardně projednávány na pedagogické radě.
- b) Školní řád obsahuje institut kontrolní zkoušky včetně podmínek jejího využití v situacích vysoké absence žáka.
- c) Postup školy je záměrně nastaven tak, aby umožňoval individuální posouzení situace žáka.

Návrh úpravy: Zpřesnit formulaci tak, aby reflektovala existenci nástrojů pro řešení těchto situací a individuální přístup školy, nikoli jejich absenci.

4) Individuální přístup k žákům

Inspekční zpráva uvádí, že škola nemá jednotně nastavené podmínky pro žáky s individuálním přístupem.

Komentář: Škola uplatňuje individuální přístup záměrně jako flexibilní nástroj, který není plně standardizován, aby bylo možné reagovat na konkrétní potřeby jednotlivých žáků. Škola má zavedeny mechanismy podpory (např. plány pedagogické podpory), přičemž řada těchto opatření je iniciována samotnou školou nad rámec zákonných požadavků. Rodiče mají možnost žádat o různé formy podpory i v případech, které nejsou explicitně pokryty legislativními nástroji (např. IVP).

Návrh úpravy: Upravit hodnocení tak, aby zohledňovalo existenci funkčního systému individuální podpory, byť založeného na flexibilním, nikoli jednotně formalizovaném nastavení, které dle zkušeností školy vede snadno k diskriminačním postojům.

5) Vyhodnocování neomluvené absence

Inspekční zpráva uvádí rozdílné vyhodnocování neomluvené absence u žáků.

Komentář: Každý případ neomluvené absence je řešen ve spolupráci s rodiči, vedením školy a případně dalšími odborníky. Následně je projednáván na pedagogické radě. Při posuzování jednotlivých případů škola zohledňuje individuální situaci žáka, jeho sociální a studijní podmínky a zejména dopad případných opatření.

Návrh úpravy: Zpřesnit formulaci tak, aby bylo zřejmé, že odlišnosti v postupu vycházejí z individuálního posouzení, nikoli z absence pravidel.

6) Celkové hodnocení školy

Inspekční zpráva identifikuje výrazný nepoměr mezi počtem silných a slabých stránek školy.

Komentář: Domníváme se, že toto hodnocení neodpovídá celkovému fungování školy a nepostihuje dostatečně šíři jejích aktivit a výsledků. Myslíme si, že tento nepoměr naši školu dobře nevystihuje, dokladem je především velký počet absolventů, kteří dále studují na prestižních a náročných vysokých školách, v krajských kolech předmětových soutěží se jen tento rok umístilo 28 žáků do 3. místa, 10 žáků postoupilo do celostátních kol, 18 našich žáků bylo vyhlášeno mezi nejlepšími v Karlovarském kraji.

Návrh úpravy: Doplnit nebo přehodnotit hodnocení tak, aby lépe vyvažovalo zjištěné skutečnosti a poskytovalo celkově objektivnější obraz školy.



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

Čj.: ČŠIK-531/26-K
Sp. zn.: ČŠIK-S-43/26-K
27. 5. 2026

Stanovisko k připomínkám

Ředitel právnické osoby První české gymnázium v Karlových Varech, příspěvková organizace (dále „škola“), podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIK-215/26-K dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitel školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:

1) Revize elektrických zařízení

Ředitel školy nesouhlasí s tvrzením inspekční zprávy, ve kterém je uvedeno, že škola v důsledku chybějících revizí elektrických zařízení hazarduje se zdravím a bezpečností žáků. Své stanovisko opírá o to, že při provedení těchto revizí došlo pouze k několikadennímu prodloužení.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční zjištění v oblasti bezpečnostních rizik se opírá o kontrolu dokumentace školy vedenou k revizním prohlídkám elektrických zařízení školy. Předložená dokumentace obsahovala pouze protokoly k dříve realizovaným kontrolám, od data vystavení poslední revizní prohlídky již uplynula zákonná roční lhůta. V průběhu inspekční činnosti ředitel školy předložil objednávku revizní prohlídky. Vzhledem k tomu, že se jedná o elektrická zařízení, se kterými žáci přicházejí při výuce běžně do styku, konstatoval inspekční tým, že hodnotí tuto skutečnost jako riziko z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví žáků.

2) Školní samospráva

Ředitel školy rozporuje tvrzení, že škola nemá ustanovenu funkční školní žákovskou samosprávu. Jako důkaz uvádí popis aktivit, na kterých se žákovská samospráva podílí.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční zjištění se opírá o sdělení ředitele školy, který v průběhu inspekční činnosti na místě uvedl, že žákovský parlament, který vznikl na začátku školního roku 2025/2026 a jehož mentorem je zástupkyně ředitele, je teprve v počáteční fázi činnosti. Volby do žákovské samosprávy proběhly v lednu 2026. O existenci některých aktivit např. GymCare ředitel školy inspekčnímu týmu podrobnosti nesdělil. Na webových stránkách školy je vznik této organizace zmiňován ve článku s datem 27. 4. 2026, tj. až po termínu inspekční činnosti (9. – 12. 3. 2026). Inspekční tým konstatoval, že žáci školy průběžně realizují aktivity, které napomáhají budování

pozitivního vztahu ke škole, v době inspekční činnosti se však nejednalo o kontinuálně naplňovaný program žákovské samosprávy.

Ředitel školy v připomínkách k části Hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:

3) Hodnocení žáků při vysoké absenci

Ředitel školy uvádí, že inspekční zpráva neobsahuje přesné informace o pravidlech pro hodnocení žáků v případě velmi vysoké absence a v nedostatečné míře reflektuje flexibilitu školy při řešení těchto případů.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční hodnocení se týkalo několika žáků, u kterých byla ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti evidována vysoká absence v řádu stovek hodin. Např. u žáka třídy V7. B byla ve školním roce 2024/2025 evidovaná celková absence ve výši 888 hodin (cca 80 % vyučovacích hodin), u žáka třídy 2.A v prvním pololetí 2025/2026 363 omluvených hodin (více než dvě třetiny vyučovacích hodin). Ředitel sdělil, že vysokou absenci některých žáků škola akceptuje, neboť se jedná o žáky, kteří sportují na vrcholové úrovni, nebo o žáky se zdravotními potížemi. U těchto žáků je uplatňován tzv. Institut individuálního přístupu na základě žádosti zákonného zástupce. Ředitel školy předložil inspekčnímu týmu dokument s názvem Individuální přístup a IVP. Dokument obsahoval seznam žáků, neobsahoval však podmínky, za kterých bude vzdělávání žáků probíhat. Školní řád obsahuje pravidla pro realizaci kontrolní zkoušky, tato zkouška však není primárně vztažena k hodnocení výsledků žáků vzdělávaných s uplatněním Institutu individuálního přístupu. Z inspekčního zjišťování dále vyplývá, že vysoká autonomie vyučujících je rizikem při vytváření jednotných podmínek pro vzdělávání těchto žáků, např. při zajištění podkladů a výukových materiálů pro individuální vzdělávání. Vyučující u těchto žáků zmiňovali různé způsoby získávání podkladů pro hodnocení, např. hodnocení práce z domova ve společném online prostředí, vypracování seminární práce v průběhu pololetí, test ve škole apod. Škola nevede záznamy o průběhu ani výsledcích vzdělávání žáků s individuálním přístupem. Žáci byli hodnoceni v řádném termínu, žádný z nich nekonal kontrolní zkoušku. Inspekční tým posuzoval transparentnost systému pro vzdělávání a hodnocení výsledků vzdělávání žáků s individuálním přístupem a vyhodnotil ho jako rizikový pro naplňování práv žáka na vzdělávání.

4) Individuální přístup k žákům

Ředitel školy rozporuje tvrzení inspekční zprávy, že škola nemá jednotně nastavené podmínky pro žáky s individuálním přístupem. Svě stanovisko zdůvodňuje flexibilitou výše zmiňovaného Institutu individuálního přístupu, který škola aktivně používá. Zároveň zmiňuje i existenci standardizovaných mechanismů pro poskytování podpory žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční hodnocení se opírá o sdělení ředitele školy, že jako žáky s individuálním přístupem škola vnímá převážně žáky s vysokou absencí. Nastavení podmínek pro vzdělávání těchto žáků bylo předmětem připomínek v předchozím bodu.

Pedagogové školy mají k dispozici informace o speciálních vzdělávacích potřebách žáků. Výchovný poradce aktualizuje pravidelně seznam těchto žáků, při jednáních pedagogické rady jsou evidováni žáci se speciálními vzdělávacími potřebami i další žáci vyžadující individuální přístup, resp. přizpůsobení podmínek vzdělávání. Efektivita podpory ve výuce však není systematicky monitorována a ověřována, např. hospitační činností či přijímáním opatření, která by vedla k účinné podpoře žáka. Inspekční tým vykonal celkem 38 hospitací, přičemž v 82 %

hodin zaznamenal, že po většinu hodiny byl některý žák nebo více jednotlivých žáků pasivní a zároveň pouze v šesti hodinách zaznamenal, že žákům byla poskytnuta specifická podpora v souvislosti s jejich nadáním nebo vzdělávacími potřebami. Opakovaně zaznamenaná pasivita žáků bez pedagogické intervence a pouze ojedinělé poskytování individuální podpory žákům v souvislosti s jejich vzdělávacími potřebami svědčily o tom, že individualizační a diferenciativní metody nebyly ve výuce uplatňovány systematicky.

5) Vyhodnocování neomluvené absence

Ředitel školy nesouhlasí s tvrzením, že škola nedodrhuje vlastní systém pro vyhodnocování neomluvené absence u žáků.

Stanovisko inspekčního týmu:

Školní řád upravuje podmínky pro uložení výchovných opatření v souvislosti s neomluvenou absencí žáka od počtu 10 a více neomluvených hodin. Analýzou výchovných opatření uložených ve školním roce 2024/2025 bylo zjištěno, že tato pravidla nejsou aplikována jednotně. S ředitelem školy byly projednány příklady, kdy např. jednomu žákovi byla uložena důtka třídního učitele za jednu neomluvenou hodinu, oproti tomu jinému žákovi bylo za devět neomluvených hodin uloženo pouze napomenutí třídního učitele. Ve školní matrice byl identifikován žák, u kterého škola v prvním pololetí školního roku 2024/2025 eviduje 34 neomluvených hodin, za které mu byla uložena důtka ředitele školy, a ve druhém pololetí 74 neomluvených hodin, za které mu však byla uložena pouze důtka třídního učitele. Inspekční tým vyhodnotil uplatňování systému pro ukládání výchovných opatření v souvislosti s neomluvenou absencí jako nejednotné a rizikové.

Ředitel školy v připomínkách k části Závěry uvádí:

Inspekční zpráva identifikuje výrazný nepoměr mezi počtem silných a slabých stránek školy. Toto stanovisko je opřeno o výsledky vzdělávání žáků a jejich úspěšnou účast v předmětových soutěžích.

Stanovisko inspekčního týmu:

Česká školní inspekce při hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání vychází ze zásad a cílů vzdělávání stanovených školským zákonem, přičemž základním kritériem hodnocení je zejména účinnost podpory rozvoje osobnosti žáka a dosahování cílů vzdělávání ze strany školy. Při hodnocení školy vycházel inspekční tým zejména z hospitační činnosti, rozhovorů s pedagogickými pracovníky školy, analýzy dostupné dokumentace školy a veřejně dostupných informačních zdrojů (např. webové stránky školy). Inspekční tým věnoval dostatečnou pozornost výsledkům vzdělávání žáků i jejich účasti v předmětových soutěžích. V Závěrech inspekční zprávy pak v části Silné stránky zhodnotil výrazná pozitiva v činnosti školy. V části Slabé stránky (oblasti ke zlepšení) jsou následně popsány ty aspekty vzdělávacího procesu, ve kterých škola nedosahuje optimální úrovně z hlediska nastavení transparentních podmínek pro vzdělávání a zajištění maximální a efektivní podpory rozvoje osobnosti žáků. Závěry inspekční zprávy shrnují zásadní poznatky, které mají rozhodující vliv na vytváření podnětného prostředí pro vzdělávání ve škole. K připomínce týkající se nepoměru mezi počtem silných a slabých stránek inspekční tým uvádí, že struktura inspekční zprávy není založena na kvantitativním poměrování počtu silných a slabých stránek školy. Uvedené závěry vycházejí z vyhodnocení zjištění podle jejich významu, dopadu na kvalitu vzdělávání a souladu s kritérii hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání.

Mgr. Marta Pincová
vedoucí inspekčního týmu

První české gymnázium v Karlových Varech, příspěvková organizace
Národní 445/25, Drahovice
360 01 Karlovy Vary