



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-128/25-S
Sp. zn. ČŠIS-S-21/25-S

Název	Základní škola Kamenné Žehrovice, okres Kladno
Sídlo	Karlovarská třída 150, 273 01 Kamenné Žehrovice
E-mail	skola@zszehtovice.cz
IČO	70 990 701
Identifikátor	600 044 378
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Eva Typlová Komárková
Zřizovatel	obec Kamenné Žehrovice
Místo inspekční činnosti	Karlovarská třída 150, Kamenné Žehrovice
Inspekční činnost na místě	26. 3. 2025 – 28. 3. 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“), naplňování ŠVP a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny.

ZŠ aktuálně vzdělává ve 12 třídách 199 žáků (naplněnost 88 %) včetně osmi žáků s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“) s různě velkou jazykovou bariérou a 41 žákem

se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), z nichž osm má vypracován individuální vzdělávací plán. V rámci pravidelné docházky se ve dvou odděleních ŠD vzdělává 48 účastníků zájmového vzdělávání (naplněnost 80 %). Od minulé inspekční činnosti v roce 2019 se počet tříd o dvě zvýšil a vzrostl počet žáků. Výrazně přibýlo žáků se SVP. V oblasti zájmového vzdělávání došlo k mírnému poklesu účastníků, počet oddělení ŠD zůstal nezměněn.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve funkci od roku 2015. Ve své činnosti vychází z koncepce školy, která je spíše obecněji formulována, bez zřetelně měřitelných indikátorů. Ředitelce se daří naplňovat priority v oblasti finančních podmínek školy a materiální vybavenosti, přestože její účelné využívání není ve výuce vždy dobře patrné. Škola vykazuje pokrok v kvalifikovanosti pedagogického sboru, ovšem v průběhu vzdělávání dosud nejsou zřejmé pestré a moderní metody a formy výuky pro zvýšení aktivizace žáků. Úspěšná je škola v oblasti vytváření specifických příležitostí pro rozvoj jazykových a osobnostních kompetencí žáků a dále ve spolupráci s vnějšími partnery a se zřizovatelem.

Organizační struktura je přehledná, ředitelka vhodně delegovala část kompetencí na dvě zástupkyně. Příležitost ke zlepšení však spočívá v aktivnějším řízení pedagogických procesů v souladu s vizí školy, v jejich cíleném plánování i vyhodnocování a v důslednější kontrolní činnosti. Nedostatky byly zaznamenány také např. v organizaci vzdělávání, konkrétně v nastavení přestávek a v zabezpečení odpovídajícího prostoru pro výuku žáků jedné třídy. Vnitřní komunikační systém je funkční, založený zejména na osobním setkávání zaměstnanců školy a předávání informací prostřednictvím pedagogických a organizačních porad. Metodická sdružení se na rozdíl od předchozí inspekční činnosti setkávají odděleně na 1. a 2. stupni, jejich náplň je však spíše formálně organizační bez výraznějšího dopadu na zkvalitnění využívaných vyučovacích metod. Samostatně pracuje skupina asistentů pedagoga (dále „AP“), v jejichž působení během vzdělávacího procesu byla kvalitní metodická podpora zjevná.

Vzdělávání v ZŠ zajišťuje aktuálně 20 učitelů včetně ředitelky školy, čtyři z nich nesplňují odbornou kvalifikaci, dva si vzdělání doplňují studiem. Ve škole působí 11 AP, jeden z nich je nekvalifikovaný a studuje. Ve ŠD působí šest vychovatelek, čtyři z nich nekvalifikované. Školní poradenské pracoviště (dále jen „ŠPP“) bylo v době inspekční činnosti zastoupeno výchovným poradcem bez příslušné specializace, kvalifikovaným metodikem prevence, zástupkyní a ředitelkou. Vedení školy odborně kvalifikované pedagogy prokazatelně hledá. Náležitá pozornost je věnována plnění plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Získané informace ze vzdělávacích akcí se však ve výuce nedaří vždy uplatňovat. Také vzdělávání pedagogů v oblasti doplňování odborné kvalifikace neodpovídá potřebám školy.

Základem vnějšího informačního systému školy je komunikační elektronická platforma, kterou funkčně využívají všichni aktéři vzdělávání. Zákonní zástupci jsou o vzdělávacím procesu tradičně informováni na třídních schůzkách, hojně je ale využíváno i osobní jednání. Prostřednictvím webových stránek jsou úsporně sdělovány pouze nezbytné informace. Komunikační kanály vhodně doplňují písemná sdělení na nástěnkách.

Škola cíleně investuje do zvyšování kvality podmínek vzdělávání a účelně využívá finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu, příspěvku zřizovatele, z vybrané úplaty za vzdělání v ŠD a získaných z dotací i projektů.

Od minulé inspekční činnosti došlo ke zlepšení vybavení jazykové učebny, kompletní rekonstrukci multifunkční učebny informatiky a robotiky a školních dílen. Funkčně byly zřízeny záhony pro environmentální výuku. Pravidelně je obměňováno vybavení učeben školním nábytkem, průběžně byly doplňovány didaktické pomůcky, materiály a moderní digitální technologie k výuce i k zapůjčení pro žáky a pedagogy. Přes snahu ředitelky zlepšovat výukové prostředí jsou materiální podmínky pro výuku tělesné výchovy nedostatečné, škola využívá pronajaté prostory. Chybí též další odborné učebny, např. pro přírodovědné vzdělávání.

Žáci i účastníci zájmového vzdělávání jsou prokazatelně seznamováni s bezpečnostními riziky při vzdělávacích činnostech. Úrazovost s klesající tendencí je obdobná se stejným typem škol. Dohledy byly stanoveny, v době inspekční činnosti o přestávkách pedagogy řádně vykonávány. Budova byla zajištěna proti vstupu neoprávněných osob. Fyzickou prohlídkou školy i při hospitační činnosti však bylo zjištěno, že kmenová učebna jedné třídy a převážná část její výuky byla nevhodně umístěna do školních dílen, kde materiální vybavení vykazovalo rizikové podmínky v rozporu se zajištěním bezpečnosti a ochrany zdraví žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání v ZŠ probíhalo v souladu s příslušným ŠVP, jeho charakteristickým rysem byla připravenost pedagogů na vyučování, zpravidla i jejich vlídný přístup k žákům a schopnost udržení jejich pozornosti. Efektivita využívaných forem a metod práce se lišila individuálními schopnostmi jednotlivých pedagogů, nebyla však vždy přímo úměrná jejich kvalifikaci a délce pedagogické praxe.

Nejčastěji byla převážně účelně využívána tradiční kombinace frontální výuky s aktivizujícími dotazy učitele se samostatnou prací žáků. Poskytnut byl však malý prostor pro kooperativní činnosti a podporu vzájemného učení v dialogu. Účinnost výuky snižoval přetrvávající nedostatek její cílené diferenciaci směrem k odlišným potřebám každého jedince. Stejně jako v předešlé inspekční činnosti bylo zaznamenáno minimum náležitého využívání názorných pomůcek a digitální techniky jak žáky, tak pedagogy. Práce s neučebnicovými texty a jinými zdroji informací jako prostředku dalšího rozvoje čtenářské gramotnosti byla pozorována ojediněle. Jen v menší části vyučovacích hodin proběhlo zhodnocení výuky učitelem a žáky s ohledem na vlastní učení, což je také opakující se zjištění.

Spolupráce učitelů s AP a jejich rozdělení rolí v rámci vyučovací hodiny bylo efektivní a pro žáky s potřebou podpůrných opatření, s pomalejším pracovním tempem nebo odlišným mateřským jazykem přínosné.

Na 1. stupni učitelky shodně vedly žáky ke správným pracovním návykům. Ve výuce matematiky byli kvalitně aktivizováni jednak střídáním činností a jednak procvičováním látky v digitálním prostředí. Vhodně slovně byli k práci povzbuzováni však jen částečně. V českém jazyce učitelky vstřícně vytvářely dostatečný prostor pro zažití úspěchu každému žákovi, výuku odpovídajícím způsobem vztahovaly k jejich reálným zkušenostem a práci prospěšně proložily osvěžením v pohybu. V 1. ročníku byla účinně rozvíjena grafomotorika. Ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět byla výuka spojena se skutečným životem a probíhala v návaznosti na dřívější poznatky žáků. Zaznamenáno bylo také účelné zařazení regionálních souvislostí, což žáky k učení dobře motivovalo. Ve vyučovacím procesu však vzhledem k jejich věku většinou scházelo účinné střídání jednotlivých aktivit pro lepší udržení pozornosti, či zařazení relaxačních chvil. Ve výtvarné výchově učitelka

produktivně uplatnila svou znalost arteterapeutických postupů v kooperativně zaměřeném výtvarném úkolu.

Vzdělávání v českém jazyce na 2. stupni mělo kolísavou úroveň. Pouze v části sledovaného procesu byly využity informační technologie přiměřeně a s promyšlenou vazbou na další aktivity, jimiž byl účinně podpořen rozvoj čtenářské gramotnosti a udržen zájem žáků o dané téma po celou dobu vyučování. V hospitovaných hodinách matematiky byl kladen důraz na správný postup při řešení slovních úloh i jejich zápis, patřičně bylo respektováno individuální tempo žáků. Výuka ve vzdělávací oblasti Člověk a příroda probíhala většinou pouze teoreticky, postrádala podporu názornosti za použití didaktických pomůcek či pokusů a vyznačovala se jednotvárností aktivit. Zvláště ve fyzice a přírodopisu bylo zapojení žáků do vyučovacího procesu minimální, jevy byly vyučujícími pouze slovně popisovány nad učebnicovým textem. Pouze ojediněle učitelům podařilo vhodně poukázat na význam probíraného tématu pro běžný život, podpořit spolupráci žáků při skupinové činnosti či zařadit systematické vyhledávání informací z různých zdrojů včetně internetu. V informatice učitelka žáky účelně motivovala příhodně zvolenou úlohou, obrátně využívali počítačový program a mohli zde využít svou vlastní kreativitu. Ve volitelném předmětu robotika pak efektivně programovali robota a účinně tak rozvíjeli logické myšlení a promýšleli algoritmizaci úkonů. Kvalita výuky cizího jazyka byla různá. Většina hospitovaných hodin byla vedena v daném jazyce, zaměřená na procvičování komunikativních dovedností a gramatiky. Ve vzdělávání v anglickém jazyce často chyběla zpětná vazba či následné zhodnocení splnění úkolu. Vyučování ruského a německého jazyka správně obsahovalo vyvážený poměr aktivizujících činností podporujících dosažení stanoveného cíle a zdařilou práci s chybou. Ve vzdělávací oblasti Člověk a společnost učitel účelně zúročil práci s myšlenkovou mapou, vyhledávání informací z různých zdrojů spolu s aplikací otevřených otázek a zaznamenáno bylo také efektivní využití informačních technologií všemi žáky. Sledovaná výuka výchovy k občanství a ruského jazyka byla příkladná, vládla v ní uvolněná pracovní atmosféra, žáci se do připravených aktivit s chutí zapojovali. Frontální přístup učitele byl systematicky střídán s prací žáků ve skupinách, jejich samostatnou prací a rozhovorem v kruhu.

Zájmová činnost ve ŠD byla vhodně zaměřena na uspokojování a rozvíjení individuálních potřeb, zájmů a schopností účastníků. V průběhu vzdělávání byly dostatečně uplatněny metody a formy práce zaměřené zejména na podporu nadání, osobnostního a sociálního rozvoje jednotlivců. Účastníci se věnovali tvůrčím činnostem, účelně rozvíjeli své výtvarné a rukodělné dovednosti, měli možnost relaxace během pohybových her. Činnosti byly voleny tak, aby v nich mohli být úspěšní všichni účastníci.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola výsledky vzdělávání průběžně sleduje, vyhodnocuje při jednání pedagogické rady a metodických orgánů a přijímá opatření, která ke zlepšení vedou pouze částečně. Účelně využívá různé způsoby ověření naplňování očekávaných výstupů ŠVP (písemné práce, testy, ústní zkoušení aj.), smysluplně zavádí vlastní formu srovnávacích testů ve 3. ročníku. Informace o výsledcích jsou k dispozici všem aktérům vzdělávání ve školním informačním systému. Dosahované výsledky většiny žáků jsou v souladu s požadovanými výstupy realizovaného ŠVP.

Na konci školního roku 2023/2024 prospěla polovina žáků s vyznamenáním, což je stejný poměr jako v předchozím inspekčním hodnocení. Z analýzy prospěchu vyplývá, že žáci, kteří byli na konci školního roku hodnoceni jako „neprospělí“, při opravných zkouškách

uspěli a jen jeden opakuje ročník. Devět žáků ze 46 ukončilo povinnou školní docházku v 8. ročníku a jeden v 7. ročníku z důvodu opakování. Školním neúspěchem jsou žáci nejčastěji ohroženi v českém jazyce a matematice, na 2. stupni pak ještě ve fyzice a přírodopisu.

Z analýzy přehledu prospěchu vyplývá, že adaptační přechod z předškolního vzdělávání do 1. ročníku zvládají žáci dobře. K prvnímu zhoršení prospěchu dochází ve 3. ročníku, kde na konci školního roku 2023/2024 byla třetina žáků ohrožených školním neúspěchem (žák je hodnocen minimálně z jednoho předmětu stupněm prospěchu „dobrý“ na 1. stupni a „dostatečný“ na 2. stupni). Celkově bylo ve výše uvedeném školním roce ohroženo školním neúspěchem 28 % žáků na 1. stupni a 44 % na 2. stupni. Adaptace při přechodu na 2. stupeň však z pohledu analýzy výsledků není zásadním problémem, protože žáci s vyznamenáním si ho udrželi, některým se ho dokonce podařilo nově získat. Škola se problematice přechodu na 2. stupeň prospěšně věnuje, aktivně se sdružuje s okolními školami a společně jedná o očekávaných výstupech 5. ročníku pro hladký přestup žáka mezi 1. a 2. stupněm vzdělávání provázený změnou vzdělávacího prostředí.

Učitelé spolupracují se ŠPP, mají k dispozici všechny informace o žácích se SVP a využívají metodickou podporu při práci s nimi. Doporučení školského poradenského zařízení jsou dodržována, podpůrná opatření jsou pravidelně vyhodnocována. I přes systematicky nastavený systém poradenských služeb a strategii předcházení školní neúspěšnosti, jejíž součástí je např. poskytování doučování a individuálních konzultací učitelů potřebným žákům, nejsou přijatá opatření často efektivní. Z celkového počtu žáků se SVP je školním neúspěchem ohroženo téměř 50 % a s OMJ 75 %.

Preventivní aktivity ve škole jsou cílené, prospěšně vycházejí z pravidelného mapování klimatu tříd, svou funkci plní také schránka důvěry. Mezi nejčastěji řešené negativní jevy patří nevhodné slovní vyjadřování či chování žáků a používání nikotinových produktů. ŠPP operativně jedná se žáky, zákonnými zástupci, případně s příslušnými organizacemi. Škola vhodně využívá motivačních účinků pochval, jejichž počet převyšuje uložená kázeňská opatření. Snížené známky z chování škola ve školním roce 2023/2024 udělila výjimečně. Zvýšená neomluvená absence, která byla zjištěna při minulé inspekční činnosti, se již vyskytuje v nižší míře.

Škola příhodně využívá možností hodnocení výsledků žáků v oblasti předmětových olympiád a soutěží a umísťuje se v okresních kolech. Zapojuje se do externího komerčního testování a aktivně vyhodnocuje výsledky jednotných přijímacích zkoušek. Uplatnění absolventů na trhu práce se zájmem sleduje. Funkčnost kariérového poradenství dokládá, že 91 % žáků bylo přijato ke střednímu vzdělávání v prvním kole a všichni, kteří se k němu přihlásili, do něj nastoupili.

Dobrých výsledků žáci dosahují ve školních i mimoškolních aktivitách, které podporují jejich různé vzdělávací kompetence, specifické zájmy i sociální a osobnostní rozvoj. Jedná se o projektové dny, exkurze, návštěvy kulturních akcí aj. Škola úspěšně pořádá různorodé zajímavé aktivity a besedy pro žáky, zákonné zástupce, pedagogy i veřejnost, které se vztahují ke vstupu do základního vzdělávání, ke kariévnímu zaměření a také k prevenci rizikového chování. Žáci jsou vhodně motivováni pro výuku cizích jazyků na zahraničních zájezdech. Škola také aktivně reaguje na podněty žákovského sdružení a spolupracuje s místní akční skupinou.

V rámci zájmového vzdělávání mají žáci možnost zapojit se do smysluplně navržené nabídky kroužků. Práce ŠD koresponduje se stanovenými cíli ŠVP a je věkově přiměřená. Její výsledky jsou účelně využívány k propagaci školy, výzdobě budovy a jsou prezentovány formou různých školních akcí.

Závěry

Vývoj školy

- Zvýšil se počet tříd a žáků, vzrostl počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Kvalifikovanost pedagogického sboru je vyšší.
- Zlepšily se finanční a materiální podmínky.
- Některé nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti v roce 2019 byly odstraněny. Nadále nebyla zřejmá diferenciací činností, obsahu a forem výuky pro žáky s různými speciálními vzdělávacími potřebami a nadáním.

Silné stránky

- Škola pořádá smysluplné osvětové akce a besedy pro žáky, zákonné zástupce i širší veřejnost a udržuje partnerství se školami i organizacemi v regionu. (1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Kontrolní složka řízení ve vztahu k pedagogickým a organizačním procesům školy není dostatečně účinná. (2.1)
- Metody a formy výuky nejsou dostatečně aktivizační, nepodporují kooperaci žáků a jejich sebereflexi. (4.2)
- Chybějící diferenciací obsahu vzdělávání vzhledem k nadaným žákům, žákům ohroženým školním neúspěchem a žákům se speciálními vzdělávacími potřebami měla negativní dopad na dosažené výsledky s ohledem na jejich maximální potenciál. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Aktivněji řídit pedagogické procesy a optimalizovat kontrolní systém v souladu s vizí školy.
- Zkvalitnit práci metodických orgánů v oblasti zavádění inovativních metod a forem výuky, získané informace přenést do průběhu vzdělávání.
- Identifikovat nadané žáky, vzdělávat je s ohledem na jejich maximální potenciál.
- Diferencovat a individualizovat výuku podle vzdělávacích potřeb žáků.
- Zefektivnit přijímaná opatření předcházení školní neúspěšnosti zejména ve vztahu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a odlišným mateřským jazykem.
- Dbát na zajišťování bezpečnosti a ochrany zdraví žáků při rozvrhování výuky v učebnách.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění

nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, údaje z výkaznictví školy, jmenování ředitelky školy s účinností od 1. srpna 2015), stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce řízení, kontroly a autoevaluace školy, školní roky 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Dokumentace školního poradenského pracoviště, školní roky 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
4. Webové stránky školy www.zszechovice.cz
5. Další dokumentace podle § 28 školského zákona – stav k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Vladimíra Zikmundová, Ph.D., školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Marianna Bergerová, školní inspektorka

Mgr. Adéla Mia Filippi, školní inspektorka

Bc. Mária Kotvanová, kontrolní pracovnice

25. 4. 2025



Č.j. ZSKZ 104/2025

Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683
160 66 Praha 6

Připomínky k Inspekční zprávě Č.j. ČŠIS-128/25-S

Dobrý den,

po prostudování Inspekční zprávy a po konzultaci se zřizovatelem jsme se rozhodli k podání připomínek ke znění zmíněné zprávy.

Celkově musíme konstatovat, že zpráva je velmi demotivační, zobecňující a zejména pro laickou veřejnost školu očerňující. Vyznění zprávy je pro nás překvapující, protože z rozhovorů v průběhu inspekční činnosti jsme rozhodně negativní dojem neměli.

Vytknuté chyby, resp. dva případy porušení právních předpisů uvedené v Protokolu o kontrole, se jako červená nit vinou celou zprávou a jsou zobecňovány do nedostatků v organizaci vzdělávání. Jako příklady jsou uváděny právě zmíněné dva případy porušení (5 minut přestávky a nedostatek prostoru, který vyústil v nutnost využít učebnu dílen pro výuku 10 hodin jiných předmětů, než jsou pracovní činnosti). Vzhledem k tomu, že Protokol není veřejně přístupný, jsou zmíněné nedostatky v organizaci vzdělávání, na které je ve Zprávě stále upozorňováno, velmi zavádějící.

V následující části uvedeme konkrétní připomínky k jednotlivým částem zprávy.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Nedostatky byly zaznamenány v organizaci vzdělávání, a to konkrétně v případě nastavení jedné přestávky. Další nedostatek byl v zabezpečení odpovídajícího prostoru pro výuku žáků jedné třídy, kde šlo o 10 hodin z celkového počtu 30 vyučovaných hodin. Nedostatek prostoru je zřizovatelem řešen probíhající přístavbou školy.

Dále není jasné, co je míněno „metodická sdružení... jejich náplň je však spíše formálně organizační“. Pokud je známo, zde zpráva vychází ze zápisů ze schůzek, nikoli z diskuze s předsedy sdružení.



V části věnující se vzdělání pedagogů prosíme dodat, že ze čtyř nekvalifikovaných pedagogů si dva doplňují studium. Ze znění, uvedeného ve zprávě, vyplývá, že jde celkem o šest nekvalifikovaných pedagogů. Dále chceme dodat, že vzdělávání pedagogů odpovídá potřebám školy. Kvalifikovaní vyučující, kteří škole chybějí, jsou aktivně hledáni. Ostatní pedagogové si doplňují vzdělání formou DVPP dle plánu a potřeb školy.

U výčtu komunikačních cest, využívaných školou, prosíme dodat také sociální sítě Instagram a Facebook. Také se ohrazujeme proti označení „úsporné sdělování“ na webových stránkách školy. Na webu jsou zveřejňovány obecné informace o škole. Konkrétní akce školy atd. jsou komunikovány po dohodě se zákonnými zástupci pouze skrze systém Bakaláři.

„Chybí též další odborné učebny...“ – zde prosíme dodat, že z prostorových důvodů. Odborné učebny budou realizovány přímo v nové přístavbě školy. Tento postup je ekonomičtější než přebudovávat třídy stávající.

Materiální podmínky jsou pro výuku tělesné výchovy dostatečné. Škola využívá pronajaté prostory Dělnického domu, ve kterých je plně vybavená tělocvična. Vybavení pořizované školou je průběžně doplňováno, obnovováno a prochází revizemi.

Kmenová učebna je sice skutečně situována v učebně dílen. Tato místnost je kolaudována v roce 2019 jako učebna, splňuje tedy světelné, akustické i hygienické podmínky. Jiná místnost, která byla eventuálně k dispozici, tyto podmínky nesplňovala.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU VZDĚLÁVÁNÍ

„Nedostatek cílené diferenciaci...“ – vzhledem k tomu, že ve třídách jsou přítomni asistenti pedagoga, kteří před hodinou s vyučujícími konzultují průběh budoucí hodiny, je diferenciaci přítomna.

Kolísavá úroveň ve vzdělávání v českém jazyce – ze zápisu vyplývá, že hospitované hodiny byly špatné, pouze část jedné splňovala požadavky. Z hodnocení po hodině to z rozhovoru rozhodně nevyplývalo.

Fyzika – hodnocení vyplývá z jedné hodiny, kde byla provedena hospitace. Zobecnění výuky na základě jedné hodiny je z našeho pohledu problematické.

Prosíme doplnit počty hospitovaných hodin. Z takto podané zprávy vyplývá, že hospitované hodiny měly všechny nějaké nedostatky. Například hodiny AJ. Což dle rozborů po hospitacích řečeno nebylo.

HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

„Škola výsledky vzdělávání průběžně sleduje, vyhodnocuje.....a přijímá opatření, které ke zlepšení vedou pouze částečně.“ – v jakém smyslu toto máme chápat? Jaká



opatření nejsou dle šetření funkční?

Jako problematické vnímáme negativní hodnocení školní úspěšnosti. Protože školní neúspěšnost lze definovat jako nezvládání nároků školy, z pohledu tradiční pedagogiky i laické veřejnosti jde především o nevyhovující výsledky a nedostatečný prospěch. Psychologický pohled zahrnuje kromě nevyhovujících výsledků také vytváření negativních postojů k samotnému učení, učitelům a celkově vzdělávání. Tolik Průchův Pedagogický slovník.

Není průkazné, že jsou žáci s SVP z 50% a žáci s OMJ ze 75% ohroženi školní neúspěšností. Žáci nejsou demotivováni, ani se jejich prospěch výrazně nezhoršuje. S výše uvedenými skupinami žáků je systematicky pracováno tak, aby v rámci svých možností ukončili úspěšně povinnou školní docházku, své speciální potřeby dokázali kompenzovat a byli schopni se orientovat a uplatnit ve své následné cestě vzdělávacím systémem. Hodnocení žáků je pro jejich zákonné zástupce přehledné, zejména u žáků s SVP a OMJ je s nimi konzultováno a v případě potřeby vysvětleno.

Důkazem pro efektivnost přijatých opatření také svědčí to, že žáci s SVP ani s OMJ nejsou ti, kteří by základní školu opouštěli bez dosažení základního vzdělání, či ročníky opakovali. Kontroly ze strany PPP nesprávný postup školy neshledaly.

Neomluvené hodiny – zde se jednalo o jednotky. Jako neomluvené byly vedeny zameškané hodiny žákyně žijící v dětském domově. Tato dívka výuku zameškala, neboť v dané době byla na útěku. Z tohoto důvodu jí jako neomluvené zůstanou. Prosíme proto upřesnit, že se jedná o hodiny, které jsou jako neomluvené vedeny oprávněně.

Slabé stránky školy

Nedostatečnou kontrolou ve vztahu k organizačním procesům je míněna nesprávně uvedená přestávka a chybějící prostor pro kmenovou třídu? Takto bez kontextu je závěr zavádějící.

Obsah vzdělávání máme ve vztahu k nadaným žákům diferencovaný. Dle potřeby je použit. Nicméně v současné době ve škole žáci, kteří by výrazně převyšovali ostatní, nejsou. Z tohoto důvodu tato diferenciace vidět nebyla.

Na jakém základě bylo zobecněno, že „chybějící diferenciace obsahu vzdělávání... k žákům ohroženým školním neúspěchem a žákům se SVP má negativní dopad na dosažené výsledky s ohledem na jejich maximální potenciál“? Proti tomuto závěru se ohrazujeme, a to z důvodů uvedených výše.



Doporučení

Navrhnutá doporučení jsou zobecňující a školu očerňují. Jde o demotivační závěr, který školu v očích zejména laické veřejnosti poškozují.

Opakované vytknutí špatného zajišťování bezpečnosti a ochrany zdraví z důvodu nedostatku prostoru je zavádějící. Škola zvolila po diskuzi s hygienickou stanicí a odborníkem na BOZ jediné možné řešení. V neposlední řadě je ve Zprávě uvedeno, že úrazovost ve škole klesá.

Chápeme, že nedostatek prostoru a následná výuka 10 hodin v nevyhovujících prostorech je problém, nicméně čtenář Zprávy není a nemůže být s touto konkrétní situací obeznámen. Pak uvedené informace vyznívají jinak.

K Inspekční zprávě máme výhrady. Nicméně chceme uvést, že sama inspekční činnost v naší škole probíhala v přátelském duchu. Obdrželi jsme mnoho cenných rad, kterými se budeme řídit. Také proto nás vyznění závěrečné Inspekční zprávy překvapilo a v naší práci velmi znejistělo.

Děkujeme za zhodnocení našich připomínek

S pozdravem za vedení školy a zřizovatele

Mgr. Eva Typlová Komárková
ředitelka školy

V Kamenných Žehrovicích dne 12. 5. 2025



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

Čj.: ČŠIS- 2695/25-S
Sp. zn.: ČŠIS-S-21/25-S
16. 6. 2025

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby Základní škola Kamenné Žehrovice (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIS-128/25-S dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:

- a) Ředitelka školy (dále „ředitelka“) se vyjadřuje k nedostatkům zaznamenaným inspekčním týmem v prostorových podmínkách. Podmínky pro zajištění tělesné výchovy shledává za dostatečné, výuka probíhá v pronajatých prostorách. Připouští, že část výuky jedné třídy je místo v kmenové učebně realizována v prostoru dílen. Uvádí, že vhodné prostory získá, stejně jako prostory pro odborné učebny, přístavbou školy.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI hodnotí stav podmínek vzdělávání k datu inspekční činnosti. Nemůže hodnotit podmínky, které vzniknou dosud nezapočatou přístavbou. Při konstatování nevhodnosti výuky předmětů naukového charakteru v učebně školních dílen vycházela ČŠI z toho, že nábytek, konkrétně stoly, resp. pracovní ponky, ani židle zásadně nesplňovaly ergonomické parametry pro teoretické vzdělávání. Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání jasně deklaruje nezbytnost kmenové učebny pro každou třídu vybavenou funkčním zařízením a vedle toho i existenci speciálních učeben a prostor (mj. pro pracovní činnosti) nebo kmenových učeben upravených pro speciální výuku. Místnost splňuje hygienické a provozní podmínky, je však určena primárně k jinému účelu. Při hodnocení podmínek pro výuku tělesné výchovy bylo hodnoceno vlastní zázemí školy, nikoli zázemí jiného subjektu.

- b) Ředitelka poukazuje na to, že v inspekční zprávě (dále „IZ“) zmíněná spíše formálně organizační náplň metodických sdružení odráží zřejmě jen obsah zápisů z jednání sdružení, není opřena o rozhovory s jejich předsedy.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI v hodnocení vycházela především ze zápisů z metodických sdružení, v jejichž struktuře nezaznamenala konkrétněji popsanou problematiku evaluace výuky a přijímaných opatření např. ve vztahu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Z hospitací ani z pohospitačních rozhovorů s pedagogy nebyla hlubší promyšlená práce metodických sdružení patrná.

- c) Ředitelka v oblasti personálních podmínek požaduje dodat, že ze čtyř nekvalifikovaných pedagogů si dva doplňují studium, protože ze znění inspekční zprávy podle ní nevyplývá pravý stav věci. Dále rozporuje hodnocení ČŠI v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, protože jeho plán podle ní odpovídá potřebám školy.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI považuje text za dostatečně vypovídající s logickou návazností, protože doplnění vzdělání potřebují nekvalifikovaní učitelé. Tj. z celkového počtu 20 pedagogů čtyři nesplňují odbornou kvalifikaci a dva z nekvalifikovaných si doplňují vzdělání studiem. Z textu IZ vyplývá, že další vzdělávání pedagogů není dostatečně zaměřeno na oblast doplňování potřebné kvalifikace. Toto hodnocení odpovídá stavu, kdy ze čtyř nekvalifikovaných pedagogů si kvalifikaci doplňují pouze dva a ze čtyř nekvalifikovaných vychovatelek si studiem kvalifikaci nedoplňuje žádná.

- d) Ředitelka nepovažuje za dostatečný výčet komunikačních kanálů, které škola pro zajištění vzdělávání využívá, a zároveň se ohrazuje proti označení „úsporné sdělování“ na webových stránkách školy. Podle ní jsou na webu zveřejňovány obecné informace o škole. Konkrétní akce školy jsou komunikovány po dohodě se zákonnými zástupci pouze prostřednictvím systému Bakaláři.

Stanovisko inspekčního týmu:

V hodnocení komunikace školy vycházela ČŠI z informací ředitelky podaných při rozhovoru o řízení školy s vedoucí inspekčního týmu během inspekční činnosti. Cílem ČŠI není podávat vyčerpávající výčet komunikačních kanálů a jmenovat konkrétní média, ale především zhodnotit funkčnost jejich využití. Webové stránky školy inspekční tým hodnotil jako kvalitní s minimalistickým designem. K datu konání inspekční činnosti jejich prostřednictvím škola zpřístupnila všechny povinně zveřejňované informace aj. Je pozitivní, že ředitelka dbá na ochranu osobních údajů a komunikuje prostřednictvím uzavřeného elektronického systému Bakaláři.

Ředitelka v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:

- a) Ředitelka se neztotožňuje s tvrzením inspekčního týmu o nedostatku cílené diferenciaci ve sledované výuce. Považuje přítomnost asistenta pedagoga při vzdělávání za její dostatečné zabezpečení.

Stanovisko inspekčního týmu:

Diferenciaci výuky nezahrnuje jen individualizaci výuky prostřednictvím asistenta pedagoga. V převážné části hospitované výuky nebylo patrné odlišování kognitivní náročnosti obsahu ani metod práce pro žáky s různým nastavením vzdělávacího potenciálu. Nemusí se vždy jednat pouze o žáky se SVP či odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“), ale také o žáky s různým pracovním tempem, znalostmi, schopnostmi, momentálním omezením výkonu apod. Tj. potřeba diferencovat výukový obsah a metody je i ve třídách, kam asistent pedagoga přidělen není.

Z celkového počtu 27 sledovaných vyučovacích hodin bylo zaznamenáno, že pouze v necelých 15 % si žáci mohli vybírat z úloh odlišné kognitivní náročnosti a stejně tak v 15 % sledované výuky učitel specificky pracoval se žáky celého spektra nadání a potřeb, byť se nemuselo nutně jednat o ty samé hodiny.

- b) Ředitelka nesouhlasí s formulací v IZ, která se vztahuje k úrovni výuky českého jazyka. Chápe význam textu tak, že hospitované hodiny byly špatné, pouze část jedné splňovala požadavky a z hodnocení po hodině to z rozhovoru rozhodně nevyplývalo. Ředitelka

dále zpochybňuje zobecnění kvality výuky fyziky na dané škole na základě jedné hospitované hodiny. Vnímá hodnocení ČŠI tak, že hospitované hodiny měly všechny nějaké nedostatky, např. hodiny anglického jazyka, což podle ní po hospitacích řečeno nebylo. Žádá doplnit počty hospitovaných hodin.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI shrnuje poznatky z hospitací v určitém předmětu na daném stupni do celkové informace. Z hodnocení tak plyne, že ne všechny sledované hodiny měly požadovanou kvalitu. Jeho východiska sdělili inspektoři v uvedeném případě jak vedení školy, tak konkrétnímu učiteli, u kterého byly zjištěny zásadní nedostatky.

Zobecněné nedostatky jsou v IZ uváděné za jednotlivé vzdělávací oblasti, např. cizí jazyk, dále za předměty v případě potřeby konkretizace podstatných zjištění, a to pro jednotlivé stupně. V případě výuky ve vzdělávací oblasti cizí jazyk na 2. stupni inspekční tým zhodnotil různorodou kvalitu výuky všech vyučovaných cizích jazyků, přičemž úroveň výuky anglického jazyka byla nižší než u německého a ruského. Konkrétní poznatky byly jednoznačně sděleny vyučujícím v pohospitačních rozhovorech i vedení školy v závěru inspekční činnosti.

Tříčlenný inspekční tým ve třech dnech sledoval celkem 27 vyučovacích hodin v ZŠ. Jak z IZ vyplývá, nedostatky byly zaznamenány v části sledovaných hodin, nikoli ve všech.

Ředitelka v připomínkách k části Hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:

- a) Ředitelka připomínkuje část zprávy, kde se vyhodnocuje práce školy s výsledky vzdělávání a žádá vysvětlení, která přijímaná opatření nejsou funkční. Ředitelka vnímá jako problematické negativní hodnocení školní úspěšnosti zejména s ohledem na žáky se SVP a OMJ. Uvádí, že není průkazné, že jsou žáci se SVP z 50 % a žáci s OMJ ze 75 % ohroženi školní neúspěšností. Efektivnost přijatých opatření má dokládat, že žáci se SVP ani s OMJ nejsou ti, kteří by základní školu opouštěli bez dosažení základního vzdělání, či ročníky opakovali, a že kontroly ze strany školských poradenských zařízení nesprávný postup školy neshledaly.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI na základě analýzy školou předložených dat konstatuje, že ze školy odchází jednotky žáků bez základního vzdělání.

Postup ČŠI při statistickém vyhodnocení školní neúspěšnosti i zjištěné údaje byly při závěrech inspekční činnosti sděleny vedení školy. Výpočty vychází z analýzy dat za 1. pololetí školního roku 2024/2025 a 2. pololetí 2023/2024 v porovnání se seznamy žáků se SVP a OMJ za 1. pololetí školního roku 2024/2025. Z této analýzy je zjevné, že v 1. pololetí školního roku 2024/2025 polovina žáků se SVP a tři čtvrtiny žáků s OMJ bylo ohroženo školní neúspěšností. Dále z analýzy dat ČŠI plyne, že z celkové sumy žáků se SVP a OMJ (49) jich 41 má horší výsledky, než je průměr třídy. Porovnáním uvedených období ČŠI prokazatelně zjistila, že minimálně 1 žákyně 7. ročníku, která ho opakovala, měla SVP. Výsledky dokládají, že účinnost opatření přijímaných ke zlepšení výsledků vzdělávání vyžaduje zlepšení; je na ředitelce, aby posoudila, kterých opatření se to týká.

- b) Ředitelka uvádí důvod vzniku neomluvených hodin u jedné žákyně a požaduje doplnit informaci o oprávněnosti jejich evidence.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI v IZ konstatovala vývoj sledovaného jevu od minulé inspekční činnosti. Nezpochybňuje, že škola neomluvené absence sleduje a náležitě je individuálně vyhodnocuje.

Ředitelka v připomínkách k části Slabé stránky (oblasti ke zlepšení) uvádí:

- a) Ředitelka se dotazuje, co je míněno nedostatečnou kontrolou ve vztahu k organizačním procesům a zda to souvisí se dvěma porušeními uvedenými v protokolu o kontrole.

Stanovisko inspekčního týmu:

Ve formulaci slabých stránek školy inspekční tým zobecňuje komplex zjištění. V uvedené formulaci se odráží jednak porušení příslušných předpisů vymezujících rámec základního vzdělávání, a to hlavně ve vztahu k psychohygienickým potřebám žáka a zajištění jeho bezpečnosti v průběhu vzdělávání. Kromě toho však reflektuje i další inspekční zjištění, a to hodnocení pedagogického vedení a plánování dalšího vzdělávání pedagogů či evaluace výsledků vzdělávání v kontextu efektivnosti přijatých opatření.

- b) Ředitelka konstatuje, že obsah vzdělávání má škola ve vztahu k nadaným žákům diferencovaný a je použit dle potřeby. Diferenciace podle ní nebyla vidět, protože v současné době ve škole žáci, kteří by výrazně převyšovali ostatní, nejsou.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI oceňuje vyjádření školy o připravenosti diferencovat výuku pro nadané žáky. Ztotožňuje se s tvrzením ředitelky, že škola v současnosti neeviduje žádného mimořádně nadaného žáka identifikovaného poradnou, ani školou. Hodnocení ČŠI vychází však z faktu, že ve sledovaných hodinách se projevovala heterogenita třídních kolektivů, jak ji i deklarovalo vedení školy v dotazníku pro ředitele. Z toho důvodu vyhodnotila diferencovanost výuky v jejím průběhu jako žádoucí, ale převážně chybějící.

Ředitelka v připomínkách k části Doporučení uvádí:

Ředitelka sděluje, že navržená doporučení jsou zobecňující, školu očerňují a jde o demotivační závěr, který školu v očích zejména laické veřejnosti poškozují. Opakované vytknutí špatného zajišťování bezpečnosti a ochrany zdraví z důvodu nedostatku prostoru je podle ní zavádějící. Škola údajně zvolila po diskuzi s hygienickou stanicí a odborníkem na bezpečnost a ochranu zdraví jediné možné řešení. Svůj argument podporuje konstatováním z IZ, že úrazovost ve škole klesá.

Stanovisko inspekčního týmu:

V doporučeních ČŠI reaguje na formulované slabé stránky. V návaznosti na ně pak ČŠI navrhuje, na které oblasti se má škola zaměřit, aby dosáhla úrovně kritériálního rámce vzdělávání, jenž ČŠI zveřejňuje na portálu <https://www.kvalitniskola.cz/>, a uvedla podmínky vzdělávání do souladu s příslušnými předpisy.

PhDr. Vladimíra Zikmundová, Ph.D.
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola Kamenné Žehrovice, okres Kladno
Karlovarská třída 150
27301 Kamenné Žehrovice