



**Česká školní inspekce  
Karlovarský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIK-500/19-K

Název	<b>Základní škola JIH, Mariánské Lázně, Komenského 459, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Komenského 459/1, 353 01 Mariánské Lázně</b>
E-mail	<b>reditel@skolajih.cz</b>
IČ	<b>47723505</b>
Identifikátor	<b>600066428</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Jaroslava Baumgartnerová</b>
Zřizovatel	<b>Město Mariánské Lázně</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Komenského 459/1, 353 01 Mariánské Lázně</b>
Termín inspekční činnosti	<b>10. 6. 2019 – 13. 6. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti.

## Charakteristika

Základní škola JIH, Mariánské Lázně, Komenského 459, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

K datu inspekční činnosti základní škola vzdělávala v šestnácti třídách prvního a ve dvanácti třídách druhého stupně 675 žáků; z toho bylo 107 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a z nich tři žáci s mimořádným nadáním. Škola vzdělává třicet žáků s odlišným mateřským jazykem.

K zájmovému vzdělávání bylo k datu inspekční činnosti ve čtyřech odděleních školní družiny k pravidelné docházce zapsáno celkem 125 žáků prvního stupně. Provoz školní družiny je zajištěn od 6:00 hodin do začátku vyučování a po vyučování do 16:30 hodin. Úplata činí 120 Kč měsíčně.

Škola má vlastní školní jídelnu, ve které se stravují žáci, zaměstnanci školy a dále cizí strážníci. Škola je zapojena do projektů Ovoce a zelenina do škol a Školní mléko. Žákům je k dispozici nápojový automat v prostorách šaten. Tradicí je zajištění a prodej svačtin připravených žáky nedaleké střední školy.

Aktuální informace o činnosti školy a základní dokumenty jsou dostupné ve škole a na webových stránkách [www.skolajih.cz](http://www.skolajih.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) byla jmenována do funkce v srpnu 2018. K výkonu činnosti splňuje předpoklady dané právním předpisem. Vytvořila koncepci rozvoje školy na období 2018 – 2023. Koncepce směřuje k všestrannému rozvoji žáků s podporou jejich individuálních potřeb s aktivním využitím inovativních metod výuky a s důrazem na vyšší míru odpovědnosti pedagogů při realizaci stanoveného cíle. S koncepcí se někteří pedagogové zatím zcela neztotožňují. Vzhledem k předchozímu působení v pozici zástupkyně ředitele školy se jí podařilo zmapovat situaci ve škole a začít stanovenou koncepcí naplňovat.

Vzdělávání žáků v době inspekční činnosti zajišťuje včetně ředitelky většinou kvalifikovaný pedagogický sbor, který se skládá z 38 učitelů, čtyř vychovatelek školní družiny a jedné asistentky pedagoga. V současné době dvě nekvalifikované učitelky dokončují studium pro splnění kvalifikačních předpokladů. Z celkového počtu pedagogických pracovníků je více než třetina (13 pedagogických pracovníků) starších 60 let (34,2 %), pět z nich je starších 70 let. Současná personální situace je tak pro školu velmi riziková, neboť v případě ukončení pracovního poměru výše uvedených pedagogických pracovníků by bylo ohroženo zajištění vzdělávání žáků. Tato skutečnost se negativně projevuje např. i nepružným reagováním při zařazování inovativních forem a metod do výuky.

Ředitelka delegovala část svých pravomocí včetně pedagogického vedení na vedoucí jednotlivých úseků, tj. zástupkyně ředitele pro první a druhý stupeň a vedoucí školní družiny. Ty se významnou měrou podílejí na koordinaci vzdělávacího procesu a vykonávají kontrolní činnost včetně činnosti hospitační. Nastavený kontrolní systém i systém vlastního hodnocení, na němž se podílejí také metodické orgány školy, umožňují identifikovat rizika ve většině oblastí činnosti školy, ne vždy jsou však ke zlepšení stavu přijímána účinná opatření. K příčinám patří nízká zpětnovazební účinnost kontrolních mechanismů, podle zjištění České školní inspekce (dále „ČŠI“) není např. ověřována realizace opatření navrhovaných pedagogům v rámci hospitační činnosti prováděné vedením školy, a dosud ne

zcela systematické vyhodnocování podkladů, které podle požadavku vedení školy zpracovávají metodické orgány v průběhu školního roku. Systémově není nastaveno vyhodnocování výsledků vzdělávání a činnosti školního poradenského pracoviště.

Ředitelka aktualizovala po nástupu do funkce pravidla pro fungování školy. V závislosti na nich došlo ve škole např. k personálnímu posílení týmu školního poradenského pracoviště, což odpovídá velikosti a potřebám školy. Na jeho činnosti se aktuálně podílejí na prvním i druhém stupni dva školní metodici prevence a dva výchovní poradci. Účinnost přijatých opatření není dosud ověřena z hlediska jejich funkčnosti a efektivity např. ve vztahu k pověření zástupkyně ředitelky pro první stupeň výkonem činností výchovného poradce, jež vede ke kumulaci dvou časově i obsahově náročných funkcí, ani ve vztahu k velkému množství předmětových komisí, které jsou na druhém stupni nastaveny po jednotlivých předmětech, což zcela nepodporuje účinnou spolupráci pedagogů.

Škola má zpracovaná pravidla pro činnost školy, školní řád a vnitřní řady školní družiny a školní jídelny byly aktualizovány. Ve vazbě na změny v poskytování poradenských služeb nebyl zpracován program poradenských služeb s vymezením kompetencí pracovníků k zajišťování konkrétních činností a ucelený preventivní program školy. To spolu se skutečností, že aktuálně většina z pedagogů zajišťujících tyto služby nedisponuje příslušným vzděláním, má částečně negativní vliv na kvalitu jejich poskytování zejména v oblasti prevence nežádoucích jevů.

Pro základní i zájmové vzdělávání ve školní družině má škola zpracované srozumitelné vzdělávací programy, jejich cíle korespondují s trendy ve vzdělávání, jsou stanovené s ohledem na vzdělávací potřeby a možnosti žáků i jejich uplatnění na trhu práce. Nastavení školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání směřuje v souladu s koncepcí školy k celkovému rozvoji osobnosti žáka a klade důraz na komplexní podporu rozvoje klíčových kompetencí.

Způsob rozpracování očekávaných výstupů a učiva prvního stupně ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání do dvou období (1. – 3. třída a 4. – 5. třída), nikoliv tedy do ročníků, což rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání umožňuje, je formální, a to zejména proto, že škola používá jako nástroj řízení výuky tematické plány, v nichž učitelé očekávané výstupy i učivo do ročníků každoročně rozpracovávají. Uvedený systém řízení výuky zvyšuje administrativní zátěž pedagogů, přináší sebou riziko chyb a nepodporuje aktivní práci pedagogů se školním vzdělávacím programem a je při spíše formální kontrolní činnosti, která je svěřena do kompetence metodických orgánů, rizikem pro naplňování školního vzdělávacího programu.

K naplňování vzdělávacích cílů stanovených ve školním vzdělávacím programu má škola dostačující prostorové a materiální vybavení, které je průběžně obměňováno a modernizováno. Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami jsou na základě doporučení školského poradenského zařízení pořizovány speciální učební pomůcky; jejich efektivní využití bylo při hospitační činnosti ČŠI v běžné výuce zaznamenáno v minimální míře. Početně významnou skupinu žáků školy s potřebou podpory ve vzdělávání tvoří žáci s odlišným mateřským jazykem (cca 4,5 % z celkového počtu). Škola u těchto žáků vyhodnocuje míru znalosti vyučovacího jazyka, k podpoře jejich vzdělávání využívá spolupráci se školskými poradenskými zařízeními. Ve škole aktivně pracuje Ekotým složený ze zástupců žáků pátého až devátého ročníku, ekologické aktivity školy účinně rozvíjejí pozitivní postoj žáků k ochraně životního prostředí.

Ředitelka vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), součástí plánu práce pro daný školní rok je plán DVPP. Ve sledovaném období bylo vzdělávání zaměřeno na aktivizační výukové metody, matematickou gramotnost, na práci se

žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, na pedagogickou diagnostiku a využití informačních technologií ve výuce. Vzdělávacích akcí se zúčastňovali zejména pedagogové mladšího věku.

Vzdělávání žáků pozitivně ovlivňuje zapojení školy do projektových a programových aktivit. Získané finanční prostředky byly vynakládány mj. na podporu gramotnosti (čtenářská, matematická) žáků, profesní rozvoj pedagogů prostřednictvím dalšího vzdělávání, tandemovou výuku a pomoc žákům ohrožených školním neúspěchem.

V rámci školní družiny pracuje zájmový kroužek anglického jazyka, kde si žáci hravou a zábavnou formou rozšiřují a procvičují zejména slovní zásobu. V době provozu školní družina nabízí další zájmové kroužky ( bruslení, tenisová školička, plavání, práce rukodělných rukou, zpívánky), které také umožňují žákům získat návyky, jak aktivně vyplnit volný čas.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Sledovaná výuka na prvním stupni byla vedena odborně a věcně správně. Na začátku hodiny byli většinou žáci seznámeni s plánem jejího průběhu, s učivem a ojedinele i s cílem hodiny. Cíle hodin většinou vycházely z očekávaných znalostí a dovedností žáků uvedených ve školním vzdělávacím programu. Ve výuce převažovala frontální výuka v kombinaci se samostatnou prací. Ojedinele byli žáci na práci rozděleni do dvojic. Vysoký podíl frontální výuky snižoval pozornost žáků a jejich schopnost soustředit se. V některých případech se učitelky snažily využít skupinovou práci, která však nesplnila svůj účel, nedocházelo k interakci všech žáků ve skupině, jasnému rozdělení jejich rolí a zodpovědnosti jednotlivých žáků za výsledek celé skupiny. V ojedinelých případech bylo sledováno kooperativní učení s vytvořenými pracovními návyky a souhrou vzájemné spolupráce. V jednom případě byla efektivní spolupráce ve dvojicích, kdy docházelo k vzájemnému učení a cíleně byla podporována čtenářská gramotnost. Učitelky respektovaly fyziologické potřeby žáků, především u mladších žáků cíleně zařazovaly pohybové chvílky pro odreagování a uvolnění, dbaly na správné sezení a úchop tužky. Respektovaly osobní tempo žáků, žákům byl dán dostatečný prostor pro dokončení zadaného úkolu. Při využívání názorných pomůcek a interaktivní tabule byl patrný zájem žáků o učení. Učitelky většinou v hodinách uvážene využívaly mezipředmětové vztahy a zdůrazňovaly souvislost obsahu výuky s reálnými situacemi každodenního života. Učitelky ověřovaly porozumění zadaným úkolům zvláště u žáků s odlišným mateřským jazykem a nízkou úrovní znalosti českého jazyka. Těmto žákům se většinou věnovaly individuálně.

Znalosti a dovednosti byly ve výuce zpravidla procvičovány a upevňovány v souvislostech, ojedinele také s odkazem na jejich využití v praktickém životě. Téměř ve všech sledovaných hodinách plnili žáci stejné úkoly. Při zadávání úkolů nebyla sledována diferenciací jejich obtížnosti v souvislosti s možnostmi žáků, slabší žáci tak měli v některých případech menší možnost úkol vypracovat a osvojit si procvičované učivo, naopak nadanější žáci nerozvíjeli své schopnosti a dovednosti při náročnějších úkolech či například stupňovaných úlohách. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami jen ve velmi omezené míře využívali kompenzační pomůcky, především ve formě přehledů učiva. Ostatní pomůcky doporučené školským poradenským zařízením nebyly ve vyučovacích hodinách využívány. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami tak byli podpořeni většinou pouze individuálním přístupem učitelek. V některých hodinách byl patrný tlak na výkon žáků, který se negativně projevil na jejich ochotě zapojovat se do činností v hodině a snižoval jejich aktivitu při výuce. Učitelky jen minimálně využívaly při práci s chybou takové strategie, které by žákům umožnily společně či samostatně vyhodnotit úspěšnost vlastní práce. Ojedinele byla

sledována práce s chybou na takové úrovni, že žáci uměli samostatně popsat, kde a jak chyba vznikla a čemu se v další činnosti vyvarovat, aby k chybě nedošlo. Komunikace ve třídách byla otevřená, žáci se nebáli zeptat a požádat o pomoc. Žáci byli vedeni k utváření pracovních postupů a pracovním návykům. Zhodnocení vyučovacích hodin prováděly většinou pouze učitelky, pro sebehodnocení či vzájemné hodnocení žáků nebyl vytvářen prostor, hodnocení mělo spíše formální charakter bez dopadu pro další učení žáků.

V učebně, v níž byla sledována výuka předmětu speciálně pedagogická péče, nebyly vytvořeny optimální podmínky pro efektivní práci v hodině, která má jiné zaměření než běžná výuka. Omezena byla zejména možnost využívání kompenzačních pomůcek, které jsou umístěné na jiném místě ve škole, což způsobuje i omezený přehled vyučující předmětu o dostupných kompenzačních pomůčkách ve škole. Při nízkém počtu žáků ve skupině a potřebě individuálního přístupu k nim by byl vhodnější menší prostor, který by poskytoval příjemné klima pro práci. Využívané metody vyučující cílila na rozvoj oslabených oblastí žáků, a naplňovala tak doporučení školského poradenského zařízení. Všichni žáci bez ohledu na své tempo práce plnili stejné úkoly. Vyhodnocení práce jednotlivých žáků bylo využito jen minimálně, práce s chybou byla vedena pouze ze strany vyučující. Žáci tak dostávali pouze hotové informace a nebyli vedeni k důsledné sebekontrolě své práce s odůvodněním postupu, což by vedlo k fixaci postupů i správného řešení procvičovaných úkolů.

Ve sledované výuce druhého stupně v předmětech vzdělávacích oblastí jazyk a jazyková komunikace (český jazyk, anglický jazyk a německý jazyk jako další cizí jazyk), člověk a společnost (dějepis, občanská výchova), člověk a zdraví (rodinná výchova), umění a kultura (výtvarná výchova) a člověk a svět práce (pracovní činnosti) byly zprostředkovány vzdělávací obsahy, které vycházely z učebních osnov příslušných předmětů platného školního vzdělávacího programu. Žáci byli zpravidla seznamováni s tématem či plánem hodiny. Výukové cíle nebyly až na výjimky konkretizovány, což znemožňovalo efektivní zhodnocení jejich naplňování. Ve výuce převažovala frontální (společná) práce, při zprostředkování, procvičování a opakování učiva byl zpravidla využíván řízený rozhovor, postup od praktického k teoretickému, tj. samostatné vyvozování poznatků žáky byl využíván jen v malé míře (po jedné vyučovací hodině občanské výchovy a českého jazyka). Ve výuce předmětů s převahou praktického zaměření (výtvarná výchova, pracovní činnosti) byla zpravidla účelně využita instruktáž, většina žáků pracovala podle pokynů učitelů samostatně, v případě potřeby s jejich dopomocí. Ve výuce ostatních vyučovacích předmětů byla samostatná práce zařazována zejména za účelem ověřování úrovně znalostí či dovedností žáků, cílem bylo většinou získat podklady pro hodnocení žáků. V menší míře byla samostatná práce žáků účelně využita k procvičování a upevňování učiva při práci s učebnicemi či pracovními listy. Při společné kontrole, která se uskutečňovala zejména v komunikaci učitel-žák, převažovala orientace na aktivní žáky, ne vždy získal každý žák odpovídající zpětnou vazbu. K podpoře rozvoje produktivních řečových dovedností žáků, resp. také kritického myšlení a dovednosti argumentovat byly v hodinách českého jazyka a literatury a občanské výchovy účelně zařazeny referáty žáků či krátká mluvní cvičení. Současně byla tato aktivita účelně využita k vzájemnému hodnocení žáků podle předem stanovených kritérií. Diferenciace výuky s využitím různých forem a metod, které byly voleny s ohledem na individuální vzdělávací potřeby žáků s rozdílnou úrovní zvládnutí cizího jazyka, byla sledována pouze v jedné vyučovací hodině anglického jazyka. Zohlednění individuálních vzdělávacích potřeb žáka s odlišným mateřským jazykem se účinně promítlo v zadání písemného ověřování znalostí v hodině německého jazyka (další cizí jazyk).

Vzdělávání žáků v předmětech s přírodovědným zaměřením a informatice vycházelo většinou ze školního vzdělávacího programu. Vyučující kladli důraz na znalosti a dovednosti

žáků, postojová složka cíle hodiny byla zařazena pouze jednou. Výuka probíhala formou frontální práce v kombinaci s řízeným rozhovorem, případně samostatnou prací žáků. V některých hodinách vyučující cíleně zařazovali aktivní práci žáků s textem, žáci v textu hledali informace a vyvozovali z nich závěry, učitelé vyjadřovali důvěru v to, že žáci zadaný úkol zvládnou. V hodině fyziky vyučující propojovala probírané učivo s jeho praktickým užitím a vedla žáky k vyvozování fyzikálních zákonitostí z vlastních zkušeností. Jednoduchý pokus v hodině chemie či využití názorných pomůcek ve fyzice a přírodopise vedly k propojení probíraného učiva s reálným životem. V hodině informatiky žáci pracovali samostatně, vyučující respektoval jejich vlastní tempo a průběžně jim poskytoval zpětnou vazbu k jejich výkonu. Výuku v hodinách matematiky a její tempo řídil vždy vyučující, všichni žáci plnili stejné typy úkolů, vyučující nevyužívali potenciál nadanějších žáků v plném rozsahu a zároveň neposkytovali slabším žákům dostatek prostoru pro pochopení probíraného učiva. V hodinách, kde vyučující využívali zkušenosti žáků a respektovali jejich vlastní tempo, se žáci aktivně zapojovali do výuky, nebáli se říct a obhajovat svůj názor, výuka u žáků rozvíjela mimo jiné i komunikativní dovednosti. V hodině zeměpisu probíhala výuka formou skupinové práce, kdy po předchozí přípravě žáci opakovali probrané tematické celky formou soutěže, jejíž hodnocení probíhalo podle předem známých pravidel. Na konci hodiny učitelé ojedinele shrnuli probrané učivo, hodnocení průběhu hodiny nevěnovali pozornost, stejně tak nevyužívali možnost vzájemného hodnocení žáků či jejich sebehodnocení.

Průběh zájmového vzdělávání ve školní družině byl sledován při odpoledních činnostech, zejména při odpočinkových a rekreačních aktivitách probíhajících ve třídách a venku. Po obědě byl žákům ponechán prostor a čas ke společnému hraní společenských her nebo konstruktivním činnostem, které si volili podle vlastního zájmu. Společná četba a řízený rozhovor rozvíjely čtenářskou gramotnost, komunikativní a sociální dovednosti. Rozvoj čtenářské gramotnosti je také podporován ve spolupráci s místní knihovnou. Pravidelně jsou do programu zařazovány činnosti venku, které kompenzují únavu z vyučování. Následovaly sportovní činnosti a pohybové hry zaměřené na rozvoj pohybových a herních dovedností, pozornost byla věnována také rozvoji hrubé motoriky a obratnosti. Při sledovaných činnostech byl kladen důraz na aktivní zapojení všech žáků, ale s respektem k jejich možnostem a přáním. Vychovatelky vhodně volily aktivity, které rozvíjely schopnost spolupráce a komunikace. Zařazení motivačních rozhovorů o dopravní výchově prohlubovalo povědomí o bezpečnosti při účasti v silničním provozu. Hudební činnosti rozvíjely muzikálnost a rytmus žáků. Vychovatelky se také zaměřovaly na klima třídy, na vztahy mezi žáky, citlivě reagovaly na drobné neshody, které při činnostech vznikaly a vytvářely tak přátelské prostředí. Příprava na vyučování probíhala formou různých her za účasti vychovatelek. Vychovatelky vycházely vstříc individuálním potřebám žáků, vhodné aktivity napomáhaly bezproblémovému zapojování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Při ověřování naplnění cílů školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání škola využívá individuální hodnocení (např. ústní zkoušení, písemné projevy, ověřování praktických dovedností). Učitelé zpravidla průběžně získávají aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků. Podrobnější záznamy o vzdělávacím pokroku žáků vedou jen ojedinele, většina je však schopna ze svých záznamů vyvodit informace o tom, v čem se žák zlepšuje či zhoršuje.

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání včetně stanovení četnosti ověřování dosahované úrovně výsledků vzdělávání žáků a způsobu získávání podkladů pro hodnocení jsou definována. Pozitivem je, že do pravidel se promítá snaha podpořit ve větší míře hodnocení ústního projevu žáků zejména v předmětech, které jsou zaměřeny na rozvoj jejich komunikačních dovedností. Systematicky dosud není podporováno sebehodnocení žáků, pro tento způsob hodnocení škola pravidla nastavená nemá.

Čtvrtletně se výsledky vzdělávání po třídách systematicky zabývá pedagogická rada. Třídní učitelé sdílejí aktuální informace o výsledcích vzdělávání ve třídě ve stanovené struktuře, která obsahuje jak vzdělávací výsledky jednotlivých žáků, tak i souhrn výchovných opatření uložených či udělených v daném období. V této souvislosti ČŠI na základě analýzy dokumentace konstatuje, že množství a důvody pro uložení či udělení výchovných opatření významně závisí na přístupu jednotlivých pedagogů, tzn., že jen v omezené míře představují objektivní průběžné hodnocení chování žáků. Při práci s výsledky vzdělávání převažuje sumarizace nad analytickým přístupem. Škola se souvislostmi mezi výsledky vzdělávání a metodami či formami práce a nároky jednotlivých pedagogů dosud nezabývá.

Škola má nastavený systém pro předávání informací o prospěchu a chování žákům i jejich zákonným zástupcům, informace jsou podávány prostřednictvím žakovské knížky, tj. v listinné podobě, při pravidelně organizovaných třídních schůzkách či individuálních konzultacích s vyučujícími. Chybějící záznamy o průběžné klasifikaci v některých předmětech v žakovských knížkách za druhé pololetí školního roku 2018/2019 svědčí o tom, že ne všichni vyučující respektují pravidla o včasné předávání informací. To zvyšuje riziko pro přijímání účinných opatření k včasnému řešení výukových i výchovných problémů žáků.

Škola sleduje počty zameškaných hodin a hodin neomluvených. Jako příčinu zvyšující se neomluvené absence škola uvádí vliv mimoškolního prostředí a zvyšující se podíl žáků ze sociálně slabých rodin, v nichž žákům chybí potřebné zázemí. Při řešení tohoto negativního jevu se škola snaží uplatňovat postupy založené na domluvě, vede jednání se žáky i zákonnými zástupci, v případě neúčinnosti spolupracuje s odborníky, např. s orgánem sociálně právní ochrany dětí. Při řešení projevů rizikového chování žáků škola realizuje jen některé aktivity, které nejsou vzájemně propojené, jejich účinnost je proto nízká.

V rámci předcházení školní neúspěšnosti se škola zaměřuje zejména na péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Míra podpory při vzdělávání těchto žáků, tj. účelné využití kompenzačních pomůcek, efektivní podpora prostřednictvím asistenta pedagoga apod., je závislá na iniciativě a zkušenosti jednotlivých vyučujících, což se v některých případech negativně promítá do výuky. Ne ve všech případech se škole daří poskytovat žákům podpůrná opatření v plném rozsahu v souladu s požadavky právních předpisů. V systému péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami není jasně ukotven monitoring a kontrola poskytování podpůrných opatření.

V rámci kariérového poradenství škola motivuje žáky k pokračování ve vzdělávání. Poskytuje žákům dostatek informací o možnostech dalšího studia a následného uplatnění v životě, což se pozitivně projevuje v umístění téměř všech žáků do středního vzdělávání. Výchovný poradce, který se kariérovým poradenstvím zabývá, vede přehledy o úspěšnosti žáků školy v rámci přijímacího řízení, analýzu a srovnání studijních možností žáků s jejich skutečnou volbou dalšího vzdělávání dosud neprovádí.

Aktivity primární prevence jsou začleněny do výuky předmětů, některá témata jsou rozšířena besedami a přednáškami. Efektivita primárně preventivních aktivit s cílem minimalizovat rizika spojená s výskytem rizikového chování je nízká; vyžaduje důkladnou analýzu rizikových jevů a způsobů jejich řešení ve škole, a především nastavení informačních toků uvnitř školy a důsledné dodržování kompetencí a odpovědností pracovníků školního

poradenského pracoviště. Škola dosud v plné míře nevyužívá metody práce, které by vedly žáky k aktivnímu zapojování při řešení problematických situací. Školní metodicky prevence se aktivně nezapojují do práce s klimatem jednotlivých třídních kolektivů.

Škola podporuje rozvoj klíčových kompetencí žáků jejich aktivním zapojením do školních akcí a dalších soutěží s ohledem na individuální předpoklady žáků. Dosahované výsledky škola pravidelně oceňuje. Informace o pořádaných akcích i úspěších žáků zveřejňuje na webových stránkách školy a v regionálním tisku. Škola rozvíjí komunikaci žáků v cizích jazycích v rámci přeshraniční spolupráce. Výborných výsledků dosáhli žáci školy zapojení do projektu „Poznej své sousedy“, v městském kole se všechny školní týmy umístily na předních místech. Účast žáků výrazně napomáhala budování a upevňování jejich postojů a zároveň podporovala rozvoj jejich vzájemné spolupráce.

Řada příležitostných tematicky zaměřených akcí ve školní družině, které jsou pořádány zpravidla jedenkrát měsíčně, je určena všem účastníkům zájmového vzdělávání a jejich rodinným příslušníkům, kteří se často a dobrovolně zapojují do organizace těchto akcí. Činnosti školní družiny jsou pestré, reagují také na aktuální dění, např. lidové svátky, tradice, roční období a jsou zaměřeny na prožitok. Každoročně probíhá anonymní anketa průzkumu spokojenosti rodičů se školní družinou a na základě vyhodnocení vychovatelky plánují aktivity na další školní rok. Evaluaci školní družiny provádí vychovatelky dvakrát ročně jako podklad do výroční zprávy za uplynulý školní rok.

## **Závěry**

### **Vývoj školy / školského zařízení**

- Na zvýšený zájem zákonných zástupců o vzdělávání ve školní družině škola vhodně reagovala zvýšením počtu oddělení školní družiny.
- Na základě konkurzního řízení byla od 1. 8. 2018 jmenována nová ředitelka školy. Cíleně zaměřuje vzdělávání na podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, jejichž počet se zvyšuje.
- Od předchozí inspekční činnosti ve škole pokračují renovační práce ve vnitřních prostorách a na budově školy, stále však přetrvává neuspokojivý stav v suterénu budovy, kde jsou umístěny školní dílny, pracovna výtvarné výchovy, školní kuchyňka a jedno oddělení školní družiny.

### **Silné stránky**

- Škola účinně podporuje sounáležitost žáků s obcí, aktivně využívá přeshraniční spolupráci, tím umožňuje žákům rozvoj jazykových a sociálních dovedností.
- Nabídka různorodých činností ve školní družině umožňuje aktivní zapojení všech účastníků zájmového vzdělávání.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Nastavený kontrolní systém sice umožňuje identifikovat rizika ve většině oblastí činnosti školy, dosud nízká zpětnovazební účinnost kontrolních mechanismů však snižuje efektivitu řízení.



- V oblasti hodnocení výsledků vzdělávání žáků není uplatňován analytický přístup s dopadem na zkvalitňování metod a forem výuky.
- Neujasněná koncepce školního poradenského pracoviště a nejasně stanovené kompetence členů týmu nevede k účinné podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Sporadické využití kompenzačních pomůcek při vyučování nevede k dostatečné podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve vzdělávání.
- Škola jen v omezené míře využívá metody kooperativního učení, což spolu s výraznou převahou neefektivní frontální výuky neumožňuje diferenciaci práce žáků vzhledem k jejich vzdělávacím potřebám a předpokladům.
- Systém sebehodnocení žáků má nízkou účinnost a není důsledně využíván všemi pedagogy. Chybí větší podpora žáků v oblasti vlastního názoru a vzájemné reflexe.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zpracovat program školního poradenského pracoviště s jasným stanovením kompetencí členů týmu, dodržovat legislativní požadavky při poskytování podpůrných opatření a opatření a činnost metodiků zpracovat na podmínky školy.
- Zaměřit hospitační činnost na práci s výukovými cíli, využívání efektivních metod a forem výuky i různých forem hodnocení, včetně sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.
- Využívat diferenciaci práce žáků vzhledem k jejich vzdělávacím potřebám a předpokladům, využívat kompenzační pomůcky u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Analyzovat příčiny nízké zpětnovazební účinnosti kontrolních mechanismů a stanovit opatření vedoucí ke zvýšení jejich účinnosti.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30. září 2019 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30. září 2019 přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.k@csicr.cz](mailto:csi.k@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná městem Mariánské Lázně dne 1. 11. 2009
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 3. 6. 2019
3. Jmenování do funkce ředitelky školy s účinností od 1. 8. 2018
4. Koncepce rozvoje školy z 12. 3. 2018
5. Organizační řád s platností od školního roku 2018/2019
6. Plán práce na školní rok 2018/2019 z 4. 10. 2018
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s platností od 1. 9. 2016 včetně aktualizace z 1. 9. 2018
8. Školní vzdělávací program pro školní družinu s motivačním názvem „Kouzelný domeček“ z 1. 9. 2018
9. Školní řád s platností 3. 9. 2018, včetně příloh
10. Vnitřní řád školní družiny z 3. 9. 2018
11. Roční plán školní družiny na školní rok 2018/2019 z 3. 9. 2018
12. Dokumentace výchovných poradců vedená ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 včetně evidence žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, předmětu speciálně pedagogická péče a pedagogická intervence a individuálních vzdělávacích plánů pro školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti
13. Dokumentace školních metodiků prevence ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti
14. Třídní knihy ve školním roce 2018/2019 k datu inspekční činnosti
15. Přehled výchovně vzdělávací práce ve školní družině vedené ve školním roce 2018/2019 k datu inspekční činnosti
16. Vybrané žákovské knížky ve školním roce 2018/2019 k datu inspekční činnosti
17. Rozvrhy hodin jednotlivých tříd ve školním roce 2018/2019 k datu inspekční činnosti
18. Školní matrika ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti
19. Pedagogické rady a provozní porady vedené ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti
20. Zápisy z jednání metodického sdružení prvního stupně vedené ve školním roce 2018/2019 k datu inspekční činnosti
21. Zápisy z jednání předmětových komisí druhého stupně vedené ve školním roce 2018/2019 k datu inspekční činnosti
22. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017/2018
23. Hospitační záznamy vedené ve školním roce 2018/2019 k datu inspekční činnosti
24. Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2018
25. Výkaz o školní družině podle stavu k 31. 10. 2018
26. Zápis z jednání ČŠI s ředitelkou školy z 13. 6. 2019.

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.k@csicr.cz](mailto:csi.k@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Dana Lochschmidtová, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Dana Lochschmidtová, v. r.

Mgr. Milena Jíšová, školní inspektorka

Mgr. Milena Jíšová, v. r.

Mgr. Jitka Kacálková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Kacálková, v. r.

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka

Mgr. Marta Pincová, v. r.

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Bc. Libuše Skopcová, v. r.

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Bc. Věra Weberová, v. r.

V Karlových Varech 3. července 2019

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Jaroslava Baumgartnerová, ředitelka školy

Mgr. Jaroslava Baumgartnerová, v. r.

V Mariánských Lázních 11. července 2019