



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-1279/22-J

Název	Mateřská škola Polná, příspěvková organizace
Sídlo	Varhánkova 263, 588 13 Polná
E-mail	mspolna2@ji.cz
IČO	71 008 721
Identifikátor	600 116 549
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Marcela Klímová
Zřizovatel	Město Polná
Místo inspekční činnosti	Varhánkova 263, Tyršova 655, Na Podhoře 201, Polná
Termín inspekční činnosti	19. – 24. 10. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika

Mateřská škola Polná, příspěvková organizace (dále škola), vykonává činnost mateřské školy, školní jídelny a školní jídelny-výdejny.

Ve školním roce 2022/2023 škola vzdělává v 10 heterogenních třídách 222 dětí, z nichž 71 dětí plní povinné předškolní vzdělávání. Odklad povinné školní docházky má osm dětí, šest dětí nedovršilo tři let věku, šest dětí má odlišný mateřský jazyk. Ke dni inspekční činnosti škola poskytuje třem dětem se speciálními vzdělávacími potřebami podpůrná opatření.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola má nastavenou dlouhodobou koncepci a strategii svého rozvoje, která však není sdílená pedagogy na všech pracovištích. Stanovené cíle se daří naplňovat v oblasti péče o prostředí pro vzdělávání, ve využívání mimorozpočtových zdrojů nebo zlepšování úrovně přírodovědné gramotnosti dětí prostřednictvím přírodovědných projektů.

Méně výrazná je úspěšnost v případě koncepčních záměrů v oblasti řízení. Nedostatky v kontrolním, hodnotícím a vnitřním informačním systému dokládají dílčí nefunkčnost činnosti užšího vedení školy. Pravidelný monitoring a vyhodnocování práce školy sice probíhá, avšak bez zřejmé práce s výsledky a přijímání opatření ke zlepšení stavu. Zřejmá je izolovanost jednotlivých pracovišť a neúčelnost prováděné hospitační činnosti. Celkový přínos při využívání získaných poznatků autoevaluace pro další rozvoj školy z oblasti vzdělávání není funkční.

Pravidla pro fungování školy nejsou nastavena jednotně. V rámci jednotlivých pracovišť se objevují velké rozdíly. Neefektivnost či nedostatečnost stanovených pravidel vyplynula plošně z celkové organizace provozu (např. nevyhovující personální zajištění v jedné třídě s problémovým žákem, neefektivní souběžné překrývání přímé pedagogické činnosti, jen částečně funkční přenos a projednávání podnětů uvnitř a vně školy).

Pedagogický sbor zaznamenává v posledních letech změny, je posílen o nové učitelky i asistentky pedagoga, což se zpravidla pozitivně odráží v účelném poskytování podpůrných opatření i individuální péči. Byla nastavena i podpora rozvoje pedagogických schopností začínajících učitelek. Vlastní efektivita poskytované podpory vedoucími pracovníky a působení přidělených mentorů byla však rozdílná, a ne vždy pro jednotlivce přínosná a motivační. Profesní rozvoj pedagogických pracovníků je vedením školy podporován, zpravidla však nereaguje na potřeby školy. Využívány jsou pouze omezené možnosti výměny zkušeností, inspirace a spolupráce.

Na úrovni jednotlivých pracovišť jsou většinou udržovány mezi pedagogy kolegiální vztahy, probíhá předávání poznatků ve třídách, v rámci celé školy je to ale spíše ojedinělé.

Spolupráce se zřizovatelem je založena na komunikaci a postupném zkvalitňování materiálně technických podmínek, škola podporuje sounáležitost s městem a regionem, úspěšně spolupracuje s Domovem důchodců ve Žďirci, s místní městskou knihovnou či základní uměleckou školou. Nespolupracuje však se školou základní, není tak zajištěna zpětná vazba úspěšnosti dětí při přechodu na vyšší stupeň vzdělávání.

V oblasti poskytování péče o děti se speciálními vzdělávacími potřebami škola spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními a speciálním pedagogem-logopedem, který provádí ve škole depistáž (Speciální poradenské centrum Březejc).

Podpora dětí s odlišným mateřským jazykem je spíše intuitivní bez systémové podpory a cílené metodické práce a konkrétních námětů pro práci s dětmi podporující inkluzivní a multikulturní prostředí. Přesto škola zajistila asistentku pedagoga (jazyk ukrajinský a anglický), která pomáhá dětem i rodičům překlenovat jazykovou bariéru.

Rozvoji materiálních podmínek je věnována pozornost, postupně dochází k obnově většiny využívaných prostor, vnitřních i venkovních. Rezervy školy byly zaznamenány ve vybavenosti výpočetní technikou a jejím využíváním, cíleně není podporována a rozvíjena digitální gramotnost dětí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání bylo realizováno v souladu se školním vzdělávacím programem, který má každé oddělené pracoviště svůj. Patrné bylo promyšlené námětové i logické propojení mezi nabídkou činností, vzdělávacími záměry a směřováním ke klíčovým kompetencím. Respektováno bylo věkově smíšené složení tříd. Individuálně rozlišená nabídka vycházela více z aktuálních situací a podnětů než z výsledků pedagogické diagnostiky. Činnosti byly organizačně plynulé, tematicky provázané a vytvářely dostatek příležitostí pro naplňování dílčích cílů všech oblastí vzdělávání. Sledované spontánní činnosti probíhaly v připraveném a podnětném prostředí, byl jim vymezen dostatečně dlouhý čas. Učitelky se snažily zajišťovat uspokojování potřeb a zájmů jednotlivých dětí. Často je motivovaly k výtvarným a pracovním činnostem, ke konstruktivním i námětovým hrám. Hodnocení dětí probíhalo převážně individuální formou (pochvalou).

Řízené činnosti byly zařazovány na základě přímé zkušenosti dětí a ve spojení s reálným prostředím. Během inspekce byly realizovány formou frontálních činností a prací v menších skupinách. Učitelky podporovaly spolupráci dětí, poskytovaly jim příležitosti ke vzájemné pomoci při řešení úkolů, využívaly různé vzdělávací aktivity (procvičování témat, formulace otázek, řešení úkolů, zpracování pracovních listů, spolupráce při zhotovování výrobků, provádění pokusů, didaktické hry, řešení hádanek, dialog o určitém problému).

Učitelky uplatňovaly k dětem partnerský vztah, který byl založen na nedirektivním dialogu, naslouchání dětem, stavěly se k nim pozitivně. Velmi účelné bylo časté využití demonstračních metod a práce s obrazem, kdy se děti učily soustředěně vnímat a následně slovně komentovat. Vnější vstupní a průběžná motivace byla dostatečně účinná a většina dětí se nabízených činností aktivně zúčastňovala.

V rámci naplňování jedné z oblastí předškolního vzdělávání se děti učily vytvářet a respektovat pravidla chování a jednání, přijímat a respektovat druhé. Pozitivní sociální dovednosti se učily využívat ve spontánních hrách, v činnostech řízených učitelkami, v komunikačních kruzích, při pobytu venku, stravování a hygieně. Děti se učily soustředěně pozorovat, zkoumat, experimentovat a všimnout si souvislostí v přírodě živé i neživé, učily se pracovat s přírodninami, vyprávět příběhy o přírodě na základě vlastního pozorování nebo textu čteného učitelkami. Nejstarší děti se učily popisovat změny počasí nebo určovat některé byliny a dřeviny.

V průběhu vzdělávání se dětem až na výjimky dostávalo srozumitelné zpětné vazby, projevy i výkony byly oceňovány pochvalou. Průběžné zhodnocení přínosnosti jednotlivých činností bylo v některých případech opomíjeno, nebyly vůbec využívány vhodné příležitosti pro rozvoj schopnosti provádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení dětí.

Poznatky z oblasti předmatematické gramotnosti dovedly nejstarší děti aplikovat např. při konstruktivních hrách, při vyplňování pracovních listů nebo manipulaci s didakticky

zaměřenými pomůckami. Logopedické preventivní aktivity měly pozitivní vliv na rozvoj řeči i smyslů (sluchové vnímání a rozlišování, sluchová analýza a syntéza slov, tvrdé a měkké souhlásky atd.), podporovaly zlepšování artikulace a ovládání dechu či síly mluveného projevu. Velkou výhodou je přítomnost logopedické asistentky ve všech třech zařízeních, které logopedická cvičení denně provádějí. Grafomotorická cvičení využívaná v průběhu manipulačních nebo výtvarných aktivit výrazně pomáhala při uvolňování paže a ruky a nácviku správného uchopení psacího náčiní.

V individualizovaném přístupu k dětem s diagnostikovanou potřebou podpůrných opatření vyššího stupně byly zařazovány speciální metody, formy a postupy zejména se zaměřením na osvojování funkčních vzorců chování pro běžné, opakující se situace, jednoduchou komunikaci, praktickou manipulaci a posilování důvěry mezi dětmi. Důraz byl kladen na poskytování těsného vedení, průběžnou pozitivní motivaci, pochopení a dokončení zadaného úkolu. Účelně byly využívány nejen dispoziční kompenzační a stimulační pomůcky, ale i pomůcky vlastnoručně vyráběné. Poskytována byla oceňující zpětná vazba směrem k výkonu i projevené snaze a zájmu dětí. Značná byla přínosnost asistentek pedagoga, které poskytovaly dětem vhodnou pomoc a ty se pak velmi dobře zapojovaly do společných činností s ostatními dětmi. V rámci péče a diagnostikované podpory školským poradenským zařízením je realizovaná praxe účelná. Avšak v případě zajištění specifické podpory školou dalším jednotlivcům není postupováno efektivně, přijímaná opatření nejsou účinná nebo přijata nebyla.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Rovina dosahovaných výsledků vzdělávání měla na jednotlivých pracovištích různou úroveň. Někde odpovídala očekávaným výstupům a potřebám dětí, ale v některých případech, kdy byla převážně využívána frontální metoda s předáváním poznatků bez aktivního hledání různých řešení či práce s chybou, byla úroveň dosahovaných kompetencí nižší.

V rámci sledování a vyhodnocování průběžného individuálního rozvoje a úspěšnosti dětí škola sdílený systém zatím nemá. Způsob prováděné pedagogické diagnostiky je spíše formální, je ponechán v kompetenci jednotlivých pracovišť, stejně jako práce s výsledky při individualizaci vzdělávací nabídky, jež se zpravidla cíleně nepromítá do vlastního plánování. Vlastní pedagogická intervence dětí s odlišným mateřským jazykem je zpravidla poskytována spíše intuitivně a její vliv na rozvoj dětí je nižší.

Předcházení školní neúspěšnosti dětí při přesunu do vyššího stupně vzdělávání je v rámci povinné předškolní docházky školou věnována pozornost. Během sledované výuky děti prokazovaly zpravidla přiměřené interaktivní dovednosti předcházející čtení, psaní, počítání (základy trivia). Systém vlastních podpůrných aktivit směrem k těmto dětem je nastaven, avšak bez přímé návaznosti na zpětnou vazbu z vyššího stupně vzdělávání, tj. práce s výsledky. Nižší úroveň vykazuje i vyhodnocování účinnosti postupů ve vztahu k posunu jednotlivců, popřípadě zařazení jejich potřebné modifikace.

Závěry

Vývoj školy

- Došlo k pozitivnímu posunu vnějších a vnitřních materiálních podmínek pro vzdělávání, které působí motivačně a podnětně.

- K rozvoji školy jsou využívány i mimorozpočtové zdroje s pozitivním dopadem na kvalitu podmínek vzdělávání.

Silné stránky

- Cílené využívání logopedické prevence ve vzdělávání.
- Efektivní vzdělávání v oblasti environmentální a ekologické s využitím školních zahrad a učebny pod korunami stromů.
- Účelná spolupráce učitelek a asistentek pedagoga přínosně ovlivňuje vzdělávací pokroky dětí.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Stanovená koncepce není sdílená pedagogy na všech pracovištích, nejsou stanovena pravidla konstruktivní komunikace užího vedení školy, rozdělení kompetencí ani vzájemná spolupráce.
- Nesystematický monitoring v oblasti kontrolní a hodnotící činnosti vede k formálnosti, bez účinnějšího dopadu na zkvalitňování průběhu vzdělávání každého dítěte.
- Podpora rozvoje pedagogických schopností začínajících pedagogů není metodická, cílená a jednotná na všech pracovištích, negativně se projevuje v průběhu vzdělávání dětí.
- Záznamy pedagogické diagnostiky nejsou systematicky využívány k plánování vzdělávacího procesu, nevedou k diferencované vzdělávací nabídce a k přijímání opatření ke zlepšení stavu.
- Spolupráce se základní školou není nastavena, není zajišťována zpětná vazba úspěšnosti dětí na vyšším stupni vzdělávání.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků není cíleně plánováno v souladu s potřebami školy, které by měly vyplývat z hospitační činnosti a z hlavních cílů školy.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy.

- Zpřesnit a sjednotit pravidla ve všech oblastech vlastní organizace činnosti školy se zaměřením na zefektivnění práce užího vedení školy, zúčelnění vnitřní informovanosti a zkvalitnění spolupráce mezi jednotlivými součástmi.
- Zefektivnit hospitační činnost a zároveň vést poskytovanou zpětnou vazbou pedagogické pracovnice k účelné práci s výsledky při dalším plánování vzdělávací nabídky, aktivní využívání pedagogické diagnostiky a individualizaci vzdělávání.
- Rozšířit a zkvalitnit možnosti školy ve vybavenosti a využívání interaktivních a robotických hraček a pomůcek, podpořit rozvoj digitální gramotnosti dětí.
- Nastavit funkční spolupráci se základní školou, ověřovat zpětnou vazbu přípravy dětí na vyšší stupeň vzdělávání.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků preferenčně zaměřit na účelnost a pestrost využívaných vzdělávacích strategií, efektivní organizaci a hodnocení vzdělávacího procesu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní řád, účinnost od 1. 9. 2018
2. ŠVP pro PV MŠ Varhánkova: „U veselých zvířátek“ 1. 9. 2020
3. ŠVP pro PV MŠ Na Podhoře: „Duhový rok“ 28. 8. 2020
4. ŠVP pro PV MŠ Tyršova „Rok v naší školce“ 28. 8. 2020
5. Školní matrika, dokumentace dětí s podpůrnými opatřeními
6. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2021/2022
7. Koncepce rozvoje řízení mateřské školy Polná, ze dne 1. 9. 2022
8. Vnitřní organizační řád, ze dne 1. 9. 2008
9. Plán práce MŠ Varhánkova, školní rok 2022/2023, bez data vyhotovení
10. Plán hospitační činnosti, školní rok 2022/2023
11. Minimální preventivní program, účinnost od 1. 9. 2013
12. Plán DVPP učitelky, školní rok 2021/2022 a 2022/2023
13. Pedagogické rady, školní rok 2021/2022 a 2022/2023
14. Evaluace, školní rok 2021/2022
15. Třídní knihy mateřské školy, školní rok 2022/2023
16. Diagnostiky dětí, školní rok 2022/2023
17. Směrnice k vyřizování stížností, oznámení a podnětů, ze dne 1. 9. 2021
18. Organizační struktura, školní rok 2022/2023
19. Pracovní doba, přímá pedagogická činnost, školní rok 2022/2023
20. Plán uvádění učitelky, ze dne 1. 8. 2018
21. Přehled logopedické péče dětí pro školní rok 2022/2023

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel/ředitelka školy / školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce,

Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele/ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Dana Müllarová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

.....

Ing. Václav Čech, školní inspektor

.....

Mgr. Eva Bekeová, školní inspektorka

.....

Mgr. Pavla Srnská, školní inspektorka

.....

Bc. Dana Kuličková, kontrolní pracovnice

.....

V Jihlavě 11. 11. 2022

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Marcela Klímová
ředitelka školy

.....

V Polné