



**Česká školní inspekce  
Inspektorát v Kraji Vysočina**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIJ-1318/21-J

Název	<b>Základní škola a mateřská škola Batelov, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Školní 373, 588 51 Batelov</b>
E-mail	<b>reditel@zsbatelov.cz</b>
IČ	<b>70 981 795</b>
Identifikátor	<b>650 012 372</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Alena Vybíralová</b>
Zřizovatel	<b>Městys Batelov</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Školní 373, 588 51 Batelov Školní 450, 588 51 Batelov</b>
Termín inspekční činnosti	<b>6. – 9. 12. 2021</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. a) získávání a analyzování informací o vzdělávání žáků, o činnosti školy zapsané do školského rejstříku, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

## **Charakteristika**

Právnícká osoba Základní škola a mateřská škola Batelov, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny, školní jídelny a školní jídelny-výdejny.

Ke dni inspekční činnosti se v mateřské škole vzdělávalo ve čtyřech třídách 93 dětí, z nichž 35 plnilo povinné předškolní vzdělávání. Odklad povinné školní docházky mělo sedm dětí, tři děti měly přiznaná podpůrná opatření.

V základní škole se vzdělávalo v 10 třídách 226 žáků, z nichž bylo 19 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Ve 3 odděleních školní družiny bylo v době inspekční činnosti zapsáno 85 účastníků.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále ředitelka) ve své práci vychází z koncepce, která je zpracována pro období 2019–2025 a zahrnuje všechny součásti organizace. V koncepci se zaměřuje na vybudování dobrého vzdělávacího prostředí pro děti a žáky, zajištění týmové spolupráce pedagogů, rozvoj jejich profesních kvalit prostřednictvím dalšího vzdělávání, na vytvoření podmínek pro jejich participaci na vedení školy. Zaměřuje se také na zajištění dobré spolupráce se zákonnými zástupci, zřizovatelem a širokou veřejností. Ředitelce se daří v některých oblastech koncepci naplňovat sdílením společné vize zaměstnanců, podporou zřizovatele a zákonných zástupců. V mateřské škole se daří zejména v oblastech řízení, v celé organizaci pak podpoře profesního rozvoje pedagogů, týmové spolupráci a spolupráci s vnějšími partnery a využívání dalších finančních zdrojů.

Při řízení školy ředitelka deleguje kompetence a využívá aktivní spoluúčasť pedagogů. Uplatňovaný styl vedení umožňuje zaměstnancům pracovat jako tým, kterému se daří zlepšovat vzdělávání dětí především v mateřské škole a udržovat příznivé mezilidské vztahy v celé organizaci. Hodnocení úrovně práce pedagogických pracovníků (kontrolní a hospitační činnost) probíhá, ale realizace hospitační činnosti je spíše formálního rázu. S výsledky či závěry se většinou dále nepracuje tak, aby vedly k vyšší efektivitě poskytovaného vzdělávání, což se projevilo v systému využívání pedagogické diagnostiky a individualizace vzdělávání dětí intaktních v mateřské škole. V základní škole pak byla zjištěna malá diferenciací úkolů zadávaných žákům a pestrost vzdělávacích metod.

S pedagogickou radou ředitelka projednává záležitosti výchovně vzdělávacího procesu, není však zřejmé, zda jsou k jednotlivým zjištěním týkajícím se kvality výuky pravidelně přijímána dostatečná potřebná opatření a je vyhodnocována jejich účinnost. Pedagogičtí pracovníci se zapojují do práce metodických orgánů, v nichž probíhá vyměňování a sdílení zkušeností. Metodické orgány se zabývají podmínkami, skladbou žáků, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, materiálními podmínkami i výsledky vzdělávání. Závěry však zatím nevedou v dostatečné míře ke zkvalitňování vzdělávacího procesu.

Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je nastaven. Celkový počet vzdělávacích kurzů je velký. V rámci možnosti škola realizuje aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách podobného typu. Z inspekčního zjištění ale vyplývá, že v některých případech je další vzdělávání zatím málo účinné a jeho zaměření není pro naplňování

školního vzdělávacího programu dostačující, což se projevilo v průběhu vzdělávání i ve výsledcích žáků v základní škole. Mateřská škola si udržuje také kvalitní úroveň dalšího vzdělávání, jež zpravidla reaguje na potřeby školy a především na vlastní zájem pedagogických pracovníků sebevzdělávat se, spolupracovat a využívat efektivních forem sdílením zkušeností, ale nedostatky se projevily v práci s pedagogickou diagnostikou a při hodnocení vzdělávání.

Škola velmi efektivně vyhodnotila zkušenosti z období distanční výuky. Vedení školy vytvořilo plán, zvolilo společné prostředí, pedagogové byli proškoleni a vznikl rozvrh pro tuto výuku. Výuka byla pravidelně vyhodnocována. Operativně byl upravován obsah učiva, různými formami byla organizována pomoc pro žáky, kteří ji potřebovali. Vyučující při výuce i při komunikaci se žáky využívali i nově pořízené digitální prostředky. Škole se tak podařilo podchytit v této oblasti všechny žáky. Po skončení distančního vzdělávání škola vyhodnotila toto období a některé vzdělávací oblasti byly zapracovány do tematických plánů pro tento školní rok, aniž by musel být upravován školní vzdělávací program. Po ukončení distančního vzdělávání se projevila důležitost spolupráce s rodiči během tohoto období, protože rodiče hodnotili školu převážně pozitivní zpětnou vazbou. Na základě vyhodnocení přínosnosti zvolené formy komunikace škola zpřesnila pravidla pro případnou další distanční výuku ve školním řádu. Možnosti informovanosti zákonných zástupců o činnosti školy jsou postupně rozšiřovány zaváděním nových možností elektronické komunikace.

Rozvoji materiálních podmínek je věnována pozornost. Podařilo se vybudovat funkční a esteticky podnětné prostředí pro předškolní vzdělávání, jež působí příjemným dojmem. Přilehlá školní zahrada je vhodně vybavena a využívána ke vzdělávání a hrám podporujícím všestranný pohybový rozvoj dětí. Pro zvyšování jejich kondice jsou dále využívána další sportoviště a dostupná okolní příroda. V základní škole je kvalita vzdělávání částečně limitována vybavením kmenových učeben. Chybí vybavení moderními technologiemi, které by umožnily zvýšení efektivity vyučovacích hodin.

Velký důraz klade škola na spolupráci se zákonnými zástupci dětí i žáků, kteří za běžného provozu využívají možnosti ovlivňovat školní život, účastní se společných akcí a podílí se různou formou pomoci na zlepšování podmínek pro vzdělávání. Zlepšuje se i forma organizace třídních schůzek a rodičovských konzultací. V rámci své činnosti škola reflektuje na požadavky zřizovatele, podporuje sounáležitost s městem a regionem a úspěšně spolupracuje na rozvoji školy. V době příznivé epidemiologické situace funkčně a efektivně rozvíjí spolupráci i s dalšími vnějšími partnery s pozitivním dopadem na vzdělávací nabídku a vede k úspěšné prezentaci školy na veřejnosti.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Sledovaný průběh vzdělávání v mateřské škole se vyznačoval klidnou a přátelskou atmosférou. Prostředí bylo stimulující, dominovala pohoda a klid. Vzájemná kooperace a koordinace jednotlivých činností mezi učitelkami a asistentkou pedagoga byla motivující, podporující a účelná. Vzdělávací nabídka byla v průběhu celého dne propojená s reálným životem dětí, většinou přiměřeně náročná a námětově provázaná. V hojné míře byly využívány vlastnoručně vyráběné pomůcky. V různorodých činnostech byly rozvíjeny manipulační dovednosti, jednoduché úkony s předměty, zajímavými pomůckami, náčiním či materiálem, konstruktivní, grafomotorické a výtvarné činnosti, jejichž prostřednictvím směřovala k naplňování stanovených cílů. Sledovaná dětská hra byla většinou tvořivá, rozvíjela fantazii a spolupráci dětí.

Vzdělávání bylo v převážné většině dobře organizačně promyšlené a realizované. Podnětné prostředí a rozmanitost činností podporovala u dětí potřebu komunikovat, objevovat, tvořit a vyvíjet vlastní aktivitu. Často byly dětem nabízeny možnosti spolupodílení se na volbě činností a témat, které se realizovaly. Byl jim poskytován prostor pro vyjadřování a uplatňování nápadů, názorů a myšlenek, sdílení a naslouchání druhému. Zařazovaná motivace, byla pro děti zpravidla poutavá a aktivizovala jejich zapojení. Při vzdělávacích činnostech bylo využíváno pestré spektrum forem a metod práce s převahou frontální a samostatné práce, což bylo občas překážkou pro funkční poskytování individuálního přístupu, respektování individuálního tempa či diferenciaci náročnosti jednotlivých aktivit. Příležitosti pro práci s chybou či řešení problémů byly využívány v menší míře, což cíleně neposilovalo schopnost sebekontroly dětí, vlastní odpovědnost a samostatnost v rozhodování.

Výrazně pozitivně bylo hodnoceno pravidelné zařazování volných i řízených pohybových aktivit včetně zdravotních cviků a průběžných zábavně prováděných preventivních logopedických aktivit, jež děti bavily a s chutí se do nich zapojovaly. Samozřejmě součástí bylo využívání tělovýchovných pomůcek, hudebních nahrávek a říkanek i možnost dostatečného volného pohybu při pobytu venku. V průběhu vzdělávání byl většinou podporován a rozvíjen kultivovaný souvislý mluvní projev dětí, byly vedeny k naslouchání a porozumění. Dostávalo se jim zpravidla jasných a srozumitelných pokynů, popřípadě trpělivého opětovného vysvětlení či upřesnění, což vedlo k jejich respektování a aktivitě. Děti byly vedeny ke správným způsobům užití hraček, pomůcek a vybavení, stejně tak jako k jejich důslednému úklidu, dodržování hygienických návyků a uplatňování základních společenských návyků.

V průběhu celého vzdělávání se dětem dostávalo až na výjimky srozumitelné zpětné vazby, projevy i výkony byly oceňovány vzhledem k jejich možnostem. V porovnání s menší četností adresné pochvaly byla dosti často zařazována pochvala paušální, což bylo pro některé děti méně motivační. Průběžné zhodnocení přínosnosti jednotlivých činností bylo v některých případech opomíjeno, méně byly využívány vhodné příležitosti pro rozvoj schopnosti provádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení dětí.

Hospitované vyučovací hodiny na prvním stupni základní školy probíhaly převážně v pozitivní a přátelské pracovní atmosféře. Pedagogové se snažili volit formy a metody výuky tak, aby odpovídaly stanoveným výukovým cílům. Žáci byli přirozeně vedeni k respektování určitých pravidel. V úvodu hodin byli většinou seznámeni s předpokládaným průběhem a plánovaným cílem hodiny. U mladších žáků byla účelně zařazována motivace. Ve většině vyučovacích hodin probíhala frontální práce celé třídy střídaná samostatnou prací žáků. Chyběla spolupráce žáků ve skupinách nebo ve dvojicích. Zařazovány také nebyly aktivity podporující objevování, tvoření, experimentování nebo úlohy, které je možno vyřešit různými způsoby. Při samostatně zadaných úkolech žáci projevovali dobrou schopnost koncentrovat se na vlastní práci a v případě potřeby se bez obav dotazovali vyučujících. Ti jim poskytovali zpětnou vazbu, uplatňovali práci s chybou. Nedostatky se projevovaly v diferenciaci učiva vzhledem k individuálním možnostem a schopnostem žáků. Struktura některých vyučovaných hodin nevytvářela podmínky pro závěrečné hodnocení, zřídka se dařilo vyučujícím vést žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.

Vzdělávání ve sledovaných hodinách na druhém stupni probíhalo také v příjemné a přátelské atmosféře. Žáci pracovali v klidném tempu přizpůsobeném jejich možnostem, byli přirozeně vedeni k respektování určených pravidel. Ve většině hodin však převládal spíše frontální styl práce s řízeným rozhovorem, a to i když byla občas zařazována práce ve dvojicích s předem

připravenými otázkami, celkově se hodiny vyznačovaly malou efektivitou. Skupinová práce byla zařazena ojediněle. Zvolené činnosti ne vždy podporovaly aktivitu žáků, jejich tvořivost, ani zapojení do diskuse. Žáci pracovali s různými pomůckami, materiály, učebnicemi, zaznamenáno bylo i využívání dalších informačních zdrojů (slovníky, atlasy, referáty). Dataprojektory, které byly umístěny v učebnách, byly využity většinou pouze k zobrazení obrázků či fotografií. Kvalita těchto zobrazení nebyla vždy dostačující. Žáci v posledních lavicích měli problém s přečtením textu. Vzhledem ke zkušenostem z distanční výuky v hodinách chybělo účelné využití moderních technologií žáky (např. interaktivní tabule, chytré telefony apod.). Obdobně jako na prvním stupni ve většině hodin chyběla diferenciací učiva podle studijních předpokladů žáků, zhodnocení dosažených cílů v závěru hodiny a sebehodnocení či vzájemné hodnocení žáků.

V hodinách tělesné výchovy vyučující vedli žáky ke správným návykům, žáci byli ukázněni a současně v aktivním pohybu po většinu hodiny. Na začátku hodin nechybělo promyšlené rozcvičení a zahřátí organismu. Byly zařazeny honičky, pohybové hry i soutěže. Žáci byli motivováni k vytrvalosti a k zlepšení pohybových výkonů, uplatňovali hlavní zásady hygieny a bezpečnosti při pohybových činnostech, reagovali na základní pokyny i povely. Na konci hodiny byl prostor pro zhodnocení výkonů.

Časová dotace nebyla v některých vyučovacích hodinách dostatečně využita, docházelo k prodávám. Diferenciací ani individualizace práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebyla většinou v hospitovaných hodinách zaznamenána. Efektivní spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími byla zaregistrována ojediněle.

V průběhu sledovaných zájmových činností si žáci volili hry podle svého zájmu nebo se zapojovali do nabízených aktivit, měli prostor ke komunikaci, k seberealizaci a ke smysluplnému trávení volného času. Ve vzdělání byly zastoupeny různé metody a formy například společná práce, spolupráce žáků v menších skupinách i individuální práce žáků.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Úroveň dosahovaných výsledků předškolního vzdělávání většinou odpovídala očekávaným výstupům školního vzdělávacího programu. Dbáno bylo na sebezprezentaci každého dítěte, což bylo patrné v prostorách mateřské školy i tříd. Děti přiměřeně k věku a individuálním možnostem zvládaly vztahové, pracovní a hygienické návyky. Chovaly se otevřeně a tolerantně. V průběhu činností byly tvořivé. Dovedly si samostatně vybrat potřebné hračky a pomůcky ke své aktivitě, dokázaly se domluvit na společném postupu, soustředit se, aktivně naslouchat a spolupracovat. Chovaly se zdvořile, kamarádsky, empaticky, byly zvědavé a s chutí plnily zadané úkoly. Děti v povinném ročníku vzdělávání dokázaly samostatně usuzovat, projevit svůj názor, sdělit nápad, respektovat ostatní.

Předcházení školní neúspěšnosti dětí při přesunu do vyššího stupně vzdělávání je v rámci povinné předškolní docházky školou věnována systematická pozornost. Systém vlastních podpůrných aktivit směrem k dětem s odkladem povinné školní docházky je nastaven, nicméně v plánování a vlastní realizaci předškolního vzdělávání je uplatňován v menší míře. Nižší úroveň vykazuje i vyhodnocování účinnosti postupů ve vztahu k posunu jednotlivců, popřípadě zařazení jejich potřebné modifikace.

V rámci sledování a vyhodnocování průběžného individuálního rozvoje a úspěšnosti dětí škola sdílený systém zatím nemá. Způsob prováděné pedagogické diagnostiky se jeví spíše jako formální, odraz do praxe není zcela zřejmý (postrádá cílenou provázanost s praxí a práci

s výsledky). Vlastní pedagogická intervence je tak poskytována spíše intuitivně a její vliv na cílený rozvoj dětí je menší.

Ke zjišťování individuálních výsledků vzdělávání žáků v základní škole jsou využívány běžné interní nástroje (písemné a ústní zkoušení), k ověření naplňování očekávaných výstupů v hlavních předmětech také čtvrtletní a pololetní písemné práce. Informace o celkových výsledcích vzdělávání jsou získávány zejména z pololetní a závěrečné klasifikace. Škola si výsledky ověřuje také prostřednictvím externího subjektu, ale s výsledky není zatím dostatečně nakládáno tak, aby docházelo k jejich zlepšování. Pro žáky je pořádáno velké množství různých soutěží a olympiád. V některých se žáci umísťují na předních místech v okresních nebo krajských kolech (finanční gramotnost, anglický jazyk, sportovní soutěže). Žáci v rámci školy dosahují spíše průměrných výsledků. Škola tak vykazuje výsledky s rozdílnou úspěšností v jednotlivých oblastech výuky v průběhu času.

Škola průběžně identifikuje individuální potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, odlišným mateřským jazykem i žáky ohrožené školním neúspěchem. Poskytuje žákům podporu formou prvotní pedagogické diagnostiky, pedagogickou intervencí a doučováním. Na základě doporučení školských poradenských zařízení realizuje i další podpůrná opatření, např. sestavování a vyhodnocování individuálních vzdělávacích plánů, podporu asistentem pedagoga. Individuální vzdělávací plány jsou většinou nastaveny dobře a jsou v nich uvedeny konkrétní postupy a doporučení pro úpravu vzdělávání včetně použití metod a forem práce v jednotlivých předmětech. Vyhodnocovány jsou i podpůrná opatření, u kterých není stanoven individuální vzdělávací program. Diferenciace a individualizace práce s těmito dětmi byla v základní škole zaznamenána pouze ojediněle, úprava způsobu hodnocení a očekávaných výstupů se ve výuce téměř neprojevila. V mateřské škole inkluzi dětí úspěšně vede koordinátorka, stejně jako spoluprací se školskými poradenskými zařízeními. Tam také fungovala spolupráce učitelek s asistentkou pedagoga velmi dobře.

Dobrou úroveň sociálního a osobnostního rozvoje žáků dokládá jejich bezproblémové chování a slušné vystupování zaznamenané v hospitovaných hodinách i o přestávkách. Pozitivem je, že neomluvenou absenci a vážnější kázeňské přestupky škola zaznamenává pouze ojediněle. Jako účelná se jeví školní preventivní strategie, která se zaměřuje na vytváření příznivého sociálního klimatu. V případě vztahových problémů je účelně realizována intervence a práce s třídním kolektivem. Po návratu žáků z distanční výuky se poradenský tým zaměřil na problémy se začleňováním žáků do kolektivu, např. zařazení cílených aktivit v třídnických hodinách.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Od poslední inspekční činnosti bylo provedeno zateplení budov, proběhla rekonstrukce kotelny, tělocvičny, dochází k postupné obměně vybavení v mateřské škole
- Řízení mateřské školy a spolupráce s vnějšími partnery si udržuje kvalitní úroveň.

### **Silné stránky**

- Kvalitní úroveň materiálního zázemí v mateřské škole umožňuje všestranný rozvoj dětí.
- Dobré prosociální vztahy, aktivní týmová spolupráce, kolegalita a vzájemný respekt ovlivňují příjemné psychosociální prostředí školy.

- Systematicky zařazované preventivní logopedické aktivity v mateřské škole umožňují dětem zábavnou formou překonávat řečové obtíže a cíleně v této oblasti rozvíjet jejich schopnosti a dovednosti.
- Výrazná podpora dětí při vytváření kladných postojů ke zdravotně preventivním pohybovým aktivitám a jejich vlivu na zdraví.
- Velmi dobrá spolupráce se zákonnými zástupci, zřizovatelem a dalšími partnery.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Nižší úroveň adresně poskytované zpětné vazby dětem a nezhodnocení přínosnosti vzdělávací činnosti v mateřské škole.
- Záznamy pedagogické diagnostiky nejsou systematicky využívány k plánování a vyhodnocování vzdělávacího procesu.
- Malá efektivita kontrolní a hospitační činnosti vzhledem k nastavení pedagogické diagnostiky a jejího spojení s plánováním ve třídách mateřské školy.
- Nedostatečné vyhodnocování výsledků vzdělávání u dětí i žáků.
- Malá diferenciacce učiva ve výuce vzhledem ke schopnostem žáků v základní škole.
- Malá pestrost forem a metod práce ve výuce v základní škole.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zefektivnit hospitační činnost a zároveň vést poskytovanou zpětnou vazbou pedagogy k účelné práci s výsledky při dalším plánování vzdělávací nabídky, k aktivnímu využívání pedagogické diagnostiky a individualizaci vzdělávání dětí intaktních v mateřské škole. V základní škole k využívání efektivních vzdělávacích metod a k účelné práci s výsledky.
- Častěji zařazovat aktivity cíleně podporující kooperaci dětí, jejich odpovědnost, samostatnost a sebekontrolu, nabízet spolupodílení v rozhodování a aktivním řešení problémů, uplatňovat adresnou zpětnou vazbu.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků preferenčně zaměřit na oblast hodnocení ve vzdělávání, práci s výsledky a využívání efektivních metod ve výuce.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, platný od 1. 9. 2016 včetně 4 dodatků
2. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání Mateřské školy Batelov „Svět na dosah ruky“, platný od 1. 9. 2017
3. Školní vzdělávací program školní družiny, platnost od 1. 9. 2013 včetně 3 dodatků
4. Koncepce rozvoje a řízení školy pro období 2019–2025
5. Školní akční plán, školní rok 2020/2021
6. Plán distanční výuky, školní rok 2020/2021
7. Pedagogické rady, školní rok 2020/2021, 2021/2022
8. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2020/2021
9. Vlastní hodnocení školy, školní rok 2020/2021
10. Rozvrh hodin, školní rok 2021/2022
11. Dokumentace školního poradenského pracoviště, školní rok 2021/2022
12. Třídní knihy, Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny, školní rok 2021/2022
13. Plán profesního rozvoje pedagogů, školní rok 2020/2021 a 2021/2022
14. Minimální preventivní program, účinnost od 1. 9. 2021
15. Plán logopedické prevence, školní rok 2021/2022
16. Stanovení přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků, školní rok 2021/2022
17. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2021/2022, certifikáty o účasti zaměstnanců na dalším vzdělávání
18. Plán kontrolní a hospitační činnosti, záznamy z hospitací
19. Školní matrika dětí a žáků
20. Pedagogická diagnostika dětí

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.j@csicr.cz](mailto:csi.j@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.



### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Ing. Václav Čech, školní inspektor,  
vedoucí inspekčního týmu

Ing. Václav Čech, v. r.

Mgr. Pavel Hudeček, školní inspektor

Mgr. Pavel Hudeček, v. r.

Mgr. Dana Müllerová, školní inspektorka

Mgr. Dana Müllerová, v. r.

Mgr. Pavla Srnská, školní inspektorka

Mgr. Pavla Srnská

Bc. Dana Kuličková, kontrolní pracovnice

Bc. Dana Kuličková, v. r.

V Jihlavě dne 29. 12. 2021

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Ing. Alena Vybíralová,  
ředitelka školy

Ing. Alena Vybíralová, v. r.

V Batelově dne 17. 1. 2022