



**Česká školní inspekce
Liberecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIL-267/23-L

Název	Dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna, Chrastava, Školní 438 Příspěvková organizace
Sídlo	Školní 438, 463 31 Chrastava
E-mail	vudds-chrastava@volny.cz
IČO	70 866 937
Identifikátor	600 029 158
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Veronika Machová
Zřizovatel	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Místo inspekční činnosti	Školní 438, 463 31 Chrastava
Inspekční činnost na místě	21. 3. – 24. 3. 2023 a 3. 4. – 4. 4. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona a podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících a prováděcích právních předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro dětský domov se školou a základní školu podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost vykonaná podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna, Chrastava, Školní 438, příspěvková organizace (dále „školské zařízení“, „zařízení“) vykonává činnost dětského domova se školou (dále „DDŠ“), základní školy (dále „škola“) a školní jídelny. Školské zařízení je zřízeno pro chlapce se závažnými poruchami chování, kterým byla rozhodnutím soudu nařízena ústavní výchova.

DDŠ s nejvyšším povoleným počtem 24 lůžek evidovalo k termínu inspekční činnosti 21 dětí ve třech rodinných skupinách. Fyzicky bylo přítomno 15 dětí, čtyři byly na útěku a dvě v dětské psychiatrické léčebně.

V době inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 21 žáků 3. – 10. ročníku ve třech třídách. Škola eviduje 12 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z toho se jeden žák vzdělává podle školního vzdělávacího programu pro obor vzdělávání základní škola speciální.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školského zařízení (dále „ředitelka“) působí ve funkci od prosince 2018. Její zpracovaná koncepce rozvoje všech součástí zařízení cílí na výchovu a vzdělávání dětí s akcentem na přípravu k jejich budoucímu samostatnému životu. Dokument postrádá mechanismy směřující k naplňování dílčích cílů. Netvoří provázaný celek, na kterém by se v rámci svých kompetencí účelně spolupodíleli všichni zaměstnanci zařízení. Dílčí cíle se daří postupně naplňovat v oblastech materiálního vybavení a spolupráce s vnějšími partnery. Personální situace se ve školském zařízení od poslední inspekční činnosti nezlepšila. Ředitelce se nedaří zajistit dostatek kvalifikovaných pedagogických pracovníků. Jejich trvalá fluktuace se negativně promítá do výchovně vzdělávacího procesu nejednotným a nedůsledným přístupem k dětem. Uvedené nedostatky přetrvávají dlouhodobě již od předchozí inspekční činnosti, i když došlo ke změně některých zaměstnanců zařízení.

Ředitelka delegovala některé organizační a kontrolní pravomoci na vedoucí pracovníky jednotlivých úseků zařízení a společně zajišťují plánování a organizaci činnosti zařízení. Její řídicí práce v oblastech zásadního významu (např. pedagogické vedení, konstruktivní komunikace a spolupráce všech aktérů spolupodílejících se na výchově a vzdělávání dětí, vytváření fyzického a psychického bezpečí dětí) vykazuje nedostatky. K těm nepříjemná účinná a efektivní opatření. Během inspekční činnosti byla patrná napjatá pracovní atmosféra. Názorový nesoulad mezi vedením a některými zaměstnanci snižuje možnosti i efektivitu pedagogických procesů. Některé děti vnímají tuto situaci, což se negativně propisuje do průběhu a výsledků jejich vzdělávání.

Hospitační činnost ředitelky se zaměřuje především na podporu začínajícím učitelům, kterým poskytuje se svým zástupcem prvotní metodickou pomoc. Ostatní pedagogičtí pracovníci nezískávají její účinnou a efektivní zpětnou vazbu ke své práci. Kontrolní systém není zcela funkční. Například v době inspekční činnosti někteří pedagogové odcházeli v průběhu výuky z učeben a nad žáky nebyl zajištěn dohled. Stejně tak vykázaní žáka v průběhu výuky z učebny bez dalšího dohledu, kdy se vyučující dále nezajímala, co bude žák dělat, kam půjde, nebo kdo se o něj postará, je vnímáno jako standardní záležitost. S ohledem na bezpečnost žáků (např. úrazy při útěcích ze školského zařízení skoky z nedostatečně zabezpečených oken) je takové jednání pedagogů nepřijatelné. Nastavený kontrolní systém tato rizika neidentifikuje a nepracuje s nimi efektivně.

Školské zařízení umožňuje učitelům a vychovatelům vnímat a reflektovat svoji vlastní práci nebo vzájemné vztahy prostřednictvím pravidelných supervizí. Vedení zařízení nezjišťuje

jejich účinnost, neboť někteří pedagogové je nevnímají jako dostatečně přínosné a plnící svůj účel. Přes narůstající počet dětí s psychiatrickými diagnózami a poruchami chování není další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřeno na cílené získávání odborných znalostí a dovedností v oblasti rizikového chování dětí. Z vlastní iniciativy se pedagogové účastní odborných kurzů a seminářů ojedinele, vedení zařízení je v tomto směru efektivně nemotivuje.

Systematická a cílená psychologická péče včetně diagnostiky prostřednictvím vlastního či externího psychologa není školským zařízením poskytována, při nárůstu počtu dětí s již zmíněnými diagnózami je tento stav nevyhovující. Etopedka zařízení v rámci své činnosti nemá ke své práci odpovídající diagnostické nástroje a etopedickou diagnostiku neposkytuje, z dlouhodobého hlediska to není optimální. Její etopedické intervence nejsou plánované, jsou mnohdy intuitivní, improvizované. Vycházejí především z jejich profesních a osobních zkušeností, méně se opírají o teoretické zdroje a praktické intervenční techniky.

Funkci metodičky prevence a výchovné poradkyně vykonává ředitelka. V rámci preventivního programu školského zařízení nejsou systematicky zařazovány aktivity, které by žáky cíleně vedly k prevenci nežádoucího chování (lhaní, verbální či fyzická agrese nebo požívání návykových látek) a k odpovědnosti za své jednání.

Prostorové a materiální podmínky školského zařízení jsou na dobré úrovni. Učebny jsou vhodně vybaveny prostředky informačních a komunikačních technologií k podpoře zkvalitnění výuky. Učitelé je ve výuce účelně a efektivně nevyužívají. Vlastní tělocvičnou školské zařízení nedisponuje. K výuce tělesné výchovy a k pohybovým aktivitám je využíváno fotbalové hřiště v areálu zařízení. V rámci praktických činností mají žáci možnost rozvíjet své znalosti a dovednosti v učebně dílen a ve sklenících. K těmto činnostem žáci nejsou kontinuálně motivováni a vedeni, sami se o ně nezajímají.

Vnitřní prostory školského zařízení včetně pokojů dětí jsou postupně obnovovány. Moderně, čistě a esteticky působí nově vybudovaná relaxační místnost, kterou děti rády navštěvují. Zařízení dostatečně děti nemotivuje a nevyužívá možnosti posílení jejich výtvarných aktivit pro estetické zútulnění pokojů, které působí stroze a většinou neosobně.

Školské zařízení na základě analýzy obecně vyhodnotilo rizika v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví dětí. Průběžně a důsledně nevyhodnocuje aktuální bezpečnostní rizika a nepřijímá k nim účinná opatření k odstranění, eventuálně k jejich eliminaci, např. již zmíněné útěky dětí z oken školského zařízení vykazovaly značná bezpečnostní rizika. Někteří pedagogové přistupují k možným bezpečnostním rizikům nedůsledně.

Školní stravování s celodenním provozem má zařízení zajištěno ve vlastní školní jídelně, která jim připravuje stravu po celý týden. Zpravidla o víkendech si děti za pomoci a pod dohledem vychovatelů samy připravují stravu, tím je efektivně podporován rozvoj jejich dovedností a samostatnosti. Finanční gramotnost je vhodně rozvíjena prostřednictvím nákupu potravin na vaření, kdy se děti učí hospodařit se svěřenými finančními prostředky.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Struktura činností dětí v DDS se v odpoledních hodinách skládala ze standardních režimových, skupinových a individuálních činností včetně osobního volna, které mohly děti využít k samostatné vycházce. Aktivity v odpoledních a podvečerních hodinách byly zaměřeny na úklid pokojů, relaxační a sportovní vyžití, osobní volno i přípravu do školy. Některé činnosti nebyly vychovateli vhodně zvoleny vzhledem k věku a zájmům dětí (např. starší děti se nudily vybarvováním omalováněk).

V rámci každodenního osobního kontaktu vychovatelů byly získané informace o průběhu pedagogického procesu a jednotlivých dětech standardně analyzovány. Následně byla přijímána opatření k dosahování stanovených výchovně vzdělávacích cílů. Vychovatelé pracovali s dětmi na zlepšení jejich chování, jako motivačního prvku jim za tímto účelem udělovali kladná opatření ve výchově. Školními inspektory zhlédnuté týdenní programy důsledně neakcentovaly individuální schopnosti, dovednosti a zájmy jednotlivých dětí, to nevedlo k naplňování dílčích cílů stanovených v programech rozvoje osobnosti dítěte.

Práce s dětmi formou týdenních komunit celého školského zařízení a konzultací s etopedkou, užším vedením i všemi pedagogy jsou zaměřeny na řešení problémů a hodnocení skupiny i sebehodnocení jednotlivců. Jednotlivá setkání jsou vedena srozumitelně s jasně vymezenými rozhodovacími kompetencemi jednotlivých účastníků.

V rozhovorech děti pozitivně hodnotily možnost pravidelně jezdit na dovolenky domů. Četnost návštěv byla zcela individuální, závislá na aktuálních sociálních okolnostech každého dítěte. Náklady na cestu ke svým zákonným zástupcům si děti hradily samy ze svých prostředků, školské zařízení je finančně v této oblasti nepodporovalo. Děti kladně hodnotily možnost samostatných vycházek a účast na volnočasových kroužcích zařízení.

Dílčím nedostatkem výchovně vzdělávacího procesu při hospitacích bylo nevhodné oslovování dospělých osob žáky a dětmi (např. „pane“, „paní“ - bez dalšího etického kontextu). Pedagogové nereagovali adekvátně a nevedli je cíleně k běžným etickým normám.

Ve sledované výuce ve škole někteří žáci nerespektovali nastavená pravidla. V hodinách většinou nespolečovali, byli spíše pasivní s nízkou motivací k učení, případně projevovali nezáměr. Jejich zapojení do výuky bylo ovlivněno i momentálním psychickým stavem. Vzdělávací cíle byly zřejmé až v průběhu hodin. Ve výuce mnohdy nebyly učiteli uplatňovány odpovídající postupy a strategie, které by podporovaly rozvoj osobnosti žáků, např. sledování nevhodného filmu s prvky násilí v hodině pracovního vyučování. Převládala frontální výuka doplněná následnou samostatnou prací žáků. Nebyly využívány jiné metody a formy práce a výuka působila často jednotvárně. Převažovalo procvičování základního učiva. Pozitivně lze hodnotit výuku venku v některých hodinách a propojování učiva s praktickým životem. Názorné pomůcky, které by podporovaly učení a aktivitu žáků, byly využívány minimálně. Prostor, který měli žáci k vyjádření a k diskusi, nedokázali odpovídajícím způsobem využít, odbíhali od tématu, opouštěli učebnu. Ze strany pedagoga byli v malé míře usměrňováni. Hodnocení žákovských prací probíhalo podle předem známých kritérií. Závěry většiny hodin postrádaly zhodnocení učitelem či žáky, sebehodnocení nebylo v dostatečné míře podporováno. Žáci nebyli v průběhu výuky vedeni k práci s počítačovou technologií a kritickému myšlení. Výuka cizího jazyka byla vedena částečně v cílovém jazyce.

Učitelé zaznamenávali průběžné hodnocení výsledků vzdělávání do žákovských knížek, vychovatelé jejich záznamy kontinuálně nesledovali. Dochází tak k neprovázanému systému ve výchovně vzdělávacím procesu, k nejednotnému postupu a vzájemné nespolečnosti. Je žádoucí pravidelně hodnotit výsledky žáků a poskytovat jim tak pravidelnou zpětnou vazbu. Kvalita výchovně vzdělávacího procesu v zařízení je v tomto směru výrazně snižována.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Školské zařízení má vypracován systém hodnocení a podle daných kritérií pedagogičtí pracovníci v průběhu dne individuálně posuzují projevy jednotlivých dětí (učitelé hodnotí

za školu, vychovatelé za výchovu). Z rozhovorů s dětmi vyplynulo, že tento systém pro ně není dostatečně srozumitelný. V několika případech vychovatelé použili vykřičník a nevysvětlili dětem jeho význam v kontextu s jejich hodnocením. Každé dítě má určeného klíčového pracovníka, který s ním zhodnotí uplynulé období (týdenní interval) a stanoví cíle programu rozvoje jeho osobnosti pro další období, ten je podkladem pro další práci. Ne vždy se uvedený cíl daří dosáhnout. Programy rozvoje osobnosti dětí nejsou důsledně vychovateli vyhodnocovány pro následující období.

Zařízení se dlouhodobě potýká s vysokým počtem úteků dětí. Ty při rozhovorech se školními inspektory potvrzovaly, že většina z nich byla v průběhu jejich umístění ve školském zařízení na útěku a bere ho jako standard při řešení svých problémů. Ředitelka nepřijímá efektivní kroky k jejich eliminaci. Absentuje důsledně nastavený systém, který by efektivně snižoval počet úteků, například vhodně zvolenou etopedickou intervencí.

Schránku důvěry mají děti k dispozici, využívají ji minimálně. Sdělily, že se se svými starostmi a stížnostmi obracují zejména na své klíčové pracovníky, kteří jim s daným problémem pomáhají, nebo ho řeší. Spoluspráva dětí ve školském zařízení byla funkční a umožňovala dětem participovat na jeho chodu. Kapesné bylo dětem vypláceno v souladu s právními předpisy, jako motivační prvek nebylo využíváno, nezohledňovalo jejich individuální výsledky, příslušná kritéria zařízení nestanovilo.

V rámci výchovně vzdělávacích strategií využívají pedagogové, případně vedení zařízení, opatření ve výchově, která jsou dětem udělována za konkrétní pozitivní jednání nebo ukládána za porušení vnitřního řádu s řádným odůvodněním. Jejich analýzou bylo zjištěno, že počet pozitivních i negativních opatření byl vyrovnaný. Kázeňské problémy dětí řešili vychovatelé ihned formou domluvy nebo negativních opatření ve výchově. Záznamy o uložených opatřeních ve výchově byly zakládány do osobní dokumentace dětí, ty se k prováděným opatřením měly možnost písemně vyjádřit. Z rozhovorů s některými zaměstnanci vyplynulo, že na výlety jezdí i děti s nejhorším chováním, ostatní to cítí jako křivdu. Jednání některých vychovatelů je tak z motivačního hlediska nevhodné.

Vzdělávání ve škole bylo realizováno v souladu se školními vzdělávacími programy pro základní školu a základní školu speciální. V hospitovaných hodinách pouze někteří žáci prokazovali dovednosti a znalosti, které odpovídaly jejich věku a požadovaným výstupům. Zadané úkoly byly v menší míře diferencovány vzhledem k věku žáků, rozdílné úrovni jejich znalostí i schopností, ročníků ve třídách.

Škola pravidelně sleduje úspěšnost žáků v průběhu školního roku i v jednotlivých klasifikačních obdobích. Hodnocení je zaměřeno na pozitivní hodnocení činností žáka, které je motivující k dalšímu vzdělávání a rozvoji jeho osobnosti. Učitelé při hodnocení kladli částečný důraz na individuální přístup a hodnocení aktuálního pokroku každého žáka, který vycházel z míry dosažení očekávaných výstupů a klíčových kompetencí.

Příčiny školního neúspěchu jednotlivých žáků škola analyzuje a případně přijímá opatření na pravidelných ranních poradách učitelů, jednou týdně na komunitě a pedagogických radách. O výsledcích a potřebách ve vzdělávání průběžně informuje zákonné zástupce.

Škola motivuje žáky k aktivnímu zapojení do akcí v obci (žakovská vystoupení pro seniory, využívání učeben environmentální výchovy v místní základní škole). V zájmu zefektivnění vzdělávání dětí školské zařízení ve sledovaném období vhodně spolupracovalo s dalšími partnery participujícími na jeho činnosti. Zařízení nabízí dětem v rámci podpory sociálního a osobnostního rozvoje možnosti trávení volného času formou zájmových útvarů (sportovní, turistický, výtvarný) a sportovních aktivit (kurz plavání, bruslení a lyžování).

Závěry

Vývoj školského zařízení

- Od poslední inspekční činnosti prošel pedagogický sbor významnou personální obměnou a doposud není stabilizovaný.
- Ředitelka školského zařízení byla jmenována do funkce v prosinci 2018, proběhla změna na pozici vedoucího vychovatele a vedoucí učitelky.
- Dlouhodobě není obsazena pozice psychologa.
- Dochází k průběžné obnově materiálního vybavení školského zařízení (nově vybudována relaxační místnost pro děti).

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Koncepce ředitelky školského zařízení postrádá mechanismy směřující k naplňování dílčích cílů, na kterých by se účelně spolupodíleli všichni zaměstnanci zařízení.
- Narušené interpersonální vztahy mezi zaměstnanci školského zařízení a jejich názorový nesoulad snižují efektivitu výchovně vzdělávacího procesu.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků není dostatečně zaměřeno na získávání odborných znalostí a dovedností v oblasti rizikového chování dětí.
- Ředitelka školského zařízení neanalyzuje průběh a výsledky vzdělávání a nepřijímá účinná opatření k jejich zlepšování.
- Ředitelka školského zařízení nepřijímá efektivní opatření k eliminaci častých a opakovaných útěků dětí ze zařízení.
- Provázanost stanovených cílů dětí v jejich programech rozvoje osobnosti v týdenních programech výchovně vzdělávací činnosti je nízká.
- Ve výuce jsou velmi málo využívány kooperativní formy výuky, názorné a didaktické pomůcky.
- Školské zařízení nedůsledně vyhodnocuje aktuální bezpečnostní rizika a nepřijímá efektivní opatření k jejich odstranění, eventuálně k jejich eliminaci.

Doporučení pro zlepšení činnosti školského zařízení

- Seznámit všechny pracovníky s koncepcí rozvoje školského zařízení, nastavit jasná (transparentní) pravidla komunikace a spolupráce.
- Nastavit a pravidelně vyhodnocovat kontrolní systém, přijímat účinná opatření.
- Posílit tým (učitelé, vychovatelé, etoped, psycholog) o kvalifikované pracovníky ve školském zařízení.
- Efektivněji zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na získávání odborných dovedností.
- Přijmout účinná opatření a realizovat preventivní aktivity, které by snižovaly počet častých a opakovaných útěků dětí z dětského domova se školou.
- Nastavit týdenní programy výchovně vzdělávací činnosti s přihlédnutím k individuálním schopnostem, dovednostem a zájmům jednotlivých dětí.
- Vyhodnocovat dílčí cíle stanovené v programech rozvoje osobnosti dítěte a přijímat účinná opatření.

- Zútlulnit místnosti dětí, společné chodby a prostory.
- Účelně využívat audiovizuální techniku a didaktické pomůcky ve výuce.
- Cíleně plánovat aktivity, které rozvíjí nadání a zájmy dětí.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školského zařízení ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Liberecký inspektorát, Masarykova 801/28, 460 01 Liberec, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.l@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina čj.: 23 556/92-94 vydaná dne 1. 9. 1992
2. Změna zřizovací listiny – Dodatek č. 4 čj. MSMT – 20 335/2016-1 z 14. 6. 2016
3. Vnitřní řád čj.: 44/18, účinný od 1. 9. 2016, aktualizovaný (změny) k 1. 2. 2023, platný pro školní rok 2022/2023
4. Jmenování do funkce ředitelky školského zařízení čj. MSMT – 29 040/2018-6 z 5. 12. 2018, od 12. 12. 2018
5. Vnitřní řád školní jídelny čj.: 129/18, účinný od 1. 9. 2016, aktualizovaný (změny) k 1. 2. 2023, platný pro školní rok 2022/2023
6. Školní řád čj.: 674/17, účinný od 3. 9. 2018, aktualizovaný (změny) k 27. 8. 2020, platný pro školní rok 2022/2023
7. Organizační řád Dětského domova se školou, základní školy a školní jídelny Chrastava čj.: 682/17, účinný od 1. 9. 2017, aktualizovaný (změny) k 1. 12. 2022, platný pro školní rok 2022/2023
8. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Krok správným směrem“, č. j. 920/18, účinný od 1. 9. 2013, změny od 1. 9. 2020
9. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání zpracovaný podle RVP ZŠS Díl I., č. j. 201/2019, změny od 1. 9. 2020
10. Koncepce rozvoje Dětského domova se školou, základní školy a školní jídelny Chrastava, účinný od 9. 2. 2022
11. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků Dětského domova se školou, základní školy a školní jídelny Chrastava pro školní rok 2022/2023
12. Plán hospitací ve škole pro školní rok 2022/2023
13. Hospitační záznamy pro školní rok 2022/2023
14. Dokumentace žáků ke dni inspekční činnosti
15. Rozvrhy hodin pro školní rok 2022/2023
16. Třídní knihy pro školní rok 2022/2023
17. Dohledy o přestávkách pro školní rok 2022/2023
18. Preventivní program č. j. 20 006/2007-51, účinný od 1. 9. 2016, změny 1. 9. 2022, pro školní rok 2022/2023

19. Plán výchovného poradenství, školní rok 2022/2023, účinnost od 1. 9. 2016, změny 1. 9. 2022
20. Zápisy z pedagogických rad pro školní rok 2022/2023
21. Zápisy z předmětových komisí pro školní rok 2022/2023
22. Záznamy o práci asistenta pedagoga pro školní rok 2022/2023
23. Školní matrika vedená ve školním roce 2022/2023 k datu inspekční činnosti
24. Týdenní program výchovně-vzdělávací činnosti, školní rok 2022/2023 k datu inspekční činnosti
25. Seznam udělených/uložených opatření ve výchově za období od 1. 9. 2019 k datu inspekční činnosti
26. Aktuální přehled přítomnosti dětí, rozdělení do výchovných skupin na školní rok 2022/2023
27. Osobní dokumentace dětí evidenčně zapsaných v zařízení k termínu inspekční činnosti
28. Programy rozvoje osobnosti dětí za školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
29. Souhrnná dokumentace pro hodnocení finančních podmínek
30. Souhrnná dokumentace pro hodnocení oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví dětí-žáků
31. Personální dokumentace (vzorek)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Liberecký inspektorát, Masarykova 801/28, 460 01 Liberec, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.l@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Tomáš Beneš, školní inspektor,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Libor Žilka,
školní inspektor

Mgr. Štěpánka Martinková,
školní inspektorka

Ing. Andrea Trejtnarová,
kontrolní pracovnice

Bc. Irina Kopčanová,
kontrolní pracovnice

PhDr. Pavla Cimlerová,
psycholog, přizvaná osoba

V Liberci dne 4. 7. 2023