



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-750/17-K

Název	Střední odborná škola stavební Karlovy Vary, příspěvková organizace
Sídlo	nám. K. Sabiny 159/16, 360 01 Karlovy Vary, Drahovice
E-mail	podatelna@stavebniskolakv.cz
IČ	00669725
Identifikátor	600009319
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Michal Vachovec
Zřizovatel	Karlovarský kraj
Místo inspekční činnosti	nám. K. Sabiny 159/16, Drahovice, 360 01 Karlovy Vary Stará Kysibelská 602/45, Drahovice, 360 01 Karlovy Vary Stará Kysibelská 643/75, Drahovice, 360 01 Karlovy Vary Stará Kysibelská 644/77, Drahovice, 360 01 Karlovy Vary
Termín inspekční činnosti	11. 12. 2017 – 14. 12. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů, mj. také se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období – školní roky 2014/2015 až 2017/2018 k datu inspekční činnosti). Hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy (hodnocené období – školní roky 2016/2017 a 2017/2018).

Charakteristika

Střední odborná škola stavební Karlovy Vary, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy a domova mládeže.

Škola poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou ve čtyřletém oboru vzdělání 36-47-M/01 Stavebnictví (dále „obor Stavebnictví“) a dvouletém nástavbovém oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (dále „obor Podnikání“) a střední vzdělání s výučním listem v tříletých oborech vzdělání 23-51-H/01 Strojní mechanik, 26-51-H/02 Elektrikář - silnoproud, 33-56-H/01 Truhlář, 36-52-H/01 Instalatér, 36-67-H/01 Zedník a 36-67-E/01 Zednické práce (dále „obory vzdělání s výučním listem“). Vzdělávání se uskutečňuje v denní formě. K 30. 9. 2017 škola vzdělávala celkem 277 žáků, z toho 191 žáků oborů vzdělání s výučním listem v devíti třídách a 86 žáků maturitních oborů v šesti třídách. K témuž datu škola evidovala 32 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z toho 29 se zdravotním postižením. Většina je vzdělávána v běžných třídách, pro šest žáků škola zřídila se souhlasem Krajského úřadu Karlovarského kraje (dále „KÚ KK“) dvě třídy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole je 460, naplněnost školy je cca 60 %.

Škola poskytuje ubytování a vzdělávání v domově mládeže (dále „DM“), který se nachází v dostupné vzdálenosti od školy. K 30. 10. 2017 škola vykázala 79 ubytovaných, z toho devět studentů vyšších odborných škol, 69 žáků školy a dalších středních škol a jednoho žáka základní školy.

Stravování žáků školy i ubytovaných v domově mládeže je zajištěno smluvně v nedalekém školském zařízení, které zřizuje Karlovarský kraj.

Aktuální informace o škole jsou dostupné na webové stránce školy www.stavebniskolakv.cz a facebookovém profilu školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy vykonává svoji činnost od 1. 8. 1998. V koncepčních záměrech, které jsou pravidelně aktualizovány, se škola nezabývá vzrůstající mírou neúspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání v oborech Stavebnictví a Podnikání (dále také „maturitní obory“). V dokumentu Cíle kvality (2016) stanovil ředitel školy na dobu dvou let priority pro oblast vzdělávání, k nimž patří např. „dosáhnout v průměru za školu 80 % úspěšnosti“ a „náročně kontrolovat kvalitu vzdělávání ve všech etapách přípravy a realizace“. Na podporu účinného naplňování takto obecně formulovaných cílů nejsou stanoveny dílčí postupy ani specifikovány nástroje pro vyhodnocování. Z aktivit realizovaných školou v průběhu hodnoceného období vyplývá, že vedení školy upřednostňuje před strategickým dlouhodobějším plánováním plánování krátkodobé, které mu umožňuje lépe reagovat na aktuální nabídku.

Vzdělávací nabídku školy představuje soubor oborů vzdělání se stavebním a strojírenským zaměřením, oborová struktura zajišťuje vertikální a horizontální prostupnost. Škola provádí intenzivní nábor formou prezentace oborů vzdělání. V základních školách, na odborných výstavách, při setkáních s představiteli Hospodářské komory a ve škole při dnech otevřených dveří jsou podávány zevrubné informace o realizovaných oborech vzdělání, o podmínkách přijetí a o uplatnění absolventů na pracovním trhu.

Při přijímání ke vzdělávání pro školní rok 2017/2018 škola stanovila u většiny oborů záměr přijmout do prvního ročníku po 30 žácích, pouze u oboru Strojní mechanik činil předpokládaný počet přijímaných 12, u oborů skupiny E Stavební práce 24 a Zednické práce

14. Počet přijatých uchazečů, kteří odevzdali zápisový lístek, se oproti předchozím letům mírně zvýšil, přičemž největší nárůst byl zaznamenán u oborů vzdělání s výučním listem. Zároveň se škole nedaří přijímat žáky do oborů vzdělání skupiny E, pro nedostatek žáků nebyl otevřen první ročník oborů vzdělání Zednické práce a Stavební práce. Vzdělávání v oboru Stavební práce škola pro nedostatek uchazečů nerealizuje od školního roku 2016/2017. Zřejmý je také pokles zájmu o nástavbový obor Podnikání, v němž byl po pěti kolech přijímacího řízení vykázán počet 14 přijatých uchazečů. Při přijímání ke vzdělávání do oborů vzdělání s výučním listem škola respektuje právní předpisy, včetně ověření zdravotní způsobilosti pro zvolený obor vzdělání.

Součástí kritérií přijímacího řízení pro vzdělávání v maturitních oborech pro školní rok 2017/2018 bylo stanovení minimální hranice úspěšnosti při jednotné zkoušce, tj. 8 bodů při zkoušce z matematiky a 13 bodů při zkoušce z českého jazyka. Při stanovení minimální hranice úspěšnosti při jednotné zkoušce ředitel školy respektoval doporučení zřizovatele. Z výsledků přijímacího řízení v roce 2017 vyplývá, že škola přijala ke vzdělání v maturitních oborech všechny uchazeče, kteří splnili stanovená kritéria. Velký rozdíl v zisku bodů mezi prvním a posledním přijatým uchazečem, který dosahuje v závislosti na oboru vzdělání devíti- až desetinásobku, ukazuje, že někteří přijatí žáci nemají vhodné studijní předpoklady pro studium maturitního oboru. Pozitivem je, že škola nepřijala všechny přihlášené, po uplatnění kritérií však nebylo přijato jen pět uchazečů.

Škola má zpracované školní vzdělávací programy (dále „ŠVP“) pro střední vzdělávání i vzdělávání v domově mládeže. S účinností k 1. 9. 2017 je aktualizovala ve vazbě na změnu rámcových vzdělávacích programů (dále „RVP“) v oblasti vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných a mimořádně nadaných. Změny v systému péče o nadané žáky se však již nepromítly do dalších pravidel pro činnost školy. Do školního řádu nebyla zakotvena pravidla pro hodnocení žáků s pohybovým nadáním, při jejichž vzdělávání a hodnocení výsledků škola ve srovnání se žáky s pravidelnou školní docházkou uplatňuje odlišná pravidla. Pravidla pro činnost školy tak nejsou jednoznačná.

Při revizi ŠVP ve školním roce 2016/2017, jež byla spojena s vyhodnocením jejich účinnosti, nebyly následné úpravy provedeny důsledně. To se týká např. matematického vzdělávání v ŠVP obou maturitních oborů, jež škola dlouhodobě nerealizuje v plánovaném rozsahu. Škola rovněž nevyužila příležitosti revidovat ŠVP ve vazbě na výsledky vzdělávání v oblasti podmínek nastavených pro výuku všeobecně vzdělávacích předmětů tak, aby lépe odpovídaly vzdělávacím potřebám žáků. V oborech vzdělání s výučním listem není při výuce cizího jazyka zajištěna návaznost na anglický jazyk, v němž jsou žáci většinově vzdělávání v předchozím vzdělávání po delší dobu. ŠVP pro tyto obory nabízí jen jazyk německý. To má negativní dopad do vzdělávání, kvůli rozdílné vstupní úrovni jsou všichni žáci považováni za začátečníky, výstupní úroveň je minimální. Tato skutečnost znevýhodňuje žáky školy při vzdělávání v nástavbovém oboru, neboť nejsou vybaveni dostatečnými jazykovými znalostmi. Také ŠVP pro maturitní obory nevytvářejí pro výuku předmětů, které jsou zkušebními předměty společné části maturitní zkoušky, optimální podmínky. V ŠVP pro obor Stavebnictví je nad minimální časovou dotaci stanovenou RVP posílena pouze výuka cizího jazyka. V oboru Podnikání byla s využitím jedné týdenní vyučovací hodiny posílena výuka každého ze tří vyučovacích předmětů, které jsou zkušebními předměty společné části maturitní zkoušky. Z hlediska vysoké neúspěšnosti žáků oboru Podnikání v průběhu i při ukončování vzdělávání je však např. ke zvážení, nakolik účelné je zařazení všech volitelných vzdělávacích oblastí nabízených RVP do ŠVP oboru Podnikání, jestliže RVP umožňuje výběr minimálně dvou z volitelných oblastí. Uvedené příklady dokládají, že škola v rámci vlastního hodnocení neidentifikuje v této oblasti příležitosti a rizika v dostatečné míře.

Další nedostatky zjištěné v průběhu inspekční činnosti ukazují, že vedení školy nerespektuje některé právní předpisy, příp. že kontrolní mechanismy školy nejsou plně funkční. Nedostatky byly zjištěny v organizaci vzdělávání (překračování nejvyššího počtu žáků ve skupinách pro výuku cizího jazyka, překračování počtu žáků na jednoho učitele odborného výcviku, překračování počtu vyučovacích hodin ve vyučovacím dnu odborného výcviku žáků prvního ročníku), při uskutečňování vzdělávání podle ŠVP, v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání (chybějící způsob hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu či způsob hodnocení vzdělávání v nástavbovém studiu) či ve vnitřním řádu domova mládeže (chybějící náležitosti či stanovení výchovných opatření nad rámec školského zákona).

Vzdělávání žáků zajišťuje k datu inspekční činnosti 41 pedagogických pracovníků (22 učitelů teoretického vyučování, 14 učitelů odborného výcviku a pět vychovatelů v domově mládeže). Téměř všichni splňují kvalifikační předpoklady pro činnost, kterou vykonávají, dva učitelé odborného výcviku si doplňují vzdělání příslušným studiem, jednomu pedagogovi uznal ředitel školy kvalifikaci jako odborníku z praxe. Všichni pedagogové vyučující předměty, které jsou zkušebními předměty společné části maturitní zkoušky, mají také odpovídající předmětovou specializaci. Kvalifikační předpoklady pro práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, pro něž škola dlouhodobě zřizuje tzv. speciální třídy, splňuje jen nízký počet pedagogů (jeden učitel teoretického vyučování, čtyři učitelé odborného výcviku).

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) probíhá plánovitě. Plán DVPP obsahuje konkrétní údaje o studiu k získání odborné kvalifikace pedagogických pracovníků, studia k prohloubení kvalifikace jsou absolvována dle aktuální nabídky vzdělávacích institucí. Ve sledovaném období si prohlubovali odbornou kvalifikaci především učitelé odborných předmětů a odborného výcviku, někteří si obnovovali různé licence (např. svařování), další se vzdělávali v oblasti didaktiky (účetnictví, právo, ekonomie). Četnost vzdělávání vyučujících českého jazyka a literatury, cizích jazyků a matematiky je nízká.

Vedení školy usiluje v rámci svých finančních možností o zkvalitňování materiálního a technického vybavení školy, které je dostačující k naplňování vzdělávacích cílů dle školních vzdělávacích programů. Odborný výcvik a učební praxe žáků oboru Stavebnictví probíhají ve školních dílnách, jejichž vybavení je vyjma oboru Truhlář zastaralé, výuku však umožňují v plném rozsahu. Část praktického vyučování je zajišťována na pracovištích smluvních partnerů. Materiální vybavení domova mládeže je na standardní úrovni.

Ke zlepšování materiálního vybavení a zkvalitňování podmínek ke vzdělávání žáků škola účelně využívá vícezdrojové financování. V rámci zatraktivnění vybraných oborů zřizovatel každoročně přispívá na prospěchová stipendia žáků. V roce 2017 se škola zapojila do projektu Šablony spolufinancovaného z Evropských sociálních fondů, který podporuje osobnostně profesní rozvoj pedagogů prostřednictvím dalšího vzdělávání, vzájemného setkávání a sdílení zkušeností.

Škola usiluje o zajištění bezpečného prostředí při vzdělávání, i když ne bezvýhradně. K datu inspekční činnosti využívala k zajišťování vstupu do budovy školy v době dopoledního vyučování žáky, kterým tak současně bránila účastnit se výuky podle rozvrhu hodin a příslušného ŠVP. Pro výkon této činnosti, která nesouvisela se vzděláváním, nebyli žáci řádně proškoleni, ani nebyli poučeni o možných rizicích, jimž byli v souvislosti s touto činností vystaveni. Ředitel školy z podnětu České školní inspekce uvedené služby žáků ve vestibulu školy zrušil.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve výuce českého jazyka a literatury převažovala frontální výuka zpravidla v kombinaci se samostatnou prací žáků. Žáci byli seznamováni se vzdělávacími cíli, ty byly voleny většinou s důrazem na znalostní či dovednostní složku, méně již na složku postojovou. V několika hodinách byla účelně využita didaktická technika, např. pro ilustraci zprostředkovaného vzdělávacího obsahu či zadání úkolů pro samostatnou práci. Ve sledované výuce byly patrné rozdíly v přístupu vyučujících ke zprostředkování vzdělávacích obsahů. Zatímco žáci oboru Stavebnictví byli vedeni k aktivnímu učení, mj. také s využitím různých zdrojů informací, tj. učebnic a internetu s pomocí školních tabletů, jimiž jsou vybaveni žáci 1. a 2. ročníku., ve výuce žáků oborů vzdělání s výučním listem se vyučující zpravidla nedařilo výuku dostatečně přizpůsobovat potřebám jednotlivých žáků, a to pro vysoký počet žáků ve víceoborových třídách. Jen v některých vyučovacích hodinách byl vzdělávací efekt účelně podpořen ukotvením učiva do reálné situace s odkazem na zkušenost či znalosti z předchozího vzdělávání a s využitím mezipředmětových vztahů. Účinnost těchto postupů ve speciální třídě, v níž byl k datu inspekční činnosti vzděláván jeden žák, byla jen minimální. Ve většině sledovaných hodin vyučující vytvářeli příležitosti k ověření znalostí a dovedností žáků při opakování učiva v rámci řízeného rozhovoru, méně již při samostatné práci. Při společné opravě slohových prací žáků oboru Stavebnictví byla účelně využita práce s chybou, žáci byli současně také seznamováni s kritérii pro hodnocení maturitní písemné práce, přičemž tato informace nebyla zprostředkována těm žákům třídy, kteří právě v době výuky tohoto předmětu zabezpečovali vstup do budovy školy. Přes snahu zapojit do výuky všechny žáky, část žáků napříč obory vzdělání zůstávala pasivní, příp. vykazovala nízkou úroveň znalostí a dovedností. Komunikace probíhala výhradně v interakci učitel – žák, formy výuky, při nichž by byli žáci vedeni ke vzájemné (týmové) spolupráci, uplatňovány nebyly. Ke společným rysům sledované výuky patřily přiměřeně vstřícný přístup vyučujících, ale také nízká aktivita žáků a absence vedení žáků k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení. Hodnocení naplnění vzdělávacích cílů prováděné učiteli bylo ve většině sledovaných hodin formální.

Výuka německého jazyka v oborech vzdělání s výučním listem a oboru Podnikání byla vedena frontálně jako řízený rozhovor, v řečovém projevu dominoval projev vyučující. Komunikace přecházela z cílového jazyka do českého, cizojazyčná atmosféra tak nebyla udržena po celou hodinu. Žáky se nedařilo aktivizovat, nácvik slovní zásoby a gramatiky a zvolené metody nevedly k vytváření řečových situací. Z hlediska rozvoje produktivních řečových dovedností tak byly hodiny málo efektivní. Kromě učebnice a CD nahrávky nebylo zaznamenáno využívání dalších učebních pomůcek. Vzdělávací efekt snižoval v některých případech také vysoký počet žáků ve skupině pro výuku cizích jazyků, např. ve skupině tvořené žáky třídy E 1 (24), resp. také při společné výuce skupin třídy ZT1, v níž jsou dočasně spojovány dvě skupiny žáků (celkem 32) z důvodu nepřítomnosti vyučující. Naproti tomu výuka anglického jazyka v oborech Stavebnictví a Podnikání více odpovídala požadavkům na komunikativní způsob výuky, střídaly se metody vedoucí k využívání produktivních a receptivních řečových dovedností. Vyučující vedla hodiny důsledně v cizím jazyce a žáci na podněty reagovali aktivně. Dostatečný prostor byl vytvářen také pro samostatný řečový projev a k využití znalostí a dovedností v reálné situaci. Ve výuce byly vhodně využívány autentické učební materiály.

Vzdělávací cíle ve výuce matematiky vycházely ze znalostí a dovedností žáků z předchozího vzdělávání a ze školních vzdělávacích programů. Cíle a úkoly ve výuce žáků oboru Podnikání a Stavebnictví byly většinou pro všechny žáky stejné, nediferencované, přestože rozdíly v individuálním pokroku byly zřejmé. V jednom případě bylo zaznamenáno odlišné zadání prověřovacího testu, tj. náročnější pro žáky, kteří si matematiku zvolili jako zkušební

předmět maturitní zkoušky, a jednodušší pro ostatní žáky. Při formulaci úloh byly využívány uvolněné maturitní úlohy. Vždy byla využita kombinace hromadné frontální výuky a samostatné práce žáků. Formy výuky, při nichž by byli žáci vedeni ke spolupráci, uplatněny nebyly. Žáci měli prostor pro samostatné vypracovávání úloh vlastním tempem, paralelně byly úlohy zpravidla vypracovávány jedním žákem na tabuli a vyhodnocovány učitelem. Žáci tak měli okamžitou zpětnou vazbu o správnosti svého řešení. V některých případech však tato organizace výuky nevedla k učebnímu pokroku žáků, žáci samostatně nepracovali a opisovali postup z tabule. V hodinách, kde byla zařazena nejdříve samostatná práce s následným společným vyhodnocením, učitel efektivně využíval práci s chybou a poskytoval žákům účinnou zpětnou vazbu ve vztahu k jejich učebnímu pokroku. Ve výuce bylo sledováno kladení dotazů směřujících ke zdůvodňování postupu a obhajování vlastního názoru, žákům však byl ponechán pouze malý prostor pro jejich vlastní vyjádření. Diskuse žáků k problémům se vyskytla ojediněle, stejně jako vhodné příklady využití znalostí a dovedností z předmětu v reálné situaci. Didaktická technika byla využita většinou pouze pro promítnutí zadání úkolu. Cíle stanovené ve výuce matematiky v oboru vzdělání s výučním listem byly stanoveny s ohledem na vzdělávací potřeby žáků, zvolené metody byly efektivní, odpovídaly věku a schopnostem žáků. Učivo bylo vykládáno věcně a odborně správně. Pro snazší porozumění a představivost využíval učitel ve výuce názorné pomůcky (modely těles). Žáci byli aktivní, snažili se o věcnou diskusi. Zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů vyučovacích hodin bylo učiteli realizováno jen v některých hodinách, vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků nebylo zařazeno.

Ve výuce společenskovedních a přírodovědných předmětů, ICT a teoretických odborných předmětů napříč obory vzdělání byly sledovány významné rozdíly ve formulaci cílů, volbě metod a forem práce a v závislosti na nich také účasti žáků ve výuce. Výuka společenskovedního předmětu a teoretických odborných předmětů ekonomického charakteru v oborech Stavebnictví či Podnikání (chod podniku, účetnictví, marketing a management, daně a účetnictví aj.) se převážně vyznačovala jednotvárností a nízkou mírou efektivity. Rezervy byly shledány i v práci pedagogů při stanovování cíle hodin, jež byly většinou zaměřovány s tématem hodiny. Preferovanou výukovou metodou byl výklad spojený s diktováním poznámek, resp. také doplňovaný řízeným rozhovorem, do kterého se často zapojovala pouze malá část žáků, ostatní plnili roli pasivních posluchačů. Organizační uspořádání výuky nevytvářelo prostor pro vzájemnou komunikaci žáků ani pro rozvoj souvislého mluveného projevu. Žáci byli jen výjimečně vedeni k práci s texty, čtenářská gramotnost byla rozvíjena v malé míře. Hodnocení výuky prováděné vyučujícími v závěru hodin bylo spíše formální. K pozitivům v některých ze sledovaných hodin patřilo využití konkrétních příkladů z praxe a mezipředmětových souvislostí.

Naproti tomu výuka přírodovědného předmětu a odborných předmětů v oboru Stavebnictví (technické kreslení, CAD systémy, pozemní stavitelství, stavební mechanika) i v oborech vzdělání s výučním listem (plynárenství, zvedací zařízení, technické kreslení) se vyznačovala konkrétně formulovanými vzdělávacími cíli, které vycházely ze znalostí a dovedností žáků i obsahu ŠVP. K jejich naplňování byly ve výuce maturitního oboru převážně účelně využívány prostředky ICT (školní tablety, studijní materiály výukového systému Moodle a softwarové programy). Ve výuce žáků oborů vzdělání s výučním listem převažovala práce s textem, která podporovala rozvoj čtenářské gramotnosti (čtení grafů, výkresů) a s názornými pomůckami. V uvedených hodinách byla účelně zařazena frontální výuka, nejčastěji krátké vysvětlování, těžiště výuky spočívalo v samostatné práci, příp. v práci ve dvojicích. Vyučující průběžně ověřovali správný postup i úroveň dosahovaných výkonů, příp. žákům poskytovali individuální pomoc. Většina učitelů poskytovala žákům průběžně zpětnou vazbu, která přispívala k jejich učebnímu pokroku. Žáci byli k plnění

zadaných úkolů vhodně motivováni. V několika hodinách byly žákům předloženy problémově zadané úkoly, konkrétně vyhledání chyby v zadání. Většina žáků pracovala se zájmem.

Průběh praktického vyučování, konkrétně odborného výcviku a učební praxe žáků oboru Stavebnictví, byl sledován ve školních dílnách. Výuka vhodně navazovala na teoretické vyučování odborných předmětů. Žáci respektovali zavedenou strukturu vyučovacího dne či výuky učební praxe. Výuka byla většinou organizačně dobře zvládnutá. Odborné dovednosti žáků byly rozvíjeny názornou ukázkou praktické činnosti, pracovních postupů či dovednosti práce s nástrojem či zařízením. Učitelé plnili zejména funkci instruktora, koordinátora a odborného poradce, žákům s potřebou podpory byli učitelé individuálně nápomocni. Většinou žáci pracovali na zadaných úkolech individuálně, v případě skupinové práce byli vedeni k týmové spolupráci. Většina žáků projevovala o výuku zájem a dodržovala pracovní postupy. Ve sledované výuce byli žáci většinou vedeni k práci s cíli, ke kritickému hodnocení svého výkonu či úrovně dosažených praktických dovedností. V případě potřeby byli vhodně usměřňováni učiteli. Efektivní využití dovednostně praktických metod, instruktáže a v některých případech také problémového učení přispívalo ke kvalitě poskytovaného praktického vzdělávání.

Výchovně vzdělávací činnosti v domově mládeže probíhaly v souladu se školním vzdělávacím programem, organizace činností odpovídala režimu dne stanovenému vnitřním řádem zařízení. Ubytování žáci jsou rozděleni do tří výchovných skupin, z toho jedna je dívčí, jedna chlapecká a jedna určená pro žáky zařazené do místního hokejového klubu. V odpoledních hodinách jsou zařazovány společné aktivity, nepravidelně jsou pro žáky pořádány i další akce, např. turistické vycházky, besedy se zajímavými hosty, návštěvy divadla a filmového klubu v Karlových Varech, turnaje v bowlingu, fotbálku a šipkách, apod. Doba od 19:00 do 20:00 hod. je využívána pro přípravu žáků do školy.

Při realizaci školních vzdělávacích programů škola spolupracuje s prověřenými sociálními partnery z různých oblastí v závislosti na zaměření oboru. Ke vzdělávacím strategiím podporujícím spolupráci patří exkurze a odborné stáže u potenciálních zaměstnavatelů.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje individuální výsledky i skupinové výsledky žáků, které po třídách projednává čtvrtletně v pedagogické radě. Konstatována je vysoká absence žáků a slabé studijní výsledky. Jiné skupinové výsledky, např. po oborech vzdělání v případě víceoborových tříd, žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v běžných třídách či žáků nadaných škola systematicky nesleduje, ani nevyhodnocuje. Při hodnocení výsledků vzdělávání převažuje sumarizace nad analytickým vyhodnocením příčin neúspěchu a stanovením účinných opatření pro zlepšení.

Ve školním roce 2016/2017 po opravných zkouškách a zkouškách v náhradním termínu neprospělo 11,7 % ze 171 žáků oborů vzdělání s výučním listem. V oboru Stavebnictví neprospělo 16,1 % z 54 žáků a v oboru Podnikání 22,3 % z 36 žáků. K neúspěšným napříč obory vzdělání patří také žáci, kteří v průběhu školního roku zanechali vzdělávání či přestoupili do jiné školy nejčastěji z prospěchových důvodů či potíží s plněním školních povinností. Vysoký podíl neúspěšných vykázal obor Podnikání, v prvním ročníku uvedeného školního roku zanechala vzdělávání polovina žáků prvního ročníku a třetina žáků druhého ročníku. Střední vzdělání s výučním listem získalo v roce 2017 úspěšným vykonáním jednotné závěrečné zkoušky 56 z 57 žáků posledního (třetího) ročníku, neúspěšnost činila 1,8 %. Střední vzdělání s maturitní zkouškou získalo úspěšným

vykonáním maturitní zkoušky ve společné i profilové části celkem deset z 25 žáků obou maturitních oborů (40 %). Z uvedených dat vyplývá, že celkově jsou žáci oborů vzdělání s výučním listem v průběhu i při ukončování vzdělávání úspěšnější než žáci maturitních oborů.

Při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou ve společné části ve zkušebních obdobích 2015 až 2017 škola vykazuje vysokou míru hrubé neúspěšnosti, tj. poměr počtu žáků, kteří maturitní zkoušku nekonali a neuspěli v ní, a počtu žáků k maturitní zkoušce přihlášených. Zatímco v roce 2015 škola vykázala hrubou neúspěšnost 44,8 % (29 přihlášených, šest nekonalo, sedm neuspělo), v roce 2016 to bylo již 68 % (25 přihlášených, 13 nekonalo, čtyři neuspěli) a v roce 2017 72 % (36 přihlášených, 11 nekonalo, 15 neuspělo). Na zvýšení hrubé neúspěšnosti se podílejí svými výsledky oba maturitní obory. Hrubá neúspěšnost u oboru Stavebnictví činila v roce 2015 (30 %), v roce 2016 se zvýšila na 50 % a v roce 2017 mírně klesla (46,4 %). Ve stejném období se u oboru Podnikání zvýšila z 52,6 % v roce 2015 na 80 % v roce 2016 a 87 % v roce 2017. Neuspokojivé jsou v posledních dvou letech zejména výsledky oboru Podnikání, kolem hranice 50% hrubé neúspěšnosti se však pohybuje také obor Stavebnictví. Škola se při sledování výsledků vzdělávání zabývá jen úspěšností žáků u maturitní zkoušky, ačkoliv ji vždy koná jen část žáků posledního ročníku vzdělávání.

Z podrobné analýzy výsledků zkoušek společné části maturitní zkoušky v roce 2017 vyplývá, že se k maturitní zkoušce přihlásilo 13 žáků oboru Stavebnictví, v jarním termínu ji konalo devět žáků, po opravných zkouškách další dva žáci v podzimním termínu. Celkem neuspěli čtyři z 11 žáků, přičemž nejméně úspěšní byli při zkoušce z matematiky, neuspěli tři z osmi žáků (37,5 %), tři žáci také nevykonali úspěšně zkoušku z českého jazyka. Naproti tomu při zkoušce z anglického jazyka uspěli všichni (tři) žáci. Z celkového počtu 23 žáků oboru Stavebnictví, kteří byli v průběhu vzdělávacího cyklu 2013/2014 až 2016/2017 vzdělávání ve třídě, jejíž žáci ukončovali vzdělávání v roce 2017, ukončila vzdělávání úspěšně přibližně jedna čtvrtina (sedm z 23 žáků).

V posledním ročníku oboru Podnikání bylo ve školním roce 2016/2017 zapsáno 24 žáků, z toho čtyři opakovali ročník. Maturitní zkoušku v roce 2017 konalo celkem 14 žáků z 23 přihlášených, a to šest v jarním a osm v podzimním termínu, jeden žák maturitní zkoušku nekonal, ačkoliv úspěšně ukončil poslední ročník vzdělávání. Ve společné části maturitní zkoušky neuspělo celkem 11 ze 14 žáků. Nejhoršího výsledku (80% neúspěšnosti) dosáhli žáci oboru Podnikání v cizích jazycích. Při zkoušce z anglického jazyka neuspěli čtyři ze šesti žáků, nejhoršího výsledku dosahovali u ústní zkoušky, při zkoušce z německého jazyka neuspěli všichni (čtyři) žáci, nejméně byli úspěšní v didaktickém testu a při písemné práci. Při zkoušce z matematiky neuspěli tři (75 %) ze čtyř žáků. Nejlepšího výsledku dosáhli žáci oboru Podnikání při zkoušce z českého jazyka, v níž neuspělo šest (42,9 %) ze 14 žáků. Z celkového počtu 32 žáků, kteří se v průběhu vzdělávacího cyklu 2015/2016 až 2016/2017 vzdělávali ve třídě, jejíž žáci ukončovali vzdělávání v roce 2017, získali střední vzdělání s maturitní zkouškou celkem čtyři žáci (12,5 %).

Příčinou vysoké neúspěšnosti školy jsou obecně nízké studijní předpoklady a s tím spojené slabé studijní výsledky většiny žáků maturitních oborů. Ty se projevují po celou dobu vzdělávání slabým průměrným prospěchem ve vyučovacích předmětech, které jsou předměty společné části maturitní zkoušky. Ve školním roce 2016/2017 dosáhli průměrného prospěchu pod 3,00 pouze žáci druhého ročníku oboru Stavebnictví, a to v anglickém jazyce. To mj. také ukazuje na nízkou účinnost kritérií přijímacího řízení. Také většina žáků oboru Podnikání prospívá s velmi slabým prospěchem, což je také limitující při volbě zkušebního předmětu ve společné části maturitní zkoušky. Příkladem je skutečnost, že dvě třetiny žáků posledního ročníku oboru Podnikání nebyly za první pololetí školního roku 2016/2017

vůbec hodnoceny, více než polovina splnila podmínku pro konání maturitní zkoušky (úspěšné ukončení posledního ročníku) až při opravné zkoušce či hodnocení v náhradním termínu. Nejčastěji byli žáci hodnoceni stupněm nedostatečný či nebyli hodnoceni v předmětu matematika a německý jazyk.

Nejvíce žáků maturitních oborů si v hodnoceném období volilo ke zkoušce ve společné části matematiku, nejméně německý jazyk, a to i přesto, že většinu žáků oboru Podnikání představují absolventi školy, tj. žáci, kteří v průběhu vzdělávání v oborech vzdělání s výučním listem měli jazyk německý jako cizí jazyk. Zde se negativně projevuje délka, po kterou jsou žáci v průběhu svého předchozího vzdělávání tomuto jazyku vyučováni. Vysoká je také neúspěšnost při zkoušce z matematiky, v roce 2017 dosahovala 50 %, neuspělo celkem šest z 12 žáků obou maturitních oborů. Nedostatečný prospěch v tomto předmětu byl v posledním ročníku oboru Podnikání nejčastěji příčinou nesplnění podmínky pro konání maturitní zkoušky. Jednou z příčin je skutečnost, že vyučující u žáků přihlášených k maturitní zkoušce z matematiky uplatňuje přísnější kritéria hodnocení, tj. procentuální mez úspěšnosti stanovenou pro didaktický test z matematiky. To kromě nerovných podmínek pro hodnocení žáků v tomto předmětu ukazuje, že kritéria uplatňovaná při průběžném hodnocení umožňují postupovat do vyšších ročníků žákům, kteří nedisponují úrovní znalostí a dovedností stanovenou rámcovými vzdělávacími programy.

Škola se vysokou neúspěšností při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou nezabývá. V přehledech o úspěšnosti při zkouškách ve společné části maturitní zkoušky škola uvádí statistiku výsledků jednotlivých zkoušek a obecná doporučení typu zintenzivnění domácí přípravy žáků, zadávání testových úloh a individuální doučování. To je pro školní rok 2016/2017 rozšířeno o doučování žáků financované z projektu Šablony. Naplňování těchto doporučení však není předmětem sledování ani vyhodnocování. Pro poskytování účinné podpory žákům s vysokou absencí škola disponuje výukovým programem Moodle, který umožňuje přípravu na výuku pomocí dálkového přístupu. V průběhu inspekční činnosti však bylo zjištěno, že tento výukový program využívají jen někteří vyučující.

Poradenské služby v rámci školního poradenského pracoviště zajišťuje výchovný poradce, který zároveň vykonává funkci školního metodika prevence. Tato kumulace funkcí nezohledňuje v dostatečné míře velikost a potřeby žáků školy. Výchovný poradce a školní metodik prevence úzce spolupracuje zejména s třídními učiteli. Jeho činnost je plánovitá, každoročně zpracovává minimální preventivní program, k dispozici je školní program proti šikanování. Realizace programů je každoročně vyhodnocována. Škola však nezpracovala program poradenských služeb podle aktuálně platné legislativy, chybí zejména strategie předcházení školní neúspěšnosti.

Vlastní realizace poradenské činnosti je zaměřena na odbornou pomoc žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, kariérové poradenství, prevenci a řešení rizikového chování žáků. Efektivní v oblasti práce se žáky s potřebou podpory a prevence rizikových projevů chování je spolupráce se školským poradenským zařízením (Karlovy Vary). K datu inspekční činnosti škola poskytuje různou formu podpory cca 30 žákům. Pedagogičtí pracovníci školy jsou seznamováni s novinkami v systému péče o žáky s potřebou podpory, příkladem je zpracování plánů pedagogické podpory pro pět žáků v aktuálním školním roce.

Záležitosti z oblasti výchovného poradenství a prevence jsou projednávány na jednáních pedagogické rady, dále na třídních schůzkách, při pohovorech se žáky a se zákonnými zástupci nezletilých žáků. Jednání se zákonnými zástupci nebo se zletilými žáky se účastní ředitel školy, třídní učitel, v případě potřeby učitel odborného výcviku a výchovný poradce. I přes snahu školy řešit vysokou absenci jsou zatím používané strategie

a postupy málo účinné zejména u zletilých žáků, a nezřídka vedou napříč obory vzdělání k přestupu na jinou střední školu i zanechání vzdělávání.

V rámci nespecifické prevence směřují aktivity školy k podpoře zdravého životního stylu a smysluplného využití volného času, zejména v oblasti sportu. Činnost školy v této oblasti je promyšlená a účelná.

Škola tradičně podporuje účast žáků v oborových soutěžích, v některých z nich žáci získali v hodnoceném období velmi dobré umístění i na nadregionální úrovni. Prosociální chování žáků je podporováno účastí žáků při charitativních sbírkách. Škola si je vědoma důležitosti pozitivní motivace a dbá na oceňování žáků, pochvaly jsou žákům školy udělovány zejména za úspěšnou reprezentaci školy.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Vzdělávací nabídka školy se od předchozího hodnocení školy Českou školní inspekcí nezměnila, škola vzdělávala žáky ve všech oborech vzdělání zapsaných ve školském rejstříku s výjimkou dvouletého oboru vzdělání 36-67-E/02 Stavební práce, k jehož studiu se již druhým rokem nehlásí žádní uchazeči.
- Celkový počet žáků školy se v porovnání školních let 2012/2013 a 2017/2018 snížil o 22,8 %, zatímco vývoj počtu žáků v oborech vzdělání s výučním listem vykazoval trvale sestupný trend, vývoj počtu žáků v maturitních oborech byl kolísavý, pokles činil cca 10 %.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Vysoká hrubá neúspěšnost školy při ukončování vzdělávání v maturitních oborech, zejména v oboru vzdělání Podnikání.
- Účinnost kritérií pro přijímání žáků se studijními předpoklady odpovídajícími náročnosti studia v maturitních oborech je nízká.
- Pro činnost střední školy a domova mládeže nejsou nastavena transparentní pravidla, chybí strategie předcházení školní neúspěšnosti.
- Školní vzdělávací programy pro obory vzdělání s výučním listem nabízejí německý jazyk jako jediný cizí jazyk, škola tak negarantuje možnost návaznosti na cizí jazyk, v němž jsou žáci v předchozím vzdělávání vzdělávání po delší dobu.
- Vysoká absence žáků napříč obory vzdělání má negativní dopad na průběh a výsledky vzdělávání žáků.
- Zpětnovazební účinnost nastavených kontrolních mechanismů je nízká, systém vlastního hodnocení neumožňuje identifikovat rizika a příležitosti a přijímat účinná opatření ke zlepšení stavu.
- Malá pestrost metod a forem výuky v teoretickém vyučování napříč obory vzdělání nevede k aktivizaci většiny žáků, žáci jsou jen ojediněle vedeni k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit v rámci vlastního hodnocení analytický systém pro vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků v průběhu i při ukončování vzdělání tak, aby umožnil přijímat účinná opatření.
- Analyzovat školní vzdělávací programy ve vazbě na vzdělávací potřeby žáků a úspěšnost v průběhu a při ukončování vzdělávání.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na moderní metody a formy výuky i hodnocení žáků.
- Zpracovat strategii předcházení školní neúspěšnosti ve vazbě na vzdělávací potřeby žáků.
- Zvážit podání návrhu na výmaz oboru vzdělání Podnikání ze školského rejstříku vzhledem k minimální efektivitě vzdělávání v tomto oboru vzdělání.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 31. května 2018 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Karlovarským krajem – Radou kraje z 1. 1. 2002 včetně Dodatků č. 1 – 19 a Příloh č. 1 – 3
2. Jmenování do funkce ředitele vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 27. 7. 1998 pod čj. 22744/98-26 s účinností od 1. 8. 1998 a oznámení o pokračování ve výkonu činnosti ředitele příspěvkové organizace vydané Krajským úřadem Karlovarského kraje – odborem školství, mládeže a tělovýchovy s čj. 3034/SK/16 ze 17. 3. 2016
3. Souhlasy se zřízením třídy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami ZP 2, ZP 3 z 23. 10. 2017 vydané Krajským úřadem Karlovarského kraje pod čj. 9147/SK/17, 9148/SK/17
4. Žádosti o povolení výjimky z minimálního počtu žáků ve třídě ZP 2, ZP 3 z 26. 9. 2017 – schváleno Krajským úřadem, Radou kraje z 19. 10. 2017
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – tisk dne 8. 12. 2017
6. Koncepční záměry pro rozvoj školy, Cíle kvality (2016)
7. Školní vzdělávací programy pro obory vzdělání platné k datu inspekční činnosti
8. Školní vzdělávací program domova mládeže platný od 1. 9. 2013
9. Vybrané třídní knihy ve školním roce 2015/2016, 2016/2017
10. Třídní knihy (deníky evidence odborného výcviku a deníky výchovných skupin) ve školním roce 2017/2018 k datu inspekční činnosti

11. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
12. Školní řád včetně přílohy č. 1 s platností od 1. 9. 2015
13. Vnitřní řád domova mládeže pro školní rok 2003/2004 včetně dodatku z 28. 8. 2012
14. Záznamy z jednání pedagogické rady včetně přehledů výsledků vzdělávání vedené pro jednotlivé třídy ve školním roce 2016/2017
15. Přehledy o úspěšnosti při zkouškách ve společné části maturitní zkoušky ve zkušebním období 2015, 2016 a 2017 včetně doporučení
16. Rozvrh hodin pro školní rok 2017/2018 k datu inspekční činnosti
17. Školní matrika – údaje o žácích a ubytovaných v domově mládeže ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018
18. Plán práce pro školní rok 2017/2018 včetně příloh
19. Zápisy z jednání metodických orgánů pro školní roky 2016/2017 a 2017/2018
20. Přehled výchovných opatření a hodnocení chování ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti
21. Dokumentace k výchovnému poradenství pro školní roky 2016/2017 a 2017/2018
22. Minimální preventivní program 2017/2018 a Školní program proti šikanování
23. Přehled žáků za školní rok 2016/2017 – ukončení studia, přestupy
24. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2017/2018 (kritéria přijímacího řízení, seznamy přijatých uchazečů, nepřijatí uchazeči)
25. Dokumentace k maturitní zkoušce a k jednotné závěrečné zkoušce v roce 2017
26. Výsledky maturitní zkoušky ve zkušebních obdobích 2015, 2016 a 2017, zdroj Cermat
27. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků včetně osvědčení o absolvování vzdělávací akce
28. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků (organizační řád pro řízení BOZP a směrnice č. 8, 12, 17, 18 a 20, protokoly o kontrolách) k datu inspekční činnosti
29. Smlouvy o zajištění procvičování dovedností a odborného výcviku organizovaného individuálním způsobem – 9 ks
30. Knihy úrazů vedené k datu inspekční činnosti
31. Zápis z jednání s ředitelem školy z 14. 12. 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejímu obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Milena Jíšová, školní inspektorka

Milena Jíšová v. r.

Mgr. Bc. Jana Cipínová, školní inspektorka

Jana Cipínová v. r.

Mgr. Martina Fenclová, školní inspektorka

Martina Fenclová v. r.

Bc. Vilém Kodíček, odborník v oborech vzdělání se
stavebním a strojním zaměřením

Vilém Kodíček v. r.

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Libuše Skopcová v. r.

Ing. Drahuše Šefčíková, školní inspektorka

Drahuše Šefčíková v. r.

V Karlových Varech 9. února 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Michal Vachovec, ředitel školy

. Michal Vachovec v. r.

V K. Varech 12. 2. 2018