



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-1921/24-M
Sp. zn. ČŠIM-S-392/24-M

Název	Základní škola Postřelmov, okres Šumperk, příspěvková organizace
Sídlo	Školní 290, 789 69 Postřelmov
E-mail	zs.postrelmov@seznam.cz
IČO	70 984 441
Identifikátor	600 148 378
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Michal Malík
Zřizovatel	obec Postřelmov
Místo inspekční činnosti	Školní 290, 789 69 Postřelmov
Inspekční činnost na místě	22. až 24. 10. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnosti podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro základní vzdělávání a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Postřelmov, okres Šumperk, příspěvková organizace (dále škola, subjekt) vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny.

K termínu inspekční činnosti bylo ve škole vzděláváno 235 žáků, z tohoto počtu bylo 51 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Zájmové vzdělávání bylo organizováno pro žáky prvního stupně ve třech odděleních školní družiny, které navštěvovalo 91 účastníků. Pro žáky druhého stupně ve školním klubu formou realizace zájmových útvarů, které navštěvovalo 69 účastníků. Informace o činnosti školy jsou publikovány prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy, místního tisku a webových stránek školy (www.zspostrelmov.cz)

Hodnocení podmínek vzdělávání

Řízení školy vychází z cílů pravidelně aktualizované koncepce rozvoje školy, která však není přístupná všem účastníkům vzdělávání. Nezapojení pedagogických pracovníků školy do vyhodnocování naplňování koncepčních záměrů či jejich úpravy tak stěžuje naplňování koncepce rozvoje v oblasti zkvalitňování výchovně vzdělávacího procesu. Systém řízení subjektu se odvíjí od krátkodobého plánování či operativního řešení problémů, opírá se také o pravidelná jednání pedagogické rady. Metodická setkávání učitelů jsou organizována odděleně pro učitele prvního a druhého stupně základní školy. Ve školním roce 2023/2024 se však jednání metodického sdružení prvního stupně konala bez účasti všech zainteresovaných pedagogických pracovníků. Chyběli vyučující s kvalifikací učitele druhého stupně základní školy, kteří v rámci své přímé pedagogické činnosti současně vzdělávali žáky prvního stupně. Těmto učitelům tak scházely důležité metodické informace a další podněty ke zlepšení jejich pedagogické práce. Od poslední inspekční činnosti byly zřízeny předmětové komise na druhém stupni základní školy. Jejich metodická a hodnotící činnost, stejně tak jako hodnotící činnost pedagogické rady, je však využívána pouze v omezené míře bez většího efektu na zlepšování výsledků vzdělávání žáků. Opatření pro zlepšení činnosti školy navržená Českou školní inspekcí při poslední inspekční činnosti tak nebyla efektivně přijata a v praxi zcela realizována.

Vzdělávání je ve škole zajištěno stabilizovaným pedagogickým sborem. Náležitá péče je věnována začínajícím pedagogům. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází zejména z jejich zájmů, v menší míře je nastaveno v souladu s koncepčními záměry školy. Nadále nejsou systematicky realizovány vzájemné hospitace pedagogů, které by přispívaly k výměně námětů a inspirací do výuky či poznatků z dalšího vzdělávání a vedly by ke zkvalitňování vzdělávacího procesu. Kontrolní a hospitační činnost ředitele školy je sice nastavena, není však plně funkční ve všech oblastech. Škole se stále nedaří realizovat koncepční záměry v průběhu vzdělávání, a to zejména v oblasti využívání moderních trendů ve vzdělávání s důrazem na aktivitu žáků, diferencovaného přístupu k žákům podle jejich individuálních vzdělávacích potřeb nebo efektivní spolupráce učitelů s asistentkami pedagoga. Školní speciální pedagožka, která je pověřena metodickým vedením asistentek pedagoga, realizuje svoji hospitační činnost spíše formou vzhledů do vyučovacích hodin, tato její činnost není systematicky nastavena. Pravidelná hospitační činnost vedení subjektu v oblasti zájmového vzdělávání realizována není.

Vzdělávací proces je pozitivně ovlivňován spoluprací s místními organizacemi, žáci školy jsou motivováni k účasti na životě v obci. Přechod dětí z mateřské školy k základnímu vzdělávání je usnadněn vzájemnou spoluprací obou škol. Efektivní spolupráce s mateřskými

a základními školami z okolí však navázaná není. Není tak využít potenciál vzájemné výměny zkušeností a námětů do vzdělávacího procesu, ani možného přechodu dětí a žáků do školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hodnocené vyučovací hodiny na prvním a druhém stupni školy vykazovaly kvalitativní rozdíly. Na prvním stupni učitelé žáky účinně motivovali, úspěšně zařazovali mezipředmětové vztahy, uváděli příklady aplikace vzdělávacího obsahu v reálných životních situacích a zdařile tak pomáhali žákům pochopit vzdělávací obsah v širších souvislostech. Žáci se v průběhu vyučování projevovali spontánně, měli prostor pro vyjádření vlastního názoru a aktivně se zapojovali do připravovaných činností. Všichni zúčastnění dodržovali nastavená pravidla. Ve vyučování převažovala frontální výuka, střídaná řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, či prací ve dvojicích. Pestrost uplatňovaných forem a metod výuky v části vyučovacích hodin vytvářela žákům příležitosti k týmové spolupráci, která rozvíjela schopnosti komunikace při společném řešení problémů a umožnila nejen lépe si osvojit získané poznatky, porozumět jim a využívat je v dalším vzdělávání, ale i rozvíjet a upevňovat sociální dovednosti.

V hodnocených vyučovacích hodinách na druhém stupni převažovala frontální výuka s dominantní rolí vyučujících zaměřená na předávání informací žákům bez jejich výraznější aktivizace. Kromě vyučovacích hodin cizích jazyků nebyla účelně využívána práce žáků ve dvojicích či skupinách. Nedostatečná pestrost uplatňovaných forem a metod výuky vedla ve většině hodnocených vyučovacích hodin k nerovnoměrnému zapojení žáků do vzdělávacího procesu a nevytvářela jim přiměřené příležitosti k týmové spolupráci. Realizovaný vzdělávací obsah nebyl propojován s jeho využitím v praktickém životě, účelně ani nebyly uplatňovány mezipředmětové vztahy. V několika hospitovaných vyučovacích hodinách byly také zaznamenány projevy rušivého chování některých žáků, k nimž nebyly ze strany pedagogických pracovníků uplatněny dostatečně účinné postupy k jejich usměrnění. Tyto projevy tak negativně ovlivňovaly proces učení žáků ve třídě.

Společným znakem většiny hodnocených vyučovacích hodin na obou stupních školy byla názornost výuky, která byla většinou účelně podpořena vhodnými učebními pomůckami a audiovizuální didaktickou technikou. Ta však byla využívána zejména k prezentaci vzdělávacího obsahu ze strany vyučujících, v menší míře pro aktivní práci žáků. V malé míře byla podporována práce žáků s různými informačními zdroji, aktivity podporující objevování, experimentování, či práce s chybou. Metody kritického myšlení přizpůsobené věku a schopnostem žáků se v hodinách vyskytly výjimečně. Zadávané úkoly nebyly vždy efektivně diferencovány a individualizovány s přihlédnutím k rozdílným vzdělávacím možnostem a potřebám jednotlivých žáků. Podpora nadání či hlubšího zájmu některých žáků o dané téma dalším rozšiřujícím učebním materiálem nebo vyšší náročností zadání byla využita pouze ojediněle. Zpětná vazba poskytovaná žákům vycházela převážně z okamžitého hodnocení jejich projevů a výsledků, formativní hodnocení vedoucí k podpoře jejich motivace k dalšímu učení nebylo dostatečně využíváno. V průběhu nebo bezprostředně po realizovaných vzdělávacích aktivitách nebylo vždy zařazováno vzájemné hodnocení žáků. Ačkoli měli učitelé dobrý přehled o žácích s přiznanými podpůrnými opatřeními, individuální přístup k těmto žákům nebyl vždy zcela zřetelný, stejně tak diferenciací vzdělávacího obsahu zohledňující jejich odlišné vzdělávací potřeby byla zaznamenána v menší míře. V hodnocených vyučovacích hodinách nebylo vždy patrné rozdělení rolí mezi učiteli a asistentkami pedagoga. Přímá pedagogická práce se žáky

s potřebou podpůrných opatření byla přenesena převážně na asistentky pedagoga. Průběžná interakce asistentek pedagoga s ostatními žáky ve třídách nebyla příliš zjevná.

Na základní vzdělávání navazuje zájmové vzdělávání, které vychází z požadavků pedagogiky volného času a vede k rozvoji zájmů a talentu žáků i k prevenci projevů rizikového chování. Činnosti školní družiny naplňují cíle příslušného školního vzdělávacího programu, jsou vhodně zaměřené na rozvoj osobnostních a sociálních dovedností účastníků a jejich individuálních zájmů. Zájmová nabídka zacílená na naplňování potřeb žáků školy slouží ke vhodnému využívání jejich volného času, k podpoře pozitivního vztahu k přírodě a k rozvoji především komunikativních a sociálních kompetencí. K jednotlivým činnostem byli účastníci účelně motivováni a průběžně pozitivně slovně hodnoceni. Vychovatelky pro žáky připravují různorodé aktivity ve formě sportovních a kulturních akcí, projektů, besed, exkurzí i výletů. Přístup vychovatelek k nim byl vstřícný, všichni měli prostor pro volbu činností dle vlastních zájmů. Odpočinkové, relaxační a zájmové činnosti byly časově vyvážené. Dostatečný prostor byl věnován pohybovým aktivitám. K formování osobnosti účastníků zájmového vzdělávání ve školním klubu, naplňování jejich potřeb a zájmů přispívala realizace zájmových útvarů se sportovním, počítačovým i naukovým zaměřením.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje a zjišťuje výsledky vzdělávání žáků s využitím běžných evaluačních nástrojů, jako jsou pozorování a různé formy ústního a písemného zkoušení. S výsledky interní a externí evaluace však škola systematicky nepracuje. Získané informace z testování jsou obvykle konstatovány a vyhodnocovány pouze obecně na úrovni tříd, aniž by byly přijímány konkrétní návrhy opatření k minimalizaci chyb a zlepšování výsledků vzdělávání žáků. Škola si tak dlouhodobě nevytváří prostor pro zpětnou analýzu a hodnocení účinnosti zavedených opatření. Ve školním roce 2023/2024 byly v externím testování z českého jazyka u několika žáků zaznamenány průměrné výsledky, přestože tito žáci dosahovali v rámci školního hodnocení výborných výsledků a byli v uvedených vyučovacích předmětech hodnoceni na vysvědčení stupni prospěchu výborný nebo chvalitebný. V rámci metodických orgánů tak není věnována dostatečná pozornost analýze a porovnání těchto rozdílů mezi školními výsledky a výsledky externího hodnocení jednotlivých žáků.

Celkové výsledky vzdělávání jednotlivců i tříd jsou projednávány na jednáních pedagogické rady. Písemné záznamy z těchto jednání však obsahují převážně statistická vyhodnocení prospěchu, chování a absence žáků. Chybí detailnější rozbor, stanovení dalších postupů a následné systematické vyhodnocování jejich individuální podpory a pokroku. Usnesení z jednání pedagogické rady mají pro pedagogické pracovníky spíše informativní charakter, aktuálně nesměřují ke zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu.

Škola si nestanovila požadované písemné strategie pro předcházení školní neúspěšnosti, které by umožnily všem pedagogickým pracovníkům systematicky a účinně zlepšovat předpoklady pro dosažení školní úspěšnosti žáků s přihlédnutím k jejich vzdělávacím možnostem a potřebám. Škola sice poskytuje žákům ohroženými školním neúspěchem pomoc prostřednictvím doučování, ale účinnost takto realizované podpory je vyhodnocována spíše neformálně jednotlivými vyučujícími, systém vyhodnocování efektivity realizovaných opatření není ředitelem školy nastaven. Pozitivem však je, že škola doplňuje vzdělávací nabídku o školní a mimoškolní aktivity a umožňuje žákům účast v soutěžích. Žákům devátého ročníku pomáhá s přípravou k přijímacím zkouškám na střední školy. Přesné informace o úspěšnosti žáků po odchodu na střední školy však škola nezjišťuje, systematicky tak nesleduje a nevyhodnocuje úspěšnost absolventů v dalším vzdělávání.

Základním nástrojem pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou stanovená pravidla hodnocení, která jsou součástí školního řádu. V těchto pravidlech však chybí zásady pro určení váženého průměru u jednotlivých typů zkoušek, které by zajistily předpoklad pro objektivitu hodnocení žáků.

Zákonní zástupci jsou informováni o prospěchu a chování svých dětí během třídních schůzek a průběžně prostřednictvím elektronických žákovských knížek. Informace však nebyly vždy poskytovány v souladu s pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Zápisy vykazovaly nesrovnalosti, což svědčí o nejednotném přístupu vyučujících a nedůsledné kontrole ředitele školy. Ve druhém pololetí školního roku 2023/2024 škola nedodržela kvantitativní podmínku stanovenou školním řádem pro hodnocení žáků v povinných vyučovacích předmětech (Praktické činnosti, Tělesná výchova). Hodnocení některých žáků tímto nebylo objektivní z důvodu nízkého počtu známek získaných při ověřování znalostí a klíčových kompetencí stanovených školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Škola zajišťuje žákům, jejich zákonným zástupcům a pedagogům poradenské a konzultační služby v nově zbudovaných prostorách školního poradenského pracoviště. Jeho součástí je kromě výchovného poradce, školního metodika prevence rovněž školní psycholog a školní speciální pedagožka, se kterými škola intenzivně spolupracuje. Těžiště práce školní speciální pedagožky spočívá ve vytváření plánů pedagogické podpory, pedagogické intervencí a průběžné práci se žáky s podpůrným opatřením i podpora žákům, kteří jsou ohroženi školním neúspěchem. Společné schůzky všech členů školního poradenského pracoviště jsou pravidelně zavedeny, k výměně informací a vyhodnocování efektivity poradenských služeb dochází v rámci operativních schůzek nebo na jednáních pedagogické rady. V případech, jejichž řešení přesahuje možnosti školy, je efektivně využívána odborná pomoc dalších odborných pracovišť. Uplatňování přiznaných podpůrných opatření přímo ve výuce včetně práce asistentek pedagoga si však škola v průběhu roku pravidelně neověřuje, hospitační činnost vedení školy není konkrétně zacílena na tuto oblast, ani na funkční vyhodnocování účinnosti přijatých opatření v čase. Interní informační systém školy umožňuje všem pedagogům sdílet informace o individuálních potřebách žáků se speciálními vzdělávacími potřebami i metodické a organizační materiály k činnosti pracoviště. I přes tyto skutečnosti nebyla realizace podpůrných opatření v průběhu hodnocených vyučovacích hodin vždy zaznamenána. V rámci kariérového poradenství škola využívá pestrou škálu nástrojů, žáci jsou vedeni k promyšlené volbě dalšího vzdělávání ve středních školách s ohledem na jejich budoucí profesní orientaci a uplatnění na trhu práce.

Preventivní práce školy vychází ze zpracovaného preventivního programu na daný školní rok, velikost školy umožňuje včasné zachycení případných problémů. Škola má vypracovány základní postupy k řešení rizikového chování žáků v případě jeho výskytu, jejich portfolio je třeba rozšířit o další krizové plány včetně strategie pro předcházení školní neúspěšnosti. Podle potřeby jsou zařazovány specializované preventivní programy, které škola zajišťuje zejména ve spolupráci s externí organizací. Související témata primární prevence jsou začleňována i do výuky vybraných vyučovacích předmětů na obou stupních základní školy. Projevy rizikového chování žáků se škola snaží eliminovat a v případě jejich výskytu ve spolupráci s jejich zákonnými zástupci řešit. K postřehům a připomínkám žáků je ve škole k dispozici anonymní schránka důvěry, případně žáci mohou využít osobní kontakt s pedagogy. Ve škole není zřízen žákovský parlament a jiná forma participace žáků na chodu školy neprobíhá.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti v roce 2021 přetrvávají nedostatky v řízení školy, kontrolní činnosti ředitele školy, hodnotící i metodické činnosti metodických orgánů a pedagogické rady. Opatření přijatá ke zlepšení na základě předchozí inspekční činnosti mají pouze částečný pozitivní dopad na rozvoj osobnosti jednotlivých žáků a zlepšování jejich výsledků vzdělávání.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Systém kontrolní činnosti vedení školy s praktickými dopady do oblasti hodnocení výsledků vzdělávání není vhodně nastaven. Realizovaná hospitační činnost se efektivně nepromítá do zkvalitnění využívaných metod a forem práce v průběhu vyučování. (2.1)
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků není zcela systematicky provázáno s potřebami školy a aktuálně nepřispívá ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání. Vedení školy nevytváří podmínky pro profesní rozvoj a spolupráci pedagogů, vzájemné hospitace vedoucí k výměně zkušeností a námětu ke zkvalitňování vzdělávacího procesu nejsou systematicky využívány. (2.3, 3.3)
- V hodnocených vyučovacích hodinách byly v omezené míře zaznamenány činnosti vedoucí k objevování, experimentování a rozvoji kritického myšlení žáků. Žáci ojediněle pracovali s různými informačními zdroji. V malé míře byly využívány pestré metody a formy výuky vedoucí k aktivizaci žáků. (4.1, 4.2)
- Žáci se pouze částečně zapojovali do evaluačních aktivit při závěrečném shrnutí výuky, málokdy byli vedeni k sebehodnocení. Učitelé nevytvářeli příležitosti pro účelné využití formativního hodnocení žáků. (4.3)
- Ve výuce chyběla diferenciací vzdělávacího obsahu a výukových aktivit vzhledem ke specifickým vzdělávacím potřebám žáků, ale i k žákům nadaným, a nepodporovala tak dosahování jejich vzdělávacího maxima v plné míře. Spolupráce asistentek pedagoga s vyučujícími a její průběžná interakce s ostatními žáky ve třídách nebyla příliš zjevná. (4.4, 6.2)
- Škola nedostatečně analyzuje data získaná z interní a externí evaluace výsledků vzdělávání žáků. Zákonným zástupcům nebyly vždy prostřednictvím žákovských knížek poskytovány informace v souladu s pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. (5.1)
- Škola získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků, nejsou z nich však důsledně přijímána konkrétní opatření na podporu úspěšnosti všech žáků ohrožených školním neúspěchem. V tomto směru jsou předmětové komise a pedagogická rada využívány neefektivně. (5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zpřístupnit koncepci rozvoje školy všem účastníkům vzdělávání a zapojit je do její evaluace.
- Navázat spolupráci s okolními základními i mateřskými školami za účelem výměny zkušeností i nástupu jejich dětí a žáků do prvního, resp. šestého ročníku.

- Aktivně řídit, pravidelně monitorovat a vyhodnocovat pedagogickou práci ve škole. Zkvalitnit úroveň řízení v oblasti metodického vedení pedagogických pracovníků a přijímat účinná opatření ke zvýšení úrovně základního vzdělávání.
- Podporovat systematickou výměnu zkušeností mezi vyučujícími formou vzájemných hospitací, sdílet zkušenosti při řešení náročného chování žáků při výuce.
- Hospitační činnost vedení školy, případně i členů školního poradenského pracoviště, zaměřit na cílenou kontrolu uplatňování podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve výuce. Poznatky z uskutečněných kontrol vyhodnocovat a efektivně využívat při dalším metodickém vedení pedagogických pracovníků včetně asistentek pedagoga.
- Podporovat aktivitu a motivaci žáků na druhém stupni základní školy využitím pestrých metod a forem práce, častějším propojováním vzdělávacího obsahu s reálným životem a praxí.
- Podpořit rozvoj kritického myšlení žáků častějším zařazováním práce s různými informačními zdroji a intenzivněji uplatňovat prvky formativního hodnocení, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.
- Důsledněji diferencovat vzdělávací činnosti žáků s ohledem na jejich individuální vzdělávací možnosti a potřeby. Identifikovat také žáky talentované v konkrétních vzdělávacích oblastech a zaměřit se na jejich rozvoj prostřednictvím vhodných výukových aktivit (např. obohacování vzdělávacího obsahu, zadávání specifických úkolů).
- Zintenzivnit spolupráci učitelů a asistentek pedagoga tak, aby v průběhu výuky asistentky pedagoga poskytovaly podporu vyučujícím i všem žákům třídy.
- Změnit přístup k využívání stávajících předmětových komisí a pedagogické rady, zlepšit jejich metodickou a hodnoticí činnost. Při jejich jednáních přijímat konkrétní opatření v návaznosti na analýzu výsledků vzdělávání žáků, zpětně vyhodnocovat účinnost těchto opatření a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- Sjednotit systém analýzy získaných dat z interního a externího testování žáků na úrovni jednotlivých žáků, tříd a celé školy.
- Pro zajištění podpory jednotného přístupu všech vyučujících společně sdílet a v praxi využívat zpracovanou strategii pro předcházení školní neúspěšnosti žáků. Její účinnost vyhodnocovat všemi pedagogickými pracovníky školy.
- Ve školním řádu základní školy vytvořit transparentní zásady pro stanovování váženého průměru jednotlivých typů zkoušek.
- Zlepšit informování zákonných zástupců o průběžných výsledcích vzdělávání žáků prostřednictvím žakovských knížek v souladu s uplatňovanými pravidly hodnocení. Funkčnost tohoto opatření ověřovat při kontrolní činnosti ředitele školy.
- Pověřit školní speciální pedagožku pravidelnou a systematickou hospitační činností se zaměřením na uplatňování podpůrných opatření ve výuce a na práci asistentek pedagoga.
- Nabídnout žákům možnost podílet se na chodu školy prostřednictvím funkční žakovské samosprávy.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, verze č. 10, čj. POSTZS/192016, s platností od 1. 9. 2023
2. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání ve školní družině, ze dne 31. 8. 2014, s aktualizací ze dne 2. 9. 2024
3. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání ve školním klubu, ze dne 28. 8. 2012, s aktualizací ze dne 1. 9. 2015
4. Školní řád, čj. M/02/24 (včetně Příloh č. 1–4), s účinností od 1. 10. 2024
5. Školní matrika vedená elektronicky k termínu inspekční činnosti
6. Složka: Čtvrtletní a mimořádné pedagogické rady, školní roky 2023/2024 a 2024/2025
7. Složka: Záписy z jednání předmětových komisí prvního a druhého stupně základní školy, školní roky 2023/2024 a 2024/2025
8. Přehledy klasifikace školy, druhé pololetí školního roku 2023/2024
9. Záznamy o práci (doučování žáků), školní roky 2023/2024 a 2024/2025
10. Výsledky z externího testování žáků školy, školní rok 2023/2024, namátkový výběr
11. Písemné práce z matematiky (druhý stupeň základní školy), laboratorní práce z chemie a přírodopisu, školní rok 2023/2024, namátkový výběr
12. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-971/21-M, ze dne 4. 1. 2022
13. Zpráva o prevenci nedostatků uvedených v inspekční zprávě Čj. ČŠIM-971/21-M, ze dne 17. 1. 2022
14. Složka: Hospitace 2023/2024 a 2024/2025
15. Výroční zprávy za školní roky 2022/2023 a 2023/2024
16. Seznam žáků s podpůrným opatřením, školní rok 2024/2025, vedený k termínu inspekční činnosti
17. Záписy z porad školního poradenského pracoviště, školní roky 2023/2024 a 2024/2025
18. Plán činnosti výchovného poradce, školní rok 2024/2025
19. Školní preventivní program pro ZŠ Postřelmov, školní rok 2024/2025

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Markéta Adamová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Pavel Fridrich, školní inspektor

RNDr. Josef Husárek Ph.D., školní inspektor

Mgr. Pavel Leszkow, školní inspektor

Ing. Petra Kalabisová, kontrolní pracovnice

6. 11. 2024