



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát**

Dukelská 23, 370 01 České Budějovice

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIC-1344/25-C
Sp. zn. ČŠIC-S-273/25-C

Název	Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirotice, okres Písek
Sídlo	Školní 234, 398 01 Mirotice
E-mail	info@zsmirotice.cz
IČO	75 001 063
Identifikátor	650 042 565
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Pavel Kozák
Zřizovatel	Obec Mirotice
Místo inspekční činnosti	Školní 234, Mirotice Školní 270, Mirotice
Inspekční činnost na místě	13. 1. 2026 – 15. 1. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirovice, okres Písek (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny, školní jídelny a školní jídelny-výdejny. V době inspekční činnosti navštěvovalo základní školu 151 žáků v devíti třídách. K zájmovému vzdělávání bylo k termínu inspekce přihlášeno ve dvou odděleních školní družiny 56 účastníků. V mateřské škole se v době inspekční činnosti vzdělávalo ve třech třídách 45 dětí, z nichž tři byly mladší tří let a 20 dětí bylo zapsáno v posledním roce povinného předškolního vzdělávání.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy zastává svou funkci již od roku 2011. Oblast řízení včetně kontroly není vykonávána efektivně a vykazuje řadu závažných nedostatků daných nevhodně nastaveným organizačním uspořádáním. Ředitel je v průběhu školního roku opakovaně nepřítomen ve škole, přičemž zajištění řídicích a kontrolních činností v jeho nepřítomnosti není systémově řešeno. Funkce zástupce ředitele pro základní vzdělávání byla v loňském školním roce zrušena, zastupováním ředitele v době jeho nepřítomnosti je pověřena asistentka pedagoga. Tento stav významně snižuje kvalitu řízení a pedagogického vedení. Řízení mateřské školy bylo delegováno na nově jmenovanou zástupkyni pro předškolní vzdělávání, která tuto funkci vykonává prvním rokem. Při jejím výběru ředitel školy nezohlednil závažné nedostatky v její pedagogické činnosti zjištěné v předchozím školním roce. Důsledkem uvedeného přístupu je pokles spokojenosti zaměstnanců mateřské školy. Nedostatky v oblasti řízení školy byly předmětem podnětu šetřeného v průběhu inspekční činnosti, který byl vyhodnocen jako důvodný.

V průběhu roku 2024 na základě narušených vzájemných vztahů odešla cca polovina pedagogického sboru základní školy. Nově vzniklý pedagogický sbor klade zvýšené nároky na pedagogické vedení, které však není poskytováno v potřebné míře. Nejednotnost pedagogů se negativně projevuje především při hodnocení vzdělávacích výsledků žáků či práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Předmětové komise ve škole nebyly ani na základě doporučení předchozí inspekční činnosti zřízeny, vzájemná spolupráce pedagogických pracovníků má neformální charakter, na zkvalitňování vzdělávání nemá příčinný dopad. Ze sledovaných hodin vyplynulo, že ředitel školy nepřijal potřebná opatření a nedostatky ve výuce zjištěné při minulé inspekční činnosti se prohloubily. Hospitace ředitele školy nepřispěly ke zlepšení výuky, realizované další vzdělávání pedagogů nezohledňuje nedostatky ve výuce. Do kvality sledovaných hodin na 1. stupni se negativně promítlo též nestabilní prostředí dané nevhodnou organizací vzdělávání. Již od třetího ročníku zajišťuje výuku na 1. stupni více vyučujících tak, že v jednom dni vyučují ve třídě až čtyři pedagogové, přičemž řada těchto pedagogů nemá pro výuku na 1. stupni odbornou kvalifikaci.

Pedagogické vedení v mateřské škole včetně hospitační činnosti je realizováno, nemá však dostatečný dopad na systematické zvyšování kvality vzdělávání. Další vzdělávání

pedagogických pracovníků není koncepčně řízeno, vychází především z individuálních zájmů učitelek a při hospitační činnosti není sledován ani vyhodnocován přenos získaných poznatků do pedagogické praxe. Pozitivem je aktivní přístup pedagogických pracovníků k sebereflexi a sebevzdělávání.

Dokumentace školy nemá potřebnou kvalitu, uvádí neúplné či nepravdivé informace. Autoevaluace školy není dostatečně objektivní, koncepce rozvoje nereaguje v potřebné míře na nedostatky v činnosti školy. Nastavená pravidla nejsou v některých případech dodržována, případně nejsou pravidla ustanovena. Rizikem pro bezpečnost žáků jsou pokyny uvedené ve školním řádu, které jako místo pro trávení polední přestávky uvádějí nefungující školní klub. Zcela chybělo nastavení pravidel pro šetření stížností a podnětů.

Předávání informací mezi aktéry vzdělávání je zajištěno prostřednictvím elektronického informačního systému. Zákonní zástupci dětí a žáků jsou informováni též prostřednictvím webových stránek školy, nástěnek, při konzultačních hodinách a třídních schůzkách. Byl obnoven žakovský parlament, který podporuje participaci žáků na chodu školy a přispívá k rozvoji demokratických hodnot žáků. Zapojování dětí a žáků do aktivit města rozvíjí jejich sociální kompetence a posiluje jejich vztah k místu, kde žijí. Funkční je spolupráce základní a mateřské školy, která probíhá formou společných aktivit a adaptačního programu. Děti se v jeho rámci seznamují se školním prostředím, organizací výuky i základními režimovými pravidly, což snižuje adaptační obtíže a podporuje pozitivní vztah ke škole. Pro zpestření vzdělávání škola využívá spolupráci s institucemi a školami z blízkého okolí.

Škola aktivně využívá další finanční zdroje. Modernizace podmínek vzdělávání je výraznější především v základní škole. Žáci využívají odborné učebny s odpovídajícím vybavením, cvičnou kuchyňku, školní dílny, školní knihovnu, tělocvičnu, sportovní hřiště a další vybavení. Škola průběžně doplňuje počítačovou techniku a pořizuje digitální technologie, jejich využívání žáky ve výuce se daří pouze v omezené míře. Materiální podmínky mateřské školy nebyly optimální již při předchozí inspekční činnosti a dosud nedošlo k jejich zásadnímu zlepšení. Třídy nejsou dostatečně vybaveny hračkami a didaktickými pomůckami pro pestrou a podnětnou vzdělávací nabídku, včetně pomůcek pro rozvoj digitální gramotnosti dětí. Přínosné je zřízení koutku pro rozvoj předčtenářské gramotnosti ve třídě předškolních dětí a využívání tělocvičny základní školy pro rozvoj pohybových dovedností dětí. Keramická dílna podporující rozvoj dětské tvořivosti, zručnosti a seznamování s tradičním řemeslem není v současné době využívána.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání v mateřské škole probíhalo v přátelském, podporujícím a bezpečném sociálním prostředí, které dětem zajišťovalo uspokojování jejich emočních i psychohygienických potřeb a účinně podporovalo adaptaci a integraci dětí mladších tří let i dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Děti jsou systematicky vedeny k samostatnosti, sebeobsluze a dodržování pravidel soužití, přičemž tyto dovednosti zvládají přiměřeně svému věku a individuálním možnostem. Většina z nich dokáže navazovat prosociální vztahy, vyjadřovat

své zážitky a respektovat pravidla společného soužití. Ve třídách měly děti dostatek prostoru pro volný pohyb a během činností i pobytu venku byl poskytován dostatečný čas na volnou hru.

Řízené činnosti byly realizovány převážně frontálním způsobem, který dětem neposkytoval dostatek příležitostí k aktivnímu zapojení, rozvoji samostatnosti, iniciativy ani ke spolupráci. Skupinová a individuální práce se objevovaly pouze okrajově. Vzdělávací nabídka byla strukturována spíše s jednostranným zaměřením na jednotlivé oblasti gramotností, aniž by byly systematicky propojeny. Možnost souběžného působení dvou pedagogických pracovníků ve třídě, stejně jako podpory asistenta pedagoga, nebyla dostatečně využita k diferenciaci a individualizaci vzdělávání. Činnosti probíhaly bez systematického využití pedagogické diagnostiky jednotlivých dětí, s nedostatečnou návazností na jejich dosavadní znalosti a dovednosti a bez respektování individuálních vzdělávacích možností. Rezervy byly patrné také v poskytování popisné zpětné vazby a v cíleném rozvoji hodnotících dovedností dětí a jejich vedení k sebehodnocení. Přínosná je cílená podpora rozvoje čtenářských dovedností prostřednictvím volně dostupné dětské literatury a pravidelného předčítání.

Ve sledovaných hodinách v základní škole nevhodně převažovala frontální výuka. Aktivizace žáků se nedařila v potřebné míře, vyučující nedokázali využít nízké počty žáků ve třídách. Důraz byl kladen zejména na výklad nové látky a opakování, aktivity podporující tvořivost, objevování nových poznatků či rozvoj kritického myšlení téměř nebyly zařazeny. Ve většině hodin byla aktivita na straně učitele, žáci nebyli v dostatečné míře vedeni ke spolupráci, komunikaci a práci s informačními zdroji a informacemi. Hodiny byly většinou jednotvárné, vyučující zpravidla nereagovali včas na únavu žáků adekvátní změnou činnosti. Podpora rozvoje funkčních gramotností včetně čtenářské byla velmi omezená. Digitální technologie a názorné učební pomůcky byly využívány v různé míře a s různou mírou efektivitu. Účinnost sledované výuky snižovala také nízká míra diferenciaci zadávaných úkolů, která by zohledňovala různou úroveň studijních předpokladů žáků a jejich odlišné pracovní tempo. Efektivitu vzdělávání snižovalo také nedostatečné poskytování účinné zpětné vazby. Formálně pojaté průběžné hodnocení žáků reflektovalo pouze momentální výkony, prvky formativního hodnocení nebyly ve výuce zaznamenány. Časový prostor pro závěrečné shrnutí učiva a účelné zhodnocení průběhu hodiny pedagogem či žáky téměř nebyl vytvářen.

Školní družina má k dispozici vlastní zázemí ve dvou dostatečně materiálně vybavených třídách. Během hospitovaných činností panovalo vstřícné a přátelské prostředí, účastníci měli možnost výběru činností či relaxace. Vychovatelky vhodně nabízely aktivity podporující rozvoj kreativity. Každodenní pobyt venku na hřišti či v blízkém okolí školy přispívá k posilování pohybových dovedností účastníků i jejich vzájemných vztahů.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Mateřská škola sleduje vzdělávací pokroky dětí prostřednictvím pedagogické diagnostiky, která však není nastavena systematicky a není dostatečně funkční pro cílený rozvoj jednotlivých dětí. Diagnostické záznamy neobsahují konkrétní záměry pro další období a nejsou účelně využívány při plánování, individualizaci ani diferenciaci vzdělávání. Zjištění o pokrocích dětí se do vzdělávacího procesu promítají spíše nahodile, podpora má převážně intuitivní charakter a kontrola účinnosti přijatých opatření není dostatečně realizována. Vzdělávání dětí v povinném roce předškolního vzdělávání je cíleně zaměřeno na rozvoj dovedností potřebných pro úspěšnou adaptaci na základní školu. Přínosná je také spolupráce se školským poradenským zařízením při vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami prostřednictvím individuálních vzdělávacích plánů. Hodnocení naplňování třídních vzdělávacích programů škola neuskutečňuje, což má negativní vliv pro další plánování výchovně vzdělávacího procesu.

Základní škola má stanovena pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání, jejich dodržování však není důsledně kontrolováno. Přístup vyučujících k hodnocení je výrazně odlišný, škola nevěnuje potřebnou pozornost jeho sjednocování, důsledkem je riziko nerovného přístupu k žákům. Úroveň individuálních i skupinových výsledků vzdělávání žáků je zjišťována zejména pomocí standardních interních hodnotících nástrojů, jako je písemné a ústní zkoušení. Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků využívá škola klasifikaci známkou. Motivační potenciál slovního hodnocení je využíván pouze výjimečně, sledováním individuálního pokroku žáků se škola téměř nezabývá. Škola se zapojuje do externího testování, zjištěné výsledky nevyužívá v potřebné míře ke zkvalitňování vzdělávacího procesu. Výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně projednávány na jednáních pedagogické rady. Škola pracuje se sumativními přehledy klasifikace, analytické práci s výsledky není věnována patřičná pozornost.

Poskytování poradenských služeb zajišťuje výchovná poradkyně a školní metodička prevence. Obě působí ve funkcích teprve od minulého školního roku, školní metodička navíc neabsolvovala požadované specializační studium, poskytované služby tak nemají potřebnou odbornou úroveň. Dokumentace je neúplná, případně není zpracována funkčním způsobem, pedagogickým pracovníkům tak neposkytuje potřebnou metodickou podporu. Systém identifikace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných není účelně nastaven. Doporučení školských poradenských zařízení nejsou v některých případech důsledně naplňována, vyhodnocování podpůrných opatření se jeví spíše jako formální. Poskytovaná speciálně pedagogická péče není jasně nastavena a evidována.

Škola realizuje aktivity primární prevence zaměřené na různá témata. V minulém školním roce zavedla adaptační kurzy pro žáky 6. ročníku, což představuje pozitivní krok směrem k posilování vzájemných vztahů při přechodu na 2. stupeň. Pravidelné třídnické hodiny též představují důležitý prvek při práci s kolektivem. Ve třídách, kde se problémy objevují opakovaně, však chybí systematictější a efektivnější podpora, případně též cílená spolupráce s externími odborníky. Systematickým sledováním školního klimatu se škola nezabývá. V případě výskytu problémů škola jedná s rodiči i pedagogy. Škola vhodně motivuje žáky

udělováním pochval, jejich počet je vyšší, než počet kázeňských opatření. Pravidla pro ukládání kázeňských opatření jsou stanovena, jejich dodržování však není důsledně kontrolováno, což představuje riziko pro objektivitu při jejich využívání.

Pro zpestření vzdělávání pořádá škola rozmanité tematické exkurze, besedy a výlety. Žáci se mohou zapojit do činnosti žákovského parlamentu, environmentálních aktivit či využít nabídku zájmových kroužků organizovaných externí agenturou. Zapojování žáků do předmětových soutěží a olympiád se nedaří v odpovídajícím rozsahu. Výraznější zájem je o sportovní soutěže.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekce došlo k zásadním změnám ve vedení školy. Pozice zástupce ředitele pro základní vzdělávání byla zrušena, byla jmenována nová zástupkyně pro předškolní vzdělávání. V pedagogickém sboru došlo k výrazné obměně, k personálním změnám došlo i v zajišťování poradenských služeb.
- K nedostatkům ve výuce zjištěným při minulé inspekční činnosti ředitel školy nepřijal potřebná opatření, nedostatky se tak prohloubily.
- Školní klub přestal být využíván.
- V základní škole byly pořízeny nové učební pomůcky, počítačové vybavení a digitální technologie. V materiálním vybavení mateřské školy přetrvávají nedostatky identifikované při minulé inspekční činnosti.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Mateřská škola

- Nedostatečné materiálně-technické podmínky a didakticky méně podnětné prostředí mateřské školy snižují kvalitu podmínek pro uskutečňování předškolního vzdělávání a nepříznivě se promítají do průběhu výchovně-vzdělávací činnosti. (2.4)
- Pedagožky nedostatečně využívají pedagogickou diagnostiku pro diferencovanou vzdělávací nabídku, ta nezahrnuje různou obtížnost úkolů a aktivit vzhledem k individuálním schopnostem jednotlivých dětí. (4.3)
- Při hodnocení individuálního pokroku dětí chybí stanovení záměrů do dalšího období ke zvyšování úspěšnosti každého dítěte (5.1)

Základní škola

- Pravidla nejsou ve škole důsledně dodržována, případně nejsou nastavena, opatření ke zlepšení nejsou přijímána v potřebném rozsahu. Škola nereaguje adekvátním způsobem na přijaté podněty a stížnosti. (1.3)

- Řízení školy není vykonáváno efektivně. Kontrolní činnost není systematická a důsledná. Organizační struktura neodpovídá potřebám školy. Prováděná autoevaluace není objektivní. Zpětná vazba poskytovaná vyučujícím z hospitační činnosti není dostatečně konkrétní a účinná. Další vzdělávání pedagogických pracovníků nereaguje v potřebné míře na slabé stránky výuky. (2.1)
- Vzájemná spolupráce pedagogických pracovníků není formálně vymezena, má proto velmi omezený vliv na zkvalitňování vzdělávání. Ve škole nejsou ustanoveny předmětové komise. (3.3)
- V hodinách nevhodně převažuje frontální výuka, která neumožňuje odpovídající aktivizaci žáků ani potřebnou diferenciaci, pro žáky je výuka jednotvárná a málo motivující. (4.2)
- Žákům není poskytována odpovídající zpětná vazba, formativní hodnocení není využíváno, individuálnímu vzdělávacímu pokroku žáků není věnována pozornost. (4.3)
- Škola nevěnuje patřičnou pozornost objektivitě hodnocení a práci s výsledky vzdělávání, nejsou přijímána opatření ke zlepšení. (5.1)
- Poskytované poradenské služby nemají potřebnou odbornou úroveň. Podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vykazuje nedostatky, sledování školního klimatu není věnována potřebná pozornost, preventivní aktivity nejsou cílené a dostatečně efektivní. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

Mateřská škola

- Systematicky využívat pedagogickou diagnostiku k plánování, individualizaci a cílené podpoře vzdělávání dětí.
- Zefektivnit hospitační činnost vedení školy, včetně stanovení konkrétních závěrů a následných opatření směřujících ke zkvalitňování vzdělávacího procesu, další vzdělávání pedagogických pracovníků realizovat podle zjištění z hospitační činnosti.
- Omezit převahu frontálně řízených činností, cíleně podporovat diferenciaci a individualizaci vzdělávání s ohledem na potřeby a možnosti jednotlivých dětí.
- Zlepšit materiálně-technické podmínky pro zkvalitnění vzdělávacího procesu.

Základní škola

- Zefektivnit řízení školy, omezit nepřítomnost ředitele ve škole v době školního vyučování. Ustanovit zástupce ředitele pro základní vzdělávání s odpovídajícím vzděláním. Důsledně provádět kontrolu, autoevaluaci a přijímat opatření ke zlepšení. Nastavit funkční pravidla a důsledně je dodržovat. Systematicky se zabývat stížnostmi a podněty.
- Vyučujícím poskytovat z hospitací cílenou zpětnou vazbu, další vzdělávání realizovat s ohledem na slabé stránky ve výuce. Ustanovit funkční předmětové komise.
- Využívat aktivizující formy a metody práce, zařazovat častější střídání aktivit ve výuce. Důsledněji uplatňovat ve výuce diferenciaci a prvky formativního hodnocení.
- Dodržovat strukturu hodin se závěrečným shrnutím a zhodnocením hodiny s ohledem na vlastní učení žáků.
- Zaměřit se na sledování objektivitu při hodnocení výsledků vzdělávání žáků, systematicky provádět analýzu vzdělávacích výsledků, přijímat opatření ke zlepšení.
- Zefektivnit poskytování poradenských služeb. Systematicky se zaměřit na identifikaci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, poskytovat jim cílenou podporu. Zaměřit se na sledování školního klimatu, realizovat účinné preventivní aktivity.
- Efektivně využívat ve výuce materiální vybavení školy k podpoře rozvoje dovedností a tvořivosti žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, jmenování do funkce ředitele), stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace k řízení a kontrole, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti (vzorek)

3. Povinná dokumentace podle § 28 školského zákona

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Jana Kotyzová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Marcela Háková, školní inspektorka

Mgr. Petra Čedíková, školní inspektorka

Mgr. Bc. Yveta Smolenová, školní inspektorka

Bc. Jiřina Svobodová, kontrolní pracovnice

Mgr. Ludmila Hadravová, školní inspektorka

11. 2. 2026



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirodice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirodice.cz

<http://www.zsmirodice.cz>

V Miroticích dne 24.02.2026

Č.j. A/0001/2026

Připomínky ředitele školy k obsahu a jednotlivým částem inspekční zprávy
Čj. ČŠIC-1344/25-C Sp. zn. ČŠIC-S-273/25-C

Podle § 174 odst. 11 školského zákona předkládá zde ředitel školy připomínky k obsahu a jednotlivým částem inspekční zprávy.



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirotice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirotice.cz

<http://www.zsmirotice.cz>

Připomínky k obsahu a jednotlivým částem inspekční zprávy jsou zvýrazněny žlutou barvou a skloněným písmem (kurzíva). Jejich shrnutí je v závěrečné části dokumentu



Česká školní inspekce Jihočeský inspektorát
Dukelská 23, 370 01 České Budějovice

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIC-1344/25-C

Sp. zn. ČŠIC-S-273/25-C

Název	Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirotice, okres Písek
Sídlo	Školní 234, 398 01 Mirotice
E-mail	info@zsmirotice.cz
IČO	75 001 063
Identifikátor	650 042 565
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Pavel Kozák
Zřizovatel	Obec Mirotice, Mirotice mají statut Města
Místo inspekční činnosti	Školní 234, Mirotice Školní 270, Mirotice
Inspekční činnost na místě	13. 1. 2026 – 15. 1. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirovice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirovice.cz

<http://www.zsmirovice.cz>

Předmět inspekční činnosti Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirovice, okres Písek (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny, školní jídelny a školní jídelny-výdejny. V době inspekční činnosti navštěvovalo základní školu 151 žáků v devíti třídách. K zájmovému vzdělávání bylo k termínu inspekce přihlášeno ve dvou odděleních školní družiny 56 účastníků. V mateřské škole se v době inspekční činnosti vzdělávalo ve třech třídách 45 dětí, z nichž tři byly mladší tří let a 20 dětí bylo zapsáno v posledním roce povinného předškolního vzdělávání.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy zastává svou funkci již od roku 2011. *V roce 2024 proběhl rekonkurz na pozici ředitele školy, kde součástí komise je i zástupce České školní inspekce. Žádné připomínky nebo námítky při průběhu rekonkurzu nebyly vůči kandidátovi na ředitele školy vzneseny a byl doporučen ke jmenování.* Oblast řízení včetně kontroly není vykonávána efektivně a vykazuje řadu závažných nedostatků daných nevhodně nastaveným organizačním uspořádáním. Ředitel je v průběhu školního roku opakovaně nepřítomen ve škole, přičemž zajištění řídicích a kontrolních činností v jeho nepřítomnosti není systémově řešeno. *Neznamená ve většině případů nepřítomnost v zaměstnání. Jedná se převážně o nepřítomnost v „budově školy“ z důvodu konání pedagogického dohledu na akcích typu sportovní akce, výlety, exkurze apod. Na tyto akce jsou využívány dopravní služby pod záštitou ředitele školy za značně výhodných pro naši školu a finančně výhodných podmínek pro rodičovskou veřejnost. Tento způsob je nastaven po vzájemné dohodě se zřizovatelem a jsou splněny všechny zákonné předpoklady pro poskytování této služby.*

Funkce zástupce ředitele pro základní vzdělávání byla v loňském školním roce zrušena, zastupováním ředitele v době jeho nepřítomnosti je pověřena asistentka pedagoga. Tento stav významně snižuje kvalitu řízení a pedagogického vedení. *Asistentka pedagoga je podle Zákona o pedagogických pracovnících pedagogický pracovník a tato skutečnost neznamená snížení kvality řízení. Vzhledem k tomu, že tato zaměstnankyně vykonávala funkci zástupce ředitele školy pro předškolní vzdělávání v minulých letech, byla nejvhodnější a také jedinou osobou, která přistoupila na dohodu o zastupování ředitele školy. Smlouva o zastupování byla vedoucí inspekčního týmu označena jako „pofiderní“. Tato smlouva splňuje všechny zákonné předpoklady.* Řízení mateřské školy bylo delegováno na nově jmenovanou zástupkyni pro předškolní vzdělávání, která tuto funkci vykonává prvním rokem. Při jejím výběru ředitel školy nezohlednil závažné nedostatky v její pedagogické činnosti zjištěné v předchozím školním roce. Důsledkem uvedeného přístupu je pokles spokojenosti zaměstnanců mateřské školy. Nedostatky v oblasti řízení školy byly předmětem podnětu šetřeného v průběhu inspekční činnosti, který byl vyhodnocen jako důvodný. *Zástupce ředitele pro předškolní splňuje kvalifikační předpoklady, při výběrovém řízení byla podpořena peticí spokojených zákonných*



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirotice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirotice.cz

<http://www.zsmirotice.cz>

zástupců. Pochybení jmenované zástupkyně bylo bezprostředně po zmiňovaném pochybení řešeno při osobním jednání, proběhla náprava a poučení.

V průběhu roku 2024 na základě narušených vzájemných vztahů odešla cca polovina pedagogického sboru základní školy. Nově vzniklý pedagogický sbor klade zvýšené nároky na pedagogické vedení, které však není poskytováno v potřebné míře. „Potřebná míra“ je subjektivní termín a opírá se o názor kontrolního pracovníka. Začínající učitelé mají ustavené uvádějící učitele, kteří mají dostatečně dlouhou pedagogickou praxi a poskytují tak plně hodnotnou pedagogickou podporu. Podporu mají i noví učitelé. Nejednotnost pedagogů se negativně projevuje především při hodnocení vzdělávacích výsledků žáků či práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Předmětové komise ve škole nebyly ani na základě doporučení předchozí inspekční činnosti zřízeny, Předmětové komise po konzultaci s minulou i se současnou inspekční návštěvou ač neformálně jen v podobě rozhovoru nebyly zřízené z důvodu nízkého počtu učitelů učících jednotlivé předměty a to i z hlediska velikosti školy. Minulá inspekční zpráva toto zjištění **pouze konstatuje, nikoliv doporučuje. V inspekční zprávě je nepravdivě uvedeno, že není dbáno doporučení z minulých inspekčních kontrol.**

vzájemná spolupráce pedagogických pracovníků má neformální charakter, na zkvalitňování vzdělávání nemá patřičný dopad. Podoba vzájemné spolupráce pedagogických pracovníků, která je označena inspekčním týmem jako neformální a nemá patřičný dopad se projevuje vzhledem ke vzdělávání žáků velmi pozitivně viz. odstavec níže.: Zde citace inspekčního týmu:“ Byl obnoven žákovský parlament, který podporuje participaci žáků na chodu školy a přispívá k rozvoji demokratických hodnot žáků. Zapojování dětí a žáků do aktivit města rozvíjí jejich sociální kompetence a posiluje jejich vztah k místu, kde žijí. Funkční je spolupráce základní a mateřské školy, která probíhá formou společných aktivit a adaptačního programu. Děti se v jeho rámci seznamují se školním prostředím, organizací výuky i základními režimovými pravidly, což snižuje adaptační obtíže a podporuje pozitivní vztah ke škole. Pro zpestření vzdělávání škola využívá spolupráci s institucemi a školami z blízkého okolí.“ Pro zpestření vzdělávání pořádá škola rozmanité tematické exkurze, besedy a výlety. Žáci se mohou zapojit do činnosti žákovského parlamentu, environmentálních aktivit či využít nabídku zájmových kroužků organizovaných externí agenturou. Výraznější zájem je o sportovní soutěže. **Tyto výroky z uvedené citace inspekční zprávy mají opačnou výpovědní hodnotu.** V této souvislosti vznáším námitku k dotazníkovému šetření, které proběhlo mezi pedagogickými pracovníky i žáky 5. a 7. tříd. **Dotazníky nebyly zpřístupněny všem pedagogickým pracovníkům (učitelům), tím nemohlo dojít k objektivnímu vyhodnocení, s jejich výsledky ani sumárně nebyl nikdo seznámen i přes požadavek zástupce za zřizovatele v osobě starostky města. Dotazník pro učitele byl představen jako anonymní, což ve škole, kde je jedna třída v každém ročníku a učitel zde má vyplnit v jaké třídě je třídním učitelem není splněno, zpochybňuji tak výsledky dotazníkového šetření. Pro vykreslení klimatu školy z pohledu žáků přikládám v příloze tohoto dokumentu dotazníkové šetření, které proběhlo ve všech třídách, včetně jeho grafického zpracování.**

Škola aktivně využívá další finanční zdroje. Modernizace podmínek vzdělávání je výraznější především v základní škole. Žáci využívají odborné učebny s odpovídajícím vybavením, cvičnou kuchyňku, školní dílny, školní knihovnu, tělocvičnu, sportovní hřiště a další vybavení. Škola průběžně doplňuje počítačovou techniku a pořizuje digitální technologie, jejich využívání žáky ve výuce se daří pouze v omezené míře. **Digitální technologie se ve výuce využívají v optimální míře. Nelze během tří dnů inspekční návštěvy stanovit, jaká je podoba omezené míry.** Ze sledovaných hodin vyplynulo, že ředitel školy nepřijal potřebná opatření a nedostatky ve výuce zjištěné při minulých inspekčních



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirovice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirovice.cz

<http://www.zsmirovice.cz>

činnosti se prohloubily. *Pohospitační pohovory s pedagogy, které proběhly bezprostředně po sledované hodině vykazovaly zcela jinou výpovědní hodnotu pro pedagogické pracovníky, než samotné závěry. A většinou opačnou. Tato zpětná vazba byla pouze formální. V některých případech neproběhla vůbec. Způsob poskytnutí zpětné vazby ze sledované hodiny probíhal často jen při chůzi po chodbě. Z toho vyplývá, že každý člen inspekčního týmu má jinak nastavené parametry hodnocení. V závěrečném hodnocení se nikdo z členů týmu kromě vedoucího týmu a členky týmu působivší ve školce ke sledovaným hodinám nevyjádřil. Nedostali ani možnost se vyjádřit.* Hospitace ředitele školy nepříspěly ke zlepšení výuky, realizované další vzdělávání pedagogů nezohledňuje nedostatky ve výuce. *Pedagogičtí pracovníci se účastní školení, kde nově nabytými poznatky obohacují svojí pedagogickou práci.* Do kvality sledovaných hodin na 1. stupni se negativně promítlo též nestabilní prostředí dané nevhodnou organizací vzdělávání. Již od třetího ročníku zajišťuje výuku na 1. stupni více vyučujících tak, že v jednom dni vyučují ve třídě až čtyři pedagogové, přičemž řada těchto pedagogů nemá pro výuku na 1. stupni odbornou kvalifikaci. *Výrok „řada“ je číselně nevyjádřitelný a nemá tímto žádnou výpovědní hodnotu a je nepravdivý. Před kontrolou byla vyžádána dokumentace ke kvalifikaci pedagogů, která byla předložena. Tato dokumentace chybí ve výčtu předložené kontrolované dokumentace. Všichni pedagogové splňují kvalifikaci dle Zákona O pedagogických pracovnících. Na trhu práce není dostatek učitelů s aprobací pro 1. stupeň základního vzdělávání, proto na 1. stupni od třetí třídy působí i učitelé s aprobací pro druhý stupeň ZŠ.*

Pedagogické vedení v mateřské škole včetně hospitační činnosti je realizováno, nemá však dostatečný dopad na systematické zvyšování kvality vzdělávání.

Zástupce ředitele pro předškolní vzdělávání je ve funkci od září 2025. Do současné doby probíhaly hospitace za účelem sběru dat k vyhodnocení potřeb, slabých a silných stránek jednotlivých pedagogických pracovníků.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků není koncepčně řízeno, vychází především z individuálních zájmů učitelek a při hospitační činnosti není sledován ani vyhodnocován přenos získaných poznatků do pedagogické praxe. Pozitivem je aktivní přístup pedagogických pracovníků k sebereflexi a sebevzdělávání.

Dokumentace školy nemá potřebnou kvalitu, uvádí neúplné či nepravdivé informace. Autoevaluace školy není dostatečně objektivní, koncepce rozvoje nereaguje v potřebné míře na nedostatky v činnosti školy. Nastavená pravidla nejsou v některých případech dodržována, případně nejsou pravidla ustanovena. Rizikem pro bezpečnost žáků jsou pokyny uvedené ve školním řádu, které jako místo pro trávení polední přestávky uvádějí nefungující školní klub. *Bezpečnost žáků není v žádném případě ohrožena, polední přestávky tráví žáci ve „školním neklubu“, kde pedagogové konají nad žáky dohled. Tato skutečnost byla neformálně s pracovníky inspekčního týmu projednána. Školní klub byl na základě neformálního doporučení při minulé inspekční návštěvě zrušen. Termín školní klub a s ním spojené náležitosti, budou ze školního řádu odstraněny.* Zcela chybělo nastavení pravidel pro šetření stížností a podnětů. *Škola sice nedoložila v době konání inspekční návštěvy směrnic o řešení stížností a to z důvodu časové tísně kladené vedoucí inspekčního týmu na ředitele školy. Cituji „Předložte směrnicí hned nebo nemáte, už není čas“. Žádný právní předpis nenařizuje školám směrnicí o řešení stížností mít v platnosti. Na straně 7 ve školním řádu je popsán postup řešení stížností. Touto skutečností se inspekční tým nezabýval, není k této skutečnosti žádný komentář, ani záznam. Vzhledem ke skutečnosti, že ředitel školy byl seznámen fakticky jen s jednou stížností viz. záznam z jednání, nebylo ani v jednom případě ze strany stěžovatelů postupováno podle tohoto odstavce.*



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirotice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirotice.cz

<http://www.zsmirotice.cz>

Předávání informací mezi aktéry vzdělávání je zajištěno prostřednictvím elektronického informačního systému. Zákonní zástupci dětí a žáků jsou informováni též prostřednictvím webových stránek školy, nástěnek, při konzultačních hodinách a třídních schůzkách. Byl obnoven žákovský parlament, který podporuje participaci žáků na chodu školy a přispívá k rozvoji demokratických hodnot žáků. Zapojování dětí a žáků do aktivit města rozvíjí jejich sociální kompetence a posiluje jejich vztah k místu, kde žijí. Funkční je spolupráce základní a mateřské školy, která probíhá formou společných aktivit a adaptačního programu. Děti se v jeho rámci seznamují se školním prostředím, organizací výuky i základními režimovými pravidly, což snižuje adaptační obtíže a podporuje pozitivní vztah ke škole. Pro zpestření vzdělávání škola využívá spolupráci s institucemi a školami z blízkého okolí. **Tato spolupráce mezi školami, která trvá již 20 let, je v okolních školách, se kterými spolupracujeme označena v inspekčních zprávách v závěrech jako silná stránka. Toto doposud platilo i pro naši školu. Nyní v případě naší školy bylo neformálně řečeno, že vzhledem k množství problémů se žádné silné stránky v inspekční zprávě neobjeví. Tato skutečnost má jasnou neobjektivní výpovědní hodnotu a poukazuje na hranici podjatosti celkového hodnocení tohoto inspekčního týmu.**

Škola aktivně využívá další finanční zdroje. Modernizace podmínek vzdělávání je výraznější především v základní škole. Žáci využívají odborné učebny s odpovídajícím vybavením, cvičnou kuchyňku, školní dílny, školní knihovnu, tělocvičnu, sportovní hřiště a další vybavení. Škola průběžně doplňuje počítačovou techniku a pořizuje digitální technologie, jejich využívání žáky ve výuce se daří pouze v omezené míře. Materiální podmínky mateřské školy nebyly optimální již při předchozí inspekční činnosti a dosud nedošlo k jejich zásadnímu zlepšení. Třídy nejsou dostatečně vybaveny hračkami a didaktickými pomůckami pro pestrou a podnětnou vzdělávací nabídku, včetně pomůcek pro rozvoj digitální gramotnosti dětí. **Vybavení mateřské školy hračkami považujeme přinejmenším na standardní úrovni. V oblasti digitální gramotnosti dětí jsme identifikovali potřebu systematického rozvoje. Škola plánuje postupné dovybavení tříd vhodnými digitálními pomůckami odpovídajícími věku dětí (např. interaktivní prvky, robotické hračky, didaktické aplikace). Materiální podmínky školy vnímáme zajisté jako oblast vyžadující systematickou koncepční podporu. Je připraven postupný plán modernizace vybavení s ohledem na finanční možnosti školy ve spolupráci se zřizovatelem.**

“Při minulé inspekční návštěvě bylo neformálně řečeno, že by bylo vhodné pořídit elektrické klávesy do všech tříd mateřské školy, přičemž jeden kus zde byl pro všechny třídy k dispozici v průběhu obou inspekčních návštěv. O jiných pomůckách nebyla vedena žádná další komunikace. Neformálně při minulé inspekční návštěvě bylo řečeno, že se má vytvářet pro děti podnětné prostředí, nikoliv přehlcené. Jednou z vizí mateřské školy jsou vzájemné vztahy mezi dětmi, které mezi sebou kooperují. Digitální gramotnost dětí předškolního věku probíhá v rámci programu Předškolák, kde děti navštěvují pravidelně základní školu a využívají všechny dostupné nejen digitální pomůcky. Přínosné je zřízení koutku pro rozvoj předčtenářské gramotnosti ve třídě předškolních dětí a využívání tělocvičny základní školy pro rozvoj pohybových dovedností dětí. Keramická dílna podporující rozvoj dětské tvořivosti, zručnosti a seznamování s tradičním řemeslem není v současné době využívána. Keramická dílna jako učebna není využívána z důvodu proporcí vybavení a zařízení kvůli bezpečnosti a ochraně zdraví dětí. To však neznamená, že výuka keramiky u dětí neprobíhá. Probíhá na třídách s keramickými pomůckami a dokončovací práce jako např. vypalování výrobků je následně v kompetenci pověřené osoby.



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirotice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirotice.cz

<http://www.zsmirotice.cz>

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání v mateřské škole probíhalo v přátelském, podporujícím a bezpečném sociálním prostředí, které dětem zajišťovalo uspokojování jejich emočních i psychohygienických potřeb a účinně podporovalo adaptaci a integraci dětí mladších tří let i dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Děti jsou systematicky vedeny k samostatnosti, sebeobsluze a dodržování pravidel soužití, přičemž tyto dovednosti zvládají přiměřeně svému věku a individuálním možnostem. Většina z nich dokáže navazovat prosociální vztahy, vyjadřovat své zážitky a respektovat pravidla společného soužití. Ve třídách měly děti dostatek prostoru pro volný pohyb a během činností i pobytu venku byl poskytován dostatečný čas na volnou hru.

Řízené činnosti byly realizovány převážně frontálním způsobem, který dětem neposkytoval dostatek příležitostí k aktivnímu zapojení, rozvoji samostatnosti, iniciativy ani ke spolupráci. Skupinová a individuální práce se objevovaly pouze okrajově. Vzdělávací nabídka byla strukturována spíše s jednostranným zaměřením na jednotlivé oblasti gramotností, aniž by byly systematicky propojeny. Možnost souběžného působení dvou pedagogických pracovníků ve třídě, stejně jako podpory asistenta pedagoga, nebyla dostatečně využita k diferenciaci a individualizaci vzdělávání. Činnosti probíhaly bez systematického využití pedagogické diagnostiky jednotlivých dětí, s nedostatečnou návazností na jejich dosavadní znalosti a dovednosti a bez respektování individuálních vzdělávacích možností. Rezervy byly patrné také v poskytování popisné zpětné vazby a v cíleném rozvoji hodnotících dovedností dětí a jejich vedení k sebehodnocení. Přínosná je cílená podpora rozvoje čtenářských dovedností prostřednictvím volně dostupné dětské literatury a pravidelného předčítání. *Pedagogové pracovali s informacemi o dětech převážně na základě profesní zkušenosti a každodenního pozorování, nicméně tento postup nebyl dostatečně formalizován a vyhodnocován. Pozitivně hodnotíme, že vzdělávání v povinném předškolním roce je cíleně zaměřeno na přípravu dětí na vstup do základního vzdělávání a že spolupráce se školskými poradenskými zařízeními (např. Pedagogicko-psychologická poradna) je funkční a přínosná.*

Ve sledovaných hodinách v základní škole nevhodně převažovala frontální výuka. Aktivizace žáků se nedařila v potřebné míře, vyučující nedokázali využít nízké počty žáků ve třídách. Důraz byl kladen zejména na výklad nové látky a opakování, aktivity podporující tvořivost, objevování nových poznatků či rozvoj kritického myšlení téměř nebyly zařazeny. Ve většině hodin byla aktivita na straně učitele, žáci nebyli v dostatečné míře vedeni ke spolupráci, komunikaci a práci s informačními zdroji a informacemi. Hodiny byly většinou jednotvárné, vyučující zpravidla nereagovali včas na únavu žáků adekvátní změnou činnosti. Podpora rozvoje funkčních gramotností včetně čtenářské byla velmi omezená. Digitální technologie a názorné učební pomůcky byly využívány v různé míře a s různou mírou efektivity. Účinnost sledované výuky snižovala také nízká míra diferenciaci zadávaných úkolů, která by zohledňovala různou úroveň studijních předpokladů žáků a jejich odlišné pracovní tempo. Efektivitu vzdělávání snižovalo také nedostatečné poskytování účinné zpětné vazby. Formálně pojaté průběžné hodnocení žáků reflektovalo pouze momentální výkony, prvky formativního hodnocení nebyly ve výuce zaznamenány. Časový prostor pro závěrečné shrnutí učiva a účelné zhodnocení průběhu hodiny pedagogem či žáky téměř nebyl vytvářen. *O těchto skutečnostech nebyla většina z pedagogických pracovníků při pohovorech s pracovníky ČSI informována a tento tedy zcela neobjektivní výrok zazněl až na závěrečném zhodnocení. Považoval bych za optimální o takovýchto skutečnostech*



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirotice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirotice.cz

<http://www.zsmirotice.cz>

pedagogy informovat při pohovorech po výuce, a to všechny. Hodnocení sledovaných hodin bylo převážně pozitivní (na rozdíl od závěrečného hodnocení). Z hodnocení jedné vyučovací hodiny nelze vyvodit komplexní závěr o formě vyučování daného předmětu.

Školní družina má k dispozici vlastní zázemí ve dvou dostatečně materiálně vybavených třídách. Během hospitovaných činností panovalo vstřícné a přátelské prostředí, účastníci měli možnost výběru činností či relaxace. Vychovatelky vhodně nabízely aktivity podporující rozvoj kreativity. Každodenní pobyt venku na hřišti či v blízkém okolí školy přispívá k posilování pohybových dovedností účastníků i jejich vzájemných vztahů.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Mateřská škola sleduje vzdělávací pokroky dětí prostřednictvím pedagogické diagnostiky, která však není nastavena systematicky a není dostatečně funkční pro cílený rozvoj jednotlivých dětí. Diagnostické záznamy neobsahují konkrétní záměry pro další období a nejsou účelně využívány při plánování, individualizaci ani diferenciaci vzdělávání. Zjištění o pokrocích dětí se do vzdělávacího procesu promítají spíše nahodile, podpora má převážně intuitivní charakter a kontrola účinnosti přijatých opatření není dostatečně realizována. Vzdělávání dětí v povinném roce předškolního vzdělávání je cíleně zaměřeno na rozvoj dovedností potřebných pro úspěšnou adaptaci na základní školu. Přínosná je také spolupráce se školským poradenským zařízením při vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami prostřednictvím individuálních vzdělávacích plánů. Hodnocení naplňování třídních vzdělávacích programů škola neuskutečňuje, což má negativní vliv pro další plánování výchovně vzdělávacího procesu.

Základní škola má stanovena pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání, jejich dodržování však není důsledně kontrolováno. Přístup vyučujících k hodnocení je výrazně odlišný, škola nevěnuje potřebnou pozornost jeho sjednocování, důsledkem je riziko nerovného přístupu k žákům. *Každý učitel učí a hodnotí práci žáků tak, jak spatřuje při svém vzdělání za optimální vzhledem k podmínkám, které jsou pro daný způsob hodnocení shledány jako objektivní. Průběžná klasifikace žáků a následně pak i pololetní klasifikace je vedena v systému Bakaláři, kde jsou jasně nastavená pravidla pro hodnocení známkou. Jedním z těchto pravidel je nastavení „váhy“ každé udělené průběžné známky. (Vážený průměr). Toto pravidlo jako systém váženého průměru známky bylo nastaveno na pedagogické radě, kde každému typu známky byla přidělena její váha. Jedná se o nástroj, který jednoznačně upravuje a sjednocuje pravidla hodnocení žáků a tím minimalizuje riziko neobjektivnosti hodnocení žáka. V jedné z minulých inspekčních zpráv bylo toto označeno jako silná stránka. Při této kontrole nebylo toto opatření bráno na vědomí jako účinný nástroj jednoty hodnocení.* Úroveň individuálních i skupinových výsledků vzdělávání žáků je zjišťována zejména pomocí standardních interních hodnotících nástrojů, jako je písemné a ústní zkoušení. *Používány jsou didaktické testy, které zohledňují individuální potřeby a možnosti žáků.* Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků využívá škola klasifikaci známkou. Motivační potenciál slovního hodnocení je využíván pouze výjimečně, sledováním individuálního pokroku žáků se škola téměř nezabývá. *Klasifikace známkou je na základě nastaveného systému váženého průměru objektivní.* Škola se zapojuje do externího testování, zjištěné výsledky nevyužívá v potřebné míře ke zkvalitňování vzdělávacího procesu. *Na základě tohoto testování byly nastaveny podmínky pro doučování žáků.* Výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně projednávány na jednáních pedagogické rady. Škola pracuje se sumativními přehledy klasifikace, analytické práci s výsledky není věnována patřičná pozornost.



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirotice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirotice.cz

<http://www.zsmirotice.cz>

Poskytování poradenských služeb zajišťuje výchovná poradkyně a školní metodička prevence. Obě působí ve funkcích teprve od minulého školního roku, školní metodička navíc neabsolvovala požadované specializační studium, poskytované služby tak nemají potřebnou odbornou úroveň. *Výchovná poradkyně má praxi v oblasti výchovného poradenství 20 let a tuto funkci v naší škole vykonávala 15 let. Tato informace byla pracovníci ČŠI poskytnuta. Metodik prevence pracuje v naší škole dva roky, tuto funkci vykonával na předchozím pracovišti po dobu několika desítek let. V době nedostatku nejen pedagogických pracovníků ale i jiných profesí je obtížné naplňovat u takovýchto funkcí odbornou způsobilost zajištěnou studiem.* Dokumentace je neúplná, případně není zpracována funkčním způsobem, pedagogickým pracovníkům tak neposkytuje potřebnou metodickou podporu. Systém identifikace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných není účelně nastaven. Doporučení školských poradenských zařízení nejsou v některých případech důsledně naplňována, vyhodnocování podpůrných opatření se jeví spíše jako formální. Poskytovaná speciálně pedagogická péče není jasně nastavena a evidována.

Škola realizuje aktivity primární prevence zaměřené na různá témata. V minulém školním roce zavedla adaptační kurzy pro žáky 6. ročníku, což představuje pozitivní krok směrem k posilování vzájemných vztahů při přechodu na 2. stupeň. *Adaptační kurzy probíhají v naší škole již několik let, nikoliv první rok. Způsob provedení a organizace adaptačních pobytů probíhá ve spolupráci třídního učitele, výchovného poradce a metodika prevence.* Pravidelné třídnické hodiny též představují důležitý prvek při práci s kolektivem. Ve třídách, kde se problémy objevují opakovaně, však chybí systematictější a efektivnější podpora, případně též cílená spolupráce s externími odborníky. *Škola spolupracuje s několika organizacemi jako například středisko výchovné péče, pedagogicko – psychologická poradna, speciálně pedagogické centrum, Policií ČR, HZS, IZS další neziskové organizace pod záštitou SORP Písek, viz. plán akcí, který je veřejně přístupný.* Systematickým sledováním školního klimatu se škola nezabývá. V případě výskytu problémů škola jedná s rodiči i pedagogy. Škola vhodně motivuje žáky udělováním pochval, jejich počet je vyšší, než počet kázeňských opatření. Pravidla pro ukládání kázeňských opatření jsou stanovena, jejich dodržování však není důsledně kontrolováno, což představuje riziko pro objektivitu při jejich využívání. *K udělování kázeňských opatření dochází podle ustanovených pravidel, udělování je projednáváno na pedagogické radě, kde má každý pedagog možnost se vyjádřit. Tento způsob projednávání výrazně maximalizuje objektivitu při jejich udělování.*

Pro zpestření vzdělávání pořádá škola rozmanité tematické exkurze, besedy a výlety. Žáci se mohou zapojit do činnosti žákovského parlamentu, environmentálních aktivit či využít nabídku zájmových kroužků organizovaných externí agenturou. Zapojování žáků do předmětových soutěží a olympiád se nedaří v odpovídajícím rozsahu. *Olympiád se škola pravidelně účastní. Např. Geografická olympiáda, Olympiáda z českého jazyka.*

Výraznější zájem je o sportovní soutěže.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekce došlo k zásadním změnám ve vedení školy. Pozice zástupce ředitele pro základní vzdělávání byla zrušena, byla jmenována nová zástupkyně pro předškolní vzdělávání. V pedagogickém sboru došlo k výrazné obměně, k personálním změnám došlo i v zajišťování poradenských služeb.



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirotice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirotice.cz

<http://www.zsmirotice.cz>

- K nedostatkům ve výuce zjištěným při minulé inspekční činnosti ředitel školy nepřijal potřebná opatření, nedostatky se tak prohloubily.
- Školní klub přestal být využíván.
- V základní škole byly pořízeny nové učební pomůcky, počítačové vybavení a digitální technologie. V materiálním vybavení mateřské školy přetrvávají nedostatky identifikované při minulé inspekční činnosti.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Mateřská škola

- Nedostatečné materiálně-technické podmínky a didakticky méně podnětné prostředí mateřské školy snižují kvalitu podmínek pro uskutečňování předškolního vzdělávání a nepříznivě se promítají do průběhu výchovně-vzdělávací činnosti. (2.4)
- Pedagožky nedostatečně využívají pedagogickou diagnostiku pro diferencovanou vzdělávací nabídku, ta nezahrnuje různou obtížnost úkolů a aktivit vzhledem k individuálním schopnostem jednotlivých dětí. (4.3)
- Při hodnocení individuálního pokroku dětí chybí stanovení záměrů do dalšího období ke zvyšování úspěšnosti každého dítěte (5.1)

Základní škola

- Pravidla nejsou ve škole důsledně dodržována, případně nejsou nastavena, opatření ke zlepšení nejsou přijímána v potřebném rozsahu. Škola nereaguje adekvátním způsobem na přijaté podněty a stížnosti. (1.3)
- Řízení školy není vykonáváno efektivně. Kontrolní činnost není systematická a důsledná. Organizační struktura neodpovídá potřebám školy. Prováděná autoevaluace není objektivní. Zpětná vazba poskytovaná vyučujícím z hospitační činnosti není dostatečně konkrétní a účinná. Další vzdělávání pedagogických pracovníků nereaguje v potřebné míře na slabé stránky výuky. (2.1)
- Vzájemná spolupráce pedagogických pracovníků není formálně vymezena, má proto velmi omezený vliv na zkvalitňování vzdělávání. Ve škole nejsou ustanoveny předmětové komise. (3.3)
- V hodinách nevhodně převažuje frontální výuka, která neumožňuje odpovídající aktivizaci žáků ani potřebnou diferenciaci, pro žáky je výuka jednotvárná a málo motivující. (4.2)
- Žákům není poskytována odpovídající zpětná vazba, formativní hodnocení není využíváno, individuálnímu vzdělávacímu pokroku žáků není věnována pozornost. (4.3)
- Škola nevěnuje patřičnou pozornost objektivitě hodnocení a práci s výsledky vzdělávání, nejsou přijímána opatření ke zlepšení. (5.1)
- Poskytované poradenské služby nemají potřebnou odbornou úroveň. Podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vykazuje nedostatky, sledování školního klimatu není věnována potřebná pozornost, preventivní aktivity nejsou cílené a dostatečně efektivní. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirovice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirotice.cz

<http://www.zsmirotice.cz>

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

Mateřská škola

- Systematicky využívat pedagogickou diagnostiku k plánování, individualizaci a cílené podpoře vzdělávání dětí.
- Zefektivnit hospitační činnost vedení školy, včetně stanovení konkrétních závěrů a následných opatření směřujících ke zkvalitňování vzdělávacího procesu, další vzdělávání pedagogických pracovníků realizovat podle zjištění z hospitační činnosti. – Omezit převahu frontálně řízených činností, cíleně podporovat diferenciaci a individualizaci vzdělávání s ohledem na potřeby a možnosti jednotlivých dětí.
- Zlepšit materiálně-technické podmínky pro zkvalitnění vzdělávacího procesu.

Základní škola

- Zefektivnit řízení školy, omezit nepřítomnost ředitele ve škole v době školního vyučování. Ustanovit zástupce ředitele pro základní vzdělávání s odpovídajícím vzděláním. Důsledně provádět kontrolu, autoevaluaci a přijímat opatření ke zlepšení. Nastavit funkční pravidla a důsledně je dodržovat. Systematicky se zabývat stížnostmi a podněty.
- Vyučujícím poskytovat z hospitací cílenou zpětnou vazbu, další vzdělávání realizovat s ohledem na slabé stránky ve výuce. Ustanovit funkční předmětové komise.
- Využívat aktivizující formy a metody práce, zařazovat častější střídání aktivit ve výuce. Důsledněji uplatňovat ve výuce diferenciaci a prvky formativního hodnocení. – Dodržovat strukturu hodin se závěrečným shrnutím a zhodnocením hodiny s ohledem na vlastní učení žáků.
- Zaměřit se na sledování objektivitu při hodnocení výsledků vzdělávání žáků, systematicky provádět analýzu vzdělávacích výsledků, přijímat opatření ke zlepšení.
- Zefektivnit poskytování poradenských služeb. Systematicky se zaměřit na identifikaci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, poskytovat jim cílenou podporu. Zaměřit se na sledování školního klimatu, realizovat účinné preventivní aktivity.
- Efektivně využívat ve výuce materiální vybavení školy k podpoře rozvoje dovedností a tvořivosti žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirotice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirotice.cz

<http://www.zsmirotice.cz>

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, jmenování do funkce ředitele), stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace k řízení a kontrole, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Povinná dokumentace podle § 28 školského zákona

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce

www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Jana Kotyzová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Marcela Háková, školní inspektorka

Mgr. Petra Čedíková, školní inspektorka

Mgr. Bc. Yveta Smolenová, školní inspektorka

Bc. Jiřina Svobodová, kontrolní pracovnice

Mgr. Ludmila Hadravová, školní inspektorka

11. 2. 2026



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirotice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirotice.cz

<http://www.zsmirotice.cz>

Soupis okomentovaných připomínek inspekční zprávy ze dne 11.2.2026

Čj. ČŠIC-1344/25-C Sp. zn. ČŠIC-S-273/25-C

- **Ředitel školy zastává svou funkci již od roku 2011.**

V roce 2024 proběhl rekonkurz na pozici ředitele školy, kde součástí komise je i zástupce České školní inspekce. Žádné připomínky nebo námítky při průběhu rekonkurzu nebyly vůči kandidátovi na ředitele školy vzneseny a byl doporučen ke jmenování.

- **Nepřítomnost ředitele školy:**

Neznamená ve většině případů nepřítomnost v zaměstnání. Jedná se převážně o nepřítomnost v **“budově školy”** z důvodu konání pedagogického dohledu na akcích typu sportovní akce, výlety, exkurze apod. Na tyto akce jsou využívány dopravní služby pod záštitou ředitele školy za značně výhodných pro naši školu a finančně výhodných podmínek pro rodičovskou veřejnost. Tento způsob je nastaven po vzájemné dohodě se zřizovatelem a jsou splněny všechny zákonné předpoklady pro poskytování této služby.

- **Zástupce ředitele**

Zástupce ředitele byl v době probíhající kontroly ustanoven na základě dohody (smlouvy o zastupování.) V případě, že tento pracovník je zaměstnán jako asistentka pedagoga, je podle Zákona o pedagogických pracovnících pedagogický pracovník a tato skutečnost neznamená snížení kvality řízení. Vzhledem k tomu, že tato zaměstnankyně vykonávala funkci zástupce ředitele školy pro předškolní vzdělávání v minulých letech, byla nejhodnější a také jedinou osobou, která přistoupila na dohodu o zastupování ředitele školy. Smlouva o zastupování byla vedoucí inspekčního týmu označena jako „pofidérní“. Tato smlouva splňuje všechny zákonné předpoklady.

- **Zástupce ředitele pro předškolní vzdělávání**

Zástupce ředitele pro předškolní splňuje kvalifikační předpoklady, při výběrovém řízení byla podpořena peticí spokojených zákonných zástupců. Pochybení jmenované zástupkyně bylo bezprostředně po zmiňovaném pochybení řešeno při osobním jednání, proběhla náprava a poučení.



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirotice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirotice.cz

<http://www.zsmirotice.cz>

- **„Potřebná míra vedení pedagogického sboru:**

„Potřebná míra“ je subjektivní termín a opírá se o názor kontrolního pracovníka. Začínající učitelé mají ustavené uvádějící učitele, kteří mají dostatečně dlouhou pedagogickou praxi a poskytují tak plně hodnotnou pedagogickou podporu. Podporu mají i noví učitelé.

- **Předmětové komise:**

Předmětové komise po konzultaci s minulou i se současnou inspekční návštěvou ač neformálně jen v podobě rozhovoru nebyly zřízené z důvodu nízkého počtu učitelů učících jednotlivé předměty a to i z hlediska velikosti školy a počtu pedagogických pracovníků. Minulá inspekční zpráva toto zjištění **pouze konstatuje, nikoliv doporučuje. V inspekční zprávě je nepravdivě uvedeno, že není dbáno doporučení z minulých inspekčních kontrol.**

- **Neformální charakter vzájemné spolupráce pedagogických pracovníků a jeho dopad na zkvalitňování vzdělávání:**

Podoba vzájemné spolupráce pedagogických pracovníků, která je označena inspekčním týmem jako neformální a nemá patřičný dopad se projevuje vzhledem ke vzdělávání žáků velmi pozitivně viz. odstavec níže.:

Citace inspekčního týmu:“ Byl obnoven žákovský parlament, který podporuje participaci žáků na chodu školy a přispívá k rozvoji demokratických hodnot žáků. Zapojování dětí a žáků do aktivit města rozvíjí jejich sociální kompetence a posiluje jejich vztah k místu, kde žijí. Funkční je spolupráce základní a mateřské školy, která probíhá formou společných aktivit a adaptačního programu. Děti se v jeho rámci seznamují se školním prostředím, organizací výuky i základními režimovými pravidly, což snižuje adaptační obtíže a podporuje pozitivní vztah ke škole. Pro zpestření vzdělávání škola využívá spolupráci s institucemi a školami z blízkého okolí.“ Pro zpestření vzdělávání pořádá škola rozmanité tematické exkurze, besedy a výlety. Žáci se mohou zapojit do činnosti žákovského parlamentu, environmentálních aktivit či využít nabídku zájmových kroužků organizovaných externí agenturou. Výraznější zájem je o sportovní soutěže.“

Tyto výroky z uvedené citace inspekční zprávy mají opačnou výpovědní hodnotu. V této souvislosti vznáším námitku k dotazníkovému šetření, které proběhlo mezi pedagogickými pracovníky i žáky 5. a 7. tříd. **Dotazníky pro učitele nebyly zpřístupněny všem pedagogickým pracovníkům (učitelům), tím nemohlo dojít k objektivnímu vyhodnocení, s jejich výsledky ani sumárně nebyl nikdo seznámen i přes požadavek zástupce za zřizovatele v osobě starostky města. Dotazník pro učitele byl představen jako anonymní, což ve škole, kde je jedna třída v každém ročníku a učitel zde má vyplnit v jaké třídě je třídním učitelem není splněno, zpochybňuji tak výsledky dotazníkového šetření. Pro vykreslení klimatu školy z pohledu žáků přikládám v příloze tohoto dokumentu dotazníkové šetření, které proběhlo ve všech třídách, včetně jeho grafického zpracování.**



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirovice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirovice.cz

<http://www.zsmirovice.cz>

- **Omezená míra využití digitálních technologií:**

Digitální technologie se ve výuce využívají v optimální míře. Nelze během tří dnů inspekční návštěvy stanovit, jaká je konkrétní forma omezené míry.

- **Hospitační činnost pracovníků ČŠI v průběhu inspekční návštěvy**

Pohospitační pohovory s pedagogy, které proběhly bezprostředně po sledované hodině, vykazovaly zcela jinou výpovědní hodnotu pro pedagogické pracovníky, než samotné závěry. A většinou opačnou, než v zaznamenaných závěrech inspekční zprávy. Tato zpětná vazba byla pouze formální. V některých případech neproběhla vůbec. Způsob poskytnutí zpětné vazby ze sledované hodiny probíhal často jen při chůzi po chodbě. Z toho vyplývá, že každý člen inspekčního týmu má jinak nastavené parametry hodnocení. V závěrečném hodnocení se nikdo z členů týmu kromě vedoucího týmu a členky týmu působivší ve školce ke sledovaným hodinám nevyjádřil. Nedostali ani možnost se vyjádřit.

- **Hospitace ředitele školy nepřispěly ke zlepšení výuky.**

Pedagogičtí pracovníci se účastní školení, kde nově nabytými poznatky obohacují svoji pedagogickou práci.

- **Řada těchto pedagogů nemá pro výuku na 1. stupni odbornou kvalifikaci.**

Výrok „řada“ je číselně nevyjádřitelný a nemá tímto žádnou výpovědní hodnotu a je nepravdivý. Před kontrolou byla vyžádána dokumentace vztahující se ke kvalifikaci pedagogů, která byla předložena. Tato dokumentace chybí ve výčtu předložené kontrolované dokumentace. Všichni pedagogové splňují kvalifikaci dle Zákona O pedagogických pracovnících. Na trhu práce není dostatek učitelů s **aprobací** pro 1. stupeň základního vzdělávání, proto na 1. stupni od třetí třídy působí i učitelé s **aprobací** pro druhý stupeň ZŠ.

- **Rizikem pro bezpečnost žáků jsou pokyny uvedené ve školním řádu, které jako místo pro trávení polední přestávky uvádějí nefungující školní klub**

Bezpečnost žáků není v žádném případě ohrožena, polední přestávky tráví žáci ve „školním neklubu“, kde pedagogové konají nad žáky dohled. Tato skutečnost byla neformálně s pracovníky inspekčního týmu projednána. Školní klub byl na základě neformálního doporučení při minulé inspekční návštěvě zrušen. Termín školní klub a s ním spojené náležitosti, budou ze školního řádu odstraněny.



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirodice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirodice.cz

<http://www.zsmirodice.cz>

- **Pedagogické vedení v mateřské škole včetně hospitační činnosti je realizováno, nemá však dostatečný dopad na systematické zvyšování kvality vzdělávání.**

Zástupce ředitele pro předškolní vzdělávání je ve funkci od září 2025. Do současné doby probíhaly hospitace za účelem sběru dat k vyhodnocení potřeb, slabých a silných stránek jednotlivých pedagogických pracovníků.

- **Absence nastavení pravidel pro šetření stížností a podnětů**

Škola nedoložila v době konání inspekční návštěvy směrnici o řešení stížností a to z důvodu časové tísně kladené vedoucí inspekčního týmu na ředitele školy. Cituji „Předložte směrnici hned nebo nemáte, už není čas“. Žádný právní předpis nenařizuje školám směrnici o řešení stížností mít v platnosti. Na straně 7 ve školním řádu je popsán postup řešení stížností. Touto skutečností se inspekční tým nezabýval, není k této skutečnosti žádný komentář, ani záznam. Vzhledem ke skutečnosti, že ředitel školy byl seznámen fakticky jen s jednou stížností viz. záznam z jednání, nebylo ani v jednom případě ze strany stěžovatelů postupováno podle tohoto odstavce. Směrnice k řešení stížností nebyla v přehledu požadovaných dokumentů, což vzhledem k jednomu z účelů inspekční návštěvy považuji za nestandardní postup.

- **Pro zpestření vzdělávání škola využívá spolupráci s institucemi a školami z blízkého okolí**

Tato spolupráce mezi školami, která trvá již 20 let, je v okolních školách, se kterými spolupracujeme označena v inspekčních zprávách v závěrech jako silná stránka. Toto doposud platilo i pro naši školu. Nyní v případě naší školy bylo neformálně řečeno, že vzhledem k množství problémů se žádné silné stránky v inspekční zprávě neobjeví.

Tato skutečnost má jasnou neobjektivní výpovědní hodnotu a poukazuje na prvky podjatosti celkového hodnocení tohoto inspekčního týmu.

- **Materiální podmínky mateřské školy nebyly optimální již při předchozí inspekční činnosti a dosud nedošlo k jejich zásadnímu zlepšení. Třídy nejsou dostatečně vybaveny hračkami a didaktickými pomůckami pro pestrou a podnětnou vzdělávací nabídku, včetně pomůcek pro rozvoj digitální gramotnosti dětí.**

Vybavení mateřské školy hračkami považujeme přinejmenším na standardní úrovni. Pomůcky pro rozvoj digitálních gramotností budou doplněny. Při minulé inspekční návštěvě bylo neformálně řečeno, že by bylo vhodné pořídit elektrické klávesy do všech tříd mateřské školy, přičemž jeden kus zde byl pro všechny třídy k dispozici v průběhu obou inspekčních návštěv. O jiných pomůckách nebyla vedena žádná další komunikace. Neformálně při minulé inspekční návštěvě bylo řečeno, že se má vytvářet pro děti podnětné prostředí, nikoliv přehlcené. Jednou z vizí mateřské školy jsou vzájemné vztahy mezi dětmi, které mezi sebou kooperují. Digitální gramotnost dětí předškolního věku probíhá v rámci programu Předškolák, kde děti navštěvují



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirotice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirotice.cz

<http://www.zsmirotice.cz>

pravidelně základní školu a využívají všechny dostupné nejen digitální pomůcky. V oblasti digitální gramotnosti dětí jsme identifikovali potřebu systematického rozvoje. Škola plánuje postupné dovybavení tříd vhodnými digitálními pomůckami odpovídajícími věku dětí (např. interaktivní prvky, robotické hračky, didaktické aplikace) Materiální podmínky školy vnímáme zajisté jako oblast vyžadující systematickou koncepční podporu. je připraven postupný plán modernizace vybavení s ohledem na finanční možnosti školy ve spolupráci se zřizovatelem.“

- **Keramická dílna podporující rozvoj dětské tvořivosti, zručnosti a seznamování s tradičním řemeslem není v současné době využívána**

Keramická dílna jako učebna není využívána z důvodu proporcí vybavení a zařízení kvůli bezpečnosti a ochraně zdraví dětí. To však neznamená, že výuka keramiky u dětí neprobíhá. Probíhá na třídách s keramickými pomůckami a dokončovací práce jako např. vypalování výrobků je následně v kompetenci pověřené osoby.

- **Ve sledovaných hodinách v základní škole nevhodně převažovala frontální výuka. Aktivizace žáků se nedařila v potřebné míře, vyučující nedokázali využít nízké počty žáků ve třídách**

O těchto skutečnostech nebyla většina z pedagogických pracovníků při pohovorech s pracovníky ČSI informována a tento tedy zcela neobjektivní výrok zazněl až na závěrečném zhodnocení. Považoval bych za optimální o takovýchto skutečnostech pedagogy informovat při pohovorech po výuce, a to všechny. Hodnocení sledovaných hodin bylo převážně pozitivní, (na rozdíl od závěrečného hodnocení.) Z hodnocení jedné vyučovací hodiny nelze vyvodit komplexní závěr o formě vyučování daného předmětu.

- **Základní škola má stanovena pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání, jejich dodržování však není důsledně kontrolováno. Přístup vyučujících k hodnocení je výrazně odlišný, škola nevěnuje potřebnou pozornost jeho sjednocování, důsledkem je riziko nerovného přístupu k žákům.**

Každý učitel učí a hodnotí práci žáků tak, jak spatřuje při svém vzdělání za optimální vzhledem k podmínkám, které jsou pro daný způsob hodnocení shledány jako objektivní. Průběžná klasifikace žáků a následně pak i pololetní klasifikace je vedena v systému Bakaláři, kde jsou jasně nastavená pravidla pro hodnocení známkou. Jedním z těchto pravidel je nastavení „váhy“ každé udělené průběžné známky. (Vážený průměr). Toto pravidlo jako systém váženého průměru známky bylo nastaveno na pedagogické radě, kde každému typu známky byla přidělena její váha. Jedná se o nástroj, který jednoznačně upravuje a sjednocuje pravidla hodnocení žáků a tím minimalizuje riziko neobjektivnosti hodnocení žáka. **V jedné z minulých inspekčních zpráv bylo toto označeno jako silná stránka. Při této kontrole nebylo toto opatření bráno na vědomí jako účinný nástroj jednoty hodnocení.**



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirotice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirotice.cz

<http://www.zsmirotice.cz>

- **Úroveň individuálních i skupinových výsledků vzdělávání žáků je zjišťována zejména pomocí standardních interních hodnoticích nástrojů, jako je písemné a ústní zkoušení**

Používány jsou při výuce didaktické testy, které zohledňují individuální potřeby a možnosti žáků a to napříč individuálních možností žáků. Klasifikace známkou je na základě nastaveného systému váženého průměru objektivní

- **Škola se zapojuje do externího testování, zjištěné výsledky nevyužívá v potřebné míře ke zkvalitňování vzdělávacího procesu**

Na základě tohoto testování byly nastaveny například podmínky pro doučování žáků.

- **Poskytování poradenských služeb zajišťuje výchovná poradkyně a školní metodička prevence. Obě působí ve funkcích teprve od minulého školního roku, školní metodička navíc neabsolvovala požadované specializační studium, poskytované služby tak nemají potřebnou odbornou úroveň.**
- Výchovná poradkyně má praxi v oblasti výchovného poradenství 20 let a tuto funkci v naší škole vykonávala 15 let. Tato informace byla pracovníci ČŠI poskytnuta. Metodik prevence pracuje v naší škole dva roky, tuto funkci vykonával na předchozím pracovišti po dobu několika desítek let. V době nedostatku nejen pedagogických pracovníků ale i jiných profesí je obtížné naplňovat u takovýchto funkcí odbornou způsobilost zajištěnou studiem.
- **Škola realizuje aktivity primární prevence zaměřené na různá témata. V minulém školním roce zavedla adaptační kurzy pro žáky 6. ročníku, což představuje pozitivní krok směrem k posilování vzájemných vztahů při přechodu na 2. stupeň.**

Adaptační kurzy probíhají v naší škole již několik let, nikoliv první rok. Způsob provedení a organizace adaptačních pobytů probíhá ve spolupráci třídního učitele, výchovného poradce a metodika prevence.

- **Chybí cílená spolupráce s externími odborníky**

Škola spolupracuje s několika organizacemi jako například středisko výchovné péče, pedagogicko – psychologická poradna, speciálně pedagogické centrum, Policií ČR, HZS, IZS další neziskové organizace pod záštitou SORP Písek, viz. plán akcí, který je veřejně přístupný.



Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirotice, okres Písek

tel: 382 229 247, e-mail info@zsmirotice.cz

<http://www.zsmirotice.cz>

- **Pravidla pro ukládání kázeňských opatření jsou stanovena, jejich dodržování však není důsledně kontrolováno, což představuje riziko pro objektivitu při jejich využívání.**

K udělování kázeňských opatření dochází podle ustanovených pravidel, udělování je projednáváno na pedagogické radě, kde má každý pedagog možnost se vyjádřit. Tento způsob projednávání výrazně maximalizuje objektivitu při jejich udělování.

- **Zapojování žáků do předmětových soutěží a olympiád se nedaří v odpovídajícím rozsahu.**

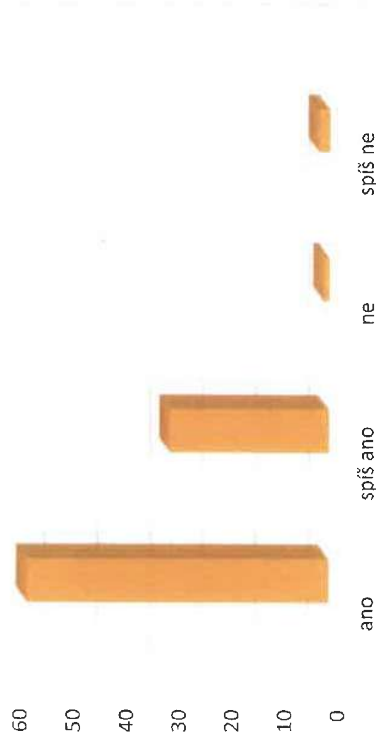
Olympiád se škola pravidelně účastní. Např. Geografická olympiáda, Olympiáda z českého jazyka.

- **Systematičnost řízené činnosti v Mateřské škole**

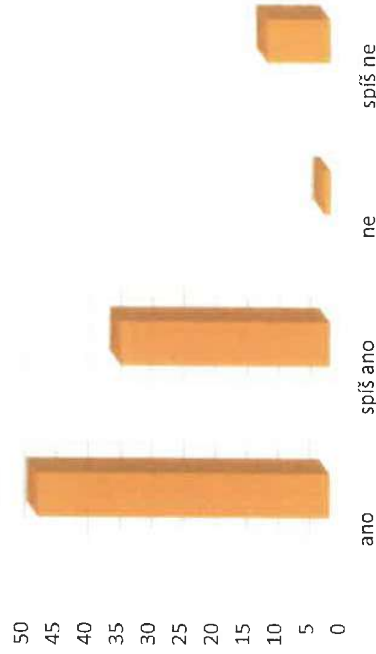
Pedagogové pracovali s informacemi o dětech převážně na základě profesní zkušenosti a každodenního pozorování, nicméně tento postup nebyl dostatečně formalizován a vyhodnocován. Pozitivně hodnotíme, že vzdělávání v povinném předškolním roce je cíleně zaměřeno na přípravu dětí na vstup do základního vzdělávání a že spolupráce se školskými poradenskými zařízeními (např. Pedagogicko-psychologická poradna) je funkční a přínosná.“

Já a moje škola

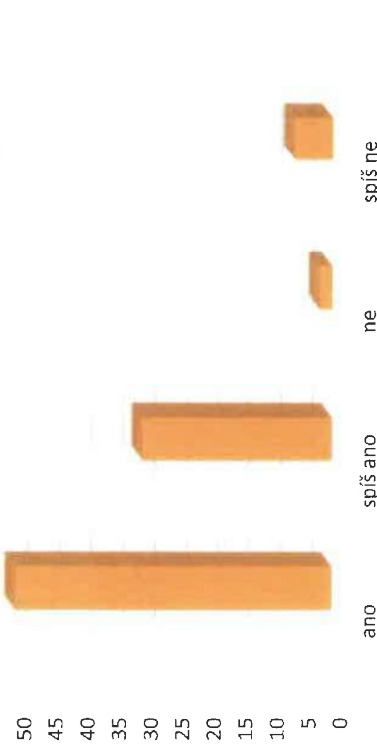
Ve škole se cítím bezpečně



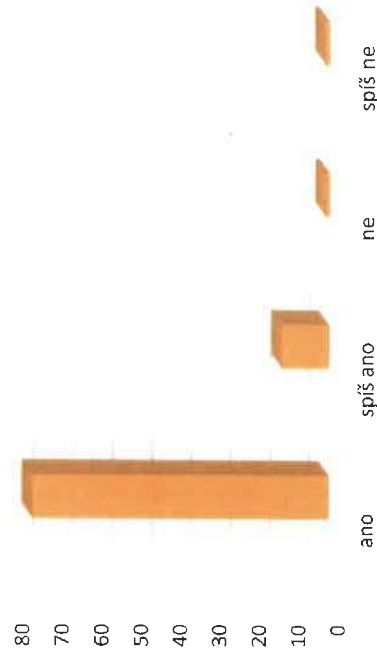
Učitelé se ke mně chovají spravedlivě



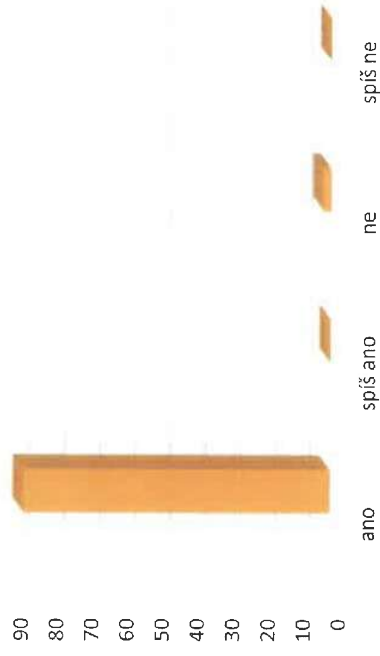
Ve třídám kolektivu se cítím dobře



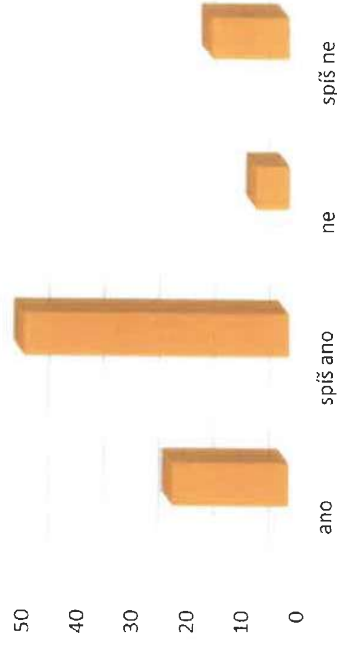
Když nečemu nerozumím, mohu se zeptat



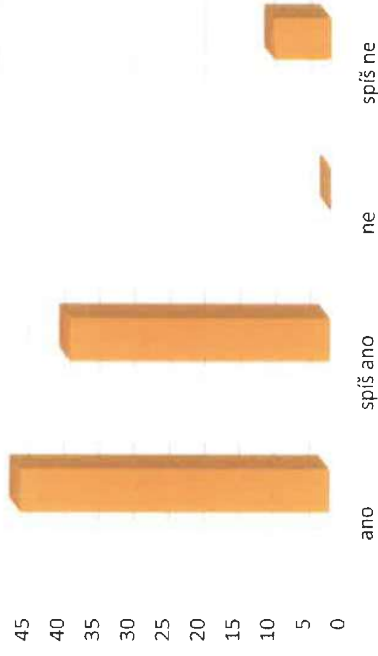
Mám ve škole alespoň jednoho kamaráda



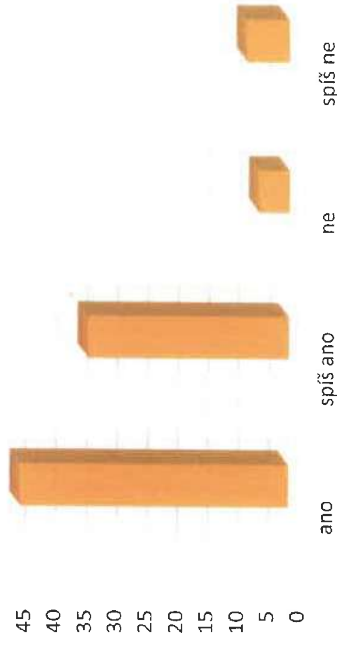
Ve škole se učím věci, které mi dávají smysl pro budoucí život?



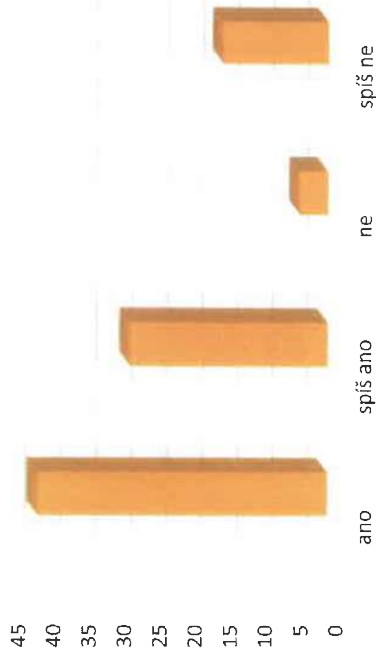
Učitelé mi vysvětlují učivo srozumitelně



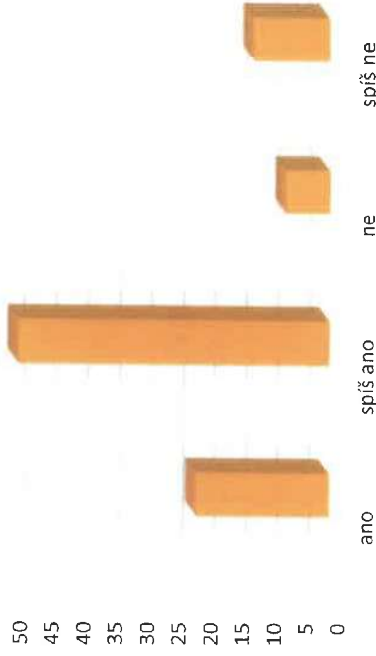
Učitelé mě podporují, i když se mi něco nepodaří?



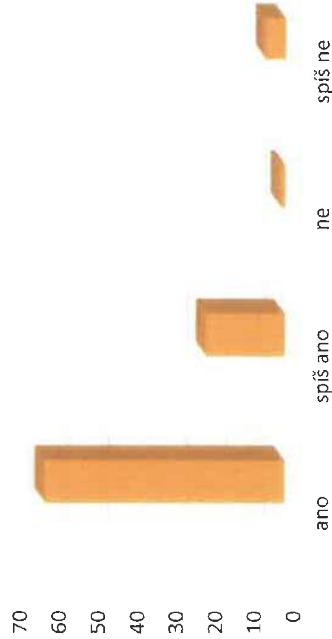
V hodinách mám možnost říct svůj názor?



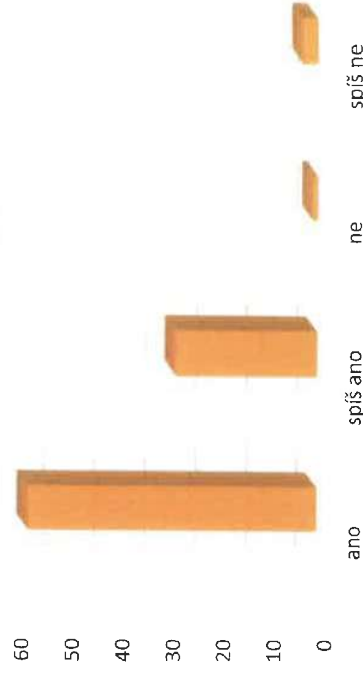
Ve škole se žáci k sobě chovají hezky



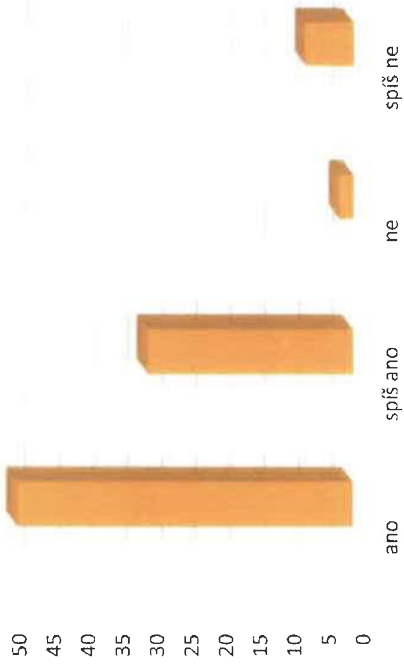
Když mám problém, vím na koho se mohu ve škole obrátit?



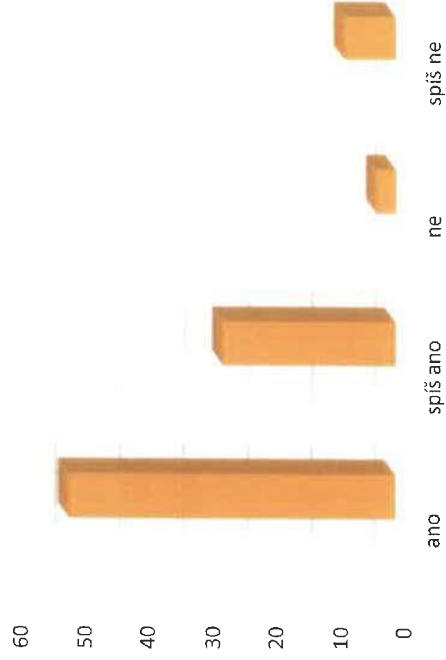
Pravidla ve škole jsou jasná a srozumitelná?



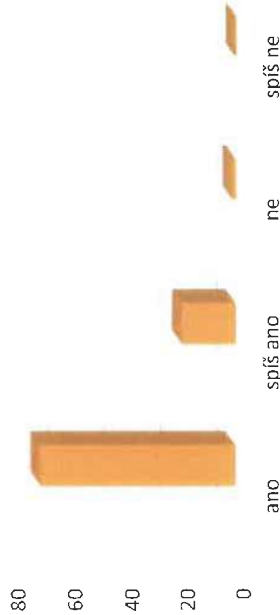
Třídy a prostory školy jsou příjemné?



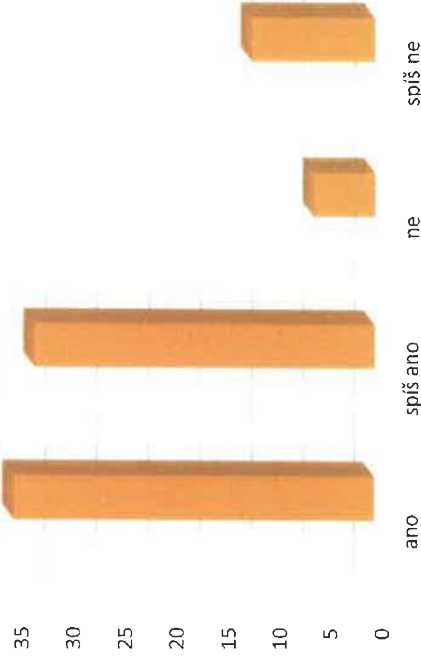
Přestávky mi vyhovují



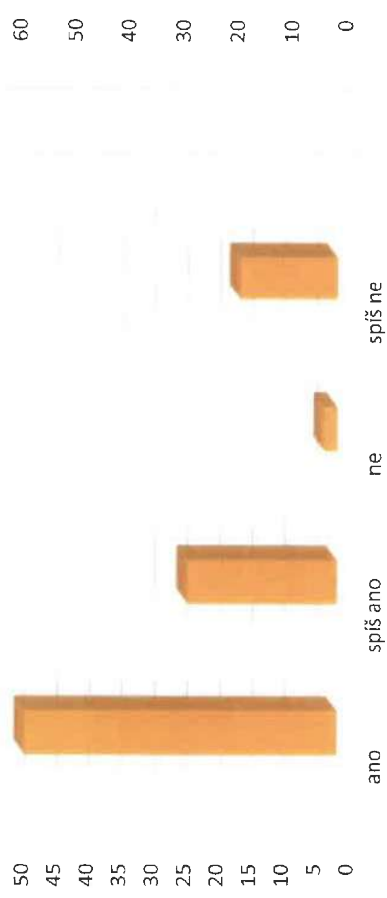
Školní akce (exkurze, výlety, projektové dny, sportovní akce) se mi líbí?



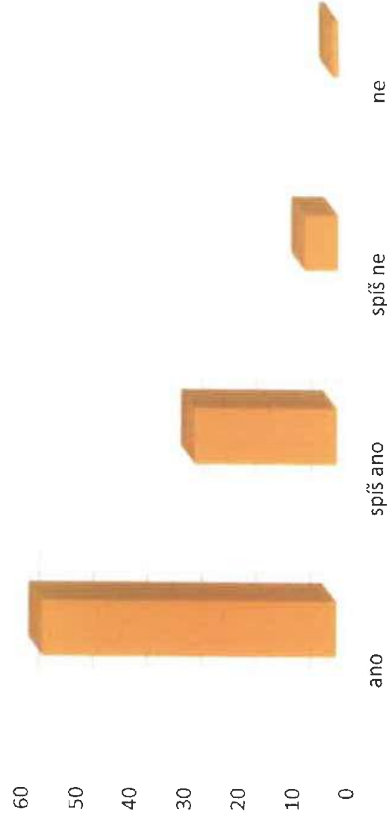
Jídlna a stravování mi vyhovují?



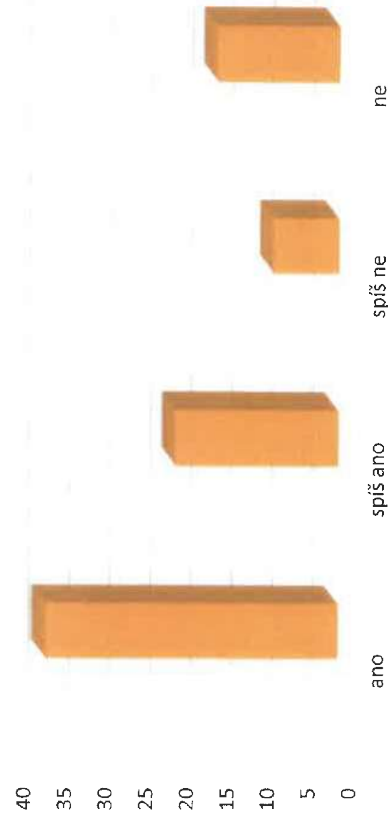
Ve škole se většinou cítím dobře?



Nabídka zájmových aktivit (kroužků) je vyhovující?



Nabídka aktivit ve školní družině mi vyhovuje?




Digitálně podepsal Mgr.
Pavel Kozák
Datum: 2026.02.25
14:48:47 +01'00'



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát
Dukelská 23, 370 01 České Budějovice**

Čj.: ČŠIC-381/26-C
Sp. zn.: ČŠIC-S-273/25-C
10. 3. 2026

Stanovisko k připomínkám

Ředitel právnické osoby Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirovice, okres Písek (dále „škola“) podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIC-1344/25-C dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitel školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:

a) Ředitel školy zastává svou funkci již od roku 2011.

„V roce 2024 proběhl rekonkurz na pozici ředitele školy, kde součástí komise je i zástupce České školní inspekce. Žádné připomínky nebo námítky při průběhu rekonkurzu nebyly vůči kandidátovi na ředitele školy vzneseny a byl doporučen ke jmenování.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Česká školní inspekce při inspekční činnosti v termínu od 13. 1. 2026 do 15. 1. 2026 shledala v činnosti školy nedostatky různé závažnosti, které jsou uvedeny v inspekční zprávě a v protokolu o kontrole. Negativní zjištění inspekčního týmu nejsou v rozporu s průběhem konkurzního řízení v roce 2024. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

b) Nepřítomnost ředitele školy

„Neznamená ve většině případů nepřítomnost v zaměstnání. Jedná se převážně o nepřítomnost v budově školy z důvodu konání pedagogického dohledu na akcích typu sportovní akce, výlety, exkurze apod. Na tyto akce jsou využívány dopravní služby pod záštitou ředitele školy za značně výhodných pro naši školu a finančně výhodných podmínek pro rodičovskou veřejnost. Tento způsob je nastaven po vzájemné dohodě se zřizovatelem a jsou splněny všechny zákonné předpoklady pro poskytování této služby.“

Stanovisko inspekčního týmu:

V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že nepřítomnost ředitele ve škole má dva důvody. Jedním je účast na různých aktivitách (sportovní akce, výlety, exkurze), kam ředitel školy dopravuje žáky a vykonává nad nimi pedagogický dohled. Druhým důvodem nepřítomnosti ředitele je čerpání dovolené v době školního vyučování.

V období od 1. 9. 2025 do 19. 12. 2025 činila nepřítomnost ředitele ve škole 194 hodin (100 hodin pedagogického dohledu, 94 hodin dovolené). Vzhledem k zjištěným nedostatkům

inspekční tým vyhodnotil, že pedagogický dohled v uvedeném rozsahu je ředitelem vykonáván na úkor kvality řízení školy. Další nepřítomnost ředitele kvůli čerpání dovolené problémy v oblasti řízení školy dále prohlubuje. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

c) Zástupce ředitele

„Zástupce ředitele byl v době probíhající kontroly ustanoven na základě dohody (smlouvy o zastupování.) V případě, že tento pracovník je zaměstnán jako asistentka pedagoga, je podle Zákona o pedagogických pracovnících pedagogický pracovník a tato skutečnost neznamena snížení kvality řízení. Vzhledem k tomu, že tato zaměstnankyně vykonávala funkci zástupce ředitele školy pro předškolní vzdělávání v minulých letech, byla nejvhodnější a také jedinou osobou, která přistoupila na dohodu o zastupování ředitele školy...“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým nerozporuje, že asistentka pedagoga je pedagogickým pracovníkem. Vyhodnotil však, že určení asistentky pedagoga pro zastupování ředitele v době jeho nepřítomnosti ve škole není vhodné. Pro činnost učitele základní školy není odborně kvalifikovaná, neboť neabsolvovala magisterský studijní program, pouze bakalářský. Inspekční tým dále konstatuje, že míra samostatnosti asistenta pedagoga je výrazně omezená. Asistent pedagoga pracuje podle pokynů učitele, odborně náročné činnosti včetně přímé pedagogické činnosti může vykonávat pouze ve spolupráci s vyučujícím. Z uvedeného vyplývá, že zastupování ředitele školy v době jeho nepřítomnosti, vykonávání řídicích činností včetně kontroly a pedagogického vedení ostatních pedagogů vysoce převyšuje kvalifikační rámec uvedené zaměstnankyně. Zastupování ředitele školy asistentkou pedagoga není vhodně nastaveno a přispívá k prohlubování problémů spojených s častou nepřítomností ředitele ve škole. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

d) Zástupce ředitele pro předškolní vzdělávání

„Zástupce ředitele pro předškolní vzdělávání splňuje kvalifikační předpoklady, při výběrovém řízení byla podpořena peticí spokojených zákonných zástupců. Pochybení jmenované zástupkyně bylo bezprostředně po zmiňovaném pochybení řešeno při osobním jednání, proběhla nápravná náprava a poučení.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým v inspekční zprávě nerozporoval kvalifikační předpoklady zástupkyně ředitele pro předškolní vzdělávání. Poukazoval na závažné nedostatky v jejím pedagogickém působení, které se týkaly jednání s dětmi v průběhu přímé pedagogické činnosti, se kterým je pracovní tým mateřské školy obeznámen. Po jmenování uvedené učitelky na pozici zástupkyně pro předškolní vzdělávání proto v mateřské škole došlo k výraznému zhoršení pracovního klimatu. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

e) Neformální charakter vzájemné spolupráce pedagogických pracovníků a jeho dopad na zkvalitňování vzdělávání

„Podoba vzájemné spolupráce pedagogických pracovníků, která je označena týmem neformální a nemá patřičný dopad se projevuje vzhledem ke vzdělávání žáků velmi pozitivně...“

Potřebná míra vedení pedagogického sboru

„Potřebná míra je subjektivní termín a opírá se o názor kontrolního pracovníka. Začínající učitelé mají ustavené uvádějící učitele, kteří mají dostatečně dlouhou pedagogickou praxi a poskytují tak plně hodnotnou pedagogickou podporu. Podporu mají i noví učitelé.“

Předmětové komise

„Předmětové komise po konzultaci s minulou i se současnou inspekční návštěvou ač neformálně jen v podobě rozhovoru nebyly zřízené z důvodu nízkého počtu učitelů učících jednotlivé předměty a to i z hlediska velikosti školy a počtu pedagogických pracovníků. Minulá inspekční zpráva tato zjištění pouze konstatuje, nikoliv doporučuje. V inspekční zprávě je nepravdivě uvedeno, že není dbáno doporučení z minulé inspekční kontroly.“

Hospitace ředitele školy nepřispěly ke zlepšení výuky.

„Pedagogičtí pracovníci se účastní školení, kde nově nabytými poznatky obohacují svoji pedagogickou práci.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Hodnocení kvality škol a kvality poskytovaného vzdělávání provádí ČŠI dle kritérií schválených MŠMT dle § 174 odst. 8 školského zákona, tato kritéria hodnocení jako zákonem stanovený rámec definují parametry kvality škol a kvality poskytovaného vzdělávání. Ze čtyř kritérií určených pro hodnocení výuky bylo na základě elektronických hospitačních záznamů z jednotlivých hospitovaných hodin systémově vyhodnoceno jedno kritérium na úrovni nevyhovující, dvě na úrovni vyžadující zlepšení, jedno na očekávané úrovni. Při hodnocení z roku 2022 byla dvě z těchto kritérií na úrovni vyžadující zlepšení a dvě na úrovni očekávané. Na základě těchto zjištění inspekční tým konstatoval, že „...Ze sledovaných hodin vyplynulo, že ředitel školy nepřijal potřebná opatření a nedostatky ve výuce zjištěné při minulé inspekční činnosti se prohloubily...“. V souvislosti s těmito zjištěnými nedostatky, ale též s nedostatky zjištěnými v oblasti hodnocení výsledků vzdělávání, inspekční tým hodnotí negativně pedagogické vedení včetně hospitační činnosti ředitele školy. Inspekční tým nepochybně účast pedagogických pracovníků na školení. Na základě hodnocení průběhu vzdělávání však konstatoval, že poznatky, které pedagogové v absolvovaném dalším vzdělávání získali, se do sledovaných hodin nepromítly. Nezpochybně též délku pedagogické praxe vyučujících, avšak ani ta se do kvality výuky nepromítla. Již minulé inspekční zpráva konstatovala, že ve škole nejsou zřízené předmětové komise, i když jejich zřízení explicitně nedoporučila, jak je uvedeno v aktuální inspekční zprávě. Ředitel školy v Zápisu o skutečnostech zjištěných v Základní škole Mikoláše Alše a Mateřské škole Mírotice, okres Písek, ze dne 14. 1. 2026 potvrdil, že tento stav trvá. Aktuálně probíhající spolupráce pedagogů, která není školou organizována, a proto byla označena jako neformální, nemá na kvalitu poskytovaného vzdělávání patřičný dopad. Inspekční tým v průběhu inspekční činnosti dále zjistil, že na 2. stupni základní školy je např. předmět fyzika vyučován čtyřmi vyučujícími, předmět český jazyk a literatura je vyučován třemi vyučujícími, předmět přírodopis je vyučován třemi vyučujícími. Z celkového kontextu školy jednoznačně vyplývá, že zřízení funkčních předmětových komisí je žádoucí nejen z důvodu nízké kvality průběhu vzdělávání a hodnocení vzdělávacích výsledků, ale též s ohledem na počty pedagogů vyučujících jednotlivé předměty.

Ředitel školy ve svých připomínkách k oblasti vzájemné spolupráce pedagogů zpochybně zjištění inspekčního týmu, že vzájemná spolupráce pedagogů nemá na kvalitu poskytovaného vzdělávání patřičný dopad a poukazuje na činnost zářovského parlamentu, spolupráci s vnějšími partnery jako jsou instituce a školy z blízkého okolí apod. Inspekční tým souhlasí s dílčím přínosem těchto aktivit pro žáky, zároveň musí jednoznačně konstatovat, že v žádném

případě nejsou rovnocennou náhradou za kvalitně vedenou výuku v jednotlivých vyučovacích hodinách. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

f) „... vznáším námitku k dotazníkovému šetření, které proběhlo mezi pedagogickými pracovníky i žáky 5. a 7. tříd. Dotazníky pro učitele nebyly zpřístupněny všem pedagogickým pracovníkům (učitelům), tím nemohlo dojít k objektivnímu vyhodnocení, s jejich výsledky ani sumárně nebyl nikdo seznámen i přes požadavek zástupce za zřizovatele v osobě starostky města. Dotazník pro učitele byl představen jako anonymní, což ve škole, kde je jedna třída v každém ročníku a učitel zde má vyplnit v jaké třídě je třídním učitelem není splněno, zpochybňuji tak výsledky dotazníkového šetření...“

Stanovisko inspekčního týmu:

Standardizované dotazníky pro pedagogické pracovníky využívané při inspekční činnosti byly v průběhu inspekce zadány deseti vyučujícím základní školy, sedm z nich dotazník vyplnilo. Standardizované dotazníky pro žáky byly zadány žákům v pátém a sedmém ročníku. Při závěrech inspekční činnosti byli zástupci školy, zřizovatele a školské rady s výsledkem dotazníkového šetření seznámeni. Při realizaci dotazníkového šetření je ve vztahu ke škole důsledně dbáno na zachování anonymity respondentů. Z tohoto důvodu nejsou dílčí podklady poskytovány škole ani zřizovateli. Přípomínky ředitele školy k dotazníkovému šetření v základní škole jsou bezpředmětné, výsledky tohoto šetření v inspekční zprávě nebyly uvedeny.

g) Řada těchto pedagogů nemá pro výuku na 1. stupni odbornou kvalifikaci.

„Výrok řada je číselně nevyjádřitelný a nemá tímto žádnou výpovědní hodnotu a je nepravdivý. Před kontrolou byla vyžádána dokumentace vztahující se ke kvalifikaci pedagogů, která byla předložena. Tato dokumentace chybí ve výčtu předložené kontrolované dokumentace. Všichni pedagogové splňují kvalifikaci dle Zákona O pedagogických pracovnících. Na trhu práce není dostatek učitelů s aprobací pro 1. stupeň základního vzdělávání, proto na 1. stupni od třetí třídy působí i učitelé s aprobací pro druhý stupeň ZŠ.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým nerozporuje, že vyučující základní školy jsou kvalifikovanými pedagogickými pracovníky, byť s využitím zákonné fikce kvalifikovanosti, na jejímž základě na 1. stupni působí učitelé s odbornou kvalifikací pro 2. stupeň základní školy. Tito vyučující odbornou kvalifikaci pro 1. stupeň základního vzdělávání nemají. Inspekční zpráva místo vymezení „většina pedagogů“ uvádí pro školu příznivěji vyznívajícím hodnocení, a to „řada pedagogů“.

Dokumentace vztahující se ke kvalifikaci pedagogů je uvedena v části inspekční zprávy Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají pod označením Povinná dokumentace podle § 28 školského zákona. Paragraf 28 odst. 1 písm. k) stanovuje pro školy a školská zařízení povinnost vést mj. personální dokumentaci, která obsahuje i doklady o odborné kvalifikaci.

h) Rizikem pro bezpečnost žáků jsou pokyny uvedené ve školním řádu, které jako místo pro trávení polední přestávky uvádějí nefungující školní klub

„Bezpečnost žáků není v žádném případě ohrožena, polední přestávky tráví žáci ve školním neklubu, kde pedagogové konají nad žáky dohled. Tato skutečnost byla neformálně s pracovníky inspekčního týmu projednána. Školní klub byl na základě neformálního doporučení při minulém inspekčním návštěvě zrušen. Termín školní klub a s ním spojené náležitosti budou ze školního řádu odstraněny.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým kvituje snahu ředitele školy odstranit ze školního řádu nepravdivé informace o školním klubu, který přestal být k zajištění pedagogického dohledu v době polední přestávky využíván. Je však nutné konstatovat, že k termínu inspekční činnosti informace uvedené ve školním řádu o zajištění pedagogického dohledu ve školním klubu neodpovídaly realitě ve škole. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

i) Pedagogické vedení v mateřské škole včetně hospitační činnosti je realizováno, nemá však dostatečný dopad na systematické zvyšování kvality vzdělávání.

„Zástupce ředitele pro předškolní vzdělávání je ve funkci od září 2025. Do současné doby probíhaly hospitace za účelem sběru dat k vyhodnocení potřeb, slabých a silných stránek jednotlivých pedagogických pracovníků.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým zjistil, že o hospitačních realizovaných vedením mateřské školy jsou vedeny písemné záznamy, avšak postrádají vyhodnocení cíle, závěry a konkrétní doporučení. Během těchto hospitačních nebyl sledován ani vyhodnocován přenos poznatků získaných z absolvovaného dalšího vzdělávání do pedagogické praxe. Oblasti metod a forem práce ani hodnocení vzdělávání nebyla věnována patřičná pozornost. Takto realizovaná hospitační činnost nemá potenciál ani ke sběru dat, ani ke zkvalitňování vzdělávání. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

j) Absence nastavení pravidel pro šetření stížností a podnětů

„Škola nedoložila v době konání inspekční návštěvy směrnicí o řešení stížností a to z důvodu časové tísně kladené vedoucí inspekčního týmu na ředitele školy... Žádný právní předpis nenařizuje školám směrnicí o řešení stížností mít v platnosti. Na straně 7 ve školním řádu je popsán postup řešení stížností. Touto skutečností se inspekční tým nezabýval, není k této skutečnosti žádný komentář, ani záznam. Vzhledem ke skutečnosti, že ředitel školy byl seznámen fakticky jen s jednou stížností viz. záznam z jednání, nebylo ani v jednom případě ze strany stěžovatelů postupováno podle tohoto odstavce. Směrnice k řešení stížností nebyla v přehledu požadovaných dokumentů, což vzhledem k jednomu z účelů inspekční návštěvy považuji za nestandardní postup.“

Stanovisko inspekčního týmu:

V průběhu inspekční činnosti se ukázalo, že poskytnutí dokumentace vyžádané inspekčním týmem v dostatečném časovém předstihu bylo pro školu obtížné, časově velmi zdouhavé, požadavky bylo řediteli zapotřebí opakovaně připomínat. Vzhledem k pevně stanovenému času závěrů inspekce bylo poslední den inspekční činnosti nutné omezit čas pro hledání vyžádané dokumentace.

V průběhu inspekční činnosti šetřil inspekční tým stížnost a podnět, které se týkaly nevhodného přístupu učitelky, postupu při jmenování zástupce, kvality řízení školy a častých absencí ředitele ve škole. Ředitel školy byl s obsahem stížnosti a podnětu seznámen v obecné podobě, aby byla řádně zajištěna anonymita stěžovatelů. Stížnost byla šetřena samostaně a byl proto pořízen písemný záznam. Šetření podnětu bylo vzhledem k jeho obsahu součástí komplexní inspekční činnosti.

Ze zápisů z jednání se zaměstnanci mateřské školy ze dne 3. 3. 2025 a 5. 3. 2025 inspekční tým zjistil, že v mateřské škole byla řešena jejich stížnost. Ředitel školy však tvrdil, že ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 do termínu inspekce škola žádný podnět ani stížnost neřešila, což též písemně potvrdil v Zápisu o skutečnostech zjištěných v Základní škole Mikoláše Alše

a Mateřské škole Mirovice, okres Písek, ze dne 14. 1. 2026. Vzhledem k rozporu mezi tvrzením ředitele a zjištěnými skutečnostmi zjišťovala vedoucí týmu u ředitele, zda má škola nastaven postup pro šetření stížností a podnětů. Tato dokumentace sice není uvedena v seznamu požadované dokumentace zasláné řediteli školy v oznamovacím dopise před zahájením inspekční činnosti, v oznamovacím dopisu je však uvedeno, že v průběhu inspekční činnosti může být vyžádána další dokumentace. Ředitel školy se v Zápisu č. 3 o skutečnostech zjištěných v Základní škole Mikoláše Alše a Mateřské škole Mirovice, okres Písek, ze dne 15. 1. 2026 vyjádřil, že škola pravidla pro šetření stížností a podnětů zpracované nemá, jiné informace v této souvislosti neposkytl. Ze skutečností zjištěných ve škole bylo zřejmé, že v oblasti šetření stížností a podnětů má škola nedostatky. ČŠI proto vyhodnotila, že pravidla pro šetření stížností a podnětů jako efektivní nástroj k řízení školy chybí. Inspekční tým souhlasí s ředitelem, že zpracování pravidel pro šetření stížností a podnětů není školám uloženo jako zákonná povinnost, ČŠI proto nekonstatovala porušení platné legislativy. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

k) Pro zpestření vzdělávání škola využívá spolupráci s institucemi a školami z blízkého okolí

„Tato spolupráce mezi školami trvá již 20 let, je v okolních školách, se kterými spolupracujeme označena v inspekčních zprávách v závěrech jako silná stránka. Toto doposud platilo i pro naši školu. Nyní v případě naší školy bylo neformálně řečeno, že vzhledem k množství problémů se žádné silné stránky v inspekční zprávě neobjeví. Tato skutečnost má jasnou neobjektivní výpovědní hodnotu a poukazuje na prvky podjatosti celkového hodnocení tohoto inspekčního týmu.“

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě z roku 2022 byla za celý subjekt uvedena pouze jedna silná stránka, která se týkala vzájemných dobrých vztahů v pedagogickém týmu mateřské školy. Po personální změně na pozici zástupkyně pro předškolní vzdělávání došlo v mateřské škole ke zhoršení vzájemných vztahů, důvody pro identifikaci této silné stránky proto pominuly. V základní škole nebyla v inspekční zprávě v roce 2022 ani v roce 2026 žádná silná stránka identifikována. Ačkoliv personální složení inspekčních týmů bylo odlišné, hodnocení oblasti spolupráce s institucemi a školami z blízkého okolí bylo při obou inspekcích shodné, totiž že není silnou stránkou školy. Podjatost tak lze díky tomu vyloučit. O zjištěných nedostatcích různé závažnosti byl ředitel školy oficiálně informován vedoucí týmu v průběhu inspekční činnosti, o některých zjištěních byly pořízeny a podepsány zápisy o zjištěných skutečnostech. Nedostatky byly projednány též při závěrech inspekční činnosti. Rozsah a závažnost těchto nedostatků vyplývá ze znění inspekční zprávy a protokolu o kontrole a je jednoznačným zdůvodněním absence silné stránky v hodnocení školy. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

l) Materiální podmínky mateřské školy nebyly optimální již při předchozí inspekční činnosti a dosud nedošlo k jejich zásadnímu zlepšení. Třídy nejsou dostatečně vybaveny hračkami a didaktickými pomůckami pro pestrou a podnětnou vzdělávací nabídku, včetně pomůcek pro rozvoj digitální gramotnosti dětí.

„Vybavení mateřské školy hračkami považujeme přinejmenším na standartní úrovni. Pomůcky pro rozvoj digitálních gramotností budou doplněny. Při minulé inspekční návštěvě bylo neformálně řečeno, že by bylo vhodné pořídit elektrické klávesy do všech tříd mateřské školy, přičemž jeden kus zde byl pro všechny třídy k dispozici v průběhu obou inspekčních návštěv. O jiných pomůckách nebyla vedena žádná další komunikace. Neformálně při minulé inspekční návštěvě bylo řečeno, že se má vytvářet pro děti podnětné prostředí, nikoliv přehlčené. Jednou z vizí mateřské školy jsou vzájemné vztahy mezi dětmi, které mezi sebou kooperují. Digitální gramotnost dětí předškolního věku probíhá v rámci

programu Předškolák, kde děti navštěvují pravidelně základní školu a využívají všechny dostupné nejen digitální pomůcky. V oblasti digitální gramotnosti dětí jsme identifikovali potřebu systematického rozvoje. Škola plánuje postupné dovybavení tříd vhodnými digitálními pomůckami odpovídajícími věku dětí (např. interaktivní prvky, robotické hračky, didaktické aplikace) Materiální podmínky školy vnímáme zajisté jako oblast vyžadující systematickou koncepční podporu. je připraven postupný plán modernizace vybavení s ohledem na finanční možnosti školy ve spolupráci se zřizovatelem.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Již inspekční zpráva v roce 2022 doporučovala doplnit materiální vybavení mateřské školy, v kapitole Hodnocení podmínek vzdělávání konstatovala, že hračky a pomůcky podporující předčtenářskou gramotnost, rozvoj hudebních a pohybových aktivit nejsou k dispozici v dostatečném množství či kvalitě. V aktuální inspekční zprávě inspekční tým konstatuje, že třídy nejsou dostatečně vybaveny hračkami a didaktickými pomůckami pro pestrou a podnětnou vzdělávací nabídku, včetně pomůcek pro rozvoj digitální gramotnosti dětí. Z uvedeného vyplývá, že nedostatky v materiálním vybavení byly jasně identifikovány a popsány. Inspekční tým kvituje, že ředitel též vnímá materiální podmínky mateřské školy jako oblast vyžadující systematickou koncepční podporu. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

m) Keramická dílna podporující rozvoj dětské tvořivosti, zručnosti a seznamování s tradičním řemeslem není v současné době využívána

„Keramická dílna jako učebna není využívána z důvodů proporcí vybavení a zařízení kvůli bezpečnosti a ochraně zdraví dětí. To však neznamená, že výuka keramiky u dětí neprobíhá. Probíhá na třídách s keramickými pomůckami a dokončovací práce jako např. vypalování výrobků je následně v kompetenci pověřené osoby.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Zástupkyně ředitele pro předškolní vzdělávání inspekčnímu týmu sdělila, že keramická dílna byla v předchozích školních rocích využívána pod vedením externí lektorky, v letošním školním roce však využívána není. Vyjádření ředitele je v přímém rozporu s vyjádřením zástupkyně pro předškolní vzdělávání. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

Ředitel školy v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:

Ve sledovaných hodinách v základní škole nevhodně převažovala frontální výuka. Aktivizace žáků se nedařila v potřebné míře, vyučující nedokázali využít nízké počty žáků ve třídách

„O těchto skutečnostech nebyla většina z pedagogických pracovníků při pohovorech s pracovníky ČSI informována a tento tedy zcela neobjektivní výrok zazněl až na závěrečném zhodnocení. Považoval bych za optimální o takových skutečnostech pedagogy informovat při pohovorech po výuce, a to všechny. Hodnocení sledovaných hodin bylo převážně pozitivní, (na rozdíl od závěrečného hodnocení.) Z hodnocení jedné vyučovací hodiny nelze vyvodit komplexní závěr o formě vyučování daného předmětu.“

Omezená míra využití digitálních technologií:

„Digitální technologie se ve výuce využívají v optimální míře. Nelze během tří dnů inspekční návštěvy stanovit, jaká je konkrétní forma omezené míry.“

Hospitační činnost pracovníků ČŠI v průběhu inspekční návštěvy

„Pohospitační pohovory s pedagogy, které proběhly bezprostředně po sledované hodině, vykazovaly zcela jinou výpovědní hodnotu pro pedagogické pracovníky, než samotné závěry. A většinou opačnou, než v zaznamenaných závěrech inspekční zprávy. Tato zpětná vazba byla pouze formální. V některých případech neproběhla vůbec. Způsob poskytnutí zpětné vazby ze sledované hodiny probíhal často jen při chůzi po chodbě. Z toho vyplývá, že každý člen inspekčního týmu má jinak nastavené parametry hodnocení. V závěrečném hodnocení se nikdo z členů týmu kromě vedoucí týmu a členky týmu působivší ve školce ke sledovaným hodinám nevyjádřil. Nedostali ani možnost se vyjádřit.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Při inspekční činnosti a hodnocení školy pracují všichni členové inspekčního týmu podle Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání na školní rok 2025/2026, parametry hodnocení sledované výuky jsou v nich jednoznačně stanoveny a využívány. Při pohospitačním rozhovoru poukazuje školní inspektor kromě jiného na silné stránky vyučovací hodiny a navrhuje kroky ke zlepšení výuky. U vyučujících, kteří byli inspekčním týmem upozorněni na nedostatky ve výuce, je pochopitelné, že tyto informace nechtěli zveřejňovat, ředitel školy tak může mít dojem, že hodnocení jednotlivých hodin byla převážně pozitivní. Úvodní rozhovor předcházející hospitaci hodiny s vyučujícím o třídě a plánované hodině je veden po cestě na hodinu, při chůzi na školní chodbě. Pohospitační rozhovory, po sledované hodině, byly vedeny v kabinetech, učebnách, relaxačních koutcích atp., nikoliv při chůzi po chodbě. Pohospitační rozhovor neproběhl s některými asistenty pedagoga a vychovatelkami školní družiny. Hodnocení průběhu vzdělávání uvedené v inspekční zprávě se vztahuje ke sledované výuce za celou základní školu. Teprve při tomto celkovém hodnocení všech hospitovaných hodin lze konstatovat, že např. digitální technologie a názorné učební pomůcky jednotliví vyučující využívali v různé míře a s různou mírou efektivity. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

O zjištěních z inspekční činnosti a výsledcích celkového hodnocení a kontroly školy informuje při závěrech za celý inspekční tým jeho vedoucí. Sdělením dílčích závěrů může pověřit vybraného člena týmu. Tento postup je zcela v souladu s pravidly a běžnou praxí inspekční činnosti.

Ředitel školy v připomínkách k části Hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:

- a) **Základní škola má stanovena pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání, jejich dodržování však není důsledně kontrolováno. Přístup vyučujících k hodnocení je výrazně odlišný, škola nevěnuje potřebnou pozornost jeho sjednocování, důsledkem je riziko nerovného přístupu k žákům.**

„Každý učitel učí a hodnotí práci žáků tak, jak spatřuje při svém vzdělání za optimální vzhledem k podmínkám, které jsou pro daný způsob hodnocení shledány jako objektivní. Průběžná klasifikace žáků a následně pak i pololetní klasifikace je vedena v systému Bakaláři, kde jsou jasně nastavená pravidla pro hodnocení známkou. Jedním z těchto pravidel je nastavení váhy každé udělené průběžné známky. (Vážený průměr). Toto pravidlo jako systém váženého průměru známky bylo nastaveno na pedagogické radě, kde každému typu známky byla přidělena její váha. Jedná se o nástroj, který jednoznačně upravuje a sjednocuje pravidla hodnocení žáků a tím minimalizuje riziko neobjektivnosti hodnocení žáka. V jedné z minulých inspekčních zpráv bylo toto označeno jako silná stránka. Při této kontrole nebylo toto opatření bráno na vědomí jako účinný nástroj jednoty hodnocení.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým zjistil, že hodnocení výsledků vzdělávání z matematiky na vysvědčení za 1. pololetí školního roku 2025/2026 bylo vyučující v šestém ročníku provedeno na základě průběžného hodnocení v rozsahu tří až sedmi známek. Inspekční tým dále zjistil, že hodnocení výsledků vzdělávání z matematiky na vysvědčení za 1. pololetí školního roku 2025/2026 bylo jinou vyučující v sedmém ročníku provedeno na základě průběžného hodnocení v rozsahu až čtyřiceti známek. Rozdíl v přístupu vyučujících k hodnocení stejného vyučovacího předmětu v četnosti průběžného hodnocení je diametrálně odlišný, z pohledu žáků nerovný. Vedení školy nevěnuje potřebnou pozornost sjednocování přístupu jednotlivých vyučujících. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

- b) Úroveň individuálních i skupinových výsledků vzdělávání žáků je zjišťována zejména pomocí standardních interních hodnotících nástrojů, jako je písemné a ústní zkoušení.**

„Používány jsou při výuce didaktické testy, které zohledňují individuální potřeby a možnosti žáků a to napříč individuálních možnostmi žáků. Klasifikace známkou je na základě nastaveného systému váženého průměru objektivní“

Stanovisko inspekčního týmu:

Vyjádření ředitele o využívání didaktických testů je v souladu s vyjádřením inspekčního týmu, jedná se o jednu z forem písemného zkoušení. Další tvrzení ředitele školy, o zohledňování individuálních vzdělávacích potřeb a o objektivní klasifikaci známkou nebyla v případě některých vyučujících potvrzena. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

- c) Škola se zapojuje do externího testování, zjištěné výsledky nevyužívá v potřebné míře ke zkvalitňování vzdělávacího procesu**

„Na základě tohoto testování byly nastaveny například podmínky pro doučování žáků.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Uvedené informace jsou v rozporu s informacemi poskytnutými ředitelem školy a vyučujícími v průběhu inspekční činnosti. Vyučující dotčených předmětů o výsledcích testů neměli informace. Doučování je podle informací od vyučujících organizováno především na základě slabého prospěchu žáků. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

- d) Poskytování poradenských služeb zajišťuje výchovná poradkyně a školní metodička prevence. Obě působí ve funkcích teprve od minulého školního roku, školní metodička navíc neabsolvovala požadované specializační studium, poskytované služby tak nemají potřebnou odbornou úroveň.**

„Výchovná poradkyně má praxi v oblasti výchovného poradenství 20 let a tuto funkci v naší škole vykonávala 15 let. Tato informace byla pracovníci ČŠI poskytnuta. Metodik prevence pracuje v naší škole dva roky, tuto funkci vykonával na předchozím pracovišti po dobu několika desítek let. V době nedostatku nejen pedagogických pracovníků ale i jiných profesí je obtížné naplňovat u takovýchto funkcí odbornou působilo zajištěnou studiem.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým zjistil, že v oblasti poskytování poradenských služeb docházelo v posledním období k opakovaným personálním změnám, které nebyly školou řádně doloženy, a jejich průběh tak byl nepřehledný. Inspekční tým zároveň shledal v poskytovaných poradenských službách řadu nedostatků různé závažnosti. Tyto nedostatky odrážely nízkou orientaci obou

pověřených pedagogických pracovních v dané problematice, což je v zásadním rozporu s jejich deklarovanými dlouholetými zkušenostmi v oboru. Vzhledem k tomu, že tyto jejich zkušenosti neměly na kvalitu poskytovaných poradenských služeb odpovídající dopad, je jejich uvádění v inspekční zprávě bezpředmětné. Hodnocení inspekčního týmu se nemění.

- e) Škola realizuje aktivity primární prevence zaměřené na různá témata. V minulém školním roce zavedla adaptační kurzy pro žáky 6. ročníku, což představuje pozitivní krok směrem k posilování vzájemných vztahů při přechodu na 2. stupeň.**

„Adaptační kurzy probíhají v naší škole již několik let, nikoliv první rok. Způsob provedení a organizace adaptačních pobytů probíhá ve spolupráci třídního učitele, výchovného poradce a metodika prevence.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým vycházel z informací, které obdržel od výchovné poradkyně a školní metodičky prevence. Podle vyjádření ředitele školy působila výchovná poradkyně v této funkci dlouhodobě, lze předpokládat, že je o činnosti v této oblasti dobře informována. Ústní informace byly jediným zdrojem informací, písemné podklady škola neposkytla, povinná dokumentace v této oblasti není školou vedena. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

- f) Chybí cílená spolupráce s externími odborníky**

„Škola spolupracuje s několika organizacemi jako například středisko výchovné péče, pedagogicko-psychologická poradna, speciálně pedagogické centrum, Policii ČR, HZS, IZS další neziskové organizace pod záštitou SORP Písek, viz. plán akcí, který je veřejně přístupný.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým souhlasí s vyjádřením, že škola s uvedenými organizacemi spolupracuje. Hodnocení inspekčního týmu se vztahovalo k cílené spolupráci zaměřené na řešení problémů ve škole, k tomu však škola externí odborníky nevyužívá. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

- g) Pravidla pro ukládání kázeňských opatření jsou stanovena, jejich dodržování však není důsledně kontrolováno, což představuje riziko pro objektivitu při jejich využívání.**

„K udělování kázeňských opatření dochází podle ustanovených pravidel, udělování je projednáváno na pedagogické radě, kde má každý pedagog možnost se vyjádřit. Tento způsob projednávání výrazně maximalizuje objektivitu při jejich udělování.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým zjistil, že škola má stanovena pravidla pro ukládání kázeňských opatření. Z předložené dokumentace vyplynulo, že kázeňská opatření nejsou při ukládání zdůvodňována v souladu s nastavenými pravidly. Často jsou zdůvodňována pouze obecně jako porušení školního řádu, bez bližší specifikace, dodržování nastavených pravidel tak nelze ověřit. Při projednávání v pedagogické radě nebyl tento nedostatek identifikován ani řešen, je tedy zřejmé, že jednání pedagogické rady nebylo garantem objektivitu při ukládání kázeňských opatření. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

h) Zapojování žáků do předmětových soutěží a olympiád se nedaří v odpovídajícím rozsahu.

„Olympiád se škola pravidelně účastní. Např. Geografická olympiáda, Olympiáda z českého jazyka.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým zjistil z rozhovorů z pedagogy, že zapojování žáků do předmětových soutěží a olympiád se daří pouze ve velmi výjimečných případech. Ani školní dokumentace žádné informace o zapojování žáků do předmětových soutěží a olympiád neuvádí. Hodnocení inspekčního týmu odpovídá zjištěným skutečnostem.

i) Systematičnost řízené činnosti v Mateřské škole

„Pedagogové pracovali s informacemi o dětech převážně na základě profesní zkušenosti a každodenního pozorování, nicméně tento postup nebyl dostatečně formalizována a vyhodnocován. Pozitivně hodnotíme, že vzdělávání v povinném předškolním roce je cíleně zaměřeno na přípravu dětí na vstup do základního vzdělávání a že spolupráce se školskými poradenskými zařízeními (např. Pedagogicko-psychologická poradna) je funkční a přínosná.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Ředitel školy potvrzuje hodnocení inspekčního týmu.

Ing. Jana Kotyzová
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mirovice, okres Písek
Školní 234
39801 Mirovice