



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-3096/22-A

Název	<b>Mateřská škola Křeslice</b>
Sídlo	<b>K Brůdku 390/17, 104 00 Praha 10 - Křeslice</b>
E-mail	<b>info@mskreslice.cz</b>
IČO	<b>71294635</b>
Identifikátor	<b>691008108</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Yvona Hrstková</b>
Zřizovatel	<b>Městská část Praha 10 - Křeslice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>K Brůdku 390/17, 104 00 Praha 10 - Křeslice</b>
Inspekční činnost na místě	<b>10. 11. 2022 – 14. 11. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## **Charakteristika**

Příspěvková organizace vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“ nebo „škola“) a školní jídelny-výdejny od srpna 2015. V jednotřídní MŠ se v termínu inspekce vzdělávalo 23 dětí

ve věku od 3 do 6 let, nejvyšší povolený počet dětí (28) je využit z 82 %. Škola se nachází v klidné části obce nedaleko přírodních lokalit.

Hlavním záměrem vzdělávání je vytváření pohodového a podnětného prostředí pro všestranný harmonický rozvoj dětí, podpora přirozené aktivity dětí, jejich chuti ptát se, objevovat, zkoumat, třdit si poznatky a sdílet je s ostatními.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve funkci od zahájení provozu školy. S ohledem na místní podmínky, velikost školy a specifika vzdělávání ve smíšené třídě stanovila reálnou koncepci, jejíž záměry se daří naplňovat, např. vytváření rodinné atmosféry a podpora rozvoje každého dítěte. Ředitelka zajišťuje příznivé pracovní prostředí, příkladně pečuje o mezilidské vztahy a podporuje participaci všech členů týmu (včetně provozní pracovnice) na plánování činnosti školy. V rámci pedagogické rady jsou projednávány základní pedagogické dokumenty a organizační záležitosti, dostatečná pozornost je věnována rovněž vyhodnocování individuálních vzdělávacích pokroků dětí. Při své kontrolní a evaluační činnosti se ředitelka zaměřuje zejména na sledování podmínek a průběhu vzdělávání prostřednictvím průběžných vstupů do třídy. Učitelkám poskytuje čtenou zpětnou vazbu ke kvalitě jejich práce, společně s nimi stanovuje postupy pro další zkvalitňování vzdělávání. Tato úzká spolupráce má příznivý vliv na sjednocené pedagogické působení na děti.

Ve škole pracují kromě ředitelky další dvě pedagožky. Učitelka, která pracuje na snížený úvazek, je začínající a nesplňuje požadovanou kvalifikaci. Je jí poskytována podpora ve formě náslechlů, konzultací a účasti na webinářích. Další vzdělávání pedagogických pracovníků koresponduje s koncepcí a aktuálními potřebami školy, v minulém školním roce bylo zaměřeno např. na pohybové aktivity a zdravotní cvičení, polytechnické vzdělávání nebo zásady první pomoci. S ohledem na organizaci provozu jednotřídní školy je realizováno v dostatečné míře. Rozpis služeb reflektuje podmínky školy, s důrazem na zajištění bezpečnosti umožňuje součinnost učitelek zejména při pobytu venku a aktivitách mimo školu.

Finanční a materiální podmínky jsou příznivé. Interiéry jsou světlé, účelně zařízené a vyzdobené dětskými pracemi. Ve škole je dostatečné množství didaktických a sportovních pomůcek, hraček a materiálu pro výtvarné a další tvořivé aktivity. Pomůcky, vhodně uložené v otevřených policích, jsou dobře dostupné pro děti všech věkových skupin. Sedací nábytek ve třech velikostech zohledňuje antropometrické požadavky na zdravé sezení. Nově vybudovaný čtecí koutek podporuje předčtenářskou gramotnost dětí a je využíván také pro klidové činnosti při odpoledním odpočinku. Přilehlá zastřešená terasa umožňuje dětem pobyt venku i za méně příznivého počasí a slouží rovněž k realizaci rozličných environmentálních aktivit. Zahrada, jejíž součástí je jednoduché dopravní hřiště, poskytuje dětem prostor pro pohybové vyžití, volnou hru i relaxaci. U vstupu do školy je výstava keramických výrobků, které děti s využitím keramické pece vytvářejí ve spojitosti s jednotlivými tématy školního programu.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Průběh vzdělávání provází příjemná atmosféra a vstřícný přístup všech zaměstnanců odpovídající rodinné atmosféře školy. Při příchodu byla zejména mladším a ostýchavějším jedincům poskytnuta vhodná podpora usnadňující jejich zapojení do hry. Nabídka hraček a didaktických pomůcek děti vhodně motivovala k rozličným aktivitám, k námětové hře využily vlastnoručně vyrobené rekvizity. Společný úklid podpořil schopnost spolupráce a dodržování třídních pravidel.

Komunitní kruhy byly zaměřeny motivačně a prosociálně. Děti měly dostatek prostoru k samostatnému projevu zejména při hodnocení předchozího společného tvoření se seniory, které si připomněly krátkou videonahrávkou. Komunikační schopnosti dětí rozvíjela rovněž aktivita, v níž děti nacvičovaly rozhovor se záchranou službou pro případ, že by se ve škole stal úraz.

Ranní cvičení bylo dobře organizačně promyšlené, s odpovídající fyziologickou zátěží. Učitelky dbaly na správné provádění zdravotních cviků, při zahřívací části i pohybové hře vhodně upozornily na související zásady bezpečného chování.

Také v další části vzdělávání byla dětem ponechána možnost volby činnosti. Realizované aktivity (pečení martinských rohlíčků, práce s keramickou hlinou) rozvíjely praktické dovednosti dětí, např. schopnost pracovat podle návodu, porovnávat množství, pracovat s reálnými nástroji a surovinami. Činnosti byly organizovány s respektem k aktuálnímu zájmu a individuálním možnostem jednotlivců. Učitelky podporovaly samostatnost dětí a vhodně je motivovaly ke komunikaci a spolupráci, pomocí otevřených otázek je vedly k vyvozování vlastních úsudků a jejich praktickému ověření. Pohodovou atmosféru umocňovalo průběžné konkrétní oceňování jednotlivců. V závěrečném hodnocení dostaly příležitost k samostatnému verbálnímu projevu rovněž děti, které se postupně učí vyjádřit své pocity, hodnotit jednotlivé aktivity a posuzovat svoje pokroky. Většina realizovaných činností byla společná pro všechny děti. Diferenciace vzdělávací nabídky s ohledem na jednotlivé věkové skupiny, z níž by bylo patrné např. cílené působení na děti v povinném vzdělávání, byla využita minimálně.

Pobyt venku byl realizován v dostatečném rozsahu, děti měly prostor pro volnou hru i pohybové aktivity. Při odpoledním odpočinku byla respektována individuální potřeba spánku jednotlivců.

V průběhu dne je dětem podávána pestrá a vyvážená strava s dostatkem ovoce a zeleniny. Děti mají možnost volit velikost porce a druh nápoje, učitelky je vhodně motivují k ochutnání méně známých nebo méně oblíbených pokrmů a v maximální míře podporují jejich samostatnost při stravování i dalších sebeobslužných činnostech. Pitný režim je zaveden a v dostatečné míře využíván.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Výsledky vzdělávání jsou příznivé a většinou odpovídají možnostem dětí vzhledem k jejich věku a schopnostem. Heterogenní uspořádání třídy podporuje adaptaci nových dětí na pobyt ve škole, jejich aktivní zapojování do nabízených činností a učení nápodobou (např. v oblasti hygieny a sebeobsluhy). Starší děti příležitostně zastávají roli průvodců pro mladší kamarády, v níž si upevňují svoje znalosti a rozvíjejí prosociální dovednosti. Všechny děti byly v průběhu vzdělávání aktivní, komunikovaly mezi sebou i s učitelkami, vyjadřovaly svoje názory, dokázaly propojit dříve získané znalosti a zkušenosti s novými poznatky

i praktickým životem. Až na výjimky uplatňují správné grafomotorické návyky a zásady zdravého sezení, k nimž jsou učitelkami systematicky vedeny. Bezprostřední blízkost přírodního prostředí a vhodné působení pedagožek je motivuje k různým environmentálním aktivitám. Přínosný byl např. projekt, v němž děti pomocí kamery sledovaly dění v ptačí budce při líhnutí mlád'at.

Vzdělávací pokroky dětí jsou zaznamenávány do formulářů, které jsou podle potřeby doplněny slovním komentářem. Učitelky průběžně analyzují rozvojovou úroveň každého jednotlivce, stanovují a vyhodnocují záměry pro další pedagogické působení a konzultují je s rodiči. Nastavený systém umožňuje správně identifikovat a naplňovat vzdělávací potřeby jednotlivých dětí. V oblasti hodnocení školní zralosti či řešení vzdělávacích potíží dětí škola efektivně kooperuje s pedagogicko-psychologickou poradnou, v případě řečových odchylek dětí doporučuje rodičům kontaktovat klinického logopeda. Bezproblémový přestup dětí do dalšího stupně vzdělávání je zajišťován spoluprací se základními školami v regionu.

MŠ věnuje přiměřenou pozornost ochraně zdraví a zajištění bezpečnosti. Vstup do budovy je opatřen videotelefony. Děti jsou průběžně upozorňovány na rizika a vedeny k respektování pravidel bezpečného chování v objektu i při vycházkách a výletech. K podpoře zdravého životního stylu přispívají každodenní pohybové aktivity v interiéru i na školní zahradě, jednou týdně je v rámci projektu hrazeného zřizovatelem realizováno sportovní dopoledne s trenérem. Děti se pravidelně účastní tematicky zaměřených preventivních akcí se složkami integrovaného záchranného systému.

Velmi dobrá spolupráce se zákonnými zástupci dětí funguje na základě partnerského přístupu. Rodiče se podle zájmu aktivně zapojují do různorodých aktivit školy (vánoční a velikonoční setkání, loučení s předškoláky, den otevřených dveří aj.) a podporují školu prostřednictvím sponzorských darů. O vzdělávání svých dětí jsou podrobně informováni zejména při osobním každodenním kontaktu a na třídních schůzkách. V případě potřeby mají možnost individuálních konzultací s učitelkami a ředitelkou. Provozní informace získávají prostřednictvím nástěnek v budově školy, webových stránek, mobilní aplikace a e-mailové komunikace.

Škola dlouhodobě rozvíjí přínosnou spolupráci s pečovatelským domovem. Děti se každý měsíc setkávají se seniory, společně tvoří, zpívají a hrají hry, navazují blízké neformální vztahy. Tyto návštěvy podporují rozvoj prosociálních postojů dětí a posilují mezigenerační sounáležitost.

## **Závěry**

### **Silné stránky**

- rodinná atmosféra a příznivé psychosociální prostředí umožňují prohlubovat individualizaci vzdělávání,
- vzdělávací nabídka obsahuje vysoký podíl praktických činností, které dětem umožňují lépe chápat a ověřovat si získané teoretické poznatky,
- pedagogická diagnostika stanovuje záměry pro podporu dalšího rozvoje každého dítěte.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- méně častá diferenciací vzdělávacího obsahu s ohledem na jednotlivé věkové skupiny.

## **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- častěji se zaměřit na diferenciaci činností a úkolů vzhledem k věku, zejména u dětí v povinném vzdělávání.

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace městské části Praha – Křeslice, účinná od 1. 4. 2015, úplné znění s přílohou
2. Jmenování do funkce ředitelky školy č. j. 110/2015, s účinností od 18. 3. 2015
3. Rozhodnutí MHMP č. j. S-MHMP 485959/2015 ze dne 11. 5. 2015 o zapsání do školského rejstříku s účinností od 1. 8. 2015
4. Školní řád, č. j. MŠ 2022-1-ŠŘ, platný v termínu inspekce
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání č. j. ŠVP PV 2020, platný od 1. 9. 2020, s aktualizací k 1. 9. 2022
6. Školní matrika vedená ve školním roce 2022/2023 k termínu inspekční činnosti (vybraný kontrolní vzorek)
7. Třídní kniha vedená ve školním roce 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
8. Přehled vzdělávání pedagogů ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022
9. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené od školního roku 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
10. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (včetně stanovení přímé pedagogické činnosti) vedená k termínu inspekční činnosti
11. Hospitační záznamy od školního roku 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
12. Záznamy z pedagogické diagnostiky vedené ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Iva Sovová, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice

Mgr. Libuše Tláskalová, přizvaná osoba,  
odborník na předškolní vzdělávání

V Praze 8. 12. 2022



CSI0P003TABG

Mateřská škola Křeslice, K Brůdku 390/17, 104 00 Praha 10 - Křeslice

Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát  
Arabská 683  
160 66 Praha 6

Česká školní inspekce Pražský inspektorát
datum doručení: 19. 12. 2022
číslo jednací: ČŠIA - 3635/22-A
počet příloh:
předáno:

V Praze 15. 12. 2022

### Připomínky k inspekční zprávě Čj. ČŠIA-3096/22-A

Vážení,

po důkladném seznámení s obsahem inspekční zprávy podávám připomínky k následujícím výrookům:

1. Většina realizovaných činností byla společná pro všechny děti.
2. Diferenciace vzdělávací nabídky s ohledem na jednotlivé věkové skupiny, z níž by bylo patrné např. cílené působení na děti v povinném předškolním vzdělávání byla využita minimálně.
3. Méně častá diferenciací vzdělávacího obsahu s ohledem na jednotlivé věkové skupiny.
4. Častěji se zaměřit na diferenciací činností a úkolů vzhledem k věku, zejména u dětí v povinném vzdělávání.

Úvodem chci sdělit, že celé působení inspekčního týmu v naší škole bylo provázeno vstřícnou atmosférou a vzájemně se respektujícím přístupem.

V průběhu inspekční činnosti a častých vzájemných rozhovorech bylo dvakrát zmíněno, že by bylo možné zařadit i aktivity jen pro malé nebo velké děti. Při seznamování se závěry, které byly velmi pozitivní a jsou ve zprávě uváděny, bylo zároveň sděleno, že slabé stránky školy nejsou žádné a příležitost pro zlepšení je právě v diferenciaci. Termín byl sdělen takto obecně, nikoli s uvedením, že se inspekčnímu týmu jedná zejména o děti v povinném předškolním vzdělávání. Pokud by se tak stalo, byla škola schopna vysvětlit a doložit, jakým způsobem diferenciací činností a úkolů vzhledem k věku uplatňuje a to především pro děti v povinném předškolním vzdělávání.

**Ad 1. Většina realizovaných činností byla společná pro všechny děti.**

Ve sledovaných dnech proběhly následující aktivity:

Čtvrtek 10. 11. 2022 – **spontánní aktivity** dětí samostatně volené v různých prostorách třídy a herny – děti si hrály individuálně, ve dvojicích, či skupinách. Obsah činností byl různorodý, docházelo ke spolupráci dětí, ke hře a učení nápodobou, k vrstevnické komunikaci ve skupině či k rozdělování rolí při hře nebo vedení skupiny. **Ranní preventivně zdravotní cvičení** – společné, avšak s větším důrazem na správnost provedení některých cviků u nejstarších dětí - s ohledem na antropometrické možnosti jednotlivců. Aktivity se seniory – děti pracovaly ve skupinách se seniory, činnost spojovalo pouze téma sv. Martina. **Odpolední aktivity** – individuální nebo skupinové dle výběru dětí.

Pátek 11. 11. 2022 – **spontánní aktivity** dětí dle jejich výběru – do toho se promítalo především využívání výrobků z předchozího dne se seniory. V průběhu těchto aktivit byla pro děti vytvořena učitelkou nabídka pečení svatomartinských rohlíčků. Zapojení do této nabídky využilo několik dětí, ostatní pokračovaly ve svých činnostech. V nabídnuté aktivitě se děti průběžně střídaly, a to podle toho, jak jejich zájem o ni stoupal či opadal. Žádné z dětí nebylo k činnosti nebo k setrvání v činnosti do jejího konce nuceno, což zcela jistě svědčí o individuálním přístupu. Také cíl nebyl pro všechny děti stejný - mladší děti se měly zejména seznámit s manipulací s těstem, starší pak měly vytvořit požadovaný tvar. **Sportovní činnosti s trenérem** – proběhly jako vždy ve dvou skupinách, přičemž část dětí, která právě nesportovala, neměla činnost společnou, ale individuálně si volily aktivitu. Následovala aktivita společná pro všechny děti – řízený rozhovor. **Odpoledne** volily především experimentální aktivity se stavebnicemi, a to v několika skupinách.

Pondělí 14. 11.2022 – **spontánní aktivity** – probíhaly v několika centrech a skupinách, jedno z center aktivit významně dominovalo, aktivita se zde významně rozvíjela a lákala svým obsahem další děti, nikoliv však všechny a nebyla ani jako společná zamýšlena. Pouze svou dynamikou a velmi profesionálním přístupem učitelky, která uměla pracovat se vznikajícími situacemi, přilákala více než polovinu přítomných dětí. **Ranní preventivně zdravotní cvičení** – společná aktivita, která však opět zohledňovala možnosti jednotlivců. V průběhu svačiny připravovala učitelka nabídku pro práci s keramickou hlinou a po jejím sdělení, že kdo bude mít zájem, může se zúčastnit keramické dílny, se k činnosti doslova seběhly všechny děti. Jejich enormní zájem o tuto aktivitu nelze zaměňovat za naplánovanou společnou činnost. Svědčí pouze o tom, že děti nabídka velmi zaujala a chtěly si jí zúčastnit. I tak ale učitelka zohledňovala prostorové možnosti, svoji kapacitu podporovat jednotlivce, formativně je hodnotit a vést je k sebereflexi. Odpoledne děti využívaly k činnostem především konstruktivní stavebnice a to ve skupinách.

Zastávám názor, že na základě uvedeného průběhu činností nelze uvádět, že většina realizovaných aktivit byla společná pro všechny děti. Spjovalo je zpravidla pouze téma realizovaného integrovaného bloku, což je však v souladu nejen se školním vzdělávacím programem, ale i s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání



a s obecnými principy moderní pedagogie. Není účelem vymýšlet různá témata, ale činnosti odstupňovat dle věkových, individuálních/zájmových možností dětí, jejich schopností a zkušeností. Není ani naším cílem vytvářet při všech činnostech uměle skupiny dle věku dětí, neboť vzdělávací výstupy také nejsou (jak to bývalo dříve) zpracovány striktně k věku dětí. Očekávané výstupy předškolního vzdělávání se váží ke konci předškolního období a ne všechny děti jich mohou dosahovat v ideální míře.

**Ad 2., 3. Diferenciace vzdělávací nabídky s ohledem na jednotlivé věkové skupiny, z níž by bylo patrné např. cílené působení na děti v povinném předškolním vzdělávání, byla využita minimálně.**

Diferenciaci ve vzdělávání je možné realizovat buď pomocí **vnitřní diferenciace**, která se (obvykle) vztahuje ke **vzdělávání ve třídě**, jde o vytváření skupin v rámci vzdělávání v jedné třídě. Skupiny mohou být různě početné (činnost také může být individuální). Je důležité, aby z dlouhodobějšího hlediska byly skupiny prostupné, členění bylo flexibilní; pokud je jednou dítě zařazeno do jedné ze skupiny (například podle věku), aby toto zařazení nebylo chápáno jako trvalé, a to i s ohledem na psychický a sociální vývoj dětí.

Dalším způsobem, který plně odpovídá vzdělávací koncepci Mateřské školy Křeslice, je **diferenciace přirozená**. Pro přirozenou diferenciaci je typické, že všechny děti dostanou stejnou edukační nabídku, dokonce i "stejně úlohy", které skýtají různé stupně obtížnosti nebo jinou formu zpracování. Tento vzdělávací postup byl budován postupně, jsou s ním seznámeny děti i jejich zákonní zástupci. I dítě v posledním roce předškolního vzdělávání potřebuje zažít úspěch z vykonané činnosti, takže je zcela přirozené, že si v některých případech vybere aktivitu s nižším stupněm obtížnosti, aby následně pokračovalo se složitější činností, nicméně bez zaručeného úspěchu.

Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání definuje očekávané výstupy dítěte před nástupem k povinné školní docházce. Průběh vzdělávání všemi svými aktivitami směřuje k jejich dosažení a to v rámci individuálních možností a schopností dítěte. Při plánování vzdělávacích činností si definujeme cíle směrem k nejstarším dětem, zároveň však tak, aby byl respektován osobní přístup ke každému dítěti z hlediska jeho individuálních schopností a možností. Aplikací vývojové psychologie a výsledků pedagogické diagnostiky pak dokážeme přizpůsobovat cíle směrem k dětem mladším.

Konkrétní příklad č. 1)

V průběhu inspekční činnosti byl realizován řízený rozhovor s tématem „Volám na záchrannou službu“.

Děti s povinným předškolním vzděláváním – pozdravit, umět se představit celým jménem, sdělit, kde bydlím, reagovat na otázky a odpovídat, nastínit situaci, pro kterou volá záchrannou službu a specifikovat, kam mají záchranáři přijet. Učitelka zároveň sledovala, zda každé z těchto dětí tvoří vlastní „příběh“, nebo využívá myšlenky předchozího mluvčího.

Mladší děti – pozdravit, umět se představit celým jménem, sdělit, kde bydlím, kde jsem.

Nejmladší děti – pozdravit a sdělit své jméno, popřípadě příjmení a kde jsem.

Stanovené cíle byly v plné míře dosaženy, mladší a nejmladší děti často překročily stanovené cíle. Zároveň bylo respektováno jedno odmítnutí komunikace – jedná se o dítě s výrazně opožděným vývojem řeči.

Další příklady diferenciaci přirozené budou především z oblastní výtvarných aktivit, kde je můžeme doložit výsledky práce. Audio a video záznamy zatím nepořizujeme.

Konkrétní příklad č. 2)

Výtvarná aktivita s tématem sv. Martina (výstava byla v době inspekční činnosti v šatně mateřské školy).

Zadání stejné pro všechny děti – sv. Martin přijede na bílém koni. Realizováno v průběhu dopoledních aktivit.

Děti v povinném předškolním vzdělávání – připravení podkladu - práce s inkoustem a štětci, samostatně dle vlastní fantazie znázornit zvířecí figuru, pracovat s papírem – mačkání a lepení do figury koně, dekorováním vytvořit zimní obraz.

Ml. děti – připravení podkladu - práce s inkoustem a štětci, dále využily siluetu koně, samostatně lepily do připraveného podkladu, dokreslovaly základní atributy na zvířecí figuře – oči, uši, oháňka (viz příloha č. 1 – 4 listy).

Konkrétní příklad č. 3)

Výtvarná aktivita s tématem halloweenská dýně.

Zadání stejné pro všechny děti, realizováno v průběhu dopoledních aktivit.

Děti v povinném předškolním vzdělávání – pracovat samostatně s výtvarným materiálem, vybrat si samostatně velikost podkladu na kterém bude pracovat, pomocí papíru natrhaného na malé kousky vylepit celou plochu, využitím barevně odlišných kousků papíru vytvořit „obličej“ a nalepit ho.

Ml. děti – práce s temperovou barvou a štětcem – barvou pokrýt celou plochu, z připravených geometrických tvarů sestavit „obličej“ a nalepit (příloha č. 2 – 2 výtvarné výtvořky).

Konkrétní příklad č. 4)

Společná výtvarná práce s tématem – Třídní pravidla, zde byla využita diferenciaci vnitřní. Ml. děti vytvořily barevný podklad – práce s barvou na velkém formátu, velkými štětci.

Starší děti včetně dětí v povinném předškolním vzdělávání graficky zachytily interiér třídy a herny.

Starší děti – kresba lidské postavy přímo na podklad.

Děti v povinném předškolním vzdělávání – kresba postavy na čtvrtku, vybarvování, vystřížení a lepení na podklad.

Na závěr společné zopakování nastavených pravidel, které učitelka dopíše na podklad (příloha č. 3 – 2 listy). Učitelka při prezentaci prací v šatně vždy podrobně seznamuje rodiče se záměry aktivity).

Konkrétní příklad č. 5)

Práce s keramickou hlinou – činnost z průběhu inspekční činnosti.

Děti v povinném předškolním vzdělávání a starší děti - připravit se samostatně na aktivitu, zpracovat keramický materiál tak, aby se z něj dalo tvořit, což vyžaduje vyvinutí větší síly a tlaku, s využitím válečku vytvořit placku, zde je třeba, aby dítě opět vyvinulo dostatečně velký tlak na materiál, aby vytvořilo základní podklad, s využitím instrumentů vyříznout tvar hrušky, tu doplnit o zbývající komponenty za aplikování správných technologických postupů. V závěrečné fázi dekorování dle vlastní fantazie.

Ml. děti – připravit se samostatně na aktivitu, s pomocí učitelky zvládat přípravu materiálu až po vytvoření základu. Samostatně vyříznout tvar hrušky a pomocí špejle výrobek dekorovat. Z přiložené fotografie je zřejmé, že zde se ml. děti nezastavily a šly vysoko nad rámec očekávaného cíle. Všechny zvládly aplikovat technologický postup, který přirozeně sledovaly u starších dětí a jejich finální výrobky se nikterak neliší od výrobků starších dětí (příloha č. 4).

Očekávané vzdělávací cíle byly překročeny v důsledku vrstevnického učení dětí, jedná se o výrazné pozitivum, které mělo být v textu inspekční zprávy zdůrazněno a pozitivně hodnoceno. Jedná se naopak o důsledek dlouhodobé systematické práce pedagogického týmu a koncepční práci ředitelky školy.

Diferenciace přirozená umožňuje dětem ve stejný okamžik sdílet své emocionální prožitky s ostatními, kteří jim rozumí, jelikož se aktivity rovněž účastní, vést rozhovory na stejné téma, sledovat, že jedno zadání jde realizovat různými způsoby, vzájemně se podporovat pokud si dítě není jisté. Pocit sounáležitosti je v těchto okamžicích nenahraditelný a vede ke zdravému prosociálnímu jednání.

Uplatňování tohoto způsobu diferenciac je možné pouze v případě velmi dobré znalosti individuálních možností a schopností každého dítěte, za soustavného sledování pokroků ve vývoji a aplikování zjištění z pedagogické diagnostiky.

Práce s pedagogickou diagnostikou je v inspekční zprávě uvedena jako silná stránka školy, což jen dokazuje, že dokážeme diferencovat záměry pro podporu dalšího rozvoje každého dítěte, bez ohledu na fakt, jestli se jedná o dítě v povinném předškolním vzdělávání či nikoliv.

**Ad 4) Častěji se zaměřit na diferenciaci činností a úkolů vzhledem k věku, zejména u dětí v povinném vzdělávání.**

Jak je popsáno výše, škola při realizaci všech vzdělávacích aktivit využívá diferenciaci přirozenou. Rozlišení na činnosti pro velké a malé, jak bylo naznačeno inspekčním týmem, se ve své podstatě často máji účinkem a ani z hlediska pedagogiky není nejvhodnějším řešením, jak jsem již uvedla výše. Věku odpovídající dětská zvědavost, potřeba objevovat, zkoumat a napodobovat ovlivňuje dynamiku celého vzdělávacího procesu a vytvoření činnosti pouze pro „velké“, téměř vždy vede k situaci, že i mladší děti si aktivitu chtějí vyzkoušet, což je ta lepší varianta. U méně smělého dítěte, by tato diferenciacie aktivity mohla navodit pocit – to není pro mě, na to nestačím, nevěří mi, že bych to zvládl.

I přes výše uvedené škola realizuje aktivity pouze pro děti v povinném předškolním vzdělávání. Realizuje je z několika důvodů:

- a) Je vhodné si ověřit úroveň dosažených schopností a dovedností v záměrně realizovaných aktivitách pro tuto věkovou skupinu. Zpravidla se jedná o praktické činnosti, stavebnice a hry s vyššími nároky na myšlenkové operace, rozvoj jemné motoriky, grafomotoriky, předčtenářské a předmatematické dovednosti a další (příloha č. 5 – 11 listů). Škola pracuje s programem Fit pro školu (příloha č. 6 – 7 listů, soubory logika, tematické pracovní sešity (příloha č. 7 – 2 pracovní sešity + 10 listů). Zároveň si škola vytvořila vlastní záznamový arch grafomotoriky, kde sleduje pokroky na stejných úlohách v čase (příloha č. 8 – 2 listy).
- b) Pro děti jsou tyto aktivity jakýmsi atributem budoucího školáka, jejich realizace zvyšuje jejich vnitřní motivaci na budoucí roli.

Pro realizaci těchto činností využívá škola především čas po krátké odpolední relaxaci a má k této době specifické důvody. V současné době škola vzdělává šest dětí v povinném předškolním vzdělávání + jedno dítě s předpokládaným dřívějším nástupem do ZŠ. Pouze dvěma dětem překládáme tuto cílenou aktivitu v průběhu dopoledních aktivit. Pro ostatní by tato doba realizace byla kontraproduktivní, a to z následujících důvodů:

- a) U jednoho z dětí společně se zákonnými zástupci řešíme významné obtíže v plynulosti řeči. Pro cílenou a záměrnou aktivitu potřebuje před ní krátkou relaxaci a klidné prostředí bez okolních rušivých vlivů.
- b) Další z dětí potřebuje setrvale povzbuzovat vzhledem k velké obavě ze selhání, posilovat sebevědomí a vnímat učitele jako průvodce, který je mu v případě nejistoty ihned k dispozici.
- c) Třetí dítě potřebuje přes veškeré působení stále zvýšený dohled na základní dovednosti – správný sed, úchop psacího náčiní.
- d) Zbylé dvě děti vzhledem k celkové nezralosti CNS jsou snadno vyrušitelné.

Zvolená doba pro realizaci aktivit umožňuje učitelce plně saturovat potřeby všech dětí. Děti mají na činnost potřebný klid, prostor a čas.

V inspekční zprávě je v seznamu dokumentace uvedena třídní kniha pro školní rok 2022 – 2023. Tento dokument dokladuje realizaci vzdělávání a je v něm k datu ukončení inspekční činnosti uvedeno 41 záznamů o realizaci cílených aktivit pro děti v povinném předškolním vzdělávání. V zápisech jsou uváděny zpravidla zkratka DPŠD – děti před školní docházkou (příloha č. 9 – 13 listů/26 stran + výběr šk. rok 2021 – 2022 8 listů/16 stran). Pokud inspekční tým nabyl dojmu, že je škola málo aktivní směrem k dětem v povinném předškolním vzdělávání, ale v třídní knize je uvádí, mohl požádat, zda může škola tyto aktivity doložit. Činíme tak nyní.

Závěrem:

Dostatečným způsobem jsme doložili, že škola diferencuje svou vzdělávací nabídku vzhledem k individuálním možnostem a schopnostem všech dětí a zároveň v dostatečné míře cílí aktivity na děti v povinném předškolním vzdělávání.

Inspekční zpráva je veřejný dokument. Informovaný zástupce, který si bude chtít ověřit kvalitu vzdělávacího procesu, nebude se vší pravděpodobností číst celý dokument, ale zaměří se na závěrečné výroky. Jejich znění ve svém důsledku může případné zájemce odradit, neboť může nabyt dojmu, že určitým způsobem podhodnocujeme aktivity dětí v povinném předškolním vzdělávání. Dále také není možné předpokládat, že každý čtenář je odborník v pedagogice a psychologii předškolních dětí a že bude umět posuzovat jednotlivé části textu tak, aby je v aktuálním případě rozdílných informací analyzoval a vyhodnotil bez toho, že by škola ztratila své dobré jméno.

Se zasláním připomínek byl seznámen i zřizovatel.

Žádám tímto, na základě výše uvedených připomínek a poskytnutých podkladů, o úpravu inspekční zprávy.

Mgr. Yvona Hrstková, ředitelka školy

Mgr. Yvona  
Hrstková

Digitálně podepsal  
Mgr. Yvona Hrstková  
Datum: 2022.12.15  
10:37:02 +01'00'

Přílohy:

- Příloha č. 1 – ukázka činnosti
- Příloha č. 2 – ukázka činnosti
- Příloha č. 3 – ukázka činnosti
- Příloha č. 4 – ukázka činnosti
- Příloha č. 5 – fotodokumentace
- Příloha č. 6 – ukázka činnosti
- Příloha č. 7 – ukázka činnosti
- Příloha č. 8 – ukázka činnosti
- Příloha č. 9 – záznamy z třídních knih





## Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby Mateřská škola Křeslice, K Brůdku 390/17, 104 00 Praha 10 - Křeslice (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě č. j. ČŠIA-3096/22-A (dále „inspekční zpráva“) dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) v připomínkách k inspekční zprávě uvádí: *Škola diferencuje svou vzdělávací nabídku vzhledem k individuálním možnostem a schopnostem všech dětí a zároveň v dostatečné míře cílí aktivity na děti v povinném předškolním vzdělávání a podává připomínky k následujícím výrokům z inspekční zprávy:*

*Většina realizovaných činností byla společná pro všechny děti.*

*Diferenčiacie vzdělávací nabídky s ohledem na jednotlivé věkové skupiny, z níž by bylo patrné např. cílené působení na děti v povinném vzdělávání, byla využita minimálně.*

*Méně častá diferenciacie vzdělávacího obsahu s ohledem na jednotlivé věkové skupiny.*

*Častěji se zaměřit na diferenciaci činností a úkolů vzhledem k věku, zejména u dětí v povinném vzdělávání.*

Inspekční tým v inspekční zprávě konstatuje, že diferenciacie vzdělávací nabídky s ohledem na jednotlivé věkové skupiny, z níž by bylo patrné např. cílené působení na děti v povinném vzdělávání, byla využita minimálně. Inspekční tým k tomuto zjištění dospěl na základě hospitační činnosti ve škole ve dnech 10. 11. – 14. 11. 2022, kdy většina realizovaných činností byla společná pro všechny děti a ve vzdělávací nabídce nebyly zřejmé diferencované cíle pro jednotlivé věkové skupiny ani cílené působení na děti v posledním ročníku vzdělávání v době, která je ve škole povinnému vzdělávání vyhrazena, tj. od 8:00 do 12:00 hodin. Rovněž ředitelka školy v připomínkách k inspekční zprávě uznává, že v průběhu inspekční činnosti a častých vzájemných rozhovorech bylo dvakrát zmíněno, že by bylo možné zařadit i aktivity jen pro malé nebo velké děti. Při závěrech z inspekční činnosti označil inspekční tým méně častou diferenciaci vzdělávacího obsahu s ohledem na jednotlivé věkové skupiny jako příležitost ke zlepšení činnosti školy a v souvislosti s tím doporučil škole zaměřit se častěji na diferenciaci činností a úkolů vzhledem k věku, zejména u dětí v povinném vzdělávání.

Z inspekční zprávy je zřejmé, že celkové hodnocení školy je výrazně pozitivní, škola vytváří dětem příznivé podmínky pro vzdělávání, velmi kladně je hodnocena i činnost ředitelky školy, které se daří naplňovat stanovenou koncepci školy, svým přístupem příkladně pečuje o mezilidské vztahy. Pro širokou rodičovskou veřejnost i pro laické čtenáře z textu inspekční zprávy jednoznačně vyplývá, že škola poskytuje kvalitní vzdělávání.

Mgr. Iva Sovová  
vedoucí inspekčního týmu

Mateřská škola Křeslice  
Mgr. Yvona Hrstková  
ředitelka školy  
K Brůdce 390/17  
104 00 Praha 10 - Křeslice  
ID DS: yh8mbw8