



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-662/16-K

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola Nejdek, náměstí Karla IV., příspěvková organizace
Sídlo	náměstí Karla IV. 423, 362 21 Nejdek
E-mail právnické osoby	zsnejnam@seznam.cz
IČ	60611049
Identifikátor	600067629
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Klaudie Mašterová
Zřizovatel	Město Nejdek
Místo inspekční činnosti	náměstí Karla IV. 423, 362 21 Nejdek
Termín inspekční činnosti	19. 9. 2016 – 21. 9. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů. Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, zaměřená na řízení školy, personální zajištění vzdělávání v základní škole a klima školy.

Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2014/2015 až 2016/2017 k termínu inspekční činnosti.

Charakteristika

Základní škola Nejdek, náměstí Karla IV., příspěvková organizace (dále „škola“) poskytuje základní vzdělávání a školské služby ve školní družině a ve školní jídelně žákům z města Nejdek a z okolních obcí.

K termínu konání inspekční činnosti se ve škole vzdělává celkem 331 žáků v celkem 17 třídách prvního až devátého ročníku a dva žáci se vzdělávají na školách v zahraničí. 17 žáků se zdravotním postižením se vzdělává formou skupinové integrace ve dvou speciálních třídách, 12 v přípravné třídě. Pro 45 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „žáci se SVP“) škola pro školní rok 2016/2017 zpracovává individuální vzdělávací plány (dále IVP), dalším 19 žákům poskytuje podporu při vzdělávání (na základě doporučení školských poradenských zařízení, bez IVP), devíti žákům je školským poradenským zařízením přiznáno sociální znevýhodnění. Ve škole je evidován jeden žák mimořádně nadaný. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělává osm žáků s odlišným mateřským jazykem.

Vzdělávání žáků v základní škole probíhá podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Škola je jednou ze dvou základních škol ve městě Nejdek. Prostřednictvím svého školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Škola pro všechny“ (dále ŠVP) se prezentuje jako škola poskytující všeobecné základní vzdělání otevřená všem dětem, jejich rodičům i veřejnosti. Skutečnost, že se město Nejdek nachází v příhraniční oblasti, daleko od velkých center, negativně ovlivňuje dostupnost kvalifikovaných pedagogů.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále také „ředitelka“) je ve funkci pátým školním rokem, pro výkon funkce splňuje všechny předpoklady. Zpracovala koncepci pro rozvoj školy na roky 2015 až 2018, která vychází z evaluace předchozí dlouhodobé rozvojové strategie a stanovuje cíle v souladu s potřebami školy, mj. zdůrazňuje potřebu stabilního kvalifikovaného pedagogického sboru.

Ředitelka stanovila organizaci školy (organizační řád), uvádí, že jí poskytuje potřebnou oporu a informace pro řídicí činnost. Organizační řád byl pro školní rok 2016/2017 aktualizován, podrobně jsou v něm stanoveny povinnosti a kompetence pro jednotlivé funkce podle organizačního schématu. Při inspekční činnosti bylo zjištěno, že ne vždy jsou dílčí řídicí kompetence stanovené pro jednotlivé funkce využívány účinně (např. ředitelka v jednom případě nestanovila na základě zjištěných nedostatků opatření vůči pedagogovi, málo efektivní je přenos informací mezi výchovnými poradkyněmi a některými pedagogy).

Ředitelka vydala všechny dokumenty potřebné k řízení školy. Vzdělávání žáků v běžných třídách základní školy je uskutečňováno podle ŠVP, ve speciálních třídách podle Školního vzdělávacího programu pro základní školu speciální „I pro nás slunce svítí“. Žáci na 1. stupni s diagnózou lehkého mentálního postižení (dále LMP) se vzdělávají podle IVP vypracovaných podle školní metodické příručky „Minimální doporučené úrovně pro 3. st. podpůrného opatření“, které vycházejí z aktuálního ŠVP. Žáci v 8. a 9. ročníku s diagnózou LMP pokračují ve vzdělávání podle původního ŠVP pro základní vzdělávání –

pro žáky s LMP. Školní vzdělávací program pro přípravný ročník byl doplněn dle doporučení České školní inspekce z roku 2014. Všechny uvedené učební dokumenty jsou k dispozici na přístupném místě ve škole. ŠVP byl aktualizován v souladu s platnou legislativou, obsahuje všechny požadované údaje. Správně ředitelka postupuje při přijímání žáků. V souvislosti s přijímáním žáků účinně propaguje vzdělávací nabídku a služby školy, což se v praxi projevuje postupně zvyšujícím se počtem žáků přijímaných do prvního ročníku základní školy.

Kontrolu provozu školy a kontrolu vedení pedagogické a žákovské dokumentace provádí ředitelka podle plánu kontrol sestavovaného pro každý školní rok, o kontrolách vede záznamy. Kvalitu průběhu vzdělávání kontroluje podle plánu hospitací. Pravidelné hospitace a hodnocení hodin provádějí pouze ředitelka (hospitační činnost na prvním stupni školy) a její zástupkyně (hospitační činnost na druhém stupni školy). Vyučovací hodiny v rámci svých vymezených kompetencí navštěvují výchovné poradkyně (zaměření na práci žáků s doporučenými podpůrnými opatřeními). Probíhají také vzájemné hospitace mezi pedagogy tzv. metodické náslechy a motivační návštěvy v hodinách. O hospitacích ředitelky, zástupkyně ředitelky a návštěvách hodin provedených výchovnými poradkyněmi jsou pořizovány záznamy. V záznamech jsou uváděna i doporučení směřující ke zvyšování kvality vzdělávání žáků. Podnět směřoval mimo jiné k zasahování asistentek do pravomocí ředitelky (hodnocení hodin). V hodnoceném období, jak ředitelka školy uvedla, žádná asistentka (asistentka pedagoga ani asistentka pro sociálně znevýhodněné žáky) nebyla ředitelkou pověřena, aby hospitovala v hodinách a prováděla hodnocení hodin, či pedagogů, ani takovou činnost nevykonala, což potvrzují i záznamy o provedených hospitacích v třídních knihách. Asistentka pro sociálně znevýhodněné žáky dle vyjádření ředitelky vstupuje do některých vyučovacích hodin mimo svůj pravidelný rozvrh z titulu výkonu své funkce, aby na žádost pedagoga, či asistentky pedagoga byla nápomocna při řešení problémů konkrétních žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí.

Ve škole k datu inspekční činnosti působí celkem 31 pedagogických pracovníků - 24 pedagogů (z toho osm nekvalifikovaných), čtyři asistentky pedagoga (z toho tři nekvalifikované) a tři kvalifikované vychovatelky ve školní družině. Z osmi nekvalifikovaných učitelů si šest doplňuje studiem svou odbornou kvalifikaci, v termínu konání inspekční činnosti ale všech šest pedagogů studovalo ve studijních programech pro získání odborné kvalifikace, jejichž forma (bakalářské studijní programy), nebo datum zahájení studia neodpovídalo požadavkům na odbornou kvalifikaci pedagogů základní školy. Inspekci byl v personální oblasti zjištěn nedostatek, ředitelka neprokázala, že za těchto šest studujících učitelů dlouhodobě systematicky hledala odborně kvalifikovanou náhradu (nabídku volných pracovních míst zveřejnila v průběhu konání inspekční činnosti). Dvě nekvalifikované učitelky nestudují (učitelka s tříletou pedagogickou praxí působící ve škole nově od školního roku 2016/2017 a kvalifikovaná vychovatelka vykonávající funkci učitelky po dobu nezbytně nutnou), pro svou pedagogickou činnost mají stanovené mentory. Za tyto dvě učitelky ředitelka kvalifikovanou náhradu v termínu konání inspekční činnosti hledala. Od školního roku 2016/2017 byly ve škole nově také tři nekvalifikované asistentky pedagoga (jedna z nich v průběhu konání inspekční činnosti pracovní poměr se školou ukončila), které byly v termínu konání inspekční činnosti přihlášeny ke studiu pro získání potřebné odborné kvalifikace (doloženo potvrzením), studium absolvují v průběhu školního roku 2016/2017. Funkci jejich uvádějících mentorů vykonávají výchovné poradkyně. Specializovanou funkci koordinátorky školního vzdělávacího programu vykonává zástupkyně ředitelky, příslušné specializační studium neabsolvovala. Dvě kvalifikované výchovné poradkyně (jedna pro první a druhá pro druhý stupeň školy) zároveň vykonávají funkce školních metodiček prevence, pro oblast prevence specializační studium neabsolvovaly. Další specializované funkce nejsou ve škole ustanoveny.

V rámci inspekční činnosti byla sledována také fluktuace pedagogů v období od minulé inspekční činnosti. Ve školním roce 2014/2015 došlo k širší obměně pedagogického sboru. Odešlo osm pedagogických pracovníků (z toho pět nekvalifikovaných) a nastoupilo šest (z toho tři nekvalifikovaní). Mezi důvody k odchodu patřilo např. nepokračování ve studiu k získání odborné kvalifikace. Ve školním roce 2015/2016 se pedagogický sbor začal stabilizovat, odešli pouze čtyři pedagogičtí pracovníci (z toho dva nekvalifikovaní). K důvodům odchodu patřila např. lepší dopravní dostupnost na jiné pracoviště či nástup na mateřskou dovolenou. Ředitelka personální změny projednává s odborovou organizací, na její postupy při personální práci nikdo odborové organizaci nepodal stížnost ani podnět. V průběhu školních roků 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 rovnoměrně klesal počet pedagogů (28, 26, 24), přičemž procentuální podíl učitelů bez kvalifikace na celkovém počtu učitelů zůstával téměř stejný – cca třetina sboru (32 %, 30 %, 33 %). Počet asistentek pedagoga kolísala (5, 3, 4), počet nekvalifikovaných se oproti minulému inspekčnímu zjištění zvýšil ze dvou na tři. Lze konstatovat, že kvalifikovanost pedagogického sboru se od minulé inspekční činnosti nezlepšila. Skutečnost, že pedagogický sbor není plně kvalifikovaný, může negativně ovlivňovat kvalitu vzdělávání (např. níže popsané nedostatky v organizaci výuky a malá pestrost metod a forem práce s žáky).

Ředitelka sestavuje pro každý rok Plán personálního rozvoje a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, který projednává s odborovou organizací. Podporuje účast pedagogů na akcích dalšího vzdělávání, zaměření akcí je v souladu s koncepcí školy a podporuje zlepšování podmínek pro vzdělávání žáků. Poznatky ze vzdělávacích akcí si pedagogové dle vyjádření ředitelky předávají při provozních poradách, schůzkách metodických orgánů a předmětových komisí. Každým rokem škola zajišťuje různě tematicky zaměřené vzdělávací aktivity (např. na spolupráci pedagoga s asistentem) pro celý pedagogický sbor.

Efektivně je nastavená komunikace ředitelky se všemi hlavními aktéry vzdělávání a s odborovou organizací. S žáky a pedagogy komunikuje neformálně kdykoli osobně, úřední komunikace a vzájemná výměna informací probíhá při jednáních žakovského parlamentu, pedagogické rady, při provozních poradách a na jednáních metodického sdružení prvního stupně a předmětových komisí na druhém stupni školy. Z vyjádření zástupce odborové organizace i z provedeného zjišťování školního klimatu popsaného níže vyplývá, že komunikace ředitelky s pedagogy a žáky je přímá a bezproblémová. Za bezproblémovou považuje komunikaci a spolupráci s ředitelkou také inspekci oslovený zástupce sdružení rodičů žáků školy, zástupce školské rady a zástupce zřizovatele. Zástupce sdružení rodičů žáků školy a zástupce školské rady shodně uvedli, že za školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 neobdrželi od rodičů nebo veřejnosti žádnou oficiální stížnost na práci a jednání ředitelky školy, či pedagogů. Zástupce zřizovatele uvedl, že v uvedeném období obdržel jeden podnět na ředitelku školy (špatné hospodaření s prostředky školy), kterým se zabýval a vyhodnotil jej jako nedůvodný. Ředitelka obdržela dvě stížnosti zákonných zástupců žáků na pedagogy. V prvním případě šlo o nevhodné vyjádření pedagoga směrem k žákovi, ve druhém o nespokojenost rodičů s prací učitelky. Obě stížnosti ředitelka prošetřila v rámci svých kompetencí. V průběhu školního roku 2015/2016 šetřila také jeden případ podezření na šikanu a v návaznosti na toto šetření i podnět ze strany žáků na přístup a práci jejich třídní učitelky. Podezření na šikanu škola vyřešila jednáním s žáky a jejich zákonnými zástupci (o jednáních škola pořídila zápisy), se třídou se dále pracovalo (např. byly zavedeny komunitní kruhy). Podnět žáků na přístup a práci jejich třídní učitelky byl s učitelkou projednán při pohovoru, ředitelkou však nebylo stanoveno žádné konkrétní opatření ke zlepšení.

Škola od minulé inspekce řešila také konflikty pedagogů se zákonnými zástupci žáků. Ředitelka preferuje řešení takových problémů třídním učitelem, v případě potřeby

ale pedagogům zajišťovala podporu např. konzultaci, poradenství výchovných poradkyň, osobní přítomnost na jednáních. Zákonným zástupcům žáků je nabízeno jednání se zápisem, pokud vyjádří souhlas, zápis je proveden.

Při inspekční činnosti proběhlo zjišťování školního klimatu prostřednictvím ankety. V oblasti kvality pracovních vztahů mezi ředitelkou a pedagogy byla míra shody ve vyjádřeních pedagogů a ředitelky vysoká, pedagogové stejně jako ředitelka uvedli, že naprosto bezproblémové je vzájemné poskytování zpětné vazby na práci, potvrdili, že mohou v případě potřeby navrhnout ředitelce změny ke zkvalitnění vzdělávacího procesu a že i přes případné názorové neshody jsou schopni spolupracovat. Kladně se pedagogové i ředitelka vyjádřili o možnosti učitelů rozporovat kroky ředitelky, se kterými nesouhlasí a tvrzení, že konflikty mezi učiteli a vedením školy jsou řešeny ve prospěch zkvalitnění jejich spolupráce. Převážně kladně hodnotili pedagogové i ředitelka školní prostředí a vztahy uvnitř pedagogického sboru. Také ve výstupu ankety zadané žákům, jejíž výsledky byly porovnány s výstupy ankety zadané pedagogům, byla zjištěna shoda v hodnocení a převažovala příznivá kladná vyjádření. Výsledek provedeného zjišťování dokládá, že se ředitelce daří pro pedagogy i žáky ve škole vytvářet příznivé klima podporující vzdělávání, což např. potvrzuje popsání snižující se fluktuace pedagogů a zlepšující se celkové hodnocení žáků.

Ve školních letech 2014/2015 až 2016/2017 škola hospodařila s prostředky získanými z více zdrojů. Základem byla dotace ze státního rozpočtu poskytnutá prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje a příspěvek na provoz od zřizovatele. Kromě těchto finančních prostředků se škole dařilo získávat také další zdroje financování (škola se zapojila do rozvojových projektů vyhlášených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, projektů spolufinancovaných z Evropské unie „EU – peníze do škol“ a „Využíváme ICT ve výuce“ a do projektu v rámci operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost „Výzva 56“). Vedení školy úspěšně získává peněžní i nepeněžní sponzorské dary a další finanční prostředky provozováním zřizovatelem povolené doplňkové činnosti, např. vařením obědů pro cizí strážníky ve školní jídelně a pronájmem tělocvičen.

V rámci svých finančních možností a v úzké spolupráci se zřizovatelem škola usiluje o neustálé zlepšování školního prostředí a vybavení pro žáky i pedagogy např. průběžně nakupuje nové učební pomůcky do sbírek jednotlivých kabinetů, nové učebnice a výukový software, pořídila relaxační pomůcky pro žáky se SVP a kompletně zrekonstruovala školní cvičnou kuchyni, což v praxi zlepšuje podmínky vzdělávání žáků podle příslušných učebních dokumentů. Provedena byla částečná rekonstrukce velké tělocvičny, v rámci které byly luxfery nahrazeny novými okny.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V průběhu inspekční činnosti byly navštíveny vyučovací hodiny v běžných třídách základní školy, ve speciálních třídách a v přípravné třídě. Pedagogové na začátku většiny hodin stanovili splnitelné vzdělávací cíle, které odpovídaly používaným učebním dokumentům. Cíle byly zaměřeny zejména na rozvíjení vědomostí a dovedností žáků, scházelo zaměření na formování postoje žáků k probíraným tématům. Žáci projevovali o výuku zájem, pedagogové jim učivo a postupy práce vysvětlovali srozumitelně. Ve třídách panovala atmosféra podporující učení, učitelé efektivně využívali dostupnou didaktickou techniku a pomůcky. Pro naplnění cílů pedagogové sice volili přiměřené a účelné formy a metody práce s žáky a účelně využívali provázanosti vzdělávacího obsahu s reálnými životními situacemi, některé hodiny však byly na metody práce s žáky málo pestré (např. málo využívána spolupráce ve dvojicích, skupinová práce) a vykazovaly nedostatky v organizaci.

Učitelé poskytovali žákům dostatek prostoru pro aktivitu, ale vytvářeli málo příležitostí k uplatnění a rozvíjení jejich kritického myšlení. V některých hospitovaných hodinách nebyla účinně podněcována motivace žáků a poskytována účinná podpora při obtížích se zvládnutím jejich činností. Málo pozornosti bylo ze strany pedagogů věnováno také systematickému individuálnímu přístupu k žákům a zohledňování jejich individuálních potřeb, diferenciaci učiva dle schopností a možností žáků. V hodinách učitelé vycházeli vstřícně individuálním potřebám žáků nejčastěji přizpůsobením obsahu vzdělávání a volbou vhodných aktivit, nedařilo si jim ale žáky motivovat formulováním konkrétních individuálních cílů a jejich hodnocením. Ve většině hodin poskytovali učitelé žákům průběžnou zpětnou vazbu na jejich postup při vzdělávání (výroky měly pozitivní motivační charakter), negativem přetrvávajícím od minulé inspekční činnosti je ale nedostatečné využívání motivačních možností sebehodnocení žáků (bylo prováděno spíše okrajově v přibližně polovině hospitovaných hodin) a vzájemného hodnocení žáků (využito pouze ojedinelé). Závěrečné hodnocení vyučovacích hodin prováděli převážně učitelé, žákům byl dán prostor k hodnocení výuky pouze výjimečně. V části hospitovaných hodin nebylo provedeno závěrečné hodnocení výuky vůbec. Nedostatky zjištěné v organizaci výuky, při zohledňování individuálních potřeb žáků a při provádění hodnocení výuky byly četnější v hodinách vyučovaných pedagogy bez potřebné kvalifikace.

V některých hospitovaných hodinách byla také sledována podpora při vzdělávání žáků se SVP poskytovaná asistentkami pedagoga. Ve speciální třídě byla podpora asistentky velmi účinná, v hodinách výuky v běžných třídách měla očekávanou úroveň. Poskytovaná pomoc asistentek žákům v běžných třídách dobře podporovala jejich znalostní i dovednostní rozvoj a pozitivní motivaci k učení. Asistentky s pedagogy i žáky bezproblémově spolupracovaly a komunikovaly, plnily zadané úkoly ve prospěch vzdělávání žáků se SVP i dalších žáků ve třídách.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje celkové i individuální výsledky žáků, objektivní informace o kvalitě vzdělávání žáků získává z více zdrojů. Celkové výsledky vzdělávání monitoruje pomocí vlastního i externě prováděného testování žáků, individuální výsledky vzdělávání žáků prostřednictvím pedagogů. V roce 2015 ve škole proběhlo mezinárodní zjišťování úrovně žáků 4. a 8. ročníku v matematice a přírodovědných předmětech TIMSS (Trends International Mathematics and Science Study), ve kterém žáci dosáhli dobrých výsledků v matematice i v dalších přírodovědných předmětech. V roce 2016 škola zajistila provedení testování žáků 5. a 9. ročníku z matematiky, českého jazyka a anglického jazyka. Žáci 5. i 9. ročníku dosáhli průměrně poloviny možných bodů z českého jazyka, z matematiky byly výsledky horší v 5. ročníku a podprůměrné v 9. ročníku. Vyhodnoceny byly výsledky čtvrtletních písemných prací z českého jazyka a matematiky ve 4. – 9. ročníku za školní rok 2014/2015 a výsledky závěrečných písemných prací z matematiky a českého jazyka ve 4. – 9. ročníku za rok 2015/2016. Provedeno bylo porovnání výsledků vzdělávání žáků při přechodu mezi prvním a druhým stupněm ve školním roce 2015/2016. Dosažené výsledky žáků v testech jsou ve shodě s celkovými výsledky vzdělávání žáků získanými z klasifikace za školní roky 2014/2015 a 2015/2016. Výstupy testování a výsledky žáků ředitelka zpracovává, projednává je v rámci jednání pedagogických rad, kde pravidelně projednává také výstupy třídních učitelů jednotlivých tříd tzv. „výkazy prospěchu a chování“, které mj. obsahují i údaje o žácích se slabým prospěchem. Pedagogové v rámci jednání pedagogické rady volí strategie ke zlepšování individuálních výsledků vzdělávání žáků (navrhují „opatření pro řešení slabého prospěchu“) a v praxi je uplatňují, jejich efektivitu dokládá mj. mírně narůstající podíl žáků, kteří od minulé inspekční činnosti

prospívají s vyznamenáním. Systematičtější práci na zlepšování výsledků vzdělávání žáků může ale negativně ovlivňovat zjištěná výše popsaná personální situace (nekvalifikovanost, fluktuace pedagogů).

Úspěšnost žáků v přijímacím řízení na střední školy byla v uvedených školních rocích podobná, na střední školy ukončené maturitní zkouškou odcházelo z devátých ročníků cca 60 % žáků a na střední odborná učiliště ukončená odbornou zkouškou 40 % žáků devátých ročníků.

Školní poradenství včetně prevence sociálně patologických jevů zajišťují dvě výchovné poradkyně. Vedou záznamy o žácích se SVP, zajišťují spolupráci se zákonnými zástupci žáků i poradenskými zařízeními a zajišťují metodické vedení asistentek pedagoga. K postupům pedagogů k práci se žáky se SVP zpracovaly metodický materiál, informují pedagogy o žácích se SVP, ale přesto se škole praktické využívání informací o žácích se SVP úplně nedaří. Vyjma žáků podporovaných asistenty pedagoga byly diferenciaci a individualizaci výuky v hodinách spíše výjimečné (viz výše). Žáci se SVP měli v minulém roce, pokud jim byly doporučeny, zpracovány individuální vzdělávací plány, pozitivem je jejich písemné vyhodnocování.

Škola se věnuje zajišťování bezpečnosti žáků. Oblast bezpečnosti a ochrany zdraví žáků je včleněna do školního řádu. Vůči zvýšené úrazovosti zjištěné při minulé inspekční činnosti škola přijala opatření (např. zvláštní poučení žáků v hodinách tělesné výchovy pro konkrétní činnosti, sledování příčin úrazu prostřednictvím zápisů do třídních knih), která se v praxi projevila snížením celkového počtu úrazů.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Ředitelka vyhodnotila dlouhodobou strategii rozvoje školy a zpracovala nový dlouhodobý záměr rozvoje školy, aktualizovala ŠVP a doplnila školní vzdělávací program pro přípravný ročník.
- Postupně se zvyšuje počet žáků přijímaných k základnímu vzdělávání do prvního ročníku základní školy.
- Nezlepšila se kvalifikovanost pedagogického sboru ani kvalifikovanost asistentů pedagogů, zmenšila se fluktuace pedagogů.
- Přetrvává nedostatečné využívání motivačních možností sebehodnocení a zejména vzájemného hodnocení žáků.

Silné stránky

- Škola pravidelně vyhodnocuje účinnost individuálních vzdělávacích plánů, asistentky pedagoga účinně podporují žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Slabé stránky

- Personální zajištění vzdělávání žáků – vysoká nekvalifikovanost pedagogického sboru.
- Málo efektivní komunikace mezi výchovnými poradkyněmi a některými pedagogy.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zajistit odborně kvalifikovaný pedagogický sbor.
- Efektivně uplatňovat řídicí kompetence, zajistit oporu pedagogům, na které byly delegovány dílčí řídicí pravomoci.
- Poskytovat žákům potřebnou účinnou podporu, uplatňovat při jejich vzdělávání individuální přístup a diferenciaci učiva vzhledem k jejich schopnostem a dovednostem, zajistit systematickou metodickou podporu pedagogů výchovnými poradkyněmi.
- Zaměřit se na definování a naplňování postojových vzdělávacích cílů, organizaci výuky, motivaci a podporu žáků a na vytváření příležitostí k rozvíjení kritického myšlení žáků.
- vést žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitele školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole vedené v rejstříku škol a školských zařízení k termínu konání inspekční činnosti
2. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Nejdek, náměstí Karla IV., vydaná městem Nejdek dne 30. 6. 2016 včetně dodatku č. 1 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola Nejdek, náměstí Karla IV., vydaný městem Nejdek dne 1. 4. 2016
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 19. 9. 2016
4. Jmenování ředitelky školy vydané Městem Nejdek pod čj. OVV/503/12 dne 20. 6. 2016
5. Osvědčení o absolvování kvalifikačního studia pro ředitele škol a školských zařízení číslo osvědčení K01-05-15-121/17 ze dne 6. 6. 2013
6. Záznam o periodickém školení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) pro vedoucí pracovníky ze dne 31. 8. 2016
7. Záznam o periodickém školení požární ochrany (PO) pro vedoucí zaměstnance ze dne 31. 8. 2016
8. Evaluace dlouhodobého plánu, koncepčních záměrů a úkolů v období let 2012 – 2015
9. Koncepce rozvoje ZŠ Nejdek nám. Karla IV., příspěvkové organizace na období školních roků 2015 – 2018 ze dne 30. 8. 2015
10. Organizační řád včetně Organizačního schéma účinný od 3. 9. 2012, aktualizovaný ke dni 1. 9. 2016
11. Provozní řád s účinností od 1. 9. 2016

12. Pracovní náplň a zařazení pracovníka na funkci zástupkyně ředitelky školy ze dne 7. 8. 2012
13. Rozhodnutí ředitelky školy – povolení IVP, přijetí do přípravné třídy, přijímání k základnímu vzdělávání za školní roky 2015/2016 a 2016/2017 (výběr)
14. Školní matrika (evidence žáků školy) vedené v elektronické podobě k termínu konání inspekční činnosti
15. Zápisy z jednání pedagogické rady, metodického sdružení, předmětových komisí za školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
16. Dokumentace – výchovné poradenství a prevence sociálně patologických jevů - včetně záznamů z jednání se zákonnými zástupci žáků vedená ve školních rocích 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
17. Školní řád, vnitřní řád školní družiny, řád pro školní jídelnu aktuální v termínu konání inspekční činnosti
18. Žákovské knížky žáků vedené ve školním roce 2016/2017, práce žáků za školní rok 2016/2017 (výběr)
19. Plán kontrol pro školní rok 2015/2016 a 2016/2017
20. Plán hospitací pro školní rok 2015/2016 a 2016/2017
21. Třídní knihy vedené ve školních rocích 2015/2016 a 2016/2017 (záznamy o provedených hospitacích)
22. Záznamy z provedených kontrol a hospitací za školní roky 2014/2015 a 2015/2016
23. Personální dokumentace školy vedená od školního roku 2014/2015 k termínu konání inspekční činnosti
24. Plán personálního rozvoje a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
25. Výstupy z anket – zjišťování školního klimatu (ředitelka, pedagogové, žáci)
26. Školní vzdělávací program pro základní školu „Škola pro všechny“ s platností od 1. září 2016 čj. ŠVP/ZŠ/2016
27. Školní vzdělávací program pro základní školu speciální „I pro nás slunce svítí“ s platností od 1. září 2012, č. j. STMP/2012/1.
28. „Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – pro žáky s LMP“ s platností od 1. září 2009, čj. ŠVP/LMP/2009.
29. Školní vzdělávací program pro přípravný ročník „Škola pro všechny“ s platností od 1. září 2015
30. Školní vzdělávací program pro školní družinu „Barevný svět“ s platností od 1. září 2012 čj. ŠVP/ŠD/2012
31. Školní metodická příručka „Minimální doporučené úrovně pro 3. st. podpůrného opatření“ (materiál, který vychází ze Školního vzdělávacího programu pro základní školu „Škola pro všechny“ platný od 1. září 2016).
32. Dokumentace k BOZP a PO – dokumentace (složka BOZP a složka PO) vedená za školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k termínu konání inspekční činnosti
33. Provozní řády odborných učeben (učebna chemie, chemická laboratoř, školní cvičná kuchyně, školní dílna, učebna fyziky, učebna výpočetní techniky, tělocvična a školního hřiště)
34. Seznámení pedagogů s Provozními řády odborných pracovišť – seznam s podpisy pedagogů

35. Kniha úrazů vedená ve školních rocích 2015/2016 a 2016/2017 k termínu konání inspekční činnosti
36. Porovnání výsledků vzdělávání žáků – přechod na druhý stupeň ve školním roce 2015/2016 a ve školním roce 2014/2015
37. TIMSS 2015 – školní zpráva, leden 2016, výstupy z provedeného komerčního testování, 2016
38. Výstupy externího a vlastního testování (český jazyk, anglický jazyk, matematika) 2015/2016
39. Zápisy z jednání z inspekční činnosti (jednání s ředitelkou školy, se zástupcem odborové organizace ve škole)
40. Finanční vypořádání dotací poskytnutých příjemcům přímo ze státního rozpočtu nebo státních finančních aktiv ze dne 14. 1. 2016
41. Hlavní kniha za období od 01. 01. 2015 do 31. 12. 2015
42. Účetní deník dle zápisu od 01. 01. 2015 do 31. 12. 2015
43. Účetní závěrka sestavená ke dni 31. 12. 2015
44. Výroční zpráva o hospodaření příspěvkové organizace za rok 2015
45. Výroční zpráva o hospodaření příspěvkové organizace za rok 2014
46. Výroční zpráva Základní školy Nejdek, náměstí Karla IV., příspěvková organizace, školní rok 2014/2015 a 2015/2016
47. Darovací smlouvy uzavřené ve školním roce 2014/2015 a 2015/2016

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Martin Krupa, školní inspektor

Martin Krupa v.r.

Ing. Jana Diopová, školní inspektorka

Jana Diopová v.r.

Mgr. Věra Ritz-Radlinská Scherlingová, školní inspektorka

Věra Ritz-Radlinská Scherlingová v.r.

Ing. Dana Drlíková, kontrolní pracovnice

Dana Drlíková v.r.

V Praze 20. října 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr, Klauďie Mašterová, ředitelka školy

Klauďie Mašterová v.r.

V Nejdku 1. listopadu 2016