



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-332/23-P

Název	Základní škola a mateřská škola Prapoříště, okres Domažlice, příspěvková organizace
Sídlo	Prapoříště 100, 345 06 Kdyně
E-mail	skolapraporiste@seznam.cz
IČO	70996717
Identifikátor	600065588
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jan Dobiáš
Zřizovatel	Město Kdyně
Místo inspekční činnosti	Prapoříště 100, 345 06 Kdyně
Inspekční činnost na místě	17. 4. 2023 – 18. 4. 2023; 26. 4. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, mateřskou školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), mateřské školy (dále „MŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny.

K datu inspekce se ve dvou třídách prvního stupně ZŠ vzdělávalo 21 žáků. Z celkového počtu jsou vykazováni tři žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), kteří se vzdělávají s podporou asistenta pedagoga a tři žáci s odlišným mateřským jazykem. Na základní vzdělávání navazuje zájmové vzdělávání, které probíhá v přízemí školní budovy, v průběhu inspekce bylo zapsáno 21 účastníků.

Předškolní vzdělávání je poskytováno 20 dětem, z nichž je šest v režimu povinného předškolního vzdělávání, třem dětem byl udělen odklad povinné školní docházky. V MŠ se vzdělává pět dětí s odlišným mateřským jazykem a dvě děti se SVP, které využívají podporu asistentky pedagoga.

ZŠ, MŠ i ŠD pro vzdělávací aktivity i pro relaxaci využívá zahradu, která je v areálu subjektu.

Školní stravování pro děti a žáky zajišťuje vlastní školní jídelna umístěná v prvním patře budovy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy, který školu řídí od roku 2007, zastává všechny funkce spojené s činností právního subjektu a žádnou z mnoha pravomocí nedelegoval na jiného zaměstnance školy, což se negativně projevilo v systému řízení jednotlivých součástí školy i ve snížené kvalitě poskytovaného vzdělávání. Na plný úvazek vykonává funkci ředitele, částečně je zaměstnán jako školník a zastává i funkci vedoucí školní jídelny. Ve škole vykonává funkci výchovného poradce, metodika prevence, koordinátora ICT a všech ŠVP a je třídním učitelem všech ročníků.

Pedagogický sbor školy tvoří ředitel, učitelka ZŠ, dvě učitelky MŠ, tři asistentky pedagoga a vychovatelky v ŠD. Polovina pedagogů v základní i mateřské škole je nekvalifikovaná, učitelka mateřské školy navíc nesplňuje povinnost prokázání znalosti českého jazyka. Nekvalifikovanost pedagogů měla negativní vliv na úroveň vzdělávacího procesu.

Ředitel zřídil školní poradenské pracoviště, kde se jako výchovný poradce i metodik prevence zabývá problematikou vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, sestavuje „Minimální preventivní program“ pro daný školní rok a koordinuje jeho realizaci. Kvalitu poskytovaného vzdělávání sleduje zejména pomocí hospitační činnosti. Záznamy z hospitací obsahují pouze konstatování konkrétního stavu kvality hodin, chybí v nich doporučení pro nápravu a z toho plynoucí potřeby rozvoje pedagogů. Další vzdělávání pedagogických pracovníků se řídí především nabídkou vzdělávacích institucí a není zcela v souladu s potřebami školy, žáků a dětí. Chybí systematické nastavení profesního rozvoje jednotlivých vyučujících a jejich metodické vedení, což se negativně projevilo v jejich pedagogické práci.

Škola usiluje o vytvoření bezpečného prostředí ve svých prostorách především dodržováním nastavených pravidel, se kterými jsou děti a žáci seznamováni, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostor školy. V průběhu inspekční činnosti byla budova zabezpečena proti vstupu cizích osob a společné prostory monitorovány kamerami. Třída v prvním patře není efektivně využívána. Pro výuku tělesné výchovy škola využívá nedaleké obecní prostory. Zdravý vývoj žáků a dětí je podporován nabízenou pestrou stravou ve vlastní školní jídelně.

Pro ZŠ, MŠ i ŠD má vedení zpracovány dokumenty, které vymezují informace potřebné pro chod školy. Některé zcela neobsahují všechny potřebné informace požadované školskou legislativou.

Školní vzdělávací program (dále „ŠVP“) pro MŠ je přehledným dokumentem, který však neodráží aktuální změny ve vzdělávání. Neobsahuje informace pro vzdělávání dětí s nedostatečnou znalostí českého jazyka a pro vzdělávání dětí od dvou do tří let. Podmínky

předškolního vzdělávání neobsahují návrhy na jejich další úpravu, které jsou potřebné pro zefektivnění vzdělávání. Vzdělávací obsah, který je podstatnou součástí ŠVP, obsahuje integrované bloky rozpracované do tematických částí. Jejich zpracování však není dostatečným východiskem pro třídní plánování a přípravu, jelikož nejsou specifikovány dílčí vzdělávací cíle a očekávané výstupy pro jednotlivé integrované bloky. Školní řád nevynechává informace o povinném předškolním vzdělávání a o vzdělávání individuálním.

Učitelka, která studuje pro získání potřebné odborné kvalifikace, je cizí státní příslušnosti, byla významnou podporou pro děti s odlišným mateřským jazykem, pro ostatní děti ale nebyla vždy vhodným jazykovým vzorem. Ve třídě působí rovněž asistentka pedagoga, která je nekvalifikovaná, což se odráželo při podpoře dvou dětí se čtvrtým stupněm podpůrných opatření, která nebyla vždy účinná.

Vedení MŠ zajišťuje ředitel subjektu. Při inspekční činnosti bylo zjištěno, že neprobíhá systematické monitorování a hodnocení činnosti MŠ, čímž není zajišťován její rozvoj. Rovněž není prováděna hospitační činnost ani dostatečné metodické vedení začínající nekvalifikované učitelky.

Materiální podmínky jsou standardní, chybí však vybavení metodickými pomůckami, hračkami a literaturou odpovídající současným trendům předškolního i zájmového vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve všech ročnících ZŠ probíhalo vyučování v souladu se ŠVP pro základní vzdělávání a podle rozvrhu, který nabízel spojování žáků různých ročníků podle předmětů i spojenou výuku všech ročníků z výchovných předmětů a z toho plynoucí přínos v podobě možnosti učit se navazovat sociální kontakty, inspirovat se a spolupracovat při výuce s různě starými spolužáky.

Škola nevyužívá zvonění k ohlašování začátku vyučování a přestávek. Sledovaná výuka vedená ředitelem byla časově různě dlouhá, další hodiny vyučované druhou učitelkou vzájemně nenavazovaly a přesuny i začátky další výuky byly pro žáky chaotické a neproduktivní.

V průběhu vyučovacích hodin vyučující v malé míře střídali různé metody a formy práce. Ve sledovaných hodinách vyučovaných ředitelem probíhala frontální výuka s jeho dominantní organizací činností, která žákům poskytla minimum prostoru k vyjádření a vzájemné spolupráci. Nedochovalo k diferenciaci učiva, formativnímu a vzájemnému hodnocení, ani k sebehodnocení. Pro procvičování a upevňování učiva byla volena nejčastěji samostatná práce žáků. V části sledovaných hodin vyučující využili didaktickou techniku k prezentaci, žáci prostřednictvím počítačů a tabletů procvičovali probírané učivo z českého jazyka a matematiky.

Asistentky pedagoga prioritně a cíleně nepracovaly se žáky se SVP, kteří měli školským poradenským zařízením stanovena podpůrná opatření, ale přímo vyučovaly žáky jednotlivých ročníků, a to i v samostatných učebnách. Podpora žáků se SVP tak byla nedostatečná. Především žáci v nejnižších ročnících nebyli důsledně vedeni k upevňování pracovních návyků (správné sezení při psaní a čtení, úklid lavice před psaním či správný úchop psacího náčiní). Správné sezení neumožňovaly ani stoly a lavice (výškově nenastavitelné), jimiž jsou vybaveny učebny v přízemí, které využívají zejména žáci prvního a druhého ročníku a účastníci zájmového vzdělávání ve školní družině. Výše uvedené nedostatky zjištěné rovněž při minulé inspekční činnosti tak přetrvávají.

Aktivita sledované v zájmovém vzdělávání navazovaly na ŠVP ZŠ spíše s cílem rozšiřovat klasické školní aktivity (např. výuka anglického jazyka), než vést účastníky zájmového vzdělávání ke smysluplnému využívání volného času. Vychovatelky využívaly rozmanité

spektrum výchovně vzdělávacích strategií, účastníky vhodně motivovaly a hodnotily. Realizované činnosti žáků během dopoledního času kopírovaly průběh vyučovacích předmětů a neplnily tak základní funkci školní družiny. Odpoledne při odpočinkových činnostech si účastníci mohli zvolit aktivity dle jejich preferencí, respektovali nastavená pravidla, připravené aktivity pro ně byly motivující a podněcující ke spolupráci a vzájemné pomoci.

Učitelky v MŠ plánují a připravují vzdělávání na základě vymezených integrovaných bloků a tematických částí definovaných v ŠVP. Nepracují však se vzdělávacími cíli a očekávanými výstupy, zaměřují se pouze na vzdělávací nabídku.

Kvalitní úroveň měla volná hra, která byla dostatečně dlouhá a zajišťovala všem dětem možnost hry rozehrát a také ji dokončit. V průběhu her děti využívaly práce skupinové a individuální při využití dostupných hraček, pomůcek a materiálů. V průběhu řízených činností nebyla naplňována vize uvedená v ŠVP – vzdělávat pomocí moderních metod a forem vzdělávání. V průběhu obou dnů inspekční činnosti byla zaznamenána převaha slovních metod, předávání informací dětem bez jejich aktivního zapojení. Převažující frontální činnost a nedostatečná diferenciací vzdělávací nabídky negativně ovlivňovala aktivitu a zájem dětí. Učitelkami uplatňovaný didaktický styl omezoval optimální motivaci dětí. Záznamy v třídní knize neprokazovaly průběh integrovaného předškolního vzdělávání, převažovaly činnosti orientované na pracovní a výtvarné aktivity. Učitelky neprovádí hodnocení vzdělávacích činností, nevymezují si závěry pro další práci. Rovněž dětem nebyl dán prostor pro možnost vyjádřit se k činnostem a ke svým aktivitám v průběhu vzdělávacího bloku. Podporován byl pohybový rozvoj jak při zařazování pohybových chviliek, tak při pobytu venku. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že učitelkami nebyly dostatečně podporovány a upevňovány stravovací návyky. Individuální potřeba spánku dětí byla učitelkami respektována.

Záznamy o vzdělávacím pokroku (pedagogická diagnostika) nejsou vypovídající, což neumožňuje účelně respektovat individuální projevy dětí a optimálně podporovat jejich vzdělávací rozvoj.

Spolupráce učitelek a asistentky pedagoga probíhá pouze v průběhu činností, není zajištěno společné plánování ani vyhodnocování průběhu vzdělávání. Podpůrná opatření stanovená školským poradenským zařízením nejsou plně respektována. Zpracovány nebyly individuální vzdělávací plány, porýzeny nebyly navržené speciální pomůcky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výuka na 1. stupni probíhala v souladu se ŠVP ZV. Ke sledování výsledků výchovy a vzdělávání žáků škola využívá standardní interní nástroje (testy, písemné práce, ústní zkoušení), projednává je na čtyřech pedagogických radách a zveřejňuje ve výročních zprávách. Výsledky vzdělávání žáků projednává s rodiči na třídních schůzkách. Dobrých výsledků škola dosahuje při výuce spojených ročníků v oblasti sociálních kompetencí, ve vzájemné inspiraci a spolupráci žáků.

Chybí nastavení užší spolupráce pedagogů v oblasti sjednocení využívání efektivních forem a metod práce, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků či formativního hodnocení, což se negativně projevilo v úrovni sledované výuky.

Systém poskytování poradenských služeb v rámci školního poradenského pracoviště řídí ředitel. Škola identifikuje žáky s rizikem školního neúspěchu a žáky se ŠVP a spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními. Jejich doporučení však nerealizuje v potřebném rozsahu a nevyhodnocuje jejich naplňování a účinnost s ohledem na vzdělávací pokrok žáků.

Škola doplňuje vzdělávací nabídku o školní a mimoškolní aktivity (zájmové útvary, besedy, exkurze, divadelní představení, sportovní akce aj.), které přispívají k aktivizaci žáků a všestrannému rozvoji jejich osobnosti. Výuku náboženství formou zájmového útvaru v ZŠ zajišťuje farář.

Škola spolupracuje s místními organizacemi, kde žáci vystupují s hudebním programem u příležitosti různých kulturní akcí.

Jedním z dlouhodobých cílů MŠ uvedených v ŠVP je zajistit příjemné, přátelské prostředí. Tento záměr se daří naplňovat. Děti se uměly zejména v průběhu spontánních aktivit soustředit na hru, přijímat různé role, spolupracovat a vzájemně komunikovat. Respektovaly učitelky, byly samostatné v sebeobslužných činnostech, stravovací návyky však neuplatňovaly v plné míře (užívání příborů, sezení u stolu). Optimální úroveň prokazovaly výtvarné práce dětí, které byly nápadité a esteticky dotvářely prostředí MŠ. Záznamy o vzdělávacím pokroku (pedagogická diagnostika) nejsou vypovídající, což neumožňuje účelně respektovat individuální projevy dětí a optimálně podporovat jejich vzdělávací rozvoj a výsledky.

MŠ zařazuje několikrát v průběhu školního roku aktivity se zaměřením na spolupráci s rodiči. Za tímto účelem probíhají různě zaměřená společná setkání v MŠ. Přesto, že MŠ sídlí společně se ZŠ v jedné budově, neprobíhá dostatečně spolupráce s cílem propojovat základní a předškolní vzdělávání.

Závěry

Vývoj školy / školského zařízení

- Kvalita základního i předškolního vzdělávání se od minulé inspekční činnosti nezlepšila, slabé stránky dlouhodobě přetrvávají
- bylo vybudováno zázemí pro třídu základní školy a školní družinu z bytu v přízemí budovy školy
- vybavení mateřské školy novým sedacím nábytkem pro děti
- došlo k personální obměně v mateřské škole.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Vedení školy nemá realistickou a aktualizovanou koncepci a strategii svého rozvoje a nevynakládá úsilí na to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel
- vedení školy nespolupracuje se zřizovatelem na zajištění optimálních materiálních podmínek pro vzdělávání
- na podněty pedagogů, rodičů a zřizovatele škola reaguje nesystematicky a nesystémově, vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy jen v malé míře a stav pedagogických procesů vzdělávání vyhodnocuje pouze v některých oblastech, není tak zajištěn pedagogický rozvoj školy
- profesní rozvoj pedagogů není dostatečně zajišťován, pedagogové se v malé míře účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností, neprobíhá jejich účinné metodické vedení včetně vedení začínajícího pedagoga, poskytovaná zpětná vazba pedagogům není dostatečná
- školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání není dostatečným podkladem pro práci učitelek, neobsahuje některé základní údaje pro průběh předškolního vzdělávání

- nekvalifikovaná učitelka mateřské školy je cizí státní příslušnosti, není dostatečným jazykovým vzorem pro děti v mateřské škole
- učitelky v mateřské škole nevyhodnocují svoji práci, neinovují vzdělávací postupy což se odráží na kvalitě jejich pedagogické práce
- předškolní vzdělávání není realizováno v souladu s kurikulárními dokumenty, nevychází z individuálních potřeb jednotlivých dětí, jelikož není dostatečně sledován vzdělávací pokrok dětí a jejich individuální potřeby
- při vzdělávání učitelky mateřské školy nezařazovaly optimální vzdělávací strategie, což ovlivňovalo aktivní přístup dětí k nabízeným činnostem a jejich iniciativu
- vzdělávací výsledky dětí a jejich soulad s očekávanými výstupy nejsou vyhodnocovány
- dětem se speciálními vzdělávacími potřebami nejsou v plné míře poskytována podpůrná opatření, nejsou vypracovány individuální vzdělávací plány ani plány pedagogické podpory a nebyly jim pořízeny speciální pomůcky
- strategie práce se žáky s potřebou podpůrných opatření je formální a nedostatečná, asistentky pedagoga na místo toho samostatně vyučují
- někteří pedagogové nesplňují požadavky na odbornou kvalifikaci, což se negativně projevuje při jejich výchovně vzdělávací činnosti
- pedagogové neposilují u žáků systematicky motivaci k učení, málo uplatňují ve výuce různé metody a formy práce, diferenciaci a spolupráci žáků, spolupráce pedagogů je nedostatečná a má jen omezený dopad na zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání
- aktivity podporující objevování, experimentování, tvořivost a iniciativu každého z žáků jsou pedagogy voleny v nedostatečném rozsahu a srozumitelnost požadavků kladených na žáky není vždy ověřována.
- škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky pracuje nesystematicky, nesnaží se na jejich základě a s ohledem na potřeby žáků přijímat potřebná opatření a nevěnuje dostatečnou pozornost pozitivnímu klimatu podporujícímu učení každého žáka
- školní družina nemá jasně stanovenou vizi a strategii a aktivně o ní nekomunikuje s rodiči žáků a zřizovatelem a neusiluje o jejich zpětnou vazbu
- vedení školní družiny věnuje nedostatečnou pozornost dalšímu profesnímu rozvoji vychovatelek, jejich práci hodnotí nesystematicky a při řízení školní družiny nerespektuje všechny relevantní právní předpisy
- školní družina nemá vlastní prostory, materiální podmínky pouze částečně odpovídají potřebám vzdělávání
- činnost školní družiny svými dopoledními aktivitami výukového charakteru neplní zásady pedagogiky volného času, nepomáhá kompenzovat převážně intelektuální zátěž školního vyučování

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Stanovit ve spolupráci se zřizovatelem a zákonnými zástupci dětí a žáků realistickou koncepci a strategii rozvoje školy
- systematicky řídit a vyhodnocovat pedagogické procesy na úrovni školy
- aktualizovat a schválit povinnou dokumentaci školy a dát ji do souladu se školskou legislativou

- systematicky plánovat a zajistit dostatečný profesní rozvoj pedagogů, poskytovat jim zpětnou vazbu k jejich práci a účinně je metodicky vést
- uplatňovat ve výuce rozmanité metody a formy práce, diferenciaci a posilovat u žáků motivaci k učení
- poskytovat dětem a žákům školy podpůrná opatření v souladu s doporučením školských poradenských zařízení a vyhodnocovat jejich účinnost s ohledem na rozvoj jednotlivého dítěte a žáka
- bezodkladně a celkově zvýšit kvalitu poskytovaného předškolního vzdělávání.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy a mateřské školy Prapoříště, okres Domažlice, příspěvkové organizace ze dne 23. 9. 2009, čj. S/702/2009
2. Jmenování do funkce ředitele základní školy s účinností od 1. července 1999
3. Potvrzení ve funkci ředitele z 23. 1. 2003
4. Osvědčení o absolvování Kvalifikačního studia pro ředitele škol a školských zařízení vydané NIDV dne 15. dubna 2011
5. Školní řád základní školy účinný od 1. 9. 2022
6. Školní řád mateřské školy účinný od 1. 9. 2022
7. Řád školní jídelny platný od 1. 9. 2022
8. Řád školní družiny platný od 1. 9. 2022
9. Školní vzdělávací programy základní školy, mateřské školy a školní družiny platné ve školním roce 2022/2023
10. Výroční zpráva za školní rok 2021/2022
11. Školní preventivní strategie 2022 – 2025
12. DVPP 2021/22, DVPP 2022/23 – plán akcí
13. Záznamy z pedagogických rad – tento školní rok
14. Školní matrika
15. Pedagogická diagnostika
16. Docházka v mateřské škole od září 2022 do data kontroly
17. Třídní knihy základní a mateřské školy
18. Podklady ke kvalifikaci pedagogů – náhodný výběr

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperská 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele/ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Roman Krejčí, školní inspektor,
vedoucí inspekčního týmu

PhDr. Marie Sládková, školní inspektorka

Mgr. Petra Holopírková, kontrolní
pracovnice

PhDr. Ladislava Šlajchová, Ph.D., školní
inspektorka

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.