



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIS-480/20-S

Název	<b>Gymnázium, Mladá Boleslav, Palackého 191/1</b>
Sídlo	<b>Palackého 191, 293 01 Mladá Boleslav</b>
E-mail	<b>sekretariat@g8mb.cz</b>
IČ	<b>62486012</b>
Identifikátor	<b>600007413</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>RNDr. Jana Pospíšilová</b>
Zřizovatel	<b>Středočeský kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Palackého 191, 293 01 Mladá Boleslav</b>
Termín inspekční činnosti	<b>2. – 5. března 2020</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů, naplňování školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## **Charakteristika**

Gymnázium, Mladá Boleslav, Palackého 191/1 (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. K 30. září 2019 vykazovala 471 žáků v 16 třídách osmiletého oboru vzdělání Gymnázium (79-41-K/81), nejvyšší povolený počet je využit z 90,5 %. Zájem uchazečů je

dlouhodobě vysoký. Ke dni inspekční činnosti vzdělává škola 29 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a pět žáků s odlišným mateřským jazykem.

Školní stravování je zajištěno ve školní jídelně provozované soukromým subjektem.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) řídí školu od roku 2003. Realistické koncepční záměry vycházejí z vlastního hodnocení školy. Školní vzdělávací program klade důraz na vzdělávání žáků nadaných a mimořádně nadaných a na vyšším stupni umožňuje vhodně profilaci žáků. Škola udržuje bohatou nabídku pro výběr cizích jazyků. Od předchozí inspekční činnosti se podařilo zlepšit materiální vybavení, stabilizovat personální obsazení školního poradenského pracoviště a zlepšit používání aktivizujících metod práce ve výuce přírodovědných předmětů. Částečně se daří naplňovat záměr efektivní podpory nadaných žáků.

Koncepční i operativní řízení, na kterém se vedle ředitelky podílí její zástupce, je většinou funkční. Nižší účinnost informačního systému se projevila především v absenci včasného informování a řešení podnětů účastníků vzdělávacího procesu, resp. zákonných zástupců žáků. Opatření přijatá ke zlepšení komunikace byla účinná pouze částečně. Pedagogická rada projednává zásadní pedagogické dokumenty, průběh i výsledky vzdělávání. Nedostatky byly zaznamenány v kontrolní činnosti vedení školy a projevíly se v obsahu školního řádu.

Stabilní pedagogický sbor je kvalifikovaný s výjimkou dvou učitelů, za které ředitelka prokazatelně hledá odborně kvalifikovanou náhradu. Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá plánovitě, vychází z potřeb školy i z jejich osobní profilace. Příležitost ke zlepšení má škola v systematictější zaměření vzdělávání pedagogů na oblast práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a žáky nadanými a na oblast konstruktivní komunikace.

Tým kvalifikovaných pracovníků školního poradenského pracoviště tvoří výchovná poradkyně, školní metodička prevence a školní psychologka. V tomto školním roce pracuje plánovitě a účelně, reaguje na potřeby školy vhodným dalším vzděláváním a rozšiřováním konzultačních hodin pro všechny účastníky vzdělávání. Témata prevence rizikového chování jsou volena správně, důraz je mj. kladen na posilování vzájemných vztahů žáků ve třídě a přechod žáků ze základního vzdělávání. Při řešení individuálních výchovných problémů žáků školní poradenské pracoviště spolupracuje s třídními učiteli a vedením školy.

Škola věnuje bezpečnosti a ochraně zdraví pozornost stanovením pravidel a postupů ve vnitřních předpisech, o nichž jsou žáci prokazatelně poučováni. Daří se udržovat minimální míru úrazovosti.

Škola účelně využívá poskytnuté finanční prostředky. Díky funkční spolupráci se zřizovatelem a sponzory a zapojením do projektů zkvalitnila materiální podmínky pro vzdělávání. Byly modernizovány odborné učebny přírodovědných předmětů, rekonstruována podlaha v tělocvičném sále a postupně je obměňován žákovský nábytek.

Fungující vztahy se zřizovatelem a na ně navazující spolupráce s dalšími partnery (regionální firmy, kulturní instituce, charitativní organizace, zákonní zástupci žáků, přidružené školy UNESCO) vytváří dobrý základ pro systematický rozvoj kvality vzdělávání.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

V hodnocených hodinách byli žáci ukázněni, o vyučování jevíli zájem a své vyučující respektovali. Ti výuku vhodně promýšleli, účelně střídali frontální výuku s cílenou diskusí

k zadanému tématu a samostatnou prací žáků a vedli je převážně k získávání znalostí a dovedností. Málo pozornosti věnovali postojevým cílům a pouze v jedné pětině hodin vytvořili příležitost pro zařazení kooperativních činností. V závěru hodin se učitelé dostatečně nevěnovali shrnutí a zhodnocení probraného učiva a jen ojediněle využívali efektivní zpětnou vazbu formou vzájemného hodnocení nebo sebehodnocení žáků. Ve většině hodin nediferencovali vzdělávací cíl a nepřízpusobovali tak výuku individuálním potřebám žáků.

Ve výuce českého jazyka a literatury se vyučujícím v nižších ročnících dařilo účinně motivovat žáky k čínorodé práci vhodným střídáním činností, vedoucích k přemýšlení o jazyce, rozvoji fantazie a samostatnému vyjadřování. V hodinách vyšších ročníků převažovala částečně účelná frontální výuka kombinovaná s řízeným rozhovorem a samostatnou prací. Ve výuce literární historie, založené především na předávání hotových informací, byly příležitosti pro aktivní zapojení žáků využity jen v malé míře. Efektivní byly části hodin zaměřené na interpretaci uměleckého textu, správně doplněné samostatnou prací rozvíjející kritické myšlení žáků. Ti v nich byli průběžně aktivizováni cílenými dotazy a motivováni k četbě. Jen v malé míře učitelé vytvářeli prostor pro souvislý mluvený projev žáků, který by podpořil schopnost argumentace. Pouze v šestině hodin byla patrná diferenciací ve vztahu k nadaným žákům.

Učitelům cizích jazyků se dařilo připravit pro žáky efektivní činnosti a zajímavé aktivity, které na sebe vhodně navazovaly. Motivovaní žáci s učitelem komunikovali běžně v daném jazyce a prokazovali velmi dobré znalosti. Díky připraveným výukovým materiálům a využitím počítačové aplikace se zapojením mobilních telefonů učitelé zkvalitňovali opakování a procvičování gramatiky. Efektivně byly využity pracovní listy pro samostatnou práci žáků a přehledné podklady z časopisů pro nácvik popisu obrázků. Učitelé většinou účelně zařadili poslechová cvičení pro rozvoj receptivních dovedností žáků, zapojovali je do minirozhovorů a individuálně korigovali jejich vyjadřování. Málo bylo zařazeno delší souvislé vyjadřování jednotlivců. Příjemná komunikace ze strany učitelů a jejich vyjadřování pozitivního očekávání podpořily snahu žáků o správné vyjadřování a rozvíjely jejich motivaci k výuce. Pouze jedna pětina vyučovacích hodin s využitím skupinové výuky a množstvím rozličných podkladů pro výběr úkolů byla cíleně diferencovaná podle individuálních potřeb žáků.

V hodinách dějepisu byl důraz vhodně kladen na aktivní poznávání současného světa s využitím mezipředmětových vztahů. Výuka byla názorná, žáci byli vedeni k samostatné práci s informacemi.

Vzdělávací cíle v hospitovaných hodinách matematiky správně vycházely z dosavadních žákovských znalostí a dovedností. Ve většině výuky učitelé používali převážně účelný frontální výklad s řízeným rozhovorem kombinovaný se samostatnou prací žáků, nevedli je však aktivně k diskusi. Vhodná skupinová práce a využití didaktické techniky byly zaznamenány ojediněle. Učitelé vedli žáky k logickému uvažování, často byly vhodně využity mezipředmětové vztahy, praktické využití znalostí a dovedností a práce s chybou. Žáci řešili stejné typy úloh či příkladů, většinou nedošlo k diferencování podle jejich nadání.

Dosažení vzdělávacích cílů v hospitované výuce přírodních věd učitelé příhodně podporovali vyvozováním souvislostí k probíraným tématům. Zařazovali pokusy a podporovali tak správně názornost výuky. Byla zřejmá aktivizace žáků při práci ve dvojici při praktickém procvičování dovedností v laboratorních pracích. Ve výuce informačních a komunikačních technologií učitelka vhodně využila mezipředmětové vztahy.

V hodinách hudební i výtvarné výchovy byly příkladně naplňovány nejen vzdělávací a dovednostní cíle, ale byly rozvíjeny i postoje žáků. Motivačně zdařilý byl výběr repertoáru a použití didaktické techniky v části hodiny hudební výchovy zaměřené na interpretační

dovednosti. Formy a metody práce rozvíjely kreativitu žáků a umožnily jejich aktivní zapojení do hudebních i výtvarných činností, i slabší žáci zažili úspěch. Učitelky výuku výborně diferencovaly v závislosti na nadání jednotlivých žáků, což mělo za následek jejich vysokou motivaci ke splnění vzdělávacích cílů. Výuka obou předmětů je vhodně doplňována vystoupeními nadaných žáků na veřejnosti.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Celkové a individuální výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně analyzovány a vyhodnocovány v rámci jednání pedagogické rady a informace o nich jsou k dispozici ve školním informačním systému. Příležitost ke zlepšení má škola v systematictější identifikaci nadaných a mimořádně nadaných žáků, v nastavení efektivního systému jejich podpory a vyhodnocování jeho účinnosti, a to zejména s využitím potenciálu předmětových komisí.

Z dosahovaných výsledků vzdělávání v průběhu i při jeho ukončování je patrné, že ve škole se vzdělávají nadaní a motivovaní žáci. Z předložených přehledů prospěchu jednoznačně vyplývá, že žáci přistupují k výuce zodpovědně a že se jim velmi dobře daří naplňovat požadované výstupy ze školního vzdělávacího programu. V loňském školním roce byl jejich průměrný prospěch 1,4, dvě třetiny prospěly s vyznamenáním a pouze tři žáci neprospěli (0,6 %). I přes vynikající výsledky je patrné, že obtížnými předměty jsou matematika, fyzika, chemie nebo biologie.

Obdobně dobrých výsledků dosahují žáci i u maturitní zkoušky. Ve společné části jsou v českém jazyce a literatuře, cizím jazyce nebo matematice v průměru lepší než žáci gymnázií v republice. V loňském školním roce se jejich celkové výsledky nepatrně zhoršily, dva z 58 přihlášených zkoušku nekonali a dva uspěli až při opravné zkoušce. Ve školním roce 2017/2018 maturitní zkoušku konali všichni přihlášení žáci a všichni uspěli v řádném termínu. Vloni se meziročně snížil i počet vyznamenání u maturitní zkoušky, a to ze tří čtvrtin na polovinu.

Škola si je vědoma důležitosti pozitivní motivace a dbá na oceňování svých žáků, počet pochval výrazně převyšuje počet kázeňských opatření. Absence žáků se ve školním roce 2018/2019 pohybovala kolem 95 hodin na žáka, neomluvená absence se téměř nevyskytla.

Žáky se speciálními vzdělávacími potřebami škola identifikuje, pedagogové jsou správně informováni o jejich individuálních potřebách a vhodných pedagogických přístupech k jejich vzdělávání. Jejich průměrný prospěch je srovnatelný s ostatními žáky, téměř polovina z nich prospěla s vyznamenáním. K 30. září 2019 škola identifikovala dva žáky nadané, v průběhu školního roku identifikovala další žáky s vysoce nadprůměrným IQ (téměř pětinu z celkového počtu žáků), jejich podpora však není účelně nastavena, což bylo patrné i ze sledovaného průběhu vzdělávání.

I když žáci dosahují převážně výborných výsledků vzdělávání, ojedinělými případy jejich neúspěšnosti se škola zabývá nesystematicky. Strategie předcházení školní neúspěšnosti neidentifikuje správně všechny rizikové skupiny, např. žáky, kteří studují v zahraničí, a žáky s odlišným mateřským jazykem, z nichž tři pětiny měly v loňském školním roce celkový prospěch i hodnocení z českého jazyka a literatury horší než průměr třídy.

Rozvoj potenciálu žáků je umožněn nabídkou volitelných předmětů a seminářů, výuka většiny vyučovacích předmětů je účelně doplňována exkurzemi, kurzy, přednáškami a projektovou výukou. Škola vytváří motivační prostředí pro rozvoj jazykových kompetencí žáků umožňováním dlouhodobých studijních pobytů v zahraničí, zapojením do simulace Evropského parlamentu v angličtině a individuální podporou při získávání jazykových certifikátů, které následně uznává v případě volby cizího jazyka jako třetí profilové maturitní

zkoušky. Takto vhodně škola uznala ve školním roce 2017/18 dvěma třetinám a loni jedné třetině žáků zkoušku z anglického jazyka.

Schopnosti a dovednosti žáků škola účelně rozvíjí jejich zapojováním do řady vědomostních soutěží a olympiád, ve kterých se žáci umisťují většinou na úrovni okresních a krajských kol. Motivovaní žáci jsou efektivně vedeni ke komunikaci a týmové práci v rámci studentského parlamentu a při tvorbě školního časopisu, za který získávají pravidelně ocenění v rámci soutěžních přehlídek.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Mírně se zlepšily materiální podmínky.
- V oblasti výuky přírodovědných předmětů se zlepšilo používání aktivizujících metod práce (měření, provádění pokusů).
- Od školního roku 2019/2020 ve školním poradenském pracovišti spolupracují kvalifikovaní pedagogičtí pracovníci.
- Od minulé inspekční činnosti přetrvává nízké využití sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.

### **Silné stránky**

- Žáci stabilně dosahují výborných výsledků u maturitních zkoušek.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Nízká účinnost kontrolní složky řízení se projevila v obsahu školního řádu.
- Škola používala neefektivní způsob komunikace při řešení krizových situací ve vztahu k zákonným zástupcům.
- Chybí cílenější efektivní systém podpory nadání, v hospitované výuce všichni žáci plnili stejné úkoly.
- Absence závěrečného shrnutí a zhodnocení vyučovací hodiny nezajišťuje konkrétní zpětnou vazbu pro žáka o zvládnutí učiva, pedagogové nevedou žáky k vlastnímu nebo vzájemnému hodnocení.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zvýšit účinnost kontrolního systému.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogů na oblasti komunikace se zákonnými zástupci žáků a práce s nadanými žáky.
- Podporovat individualizovaný rozvoj potenciálu žáků mj. zapojením do samostatných rozsáhlejších projektů a stáží například ve spolupráci s vysokými školami, zefektivnit činnost poradních orgánů (předmětových komisí, pedagogické rady) při analýze individuálních vzdělávacích potřeb žáků, diferencovat výuku s ohledem na individuální vzdělávací potřeby žáků se zaměřením na žáky nadané.
- Zařazovat pestré organizační formy (skupinová a týmová práce, práce ve dvojici) a výukové metody pro aktivní práci všech žáků ve vyučovací hodině.
- Využívat ve vyučovacích hodinách vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků, efektivně provádět zhodnocení vyučovací hodiny a její shrnutí.

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitele školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e- podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina čj. OŠMS3307/2001, vydaná Středočeským krajem dne 18. ledna 2001 včetně Dodatků č. 1 až 3
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, aktuální stav k termínu inspekční činnosti
3. Potvrzení ve funkci ředitelky na dobu neurčitou, čj. 077827/2016/KUSK, ze dne 25. května 2016
4. Výkazy o ředitelství a o střední škole ve školním roce 2019/2020
5. Koncepce rozvoje školy z 27. března 2014
6. Školní vzdělávací program, účinný k termínu inspekční činnosti
7. Školní řád, účinný k termínu inspekční činnosti
8. Personální dokumentace pedagogických pracovníků ve školním roce 2019/2020 k datu inspekční činnosti a plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
9. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví (rozpisy dohledů, knihy školních úrazů, doklady o školení zaměstnanců a žáků, revizní a kontrolní zprávy)
10. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2017/2018, 2018/2019
11. Účetní závěrka k 31. prosinci 2018 a 2019
12. Zpráva o hospodaření a činnosti příspěvkové organizace za rok 2018 a 2019
13. Dokumenty o ukončování vzdělávání maturitní zkouškou – školní roky 2016/2017, 2017/2018 a 2018/2019 (vzorek)
14. Školní matrika včetně prospěchu žáků – stav k termínu inspekční činnosti
15. Rozvrh vyučovacích hodin pro školní rok 2019/2020 a jeho změny – stav k termínu inspekční činnosti
16. Záznamy z pedagogické rady, z jednání předmětových komisí a vedení školy – školní roky 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
17. Třídní knihy – školní roky 2018/2019, 2019/2020 (vzorek)
18. Dokumenty o přijímacím řízení pro školní rok 2019/2020
19. Dokumentace školního poradenského pracoviště ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
20. Internetové stránky školy <https://www.g8mb.cz>, stav k termínu inspekční činnosti
21. Inspekční zpráva, čj. ČŠIS-260/14-S, Protokol o kontrole, čj. ČŠIS-261/14-S

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavla Vítková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

*Pavla Vítková, v. r.*

Ing. Jana Diopová, školní inspektorka

*Jana Diopová, v. r.*

Ing. Vladimíra Hokešová, školní inspektorka

*Vladimíra Hokešová, v. r.*

Bc. Jana Jungerová, kontrolní pracovnice

*Jana Jungerová, v. r.*

V Praze 31. 3. 2020

### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

RNDr. Jana Pospíšilová, ředitelka školy

*Jana Pospíšilová, v. r.*

V Mladé Boleslavi 15. 4. 2020