



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2802/16-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Karlínské gymnázium, Praha 8, Perneroва 25
Sídlo	Perneroва 25, 186 00 Praha 8
E-mail právnické osoby	gymnazium@gyperner.cz
IČ	61389064
Identifikátor	600005968
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	RNDr. Petr Viták
Zřizovatel	Hlavní město Praha
Místo inspekční činnosti	Perneroва 25, 186 00 Praha 8
Termín inspekční činnosti	3. 10. 2016 – 6. 10. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich soulad s právními předpisy a s příslušným rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Právnická osoba Karlínské gymnázium, Praha 8, Pernerova 25 (dále „škola“ nebo „gymnázium“) vykonává činnost střední školy a školní jídelny. Souběžnou organizací vzdělávání v čtyřleté denní a pětileté dálkové formě zaujímá výjimečné postavení mezi gymnázii na celorepublikové úrovni. Výuka v čtyřletém denním gymnáziu probíhá podle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) „*Naše škola*“. Humanitní zaměření je podporováno vyšší hodinovou dotací v oblasti jazykové komunikace a společenskovedních předmětů. Vzdělávání v pětiletém dálkovém gymnáziu je zaměřeno všeobecně a je realizováno formou konzultací podle ŠVP „*Škola druhé šance*“. K profilaci absolventů účinně napomáhá široká nabídka volitelných předmětů.

Gymnázium si dlouhodobě udržuje stabilní počet žáků a tříd v obou formách vzdělávání. K 30. 9. 2016 zde 28 učitelů vzdělávalo v 18 třídách 429 žáků (251 v denní a 178 v dálkové formě vzdělávání). V rámci regionu se jedná o menší školu, umístěnou v historické budově. Dobrá dopravní dostupnost umožňuje studium i žákům z jiných oblastí, zejména Středočeského kraje (téměř 30 % žáků).

Gymnázium je fakultní školou Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy a od školního roku 2015/2016 partnerskou školou Cambridge P.A.R.K.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) ve své dlouholeté funkci uplatňuje koncepční způsob řízení. Průběžně tak naplňuje reálně stanovené cíle (zachování stabilního počtu žáků a tříd v obou formách vzdělávání, zkvalitnění materiálně technického vybavení a inovace informačního systému školy). Střednědobé koncepční záměry vycházejí z požadavků gymnaziálního vzdělávání a současně pružně reagují na změny v zájmu uchazečů o nabízené formy vzdělávání. K systémovému opatření, zohledňujícímu společenskou poptávku, patří realizovaná úprava ŠVP umožňující zkrácení dálkové formy studia na čtyřleté období (od školního roku 2017/2018). Identifikace pedagogů se strategií školy (projektové týdny, komplexní exkurze) a spolupráce s vysokými školami (Přírodovědecká fakulta, Pedagogická fakulta, Matematicko-fyzikální fakulta UK) efektivně napomáhá k realizaci vzdělávací nabídky. Dlouhodobě rozvíjené partnerské vztahy s charitativními organizacemi pozitivně podporují humanitní zaměření studia. Výsledky dobrovolnické spolupráce a participaci gymnázia na společenských a kulturních akcích v rámci regionu škola cíleně propaguje na veletrhu vzdělávání (Schola Pragensis). Žáci se zapojují do prezentace gymnázia na veřejnosti během tradičních akcí školy (Dny otevřených dveří, vánoční koncert, dobrovolnická konference) a prostřednictvím Studentského parlamentu nebo třídních samospráv se vyjadřují k jejímu chodu.

Funkčně nastavená organizační struktura a systematické plánování umožňuje efektivně zajišťovat organizaci vzdělávání v obou formách studia. Uplatňovaný způsob řízení využívá závěrů hodnocení činnosti školy i výsledků komplexní práce předmětových komisí a garantů jednotlivých předmětů (např. revize vzdělávacích dokumentů, příprava celoškolských projektů, analýza výsledků vzdělávání). Účelné delegování kompetencí na zástupce ředitele i na další pedagogické pracovníky zabezpečuje plynulé fungování školy. Cíleně je posílána role obou zástupců, kteří se společně s tzv. užším týmem (předsedové předmětových komisí, výchovný poradce, metodik prevence) podílejí na pedagogickém vedení školy. Spolupracují v oblasti koncepce výuky a jejího materiálně technického zabezpečení a koordinují své působení v pedagogické i výchovné oblasti (aktualizace ŠVP, příprava maturitní zkoušky, projekty, exkurze). Důležitý poradní orgán představuje pedagogická

rada, s níž ředitel projednává záležitosti týkající se vzdělávání a klíčové pedagogické dokumenty. Účinnou zpětnou vazbu o naplňování obsahu učiva v jednotlivých předmětech, o odborném vedení výuky a o úrovni dosahovaných výsledků vzdělávání poskytuje systematická činnost předmětových komisí. Na základě jejich návrhů jsou uskutečňovány změny ke zkvalitnění vzdělávacího procesu (např. úprava tematických plánů a rozvržení učiva v ročnících, jednotný systém hodnocení).

Komplexní a pravidelná kontrolní činnost poskytuje řediteli souhrnný přehled o kvalitě vzdělávání i o chodu školy. Efektivním nástrojem kontroly úrovně vzdělávacího procesu je plánovaná hospitační činnost vedení školy zaměřená nejen na jednotlivé vzdělávací oblasti, ale i na výuku začínajících pedagogů. Na základě zjištění jsou operativně přijímána opatření k odstranění nedostatků (nesoulad probíraného učiva s tematickým plánem). Z pohospitačních rozhovorů vyplynulo, že se vedení školy daří kvalitně zhodnotit metodickou a didaktickou úroveň výuky a poskytnout konkrétní doporučení ke zlepšení práce pedagogů v hodinách. Účinnost nastavených mechanismů v některých případech snižuje formálnější přístup ke kontrole (neprůkazné zápisy v třídních knihách), chybějící následná prověření realizace přijatých opatření (např. úprava tematických plánů při nenaplňování časového rozvržení učiva a následné ověření jejího dodržování).

Inovovaný informační systém školy a jeho propojení s elektronickou třídní knihou umožňuje včasné předávání informací o aktuálním dění ve škole i o průběhu vzdělávání a docházce žáků. Efektivitu vzdělávání v dálkové formě studia podporuje umístování výukových materiálů v elektronickém systému školy i na webových stránkách.

Výsledkem koncepční personální práce vedení školy je nárůst kvalifikovanosti pedagogů od posledního inspekčního hodnocení o 15 %. Vzdělávání zajišťuje plně kvalifikovaný pedagogický sbor (jeden vyučující má písemně uznán splněný předpoklad odborné kvalifikace). Personální zabezpečení výuky v obou formách vzdělávání sice velmi efektivně využívá odbornost učitelů, ale zároveň přispívá k jejich značnému pracovnímu vytížení. Věkové složení pedagogického sboru (1/3 mladších 40 let) napomáhá k vzájemnému předávání zkušeností mezi vyučujícími. Začínajícím a nově nastupujícím pedagogům poskytují uvádějící učitelé (tzv. patroni) metodickou podporu. K funkční adaptaci přispívá také jejich zapojení do školních projektů, spolupráce se zkušenějšími kolegy a sdílení výukových materiálů. Konkrétní doporučení pro zlepšení pedagogické práce přinášejí pouze hospitace realizované vedením školy. Vyučující jednotlivých předmětů vzájemné hospitace neuskutečňují. Cennou zpětnou vazbu v rámci předmětových komisí představuje pravidelná sebereflexe učitelů zaměřená na specifika výuky jednotlivců, skupiny nebo třídy.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z každoročně vymezených priorit školy (příprava maturitní zkoušky, prevence sociálně patologických jevů), odráží ale i profesní zájem vyučujících. Odborný růst učitelů pozitivně obohacuje reciproční spolupráce s vysokými školami (badatelská výuka, semináře, realizace pedagogické praxe vysokoškolských studentů). Vzdělávací akce reagují také na aktuální problémy (první pomoc, problematika šikany ve škole) a rovnoměrně podporují zvyšování odbornosti pedagogů ve všech vzdělávacích oblastech. Ve sledovaných hodinách matematiky a přírodovědných předmětů však nebyly v dostatečné míře uplatněny poznatky ze seminářů zaměřených na aktivizační metody a formy ve výuce. Na vlastní profesní rozvoj klade důraz i management školy a systematicky se účastní akcí, které korespondují s potřebami školy (školská legislativa, koordinátor ŠVP).

Kvalitu vzdělávání pozitivně ovlivňuje promyšlené hospodaření s finančními prostředky. Vícezdrojové financování, účast v rozvojových programech MŠMT a v programu Excellence SŠ vytváří velmi dobré podmínky pro naplňování ŠVP (např. podpora výuky druhého cizího

jazyka). Finanční příspěvky *Sdružení rodičů Karlínského gymnázia* zlepšují nejen materiální zázemí žáků (provoz kopírky, relaxační zázemí), ale také vhodně podporují vzdělávací nebo preventivní aktivity (školní projekty, odměny pro žáky, dotazníková šetření).

Vedení školy vytváří ve spolupráci se zřizovatelem optimální materiální podmínky pro vzdělávání. Vzhledem k organizaci dvou forem studia je efektivně využívána kapacita celé budovy včetně podkroví a suterénu. Částečná rekonstrukce budovy a také interiérových prostor zlepšila zázemí žáků i pedagogů. Škola disponuje dostatečným počtem kmenových a odborných učeben (např. výpočetní techniky, multimediální třídy, jazykové pracovny, učebny přírodovědných předmětů, chemická laboratoř, specializované třídy výtvarné a hudební výchovy). V souladu s profilací gymnázia zlepšuje vedení školy také stav materiálně technického zázemí (modernizace vybavení učeben, nákup výukové a prezentační techniky, knižní fond). Škola nedisponuje vlastní tělocvičnou a výuka tělesné výchova probíhá v pronajatých prostorách. Pro tělovýchovné i volnočasové aktivity mají žáci k dispozici fitcentrum s posilovnou a gymnastický sál v suterénu budovy. K utváření estetického prostředí školy přispívají výtvarné práce žáků i relaxační zákoutí na chodbách s možností připojení k bezdrátové síti. Moderní školní jídelna s novým stravovacím systémem nabízí žákům gymnázia i jiných škol standardní výběr ze dvou jídel. Historická čtyřpodlažní budova nemá bezbariérový přístup. Členitost vnitřních prostor klade zvýšené nároky na zajištění bezpečnosti žáků. Vstup do budovy je zabezpečen prostřednictvím čipového systému a dozoru vrátného.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Charakter výuky a náročnost učiva v denní formě studia odpovídaly standardům gymnaziálního vzdělávání. Většina vyučovacích hodin měla promyšlenou strukturu a jasně definovaný vzdělávací cíl. Organizace vyučovacích hodin obvykle efektivně využívala časový prostor, v menší míře byla uplatněna možnost intenzivního procvičování učiva v dělených hodinách (český jazyk, matematika). Zařazováním rozšiřujícího učiva vyučující přiměřeně podporovali žáky s větším zájmem o vyučovací předmět a žáky nadané (dějepis). Účinnost výuky v jednotlivých vzdělávacích oblastech ovlivňovala nerovnoměrná úroveň metodické a didaktické propracovanosti sledovaných hodin. Ve větší části vyučovacích hodin (český jazyk, společenskovědní předměty) učitelé promyšleným střídáním činností a aktivizačních metod motivovali většinu žáků. Velmi efektivně aplikovali propojování probíraného učiva s praktickými příklady a mezipředmětovými přesahy. Účinnost výuky v převážné části hodin zvyšovalo účelné využívání didaktické a audiovizuální techniky i názorně demonstračních metod (výukové prezentace, populárně naučné video, poslech, experiment). V menší části vyučovacích hodin (matematika, přírodovědné předměty) převládalo tradicionalistické pojetí výuky, s převahou činnosti učitele a nižší mírou aktivizace žáků. Vybrané metody a formy sice vedly ke splnění vzdělávacích strategií, ale dostatečně nepodporovaly průběžnou motivaci žáků ani jejich rovnoměrné zapojení do výuky. Občasné zařazování skupinové a partnerské práce většinou podporovalo vzájemnou spolupráci žáků, učitelé však málo využívali motivační a formativní funkci hodnocení a jen ojediněle zapojovali žáky do vrstevnického hodnocení (scházející zpětná vazba). Efektivitu výuky větší části hodin snižovala nízká míra individuálního přístupu k žákům i ojedinělá míra diferenciací zadávaných úkolů s ohledem na různou úroveň studijních předpokladů žáků (např. anglický jazyk). Nedostatkem většiny sledovaných hodin byla absence shrnutí učiva v závěru vyučovací jednotky a tím i ověření splnění vzdělávacího cíle. Veškeré navštívené hodiny probíhaly v příznivé atmosféře podporující učení, žáci dodržovali pravidla postupu práce a přirozené komunikace s učiteli.

Všechny sledované hodiny *českého jazyka a literatury* dosahovaly výborné úrovně. Výuku pozitivně ovlivňovalo zaujetí pedagogů pro vyučovaný předmět, vhodné propojování učiva literatury se slohovým výcvikem a metodická propracovanost vyučovacích hodin (didaktické hry, poslech, rétorická cvičení). Prioritu výuky představovala zejména komplexní práce s textem. Žáci samostatně interpretovali literární dílo (v rovině tematické, kompoziční a jazykové), vyjadřovali původní myšlenky a dokumentovali svá tvrzení vhodnými příklady. Při analýze textu vhodně uplatňovali své znalosti z literárněvědné terminologie a dobového kontextu díla. Motivaci žáků k aktivnímu čtenářství podporovalo zařazení netradiční formy reflexe z vlastní četby (literární beseda). Vyučující dbali na kultivovaný jazykový projev a důsledně usměřovali nespisovné vyjadřování žáků.

Výuka v navštívených hodinách *anglického jazyka* se vyznačovala menší metodickou propracovaností, nižší dynamikou zařazovaných činností a nízkou aktivizací žáků. Dominoval řízený rozhovor doplněný vysvětlováním učitele a samostatnou prací žáků (pracovní listy, prezentace). Efektivitu vzdělávání snižovalo nerovnoměrné zapojení žáků do vyučování, nestejně rozvíjení jejich řečových dovedností a malá míra diferenciací zadávaných úkolů. Vyučující ale poskytovali žákům dostatečný prostor při procvičování gramatických jevů a vhodně rozvíjeli jejich slovní zásobu (slovníky). Učitelé důsledně využívali možnost přirozené komunikace s žáky v cizím jazyce a zdařile obohacovali probírané téma propojením s reálnými situacemi a mezipředmětovými vztahy.

Vzdělávání ve *společenskovědních předmětech* cíleně napomáhalo formování osobnosti žáků a jejich občanských postojů (aktuality). Využívání různých informačních zdrojů (učebnice, atlasy, video, počítačová prezentace) v kombinaci s prvky problémového učení rozvíjelo kritické myšlení žáků. Většina z nich prokazovala schopnost zařadit nové poznatky do kontextu a myslet v souvislostech (vzájemná vazba světových a českých dějin). Zařazená skupinová práce (simulace tržních vztahů) zdařile podporovala nejen zájem žáků, ale i rozvoj jejich finanční gramotnosti.

Sledované hodiny *matematiky a přírodovědných předmětů* se vyznačovaly menší pestrostí volených metod i forem a občasným střídáním zařazovaných činností. Převažovaly tradiční a méně efektivní výukové postupy (frontální výklad, diktování zápisu a definic, samostatná práce, práce s učebnicí), které snižovaly průběžnou motivaci žáků a vedly k jejich menší interakci s vyučujícím. Kvůli nízké míře diferenciací zadávaných úkolů a zohlednění různého tempa práce nebyl v dostatečné míře využíván studijní potenciál žáků. S výjimkou semináře z matematiky vyučující ojediněle zařazovali problémové úlohy a v menší míře tak podporovali rozvoj logického myšlení (mechanické počítání podle vzorového příkladu). Žáci byli převážně vedeni k pochopení, osvojování a procvičování učiva. Při samostatné práci jim učitelé většinou poskytovali potřebnou zpětnou vazbu (individuální dopomoc). Vhodným způsobem byla uplatněna práce s chybou jako prostředku k nápravě. Pozitivním rysem některých hodin bylo také vyžadování slovního doprovodu žáků při řešení příkladů u tabule. K větší motivaci žáků a k pochopení významu probíraného teoretického učiva v běžném životě napomáhala částečné využívání mezipředmětových vazeb a příkladů z praxe (fyzika).

V souladu s principy gymnaziálního vzdělávání škola účinně přispívá k všestrannému rozvoji osobnosti žáků i žáků nadaných. Pravidelně zařazované aktivity vhodně doplňují průběh vzdělávání (např. komplexní exkurze ve 4. ročníku, sportovní kurzy, návštěvy muzeí, knihoven, divadelní a filmová představení, Klub mladého diváka). V rámci naplňování vzdělávacích strategií a kompetencí se žáci zapojují do mezipředmětových projektů, environmentálních aktivit nebo do tradičních akcí pořádaných školou (S úsměvem jde

všechno líp, Příběhy bezpráví, Recyklohraní, organizace celopražské dějepisné soutěže). K rozvoji jazykové komunikace v průběhu vzdělávání přispívají jazykové pobyty, poznávací zájezdy (Velká Británie, Francie) i možnost získání mezinárodního jazykového certifikátu v anglickém jazyce. Škola vytváří vhodné podmínky pro podporu kreativity a individuálních zájmů talentovaných žáků (recitační a literární soutěže, školní časopis, autorská čtení).

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání žáků ovlivňuje specifikum organizace denní i dálkové formy studia (výběr uchazečů na základě přijímací zkoušky pouze v denní formě, vyšší míra ukončování vzdělávání v dálkové formě přibližně 29 %).

Promyšleně nastavený adaptační proces napomáhá žákům z různého sociálního prostředí k zvládnutí nároků gymnaziálního vzdělávání a podporuje vytváření pozitivních kolektivních vazeb (adaptační kurz, pravidelně zařazované sociometrické šetření v 1. ročníku). Výchovná poradkyně ve spolupráci s třídními učiteli na začátku studia identifikuje včas nejen žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, ale i žáky s rizikem studijní neúspěšnosti a žáky nadané. Realizovaná podpůrná opatření (instruktáž o správných metodách učení, Matematická pohotovost, individuální konzultace) vyplývají z konkrétní analýzy příčin zjištěných problémů a také z doporučení školského poradenského pracoviště (např. přizpůsobení podmínek maturitní zkoušky). Efektivitu uplatňovaných postupů (individuální rozplánování učiva v problémových předmětech, harmonogram ověřování učiva) výchovná poradkyně periodicky vyhodnocuje ve spolupráci s danými žáky i s vyučujícími jednotlivých předmětů. Funkčnost poradenských služeb dokládá mj. i operativní pomoc, která je poskytnuta žákům v krizové životní situaci (zajištění náhradního ubytování) nebo žákům z problematického rodinného prostředí (možnost zapůjčení sady učebnic). Škola reflektuje také potřeby žáků nadaných a podporuje je v okruhu jejich studijních zájmů a budoucí profesní orientace (Středoškolská odborná činnost, studijní stáže na vysokých školách).

Fungování poradenských služeb se pozitivně promítá do výsledků vzdělávání. S ohledem na rozdílné studijní předpoklady a motivaci žáků denního a dálkového studia jsou výsledky vzdělávání vyhodnocovány v rámci dané formy, tj. odděleně. Nastavený systém poskytuje vedení školy aktuální a objektivní informace o celkových výsledcích vzdělávání žáků i o pokroku jednotlivců či tříd. Individuální a skupinové výsledky jsou pravidelně analyzovány na jednáních pedagogické rady. Uplatňovaný systém jednotně zadávaných srovnávacích testů (denní forma) a písemných prací (dálková forma) poskytuje vedení školy komplexní zpětnou vazbu o úrovni naplňování ŠVP i o kvalitě pedagogické práce v jednotlivých ročnících. Nadstandardní komparaci, zejména s ohledem na porovnání výsledků paralelních tříd, provádějí předmětové komise. Jejich rozbor umožňuje sledovat výkyvy v prospěchu tříd v jednotlivých předmětech, eliminovat případná rizika neprospěchu u jednotlivců a přijímat potřebná opatření (sjednocení náročnosti učiva a způsobu hodnocení). Přínosné je rovněž srovnání získané přidané hodnoty ve vzdělávání žáků v 1. a 4. ročníku prostřednictvím externího hodnocení (český jazyk, cizí jazyk, matematika a obecné studijní předpoklady). Dosahované výsledky dlouhodobě mírně převyšují průměrnou úroveň ve všech sledovaných oblastech. Škole se v tomto ohledu nedaří v dostatečné míře motivovat žáky k jejich zlepšení. Schází např. účinnější strategie přípravy žáků k řešení různých typů testových úloh a efektivnější využívání dělených hodin z českého jazyka a matematiky. Celkové výsledky vzdělávání žáků jsou na požadované úrovni. O vyrovnané kvalitě výchovně vzdělávací práce v obou formách studia svědčí každoročně

vysoké procento žáků s uzavřenou klasifikací k 30. 6. (v denní formě přibližně 98 %, v dálkové formě asi 85 %) a stabilní počet žáků prospívajících (v denní formě a v dálkové formě přibližně od 81 % do 89 %). Zanedbatelné je také procento neprospívajících žáků v denní formě, v dálkovém studiu dosahuje hodnoty okolo 4 %.

Objektivní zpětnou vazbu o úrovni vědomostí a dovedností žáků při ukončování studia poskytuje vedení školy analýza výsledků maturitních zkoušek. Škola dosahuje stabilně dobrých výsledků ve společné i profilové části maturitní zkoušky. Nejlepší výsledky vykazují žáci v anglickém jazyce a českém jazyce v ústní části maturitní zkoušky (92 % úspěšnost v anglickém jazyce a 86 % úspěšnost v českém jazyce). Pozitivním trendem je mírný nárůst počtu vyznamenaných žáků v denní formě vzdělávání (přibližně o 4 %). Vyšší procento neprospívajících vykazují žáci dálkové formy studia. V souladu s humanitním zaměřením školy si žáci v minimálním počtu volí maturitní zkoušku z matematiky a dosahují v ní nejnižší úspěšnosti.

Důležitým ukazatelem v hodnocení dosahovaných výsledků vzdělávání je i každoroční účast co nejvyššího počtu žáků v řadě vědomostních soutěží a předmětových olympiád. Škola pravidelně formou odměn oceňuje zdařilou reprezentaci jednotlivců i třídních kolektivů, v menší míře ale využívá motivační hodnocení prostřednictvím udělovaných pochval (ve sledovaném období převyšují ukládaná kázeňská opatření dvojnásobně počet udělovaných pochval).

Kariérní poradenství je zajišťováno systematicky. Zaměřuje se nejen na poskytování informací o možnostech dalšího studia, ale i na témata pracovního uplatnění v návaznosti na volbu studijního oboru (přednášky, cvičné testy, veletrhy vzdělání).

Průběžně realizovaná prevence sociálně patologických jevů je začleněna do celkového chodu školy a vhodně využívá jejího rodinného prostředí (úzká spolupráce metodika prevence, výchovné poradkyně a třídních učitelů, vzájemné kontakty mezi učiteli a žáky). Problematika primární prevence se promítá do vzdělávacích obsahů jednotlivých předmětů a tematicky zaměřených besed (nebezpečí návykových látek, šikana ve škole). Uplatňovaná strategie předcházení sociálně patologickým jevům vychází z aktuálních metodických doporučení a je založena na včasném podchycení problematických projevů chování žáků. Analýza realizovaného dotazníkového šetření žáků 3. ročníků identifikuje rizikové oblasti chování (nikotinismus, konzumace alkoholu, vrstevnické chování) a umožňuje stanovit další potupy v rámci jejich prevence. Z výsledků šetření i z celkového hodnocení chování žáků vyplývá, že nastavené preventivní mechanismy ve škole jsou funkční (ve školním roce 2015/2016 nebyl žádný žák hodnocen sníženým stupněm chování, téměř nulová je neomluvená absence). Škola rovněž neřešila vážné projevy incidentního chování žáků. Ukládaná kázeňská opatření reagují na méně závažná porušení školního řádu (opakované pozdní příchody, nevhodné chování v kolektivu, ojediněle vandalismus). K osvědčeným nástrojům prevence patří mj. široké zapojení žáků do charitativních a humanitárních projektů v rámci práce tzv. dobrovolnické skupiny (pomoc handicapovaným dětem a seniorům, charitativní sbírky, zapojení žáků do registru dárců kostní dřeně). Konkrétně realizované projekty (např. ilustrace k učebnici zoologie a výroba didaktických pomůcek pro africké školy, záchrana barokní památky) napomáhají žákům k utváření správné hierarchie hodnot a podporují rozvoj jejich sociálních kompetencí a občanské odpovědnosti. Dlouhodobost a bohaté spektrum rozvíjených partnerských vazeb i význam dobrovolnických aktivit pro žáky je příkladem inspirativní praxe.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2008 se škola nadále rozvíjí ve všech sledovaných oblastech a udržuje si dobrou úroveň poskytovaného vzdělávání v obou jeho formách.
- Zvýšila se kvalifikovanost pedagogického sboru. Zlepšilo se materiálně technické vybavení školy.
- Navázané partnerské vztahy pozitivně obohacují vzdělávací proces. Zapojováním do projektů a dobrovolnických aktivit škola napomáhá k všestrannému rozvoji osobnosti žáků a podpoře jejich sociálních kompetencí.

Silné stránky

- Nadstandardní partnerská spolupráce s neziskovými a humanitárními organizacemi obohacující vzdělávací proces,
- systematický způsob řízení školy,
- komplexní práce předmětových komisí umožňující zlepšování kvality výuky, zejména díky analýze výsledků vzdělávání,
- propracovaný systém celoškolských mezioborových projektů podporující všestranný rozvoj osobnosti žáků.

Slabé stránky

- Částečně formální přístup ke kontrole (kontrola realizace opatření k dodržování časového rozvržení učiva),
- nízká míra individuálního přístupu ve výuce a ojedinělé zařazování diferencovaných úkolů zohledňujících rozdílné studijní předpoklady žáků,
- menší míra využití formativního hodnocení a vzájemného hodnocení žáků, výjimečné zařazování sebehodnocení žáků ve výuce,
- nízká míra uplatňování aktivizačních metod ve výuce matematiky a přírodovědných předmětů,
- méně časté zařazování shrnutí učiva v závěru vyučovacích hodin a tím i ověření splnění stanoveného vzdělávacího cíle,
- nižší míra motivačního hodnocení žáků (udělování pochval).

Příklad inspirativní praxe

Nadstandardní podpora sociálních kompetencí a osobnostního rozvoje žáků zapojením do množství charitativních a humanitních aktivit v rámci práce tzv. dobrovolnické skupiny.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Důsledně dodržovat časové rozvržení učiva,
- využívat formativní hodnocení žáků ve výuce, podporovat vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků,
- uplatňovat individuální přístup k žákům a začleňovat do výuky diferencované úkoly zohledňující jejich rozdílné studijní předpoklady,

- zařazovat shrnutí učiva v závěru vyučovacích hodin a ověřovat splnění stanoveného vzdělávacího cíle,
- zaměřit se na efektivnější využívání dělených hodin českého jazyka a matematiky (procvičování učiva),
- zařazovat aktivizační metody a formy ve výuce matematiky a přírodovědných předmětů,
- využívat ve větší míře motivační hodnocení žáků prostřednictvím udělování pochval.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Rozhodnutí MŠMT, č. j. 16696/2016-1, ve věci návrhu na zápis změny v údajích u právnické osoby Karlínské gymnázium, Praha 8, Pernerova 25 vedených v rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 19. 5. 2016, s účinností od 1. 9. 2016
2. Výroční zpráva, školní rok 2014/2015 a 2015/2016 (verze ke schválení školské radě)
3. Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání „*Naše škola*“ v čtyřleté denní formě vzdělávání a „*Škola druhé šance*“ v pětileté dálkové formě vzdělávání, platnost od 1. 9. 2009 včetně dalších aktualizací
4. Školní a klasifikační řád pro denní a dálkovou formu vzdělávání, školní rok 2016/2017
5. Třídní knihy, školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 vedené k termínu inspekce
6. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2016/2017
7. Školní matrika vedená k termínu inspekce
8. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
9. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 vedené k termínu inspekce
10. Zápisy z jednání užšího vedení a předmětových komisí, školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 vedené k termínu inspekce
11. Portfolio výchovného poradce a metodika prevence, školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 vedené k termínu inspekce
12. Kniha evidence úrazů vedená k termínu inspekce
13. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2015
14. Rozpočtová opatření včetně rozvojových programů MŠMT za rok 2015
15. Účetní závěrka za období 2015
16. Přehled čerpání finančních prostředků v roce 2015

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka

Mgr. *Petra Stoklasová* v. r.

Ing. Petr Hradecký, školní inspektor

Ing. *Petr Hradecký* v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Ing. *Ivana Černá* v. r.

V Praze 18. 10. 2016

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

RNDr. Petr Viták, ředitel školy

RNDr. *Petr Viták* v. r.

V Praze 3. 11. 2016