



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-1032/18-S

Název	Základní škola Pečky, okres Kolín
Sídlo	Tř. Jana Švermy 342, 289 11 Pečky
E-mail	admin@zspecky.cz
IČ	49862456
Identifikátor	600045251
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Ing. Luboš Zajíc
Zřizovatel	Město Pečky
Místo inspekční činnosti	Tř. Jana Švermy 342, 289 11 Pečky
Termín inspekční činnosti	23. 4. 2018 – 26. 4. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Získávání a analyzování informací o vzdělávání žáků, o činnosti škol zapsaných do školského rejstříku podle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, školní družinou a školním klubem podle § 174 odst. b) školského zákona, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jejich souladu s právními předpisy a příslušným rámcovým vzdělávacím programem (dále RVP) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Príspevková organizace (dále „škola“) vykonáva činnosť základnej školy (dále ZŠ), školní družiny (dále ŠD), školního klubu (dále ŠK) a školní jídelny. Ve všech uvedených činnostech počty žáků, účastníků zájmového vzdělávání a stravovaných osob byly dodrženy nejvyšší povolené počty.

V ZŠ je nejvyšší povolený počet žáků 720, k termínu inspekční činnosti úplná škola vzdělávala ve 26 třídách 623 žáky, z toho 63 žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). Převážně jde o žáky se závažnými vývojovými poruchami učení. Dle sdělení školy přibývá žáků, o jejichž působení ve škole neprojevují zákonní zástupci zájem a ve městě je nestabilní bezpečnostní situace. Sociální situaci části obyvatel charakterizuje fakt, že zřizovatel školy financuje tzv. studijní fond – podporuje žáky, jejichž zákonní zástupci jsou aktuálně v tíživé sociální situaci. Škola realizuje akční plán inkluzivního vzdělávání.

Realizovaný ŠVP pro základní vzdělávání nemá výrazné zaměření. Z disponibilní hodinové dotace jsou nejvyšší počty hodin přiděleny českému jazyku a matematice. Vyučoványi cizími jazyky jsou anglický, německý a ruský. Specifikem školy je systémová příprava talentovaných žáků na certifikované zkoušky z anglického jazyka.

K pravidelné docházce do šesti oddělení ŠD jsou zapsáni 172 účastníci. Do školního klubu je zapsáno 28 účastníků. Škola umožňuje činnost zájmových útvarů ve formě externích kroužků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Zveřejněná a s klíčovými aktéry vzdělávání projednaná koncepce školy reaguje na obecné podmínky školy a je průběžně doplňována podle jejich změn, aktuálních zjištění a změn školských předpisů a záměrů státu a kraje v oblasti školství.

Pro osobnostní rozvoj žáků je velmi pozitivní uskutečňování mnoha aktivit v různých oblastech (kultura, sport, mezinárodní a adaptační aktivity, sociální programy, projekty aj.). V řízení školy a ve veškeré její činnosti je významnou vlastností demokratický přístup. Kontrolní systém uplatňovaný vedením školy zahrnuje všechny oblasti činnosti, jeho výraznou součástí je autoevaluace. Pozitivem jsou některá pravidelně prováděná hodnocení výsledků vzdělávání (externí testování, hodnocení úrovně čtenářské gramotnosti, závěrečné prověrky aj.). Pro některé její cíle autoevaluace nejsou stanoveny objektivizující nástroje (hodnocení klíčových kompetencí, úrovně motivace, postojů apod.). Kontroly nezachytily některé nedostatky (průběh vzdělávání podle ŠVP, chyby v povinné dokumentaci aj.). Nedostatkem přetrvávajícím od hodnocení České školní inspekce (dále ČŠI) v roce 2012 byla ve školním roce 2016/2017 minimální četnost přímých kontrol (hospitací) v přírodovědných předmětech na druhém stupni ZŠ s negativním důsledkem v kvalitě výuky i výsledcích vzdělávání. Málo četná a většinou neúčinná byla konkrétní přijímaná opatření po dílčích zjištěních (např. ve výuce nebyla sledována reakce na nízkou úroveň správného porozumění a analýzu textu, v matematice dále na numerickou neobratnost žáků aj., což jsou rizika zjištěná školou v prověrkách a testech). Vhodnou reakcí na hodnocení z roku 2012 bylo zlepšení (systematizace, personální zajištění účinnosti) poradenské činnosti školy. Dále byla posílena přírodovědná oblast zavedením předmětu přírodovědný seminář. Prozatím však bez zřetelného vlivu na výsledky vzdělávání. ZŠ efektivně nereagovala na další zjištění a hodnocení ČŠI v roce 2012 - přetrvávají formální postupy ve vypracovávání a kontrole žákovských písemností (např. laboratorních prací).

ŠVP pro základní vzdělávání (dále ŠVP ZV) byl správně aktualizován, je v souladu s příslušným RVP, je přehledný. ŠVP pro zájmové vzdělávání (ŠD a ŠK) odpovídá požadavkům školského zákona a jeho realizace vhodně doplňuje činnost ZŠ. Školní řád a další vnitřní předpisy a pravidla účinně upravují podmínky vzdělávání včetně bezpečnosti. Realizované postupy (hodnocení žáků, přijímací procesy, evaluace aj.) probíhaly správně. Škola vhodně využívá elektronické informační prostředky (vnitřní evidence, komunikace se zákonnými zástupci, elektronická pokladna aj.). Vysokou vypovídací hodnotu má pravidelně zpracovávaná výroční zpráva o činnosti školy.

V personální oblasti jsou rizika - dlouhodobě škole chybí učitelé s odpovídající přípravou pro výuku některých předmětů – výtvarné a hudební výchovy, praktických činnosti, informatiky. Ve škole k datu inspekční činnosti působí celkem 49 pedagogických pracovníků, z toho 36 učitelů, sociální pedagog, školní psycholožka, sedm vychovatelek ve školní družině a čtyři asistentky pedagoga. Sedm učitelů a jedna vychovatelka jsou bez odborné kvalifikace. Čtyři si kvalifikaci doplňují příslušným studiem. Škola identifikuje jako rizikový faktor omezený výběr kvalitních pedagogických pracovníků. Personální rozvoj je systémově řešen plánem dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zohledňujícím potřeby školy. Také individualizovaná profesní portfolia vedou k aktivní profesní přípravě pedagogů.

Dobře je personálně i organizačně zabezpečeno školní poradenské pracoviště. Koordinovaná činnost všech jeho členů přispívá k pozitivním změnám v mnoha ohledech – zlepšení vnitřního klimatu školy, kvalitní profesní poradenství, individuální i skupinová práce v prevenci i řešení rizikového chování žáků, realizace speciálně pedagogické péče, předmětu speciálně pedagogické péče, podpůrných opatření. Uplatněná odbornost se projevila v kvalitě individuálních vzdělávacích plánů. Vhodnou reakcí na sociální složení a strukturu žáků bylo zavedení činnosti školní psycholožky a sociálního pedagoga. Témata prevence rizikového chování jsou vhodně začleněna do výuky jednotlivých předmětů, plnění průřezových témat a četných projektových aktivit školy. Školou zvolené strategie řešení rizikového chování byly účinné, jeho výskyt se mírně snižuje. Přínosem je také činnost asistentů pedagoga při začleňování žáků s vyššími stupni podpůrných opatření.

Materiální podmínky jsou průměrné. Vybavení školy didaktickou technikou (včetně počítačové) umožňuje uplatňovat moderní pedagogické postupy, ve sledované výuce však nebylo efektivně využito. Také přístupnost počítačové techniky pro individuální potřebu žáků zůstala (hodnocení ČŠI - rok 2012) obtížná. Organizačně náročná je výuka tělesné výchovy mimo areál školy, chybí vlastní kvalitní tělocvična. Málo podnětnými jsou šatny v hlavní budově, jen dílčí zlepšení je ve stavu školní kuchyňky. Přes zřízení výtahu má část školních prostor bariérový charakter. ŠD má pro svou činnost vyhovující podmínky. Zájmové vzdělávání probíhá ve vlastních hernách školní družiny a třech upravených učebnách. Všechny prostory disponují relaxačním koutkem. Činnost ŠK probíhá podle charakteru na různých místech. Přes uvedená slabá místa materiální podmínky umožňují realizaci všech ŠVP.

Organizace provozu školy a vzdělávání vychází ze stanovených pravidel a postupů v oblasti bezpečnosti. V průběhu inspekce byla bezpečnost zajištěna. V psychohygienických podmínkách byla zjištěna slabá místa (malá pozornost věnovaná relaxačním prvkům ve výuce apod.).

Činnost školy je finančně zajišťována převážně ze státního rozpočtu, a z rozpočtu zřizovatele. Škola získala další finanční prostředky v rámci projektů na podporu výuky cizích jazyků a na podporu moderní výuky. Úspěšně se zapojila se do rozvojových programů vyhlašovaných MŠMT. Získané finanční prostředky škola využívá na zkvalitňování

podmínek pro vzdělávání. Nákup učebních textů (pracovních sešitů) je hrazen z prostředků zákonných zástupců po jejich vlastní (a evidované) žádosti.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Pedagogové komunikují s žáky vstřícným a zdvořilým způsobem. Učitelé při realizaci výuky vycházeli z ŠVP ZV, který byl rozpracován do tematických plánů. Polovina hodin byla dobře organizačně promyšlená, měla spád. Většinou stejný vzdělávací cíl pro všechny žáky nebyl využitím předpokladů jednotlivých žáků, v úrovni jeho dosahování byly značné rozdíly. V malé míře byly uplatněny cíle postojoyové a dovednostní. Příjemná byla atmosféra většiny hodin s patrným podporujícím a partnerským vztahem pedagogů k žákům. Často byly zařazovány kooperativní metody vzdělávání, jen zhruba polovina hodin však splňovala podmínky aktivního učení. Pouze v šestině sledovaných hodin žáci samostatně objevovali nové poznatky, využívali různé informační zdroje, formulovali hypotézy, cíleně diskutovali k zadanému úkolu apod. Pasivita části žáků měla příčinu v převažujících frontálních formách výuky, z nichž jen menší část byla efektivní. Při samostatné práci žáků většinou chyběla okamžitá a formativní zpětná vazba, málo účinná byla práce s chybou. Motivace a metody výuky měly rozdílnou efektivitu. Učitelé prokázali dobré dovednosti v práci s didaktickou technikou, kterou využívali převážně k ilustraci probírané látky, často využívali připravené metodické řady prezentací či elektronické učebnice. Účelné využití didaktické techniky žáky bylo výjimkou. Žádoucí analytická práce s textem (jeden ze závěrů školy po vlastní evaluační činnosti), pracovní návyky rozvíjející dovednost stanovit strategii řešení a ověřovat úroveň dosahování správných výsledků bylo uplatněno pouze v českém jazyce. Na prvním stupni školy byla uplatňována diferenciac, zejména v práci se žáky se SVP. Společnou vlastností sledované výuky (s výjimkou anglického jazyka) byla malá pozornost věnovaná práci s talentovanými žáky. Strukturovaný závěr hodin se společným zhodnocením se vyskytoval v polovině hodin, často byl formální, neobsahoval zásadní hodnotící prvky a utvrzení učiva, popřípadě ověření míry jeho pochopení a zvládnutí.

Pozitivem výuky českého jazyka bylo účelné využití mezipředmětových vztahů a smysluplné nastavení pravidel práce. Žáci dostávali jasné pokyny a většinou se řídili domluvenými pravidly. Prokázané dovednosti a vědomosti žáků odpovídaly jejich individuálním možnostem a výstupům ŠVP ZV. Učivo bylo dostatečně procvičováno a upevňováno. Žákům byl poskytován individuální přístup, diferenciac učiva byla zaznamenána pouze ojediněle. Žáci byli cíleně vedeni ke čtení s porozuměním, k orientaci v textu a využívání zjištěných informací při další práci. V nižších ročnících byla vhodně využívána motivační hodnocení (např. v rámci celoročního třídního projektu). Ve většině hodin se objevily prvky sebehodnocení, převážně spojené se závěrečným shrnutím a zhodnocením hodiny učitelem. Podpoře rozvoje čtenářské gramotnosti žáků se škola věnuje, kromě využití tematických žakovských prezentací, referátů, čtenářských deníků realizuje i další aktivity. Efektivita opatření ke zlepšování čtenářské gramotnosti ale byla omezená - testování žáků v různých předmětech i vlastní „prověrky“ ukazují, že porozumění textu patří k úkolům s nejslabšími výsledky.

Výuka cizích jazyků byla pečlivě připravena, učitelky kladly na žáky přiměřené a srozumitelné požadavky. Učivo bylo vhodně propojováno s každodenními reálnými situacemi. Většinou zdařilá skupinová práce i práce ve dvojicích výrazně přispěla k aktivizaci žáků. Pozitivem výuky anglického a německého jazyka bylo kladení důrazu na komunikaci a poslech, utváření účelné slovní zásoby a výslovnost. Žáci prokázali znalosti odpovídající výstupům ŠVP ZV a jejich individuálním schopnostem, velmi dobře pracovali

se slovníky, uplatňovali zvládnutou slovní zásobu a byli schopni reagovat na pokyny učitele. Nedostatkem byla málo zřetelná diferenciací úkolů vzhledem k žákům se ŠVP.

Vzdělávání v přírodovědných předmětech na druhém stupni školy, ve kterých jsou z hlediska výsledků a klasifikace žáků největší problémy (matematika, fyzika, zeměpis), bylo vedeno většinou na dobré odborné úrovni. Rizika spočívala spíše v metodické a didaktické úrovni výuky – malý důraz byl kladen na komplexní rozvoj, trvalost, soustavnost. Tematicky oddělené vyučovací jednotky většinou postrádaly obsahový přesah s využitím návaznosti. Chyběla odpovídající reakce na zjištěná slabá místa (úroveň pochopení zadání, pamětné a numerické výpočty, logická úvaha se strategií řešení, systematizace poznatků a dovedností a další). V matematice bylo učivo většinou bez vztahu k praktickému využití. Častá a neefektivní byla metoda práce – jeden žák u tabule řeší úlohu, třída má za úkol řešit totéž a sledovat správnost. Žáci s nižšími znalostními předpoklady pracovali bez pochopení, které většinou nebylo ověřováno. Před samostatnou prací nebyly připomenuty potřebné algoritmy, pravidla a kritická místa. Také výuka fyziky přes praktické zaměření (žakovské i prezentační experimenty) postrádala znaky soustavnosti, hodina byla vždy připravena a vedena pouze o nově vyvozovaných poznacích a zákonitostech bez žádoucích souvislostí. Malá pozornost byla věnována úrovni žakovských písemností, věcné tolerované chyby, formální a metodické nedostatky (úroveň záznamu, pasivní vedení zápisu – opis či diktát, chybějící kontrola, chybějící utvrzení poznatku či dovednosti aj.) vedou k chybným pracovním návykům žáků. V malé míře byly uplatňovány aktivní prvky cílového zaměření vzdělávacích oblastí *Matematika a její aplikace* nebo *Člověk a příroda* (dovednost vytvářet a ověřovat hypotézy; odhady; cílený rozvoj paměti a numerického počítání; zdokonalování grafického projevu; alternativní způsoby řešení a jiné). Zhruba v polovině hodin se projevila nedostatečně nastavená či uplatňovaná komunikační pravidla.

V hodinách humanitních předmětů (dějepis, výchova k občanství) převažovala dominantní role učitelů, vysoká byla obsahová závislost na učebnicích a učebních textech. Žáci pilně plnili pokyny a instrukce vyučujících. Při výuce až na výjimky chyběla kreativita a neotřelý nápad učitele, nebyly uplatněny inovativní přístupy k výuce, v hodnocení převládala důraz na výkon vyjádřený klasifikačním stupněm. V hodinách docházelo k naplňování vzdělávacích cílů a klíčových kompetencí ŠVP ZV.

Hodiny na prvním stupni školy byly vesměs dobře připravené, vedené produktivním způsobem s ohledem na výsledek práce. Hodiny byly motivačně uváděny, byly účelně střídány různé metody a formy práce. Nejčastěji byly zařazovány aktivity pro procvičování a prohlubování získaných znalostí a dovedností žáků. V hodinách hudební výchovy chybělo využití hudebních nástrojů. Žáci byli většinou vedeni k dodržování předem dohodnutých pravidel klidné a respektující komunikace. Až na výjimky učitelé zařazovali aktivizační a pohybové činnosti pro udržení zájmu a pozornosti žáků, komunitní kruhy, prvky her a činnostního učení. Vhodně byly využívány mezipředmětové vztahy. V hodinách byl uplatněn individuální přístup k žákům a motivační hodnocení diferencované dle jejich možností.

Ve sledovaných činnostech v ŠD vychovatelky využívaly účelné metody a formy práce. S účastníky např. realizovaly divadelní představení, které pro sebe sehráli sami žáci s aktuálními tématy (např. dopravní bezpečnosti). Množství dalších aktivit doplňovalo běžný provoz ŠD a rozvíjelo kompetence účastníků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Informace o výsledcích vzdělávání škola získává různými způsoby. Kromě průběžně uskutečňované přímé kontroly průběhu a výsledků vzdělávání (hospitace členů vedení

školy) vyhodnocuje výsledky žáků v pedagogické radě a v metodických orgánech. Každoročně jsou hodnoceny čtenářské dovednosti žáků čtvrtého ročníku. Každý žák dostává zpětnou vazbu svých dovednostech ve čtyřech kategoriích. Celková úroveň čtenářské gramotnosti má stabilní charakter (nezlepšuje se, nezhoršuje se). Pozitivem je, že vlastní prověrky a testy používané školou obsahují úkoly a úlohy s vazbou na standardy základního vzdělávání. Stejný postup je uplatněn i u výsledků vnější evaluace (komerčně zadávané testy zejména na výstupech – v pátém a devátém ročníku). Úspěšností školy hodnocená celostátními srovnávacími testy se zhoršila – většinou nadprůměrné hodnocení v roce 2012 a průměrné hodnocení testů v pátém ročníku v roce 2016 a podprůměrné v devátém ročníku ve školním roce 2017/2018. Rozbory jsou podkladem pro přijímaná opatření, jejich účinnost však není systémově hodnocena. Negativem při použití externího komerčního testování je učitelé uváděná skutečnost, že pro nápravu slabších výsledků neznají přesné zadání úkolů a úloh.

Také řada školních a vyšších soutěží (systematicky např. konverzační soutěž v anglickém jazyce) je ukazatelem stavu a vývoje dosahovaných výsledků. Škola je zapojena i do programu „Excelence“, hodnotící školy na základě účasti a úspěšnosti žáků v soutěžích. Z uvedených srovnání je zřetelná tendence zvětšujících se rozdílů mezi úspěšností jednotlivých žáků. Na jedné straně žáci s nadregionálními úspěchy (např. u několika žáků v anglickém jazyce i vyšší než středoškolská úroveň), na straně druhé žáci nezvládající základní požadovanou úroveň – očekávané výstupy ŠVP (přesto hodnoceni na vysvědčení „4“). V předmětu fyzika nebyl naplněn cíl ze ŠVP „žák rozvíjí závěry z experimentování – umí je písemně interpretovat“.

Významným velmi dobrým výsledkem činnosti školy je dlouhodobá a různorodá mezinárodní spolupráce. Učitelé i žáci byli účastníky mnoha aktivit již s celkem 11 evropskými státy. Výuka cizích jazyků je dlouhodobě podporována např. programy Erasmus, e-Twinning, poznávacími zájezdy a pobyty v jazykových školách v Anglii. Žáci jsou systematicky vedeni k osvojování slovní zásoby, mluvnice i reálií. Individuálně i společně čtou knihy v angličtině, představují spolužákům své tematické prezentace, vytváří si svá portfolia. Pozitivní je, že talentované žáky vyučující připravují na certifikované testy Cambridge, každý žák zná svou jazykovou úroveň. Propracovaný a dlouhodobě účinný systém výuky anglického jazyka v součinnosti s dlouhodobou mezinárodní spoluprací je pro svůj významný pozitivní přínos příkladem inspirativní praxe.

Vedení školy, učitelé a poradenští pracovníci podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků. Účinná je individualizovaná práce školní psycholožky a sociálního pedagoga i jejich skupinová práce v třídních kolektivech.

Zapojení školy do řady aktivit podporuje úspěšně rozvoj kompetencí žáků v mnoha oblastech. Škola je konzultačním centrem v programu Škola pro demokracii – smysluplný odraz je v práci školního parlamentu. Aktivním zapojením žáků byl obhájěn mezinárodní certifikát Ekologická škola.

Různorodé složení žáků a rozdílné úrovně jejich motivovanosti k uplatnění individuálních schopností a postojevých hodnot se projevuje také v poměru udělovaných pozitivních (pochval) a negativních (důtek) výchovných opatření. V posledních dvou hodnocených obdobích (konec školního roku 2016/2017 a pololetí aktuálního školního roku) mírně převažují motivační pozitivní hodnocení.

Podíl žáků ohrožených školním neúspěchem je nízký. Necelá desetina žáků druhého stupně byla v pololetí školního roku 2017/2018 na vysvědčení klasifikována stupněm „4“. Charakteristickým jevem je, že v devátém ročníku je takto hodnocených už 28 % žáků. Nejproblematictějšími předměty (z pohledu klasifikace) zůstaly matematika a fyzika.

Přechod žáků z prvního na druhý stupeň školy je plynulý, třetině žáků se průměrný prospěch ze všech povinných předmětů dokonce zlepšil, naopak 60 % se zhoršil. U 37 % žáků došlo ke zhoršení prospěchu v tom smyslu, že se zhoršili o jeden klasifikační stupeň (např. žák v pátém ročníku s nehorší známkou „2“ z některého předmětu je v šestém ročníku klasifikován „3“ apod.).

Při použití stejných kritérií jako v roce 2012 (méně úspěšným žákem na prvním stupni je žák s klasifikací „3“ a horší, na druhém stupni „4“ a horší) je v účinnosti podpůrných opatření školy žákům se SVP zřetelná odlišná tendence na prvním a druhém stupni. Na prvním stupni se ve srovnání s rokem 2012 účinnost podpory zvýšila (ze 73 % „neúspěšných“ je nyní 58 %), na druhém stupni snížila (z 25 % na 32 %).

Škola dobře plní princip rovných příležitostí. Přijímá všechny žáky se zájmem vzdělávat se v ní. Skupiny vytvářené ve třídách podle průběžných výsledků a úspěšnosti (výuka cizích jazyků) jsou prostupné. Při zjišťování úrovně výsledků (prověrky, testy) byli žáci se SVP správně zohledňováni např. prodloužením času zpracování. Účinná je individualizovaná pomoc školy žákům s odlišným rodným jazykem.

Závěry

Hodnocení vývoje

- výrazně vzrostl počet žáků, tříd, pedagogických pracovníků
- škola v důsledku změn ve skladbě žáků rozšířila poradenské služby - psycholog a sociální pedagog
- škola realizuje Akční plán inkluzivního vzdělávání

Silné stránky

- škola je koordinačním centrem programu Školy pro demokracii s přínosy do oblasti osobnostního rozvoje žáků
- vedení školy aktivně a účinně podporuje zapojení učitelů a žáků do mezinárodních projektů s pozitivními přínosy v rozvoji kompetencí žáků i učitelů
- velmi dobré výsledky v rozvoji občanských hodnot

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- minimální uplatňování diferencovaného přístupu k žákům ve výuce - v práci s žáky se SVP a žáky talentovanými
- omezená účinnost přijímaných opatření po zjištění rizik (po hodnocení ČŠI v roce 2012 nebo na základě vlastních zjištění) s důsledky v jejich opakování

Příklady inspirativní praxe

- systém výuky anglického jazyka a přípravy žáků na certifikované jazykové zkoušky v anglickém jazyce

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- systematizovat vyhodnocování efektivity realizovaných činností, kontrolní činnost zaměřit na uplatňování a účinnost nápravných opatření po zjištění rizik

- stanovit a využívat nástroje k hodnocení cílů evaluace z ŠVP (klíčové kompetence, motivace, postoje...)
- stanovit a uplatňovat pravidla pro zlepšení úrovně písemného projevu žáků (obsah, správnost, formální úroveň)
- uplatňovat ve vyšší míře ve výuce diferencovaný přístup k žákům

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy Pečky, okres Kolín ze dne 14. prosince 2009 vydaná městem Pečky
2. Výroční zpráva o činnosti školy, školní roky 2015/2016 a 2016/2017
3. Záznamy z pedagogických rad ve školních rocích 2016/2017 a 2017/2018
4. Školní vzdělávací program ZŠ Pečky, okres Kolín, platnost od 1. září 2017
5. Školní vzdělávací program školní družiny a školního klubu, platnost od 1. září 2011
6. Matrika školy, stav k datu inspekční činnosti
7. Školní řád, čj. ZSPe 1088/2017
8. Koncepce rozvoje školy na období 2015 – 2020
9. Personální dokumentace, stav k datu inspekční činnosti
10. Protokoly z komisionálních zkoušek, školní rok 2016/2017
11. Písemnosti žáků, záznamy z laboratorních prací, sešity, prověrky, výběr
12. Evaluační dokumenty školy, testy, závěrečné práce, písemné práce, školní roky 2016/2017 a 2017/2018
13. Žákovské knížky, výběr
14. Třídní knihy, školní roky 2016/2017 a 2017/2018
15. Individuální vzdělávací plány platné v roce 2017/2018
16. Seznam žáků se SVP, aktuální stav k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor

Mgr. Karel Kumstýř v. r.

PhDr. Jana Pavlová, Ph.D., školní inspektorka

PhDr. Jana Pavlová v. r.

Mgr. Luboš Hodač, školní inspektor

Mgr. Luboš Hodač v. r.

Bc. Marcela Jüstelová, kontrolní pracovnice

Bc. Marcela Jüstelová v. r.

PhDr. Aleš Franc, Ph.D., školní inspektor

PhDr. Aleš Franc v. r.

V Nymburku 7. května 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

razítko

Mgr. Ing. Luboš Zajíc, ředitel školy

Mgr. Ing. Zajíc v. r.

V Pečkách 21. května 2018