



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-1718/23-M
Sp. zn. ČŠIM-S-303/23-M

Název	Základní škola a mateřská škola, Pavlovice u Přerova, okres Přerov, příspěvková organizace
Sídlo	Pavlovice u Přerova 133, 751 11 Radslavice
E-mail	zspavlovice@email.cz
IČO	73 184 098
Identifikátor	650 056 531
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jaroslav Mrázek
Zřizovatel	obec Pavlovice u Přerova
Místo inspekční činnosti	Pavlovice u Přerova 133, 751 11 Radslavice Pavlovice u Přerova 751, 11 Radslavice Pavlovice u Přerova 90, 751 11 Radslavice
Inspekční činnost na místě	23., 24., 27. a 28. 11. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů pro předškolní vzdělávání, základní vzdělávání a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola, Pavlovice u Přerova, okres Přerov, příspěvková organizace (dále také „škola“, „subjekt“) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny, školní jídelny a školní jídelny – výdejny.

Jednotřídní mateřská škola sídlí v samostatné budově. K termínu inspekční činnosti bylo k předškolnímu vzdělávání zapsáno 24 dětí, z tohoto počtu bylo sedm dětí před zahájením povinné školní docházky včetně dvou dětí s povoleným odkladem povinné školní docházky do základní školy. Mateřská škola přijímá ke vzdělávání i děti mladší tří let.

V základní škole se v termínu inspekční činnosti vzdělávalo v devíti třídách 129 žáků z toho 19 z nich byla poskytována podpůrná opatření. K zájmovému vzdělávání ve školní družině bylo ve třech odděleních zapsáno 60 účastníků. Stravování dětí a žáků včetně pitného režimu bylo zajišťováno prostřednictvím vlastní školní jídelny a školní jídelny – výdejny.

Informace o celém subjektu jsou pro zájemce i veřejnost publikovány prostřednictvím výročních zpráv o činnosti školy a na webových stránkách školy (www.zsamspavlovice.cz).

Hodnocení podmínek vzdělávání

V koncepci rozvoje školy jsou stanoveny základní priority v materiální a vzdělávací oblasti školy včetně silných a slabých stránek, kterým ale neodpovídají stanovené postupy, nástroje a časový výhled pro jejich naplňování včetně navrhovaných řešení. Pedagogové školy ani zákonní zástupci nejsou systematicky zapojováni do vyhodnocování naplňování záměrů školy a jejich následných úprav. Dosud tak nebyla vytvořena účinná zpětná vazba s analýzou stavu. Ředitel školy na základě předchozí inspekční činnosti přijal pouze některá opatření, která by směřovala ke zlepšování průběhu a výsledků vzdělávání žáků. Část navrhovaných opatření se dosud nepodařilo plně realizovat. Současná organizace plánování a vlastního hodnocení školy neumožňuje další rozvoj všech součástí školy.

Systém přenosu informací uvnitř subjektu není vhodně nastaven. Ředitel školy pověřil vedením mateřské školy učitelku s dlouhodobou pedagogickou zkušeností, jmenoval zástupkyni ředitele základní školy a vedoucí vychovatelku školní družiny. Nemá však pevně stanovenou organizační strukturu s vytyčenými pravomocemi, z nichž by bylo zřejmé, jaká odpovědnost či povinnosti jsou na tyto vedoucí učitelky ředitelem školy přeneseny. V tomto směru je zjevná nejednotnost v řízení celého subjektu a v nepřijímání systémových opatření.

Vytvořená organizace řízení vykazuje nedostatky, které byly zaznamenány zejména ve vedení povinné dokumentace, v kontrolní a hospitační činnosti nebo hodnotící, metodické činnosti pedagogické rady a metodických orgánů školy. Pravidelná jednání pedagogické rady v mateřské škole neprobíhají, setkávání pedagogického sboru mateřské školy s ředitelem školy probíhá pouze neformálně. Vedení školy tak při řízení mateřské školy nevyužívá v plné šíři tento poradní orgán, který by se konstruktivně zabýval pedagogickou problematikou a přispíval tak ke zkvalitňování předškolního vzdělávání. Úroveň řízení organizace a činností pedagogického procesu je nedostatečná, vykazuje řadu rizik, vedení školy nedokázalo zajistit soulad školního vzdělávacího programu mateřské školy s příslušným rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Stejně tak jsou zjevné nedostatky v organizaci vzdělávání, a to jak v mateřské, tak i základní škole.

Kontrolní a hospitační činnost stagnuje a je založena spíše na neformální bázi. Vedení školy nerealizuje pravidelnou hospitační činnost, nezískává tak informace o kvalitě poskytovaného

vzdělávání, o realizaci podpůrných opatření, či efektivitě podpory prostřednictvím asistentek pedagogů a úrovni jejich spolupráce s vyučujícími. Zcela absentuje hospitační činnost v předškolním vzdělávání. Škole chybí efektivní zpětná vazba směrem ke kvalitě výuky, která by vedla ke sjednocování rozdílné úrovně, odstranění některých nedostatků a přispívala k pozitivnímu zlepšování nejen pedagogické práce. Poznatky z provedených kontrol a uskutečněných hospitací také nejsou zobecňovány a neslouží jako podněty pro ostatní pedagogické pracovníky. Kvalitu poskytovaných školských služeb ve školní družině vedení školy systematicky nesleduje. Také výměna zkušeností či využívání poznatků z realizovaného dalšího vzdělávání mezi všemi pedagogy probíhá spíše neformálním způsobem, předáváním námětů a inspirací, vzájemné hospitace systematicky realizované nejsou.

Kontrolní mechanismy nejsou vhodně nastaveny a nesměřují do všech oblastí chodu školy, což se projevilo v oblasti zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků. V termínu inspekční činnosti byly zjištěny nedostatky zejména v technickém stavu některých prostor budovy základní školy, které představují zvýšené riziko úrazů žáků. Škola by měla ve spolupráci se zřizovatelem neprodleně přijmout efektivní opatření pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků v předškolním vzdělávání nebylo ředitelem školy plánovitě podporováno, je plánováno jen v základní škole, podle finančních možností školy a profesního zaměření pedagogů. Pouze v malé míře však vychází ze zjištění z hospitační činnosti a nenaplnuje tak svoji funkci opatření ke zlepšování kvality pedagogické práce. Nastavený přístup se odráží ve výběru vzdělávacích aktivit bez dostatečně komplexní provázanosti s potřebami školy (např. práce s žáky s priznanými podpůrnými opatřeními, moderní formy a metody výuky, práce s informačními zdroji apod.)

Prostory v budově mateřské školy jsou vybaveny starším nábytkem. Zavedené využívání místností včetně umístěné toalety přes chodbu a po schodech neprospívá přehlednému dohledu nad dětmi a k plynulosti navazujících režimových činností. Školní družina má pro tři oddělení k realizaci své činnosti samostatné prostory a prostory v kmenových třídách. Ve spolupráci se zřizovatelem se prostředí a vybavení subjektu v rámci možností průběžně inovuje a modernizuje, např. rekonstrukcí některých kmenových a odborných učeben školy.

Škola vede děti a žáky k vytváření vhodných stravovacích návyků. Strava je zajištěna v předepsaném rozsahu stravovacích služeb, pro zvýšení kvality zdravé stravy se škola zapojila do projektu Ovoce a mléko do škol.

K celkovému rozvoji osobnosti dětí a žáků přispívají také školou uskutečňované nejrůznější aktivity. Vzdělávací nabídka je doplněna např. výukou plavání, lyžováním, i zájmovými útvary. Vedení školy společně s pedagogy vytváří podmínky i pro účast žáků na společenských akcích v obci, čímž je u nich posilována seberealizace a upevnění sepejetí s reálným životem ve škole i mimo ni.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V mateřské škole panovala příjemná atmosféra projevovaná spontánním zájmem dětí o nabízené herní činnosti. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání je zaměřen na získávání fyzických, psychických i sociálních dovedností a plní funkci pro plánování.

Vhodnou motivací v průběhu vzdělávacího procesu věnovaly učitelky pozornost rozvoji funkčních gramotností (předčtenářské, předmatematické, přírodovědné a sociální). Spontánní i řízené činnosti v heterogenní třídě byly voleny s ohledem na aktivitu a tvořivost

děti, zaměřovaly se na rozvoj schopností k podpoře vlastního rozhodování a rozvíjení vzájemné spolupráce při výběru činností (hračky, stavebnice) a vyplývaly také z tematicky zacílené činnosti. Způsob pedagogického vedení s převahou frontální formy práce s řídicí rolí a slovním komentářem učitelek však nevytvářel příliš vhodné příležitosti k rozvoji komunikačních dovedností, přestože byly děti v průběhu vzdělávání a při přechodových režimových činnostech vhodně podněcovány zhudebněnými říkadly a písničkami. Učitelky kladly důraz na využívání přirozené a logické situace v souladu s dosavadní poznatkovou zkušeností i aktuálními zájmy dětí. Didakticky zacílené činnosti nebyly promyšleně plánovány na základě výsledků pedagogické diagnostiky. V důsledku chybějící interaktivní digitální techniky (tabule) v předškolním vzdělávání nemohly učitelky v průběhu vzdělávání dětí výuku zpestřit ani podpořit její atraktivitu, zájem o ni, případně propojit tematické názornosti s praktickými souvislostmi.

V předškolním vzdělávání rovněž scházela diferenciacce a individualizace. Podle potřeb jednotlivých dětí v povinném předškolním vzdělávání a s odloženou školní docházkou nebyla věnována pravidelná a systematická podpora. Rovněž nebylo zavedeno získávání informací o úspěšnosti dětí v základní škole s cílem zkvalitňovat předškolní vzdělávání.

Pohybově preventivní aktivity učitelky organizovaly v místnosti určené k hraní nebo za příznivých podmínek pobytem na školní zahradě a vycházkami po obci. V době inspekční činnosti byla nesprávně organizována nadstandartní aktivita (kroužek anglického jazyka) pro některé přihlášené děti. Tato nabídka nebyla součástí školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a narušovala plynulost dopoledního průběhu vzdělávání.

Metodická propracovanost vyučovacích hodin v základní škole se odvíjela od osobního přístupu a pedagogických zkušeností učitelů. Zpravidla převažovalo frontální vyučování zaměřené na vysvětlování, opakování a procvičování vzdělávacího obsahu v kombinaci se samostatnou prací žáků. Výukové cíle učitelé formulovali spíše sporadicky, a to pouze s důrazem na vědomostní složku, zejména postojová složka zůstávala často opomíjena. S různou mírou úspěchu uplatňovali snahu nepředkládat žákům hotové informace a přimět je k samostatnému uvažování, hledání souvislostí mezi pozorovanými jevy a vyvozování závěrů. Občas také neefektivně načasovali průběh vzdělávacích aktivit, které nebylo možné ve stanoveném čase dokončit a vyhodnotit. Nedostatečná pestrost uplatňovaných forem a metod v několika vyučovacích hodinách nevytvářela žákům příležitosti k týmové spolupráci, která by rozvíjela dovednosti, schopnosti komunikace při společném řešení problémů a umožnila jim lépe si osvojit získané poznatky nebo vyjádřit svůj názor či si ho obhájit. V části vyučovacích hodin, ve kterých se pedagogům podařilo vytvářet příležitosti k týmové spolupráci žáků, však mnohdy tato organizace výuky nevedla k očekávanému cíli. Žáci byli při společném řešení úkolů buď pasivní nebo rušivým chováním negativně ovlivňovali proces učení. Pozorovaným jevem byl také přesah několika vyučovacích hodin do přestávky, což ubíralo žákům prostor pro potřebnou relaxaci a přípravu na další vyučování.

Metody kritického myšlení, jako např. vyhledávání a porovnávání informací z různých zdrojů, práce s klíčovými slovy, shrnování poznatků, řízené čtení s diskuzí, čtení s předvídáním aj. nebo badatelská výuka se ve vyučovacích hodinách vyskytovaly výjimečně. V menší míře tak byl podpořen vlastní úsudek žáků a podněcováno samostatné vyvozování poznatků. Nebyla patrná práce žáků s různými informačními zdroji, neměli tak možnost pracovat samostatně, aby byla podpořena jejich vnitřní motivace k učení. I když byla v průběhu sledovaných hodin vyučujícími využita didaktická technika, jednalo se o ne zcela funkční prezentování výukových materiálů, což nevedlo k podpoře názornosti vzdělávacího obsahu a rozvoji zájmu žáků o přednášenou problematiku.

Ve vyučovacích hodinách nebyla vždy dostatečně využívána individualizace a diferenciacie vzdělávacího obsahu, nejen pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Žáci pracovali většinou na úkolech se stejnou mírou obtížnosti, talentovaným žákům byly ve vyučovacích hodinách zřídka vytvářeny další vhodné příležitosti pro jejich rozvoj formou rozšířených či gradovaných úloh. Absence činnostních a interaktivních metod rovněž nedávala přítomným asistentkám pedagoga dostatečný prostor k nalezení své role a tím i žádoucího uplatnění. Jejich činnost se omezovala zpravidla na drobnou individuální pomoc žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Ostatním žákům se zvládnutím pro ně náročných dovedností pomáhaly málokdy a také ojediněle vhodně střídaly role s vyučujícími.

Zpětná vazba poskytovaná žákům vycházela převážně z okamžitého hodnocení jejich projevů a výsledků, zejména na prvním stupni vyučující zařazovali formativní hodnocení žáků směřující k posílení jejich motivace k učení, na druhém stupni základní školy bylo využíváno jen sporadicky. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků v průběhu nebo bezprostředně po realizovaných vzdělávacích aktivitách nebylo zaznamenáno. V závěru vyučovacích hodin často chyběl dostatečný prostor pro motivační shrnutí a zhodnocení vyučovací hodiny vyučujícími společně se zapojením žáků.

Zájmové vzdělávání ve školní družině probíhalo v klidné atmosféře, ke které přispěli účastníci i pedagogové svým přístupem, vzájemnou tolerancí i nabízenými aktivitami. Účastníci měli dostatek prostoru pro vlastní seberealizaci a rozvoj svých zájmů, vhodně byly střídány činnosti relaxační, vzdělávací a volnočasové. Všechny metody a formy zaznamenané v průběhu hodnocených činností respektovaly zájmy účastníků, vedly je k samostatnosti, vzájemné spolupráci, společenskému chování, úspěšně rozvíjely jejich tvůrčí myšlení, kreativitu i logické uvažování. Hodnocené zájmové činnosti celkově přispívaly k upevňování sociálních vztahů a napomáhaly účastníkům k jejich osobnostnímu rozvoji.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání dětí odpovídaly očekávaným výstupům a cílům stanoveným ve školním vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání. Denní vzdělávací nabídka vyplývala z týdenního plánování v souladu se školním vzdělávacím programem. Při plánování činností byla využita souvislost vzdělávacího obsahu s reálnými situacemi každodenního života. Prostřednictvím tematických celků navazovaly na dosavadní zkušenost dětí, vedly je k vzájemné spolupráci, k přemýšlení, nacházení souvislostí a k vyvozování vlastních závěrů. Spontánní a řízené aktivity byly časově vyvážené, motivačně a tematicky vhodně propojené a zacílené.

Děti byly přirozeně vedeny ke zdravému životnímu stylu a pravidelným pohybovým aktivitám. Plánování vzdělávací nabídky zaměřené pro nejstarší děti a děti s povoleným odkladem docházky do základní školy nebylo důsledně organizováno v pevně stanoveném režimu dne, těmto dětem byla věnována pozornost průběžně při ranní spontánní činnosti zařazování aktivit k rozvoji grafomotoriky.

Evaluační plán ze školního vzdělávacího programu nebyl příliš efektivní, nevymezoval časové údaje a formu zpracování k vyhodnocování využívaných metod a forem práce včetně sebereflexe učitelek, nebyl důsledně vyhodnocován školní vzdělávací program a jednotlivé tematické celky. Rovněž nebylo zavedeno získávání informací o úspěšnosti dětí v základní škole s cílem zkvalitňovat předškolní vzdělávání.

Základní škola průběžně sleduje a zjišťuje výsledky vzdělávání žáků zejména s využitím různých forem ústního a písemného ověřování žákovských znalostí a dovedností. Ve vybraných vyučovacích předmětech škola zařazuje písemné práce většího rozsahu a zapojuje se do externího zjišťování výsledků vzdělávání. S výsledky však škola systematicky nepracuje. Informace získané z testování jsou zpravidla konstatovány a vyhodnocovány jen obecně na úrovni tříd, ale nejsou již dále důsledně analyzovány u jednotlivých žáků. Škola tak nemá úplnou představu o typech úloh, resp. jevech, které žákům dělají největší problémy a z dlouhodobého hlediska si nevytváří prostor pro následný rozbor účinnosti přijatých opatření. V případě několika žáků bylo ve školním roce 2022/2023 zaznamenáno průměrné a podprůměrné hodnocení v externím testování z českého jazyka a matematiky, přestože tyto žáci dosahovali v rámci školního hodnocení výborných výsledků a byli v uvedených vyučovacích předmětech hodnoceni na vysvědčení stupni prospěchu výborný nebo chvalitebný. Z přehledů klasifikace dále vyplynulo, že nejhorších výsledků dlouhodobě dosahují žáci na druhém stupni školy ve vyučovacím předmětu Český jazyk. Výsledky externího testování žáků devátého ročníku v českém jazyce byly rovněž horší než výsledky poloviny zúčastněných škol. Od minulé inspekční činnosti tak nedošlo k pozitivnímu vývoji školy ve výsledcích žáků v českém jazyce. Ředitel školy nepřijal a v praxi nerealizoval efektivní opatření, která by úspěšnost žáků výrazně zvýšila. Vzhledem k absenci hospitační činnosti vedení školy ve vyučovacím předmětu Český jazyk aktuálně škole chybí relevantní zpětná vazba o účinnosti podpory rozvoje osobnosti a vzdělávacích předpokladů žáků v tomto vyučovacím předmětu.

Metodické sdružení prvního stupně a předmětová komise učitelů druhého stupně fungují formálně, pedagogům chybí zpětná vazba napříč oběma stupni školy, případně další podněty ke zlepšení jejich pedagogické práce. Záznamy z jednání pedagogické rady obsahují převážně statistická vyhodnocení prospěchu, chování a absence žáků jednotlivých tříd. Detailnější rozbor, stanovení dalších postupů a následné systematické vyhodnocování individuální podpory a pokroku těchto žáků zde však chybí.

Škola si nestanovila požadované písemné strategie pro předcházení školní neúspěšnosti, které by umožnily všem pedagogickým pracovníkům systematicky a účinně zlepšovat předpoklady pro dosažení školní úspěšnosti žáků s přihlédnutím k jejich vzdělávacím možnostem a potřebám. Škola sice poskytuje žákům ohroženými školním neúspěchem pomoc prostřednictvím doučování, ale účinnost takto realizované podpory je vyhodnocována spíše neformálně jednotlivými vyučujícími, účinný systém vyhodnocování efektivit realizovaných opatření není ředitelem školy nastaven. Pozitivem však je, že škola doplňuje vzdělávací nabídku o školní a mimoškolní aktivity a umožňuje žákům účast v soutěžích. Také je podporováno osvojování občanských a demokratických hodnot zařazováním různých projektů do výuky včetně nabídky zájmových útvarů, které podporují vhodné využívání volného času žáků.

Poradenské a konzultační služby zajišťuje všem dětem a žákům, jejich zákonným zástupcům a pedagogům školní poradenské pracoviště. Jeho součástí jsou kromě výchovné poradkyně a školních metodiček prevence rovněž speciální pedagožky, se kterými škola spolupracuje. Těžiště jejich práce spočívá v realizaci předmětů speciálně pedagogické péče a průběžné práci s žáky s podpůrným opatřením. Nedostatečná kontrolní činnost vedení školy se projevila v chybné organizaci výuky předmětu speciálně pedagogické péče, která u tří žáků začínala nultou hodinu v čase 6:40 hodin. K výměně informací a vyhodnocování efektivit poradenských služeb dochází v rámci operativních schůzek nebo na jednáních pedagogické rady. O individuálních vzdělávacích potřebách žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními jsou všichni vyučující pravidelně informováni, uplatňování podpůrných opatření přímo ve výuce vedení školy prostřednictvím cílené hospitační činnosti dostatečně nesleduje. Nedostatečná metodická a koordinační činnost se také nepříznivě odráží v nesystémovém

přístupu školy k metodickému vedení asistentů pedagoga i na práci s žáky nadanými. Interní informační systém školy umožňuje všem pedagogům sdílet informace o individuálních potřebách žáků se speciálními vzdělávacími potřebami i metodické a organizační materiály k činnosti pracoviště. I přes tyto skutečnosti nebyla realizace podpůrných opatření v průběhu hodnocených vyučovacích hodin vždy zaznamenána.

V rámci kariérového poradenství škola využívá pestrou škálu nástrojů, žáci jsou vedeni k promyšlené volbě dalšího vzdělávání ve středních školách s ohledem na jejich budoucí profesní orientaci a uplatnění na trhu práce.

Preventivní práce školy vychází ze zpracovaného preventivního programu na daný školní rok, velikost školy umožňuje včasné zachycení případných problémů. Podle potřeby jsou zařazovány třídnické hodiny i specializované preventivní programy. Související témata primární prevence jsou vhodně začleňována i do výuky vybraných vyučovacích předmětů na obou stupních školy. Projevy rizikového chování žáků se škola snaží eliminovat a v případě jejich výskytu ve spolupráci s jejich zákonnými zástupci důsledně řešit. V průběhu školního roku jsou uskutečňovány vhodné aktivity (adaptační a jiné programy, besedy apod.), které cíleně reagují na aktuální problematiku jednotlivých třídních kolektivů. Škola systematicky usiluje o budování příznivého sociálního klimatu. K jeho formování účinně napomáhají dlouhodobě zavedená společná setkávání žáků, cíleně zaměřené třídní a školní akce, adaptační den pro budoucí žáky šestého ročníku apod. K postřehům a připomínkám žáků je ve škole k dispozici anonymní schránka důvěry, případně žáci mohou využít osobní kontakt s pedagogy. Ve škole není zřízen žakovský parlament a do chodu školy se aktivně v rámci připravovaných aktivit zapojují jen žáci devátého ročníku. Se zákonnými zástupci žáků vyučující komunikují neformálně během školních akcí, ale také v rámci třídních schůzek a konzultací. Škola si systematicky s využitím vhodných evaluačních nástrojů v rámci prevence ověřuje spokojenost žáků se školním prostředím.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti v roce 2019 přetrvávají nedostatky v řízení školy, kontrolní činnosti ředitele školy, hodnotící i metodické činnosti metodických orgánů a pedagogické rady základní školy. Ředitel školy nepřijal a v praxi nerealizoval v těchto oblastech činnosti školy efektivní opatření pro zlepšení stavu.

Silné stránky

- Podpora utváření přátelských vztahů mezi žáky různých ročníků s pozitivním dopadem na účinný rozvoj jejich sociálních, komunikativních a občanských kompetencí realizovaných prostřednictvím společných aktivit, které tak významně přispívají k posilování sounáležitosti se školou. (6. 3)

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Mateřská škola

- Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání nebyl v souladu s rámcovým vzdělávacím plánem pro předškolní vzdělávání. (1.2)
- V mateřské škole schází inovativní, podnětné pomůcky a digitální technika k pestřejším metodám v předškolním vzdělávání. (2.4)
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků nevychází z plánů osobního rozvoje a reálných potřeb školy a pedagogických pracovníků. Není tak dostatečně zaměřeno na zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání. (2.3 a 3.3)
- Při plánování vzdělávací nabídky pedagogové nevyužívají systematicky zjištění vyplývající z pedagogické diagnostiky, ve které nebyla uvedena záměrná opatření k individuální podpoře dítěte. (4.3)
- Pedagogický přístup k dětem nebyl příliš individualizovaný a diferencovaný, především se jednalo o intuitivní přístup. Škola systematicky nezjišťuje a nevyhodnocuje úspěšnost dětí v dalším vzdělávání, jedná se pouze o příležitostná a neformální zjištění, se kterými dále nepracuje. (5.1 a 5.3)
- Dětem s odkladem školní docházky do základní školy nebyl věnován dostatečně didakticky zacílený specifický přístup. (6.2)

Základní škola

- Chybí dlouhodobé strategické plánování rozvoje subjektu, které by umožňovalo pedagogickým pracovníkům společně se zřizovatelem navrhovat a sdílet deklarované vize i prostředky k jejich naplnění. (1.1)
- Škola nevěnovala dostatečnou pozornost zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků v místě poskytovaného vzdělávání. (1.4)
- Řízení školy vykazuje výrazné nedostatky, chybí efektivní nastavení systému kontrolní a hospitační činnosti a jeho provázanost, nejsou přijímána účinná opatření ke zlepšení činnosti školy. Nedostatečná hodnocí činnost vedení školy i metodické vedení pedagogů k využívání efektivních výchovně vzdělávacích strategií se projevily v rozdílné kvalitě výuky napříč oběma stupni základní školy. (2.1)
- Vzájemné hospitace pedagogů v mateřské i základní škole jako forma spolupráce, předávání zkušeností, nápadů a inspirací nejsou zavedeny. (3.3)
- Někteří vyučující během sledované výuky cíleně nezařazovali práci s různými zdroji informací, neuplatňovali diferenciaci ve výuce podle potřeb a vzdělávacích možností jednotlivých žáků a nižší míru pozornosti věnovali systematické individuální práci. Ojedinele zařazovali aktivity vedoucí k rozvoji kritického myšlení, komunikačních dovedností a k cílenému formování postojů žáků. V menší míře bylo ve výuce využíváno sebehodnocení a formativní hodnocení žáků, nedostatečně byl využit prostor v závěru vyučovacích hodin ke shrnutí učiva žáky za účelem získání zpětné vazby o jeho zvládnutí a pochopení. (4.3 a 6.2)

- Základní škola nedostatečně analyzuje data získaná z interní a externí evaluace výsledků vzdělávání žáků. (5.1)
- Základní škola získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků, nejsou z nich však důsledně přijímána konkrétní opatření na podporu úspěšnosti všech žáků ohrožených školním neúspěchem. V tomto směru jsou metodické orgány školy a pedagogická rada využívány neefektivně. (5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Ve spolupráci se zřizovatelem školy, školskou radou i zaměstnanci školy stanovit podmínky potřebné pro dosažení vymezených cílů odrážející vizi vývoje školy a následně formulované cíle pravidelně vyhodnocovat.
- Provádět důslednou a pravidelnou kontrolní činnost všech součástí školy a dalších míst, kde škola poskytuje vzdělávání a školské služby. Ke zjištěným skutečnostem, zejména v oblasti zajištění podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví žáků, bezodkladně přijímat účinná opatření.
- Aktivně řídit, pravidelně monitorovat a vyhodnocovat všechny oblasti činnosti školy a přijímat účinná opatření ke zlepšení její činnosti.
- Hospitační činnost také zaměřit na předškolní a zájmové vzdělávání a cílenou kontrolu uplatňování podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve výuce včetně souladu rámcových vzdělávacích programů se školními vzdělávacími programy. Poznatky z uskutečněných kontrol vyhodnocovat a efektivně využívat pro ostatní zaměstnance subjektu. Hospitační činnost intenzivněji zaměřit na průběh vzdělávání ve vyučovacím předmětu Český jazyk.
- Důsledněji diferencovat vzdělávací činnosti žáků s ohledem na jejich individuální vzdělávací možnosti a potřeby. Identifikovat také žáky talentované v konkrétních vzdělávacích oblastech a zaměřit se na jejich rozvoj prostřednictvím vhodných výukových aktivit (např. obohacování vzdělávacího obsahu, zadávání specifických úkolů).
- Podpořit rozvoj kritického myšlení žáků častějším zařazováním práce s různými informačními zdroji a intenzivněji uplatňovat prvky formativního hodnocení, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.
- Změnit přístup k využívání stávajících metodických orgánů a pedagogické rady, zlepšit jejich metodickou a hodnotící činnost v předškolním i základním vzdělávání. Při jejich jednání přijímat konkrétní opatření v návaznosti na analýzu výsledků vzdělávání žáků, zpětně vyhodnocovat účinnost těchto opatření a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- Sjednotit systém analýzy získaných dat z interního a externího testování žáků na úrovni jednotlivých žáků, tříd a celé školy.
- Systematicky se zabývat vzdělávacími výsledky dětí. Plánovat didakticky zacílené činnosti v mateřské škole na základě výsledků inovované pedagogické diagnostiky a nastavených opatření k záměrnému pedagogickému působení k dosažení maximálního vzdělávacího pokroku dítěte. Dětem s odkladem školní docházky do základní školy plánovat a systematicky provádět didakticky zacílené předškolní vzdělávání.

- Pro zajištění podpory jednotného přístupu všech vyučujících společně sdílet a v praxi využívat strategii pro předcházení školní neúspěšnosti žáků. Její účinnost vyhodnocovat všemi pedagogickými pracovníky školy.
- Plánovat profesní rozvoj pedagogických pracovníků se zaměřením na další vzdělávání především v oblasti metodického vedení výuky napříč subjektem. Efektivitu využívání získaných poznatků ověřovat prostřednictvím hospitační činnosti, k předávání zkušeností z dalšího vzdělávání pedagogů zavést systém vzájemných hospitací.
- Zaměřit se na metodické vedení asistentů pedagoga, jejich intenzivnější zapojení do průběhu vzdělávání, vzájemnou interakci s pedagogy v širším spektru činností, společné plánování i vyhodnocování pedagogického procesu.
- Ve spolupráci se zřizovatelem školy dovybavit mateřskou školu interaktivní digitální technikou ke zkvalitnění vzdělávací nabídky.
- Nadstandardní vzdělávací aktivity za úplatu v mateřské škole nabízet po klidových činnostech s využitím vlastních personálních zdrojů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o Základní škole a mateřské škole, Pavlovice u Přerova, okres Přerov, příspěvkové organizaci, ze dne 23. 10. 2023
2. Koncepce rozvoje Základní školy a mateřské školy, Pavlovice u Přerova, okres Přerov, příspěvkové organizaci, ze dne 20. 1. 2020
3. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2022/2023, čj. ZŠPa/114/2023 ze dne 13. 10. 2023
4. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, čj. ZŠPa/125/2013, s platností od 1. 9. 2022
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, čj. ZŠPa/60/2022, s platností od 1. 9. 2022
6. Školní vzdělávací program pro školní družinu, čj. ZŠPa/97/2023, s platností od 1. 9. 2023
7. Školní řád mateřské školy, čj. ZŠPa/98/2023, s účinností od 1. 9. 2023
8. Školní řád základní školy, čj. ZŠPA/100/2023, ze dne 1. 9. 2023
9. Vnitřní řád školní družiny, čj. ZŠPa/99/2023, s platností od 1. 9. 2023
10. Záznamy z hospitační činnosti, školní rok 2022/2023
11. Kritéria přijímání dětí do mateřské školy pro školní rok 2023/2024
12. Přehled docházky dětí, školní rok 2023/2024

13. Hodnotící záznamy rozvoje dětí, školní rok 2023/2024
14. Portfólia dětí, školní rok 2023/2024
15. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školy pro školní rok 2023/2024, nedatováno
16. Zápisy z jednání pedagogické rady a mimořádné pedagogické rady, školní roky 2022/2023 a 2023/2024
17. Školní matrika dětí mateřské školy, školní rok 2023/2024
18. Přehledy výchovně vzdělávací práce ve školní družině, školní rok 2023/2024
19. Přihlášky do školní družiny a školního klubu, školní rok 2023/2024
20. Třídní knihy mateřské a základní školy, školní rok 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
21. Elektronický informační systém školy (rozvrh vyučovacích hodin, školní matrika, třídní knihy), záznamy za školní rok 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
22. Plány a zápisy z jednání metodického sdružení prvního stupně a předmětové komise učitelů druhého stupně, školní roky 2022/2023 a 2023/2024
23. Přehledy prospěchu tříd základní školy, školní roky 2021/2022 a 2022/2023
24. Písemné práce z českého jazyka, anglického jazyka a matematiky, školní rok 2022/2023, namátkový výběr
25. Výsledky externího testování žáků, školní rok 2022/2023
26. Sešity a pracovní listy žáků, žakovské knížky, školní rok 2023/2024, namátkový výběr
27. Záznamy o práci v zájmovém útvaru (matematický kroužek, příprava na přijímací zkoušky z českého jazyka, doučování), školní roky 2022/2023 a 2023/2024
28. Rozvrhy hodin (třídy, učitelé), školní rok 2023/2024, vedené k termínu inspekční činnosti
29. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-1191/19-M, ze dne 8. 11. 2019
30. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2023/2024, vedený k termínu inspekční činnosti
31. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, školní rok 2022/2023
32. Doklady vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví dětí a žáků a k finančním podmínkám školy
33. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy vedená k termínu inspekční činnosti (doklady o dosaženém vzdělání a odborné kvalifikaci), namátkový výběr k termínu inspekční činnosti
34. Doklady související se zabezpečením školního stravování

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavel Fridrich, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

RNDr. Josef Husárek, Ph.D., školní inspektor

Mgr. Věra Havelková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Zavadilová, školní inspektorka

Ing. Markéta Tomečková, kontrolní pracovnice

21. 12. 2023